

Các tạp chí KH Nga rút bỏ hơn 800 công bố

Nguyễn Huyền
EASE Vietnam SciComm

SSHPA (9-1-2020) — Tác giả Dalmeet Singh Chawla viết trên *Science* ngày 8-1-2020 bài “Russian journals retract more than 800 papers after ‘bombshell’ investigation” trước tình hình báo động về chất lượng ấn phẩm khoa học tại nước Nga.

Bài báo cho biết, các tạp chí Nga vừa có đợt rút hơn 800 bài báo khoa học. Đây là kết quả bước đầu của cuộc điều tra quy mô lớn do Viện Hàn lâm Khoa học Nga (RAS) tiến hành, sau rất nhiều cáo buộc về các hành vi gian lận khoa học ở Nga.



Viện hàn lâm Khoa học Nga (RAS)

Kết quả cuộc điều tra này được coi là quả bom có thể phát nổ bất cứ lúc nào. Nga có khoảng 6000 tạp chí khoa học, chủ yếu bằng tiếng Nga. Một hiện tượng được quan tâm là tuyệt đại đa số các tác giả Nga chỉ nhằm vào đăng bài trên các tạp chí nội địa tiếng Nga, và tỷ lệ xuất bản nội địa của họ vượt xa các nước được nghiên cứu so sánh là Ba Lan, Đức hay Indonesia. Điều tra cũng cho thấy, các tạp chí nội địa đặt ra chuẩn mực khoa học để xuất bản rất thấp.

Tháng 3-2018, hệ thống dữ liệu nghiên cứu Dissernet, với mục tiêu "dọn rác khoa học" ở Nga đã phát hiện vô số trường hợp xuất bản chất lượng kém, với 4000 bài báo đạo văn, và 150.000 bài khác có vấn đề đạo đức nghiêm trọng với tác giả ma, tác giả lậu, trong số 1500 ấn phẩm rà quét.

Nói con số 800 mới chỉ là bước đầu vì RAS đã yêu cầu từ 2019 rằng 541 tạp chí phải rút bỏ 2528 bài. Nhưng báo cáo lâm thời cho biết mới chỉ có 390 có phản hồi tính tới lúc này, và 263 trong số đó đồng ý rút bỏ toàn bộ các bài bị điều tra kết luận đáng ngờ. Số khác thì vẫn án binh bất động, hoặc cố gắng biện minh để không rút. Rất nhiều tạp chí khoa học Nga vẫn không cập nhật các chuẩn mực khoa học quốc tế, và cho rằng điều tra chất lượng khoa học có thể "gây ra căng thẳng và xung đột".



Russian journals retract more than 800 papers after 'bombshell' investigation

By Dalmeet Singh Chawla | Jan. 8, 2020, 6:25 AM

Academic journals in Russia are retracting more than 800 papers following a probe into unethical publication practices by a commission appointed by the Russian Academy of Sciences (RAS). The moves come in the wake of several other queries suggesting the vast Russian scientific literature is riddled with plagiarism, self-plagiarism, and so-called gift authorship, in which academics become a co-author without having contributed any work.

SIGN UP FOR OUR DAILY NEWSLETTER
Get more great content like this delivered right to you!

Email Address *

The RAS commission's preliminary **report documenting the problems and journals' responses to them** is "a bombshell," says Gerson Sher, a former staffer at the U.S. National Science Foundation and the author of a **recent book on U.S.-Russia science cooperation**. The report, released yesterday, "will reinforce the suspicions and fears of many—that their country is not going down the right path in science and that it's damaging its own reputation," says Sher, who applauds RAS for commissioning the investigation.

Hình ảnh bài báo trên Science (8-1-2020)

Tuy nhiên, hành động quyết liệt của RAS nhằm loại bỏ "ấn phẩm rác" được thế giới khoa học hoan nghênh và ủng hộ. Rất nhiều tổ chức khoa học quốc tế đã hợp tác và trợ giúp trong quá trình nghiên cứu về tình hình xuất bản học thuật ở Nga, cung cấp các phương tiện và thông tin trắc lượng khoa học hiện đại, có giá trị, giúp quá trình này của RAS đỡ gian nan hơn.

Tài liệu tham khảo:

Chawla, D. S. (2020). Russian academy probe triggers more than 800 retractions. *Science*, doi:10.1126/science.aba8099. Available from:

<https://www.sciencemag.org/news/2020/01/russian-journals-retract-more-800-papers-after-bombshell-investigation>.

Vuong, Q. H. (2020). The limitations of retraction notices and the heroic acts of authors who correct the scholarly record: An analysis of retractions of papers published from 1975 to 2019. *Learned Publishing* **33**; doi:10.1002/leap.1282.