



Utopía y Praxis Latinoamericana

ISSN: 1315-5216

utopraxis@luz.ve

Universidad del Zulia

Venezuela

Buela, Alberto

Reseña de "Sobre la verdad y la fe" de Alberto Wagner de Reyna

Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 11, núm. 34, julio-septiembre, 2006, pp. 137-138

Universidad del Zulia

Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27903411>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto



Alberto WAGNER DE REYNA: *Sobre la verdad y la fe*. Roma, Ed. IVE, 2006.

Alberto BUELA. Prólogo. Argentina.

Es este un opúsculo escrito en el atardecer de la vida como confiesa el propio autor: *sirva la edición de estas pocas páginas como clandestina celebración de mis noventa años*, en donde se resume sin querer la trayectoria intelectual del filósofo limeño. Como ocurre con los últimos trabajos de Jean Guitton, Hans Gadamer o el Platón de *Las Leyes*.

Wagner de Reyna desarrolla el tema de la fe, pero la fe para él no tiene únicamente una función cognoscitiva, sino que hecha raíces en todo el hombre, en su carne y en su espíritu. Es el logos global que ata y solidariza al hombre con “todo” y con aquello que se halla “allende todo”, en su unidad y radicalidad frente a la nada”. Y es a partir de esta concepción que extiende su meditación al todo de la realidad humano-divina que conforma la existencia del hombre en esta tierra.

Está acá presente el primer Wagner, aquel de La ontología fundamental de Heidegger (1939), el de El concepto de verdad en Aristóteles (1951), así como también el de Introducción a la liturgia (1948) y el de Hacia más allá de los senderos (1959). Y el segundo Wagner, aquel de Antología y evocación (1976) en el hermoso texto editado por Gredos.

El trabajo que prologamos está compuesto por cuatro meditaciones: 1) sobre la nada y el todo. 2) sobre la verdad. 3) marginal de la fe, y 4) raigal de la fe.

Vamos a espigar de cada una de ellas una o dos ideas fuerza para que el lector que llegue al texto de “mi tocayo” comience a barruntar lo que le espera.

La razón razonante se halla impotente frente a la nada y el todo, y tiene que contentarse con señalarlos como más allá de su estricta competencia, de los cuales sólo puede “dar razón” indirecta.

En la génesis del consenso (que es diferente a la unanimidad) hay un ceder por una y otra parte, de suerte que nadie gana ni pierde completamente. Todo el mundo queda satisfecho... pero no del todo. Lo curioso de él es que pretende establecer una verdad, lo que no ocurre con una decisión por mayoría, que se contenta con sólo ser ley.

Las verdades de fe participan en todas las características propias de la verdad; sin embargo, po-

seen un plus esencial: no sólo por su profundidad participativa y simbólica sino por “naturaleza” sobrenatural que las coloca en una esfera distinta de las demás verdades.

¿Qué es la fe? Es una adhesión a Dios, una adhesión consistente en un asentimiento a lo que Dios nos ha revelado, un asentimiento libre a la “verdad” que El nos revela. Una adhesión que causa una íntima felicidad.... La libertad escoge entre la aceptación de la gracia de Dios o su rechazo.

Cuando el más lúcido pensador francés de este último cuarto de siglo, el no conformista Alain de Benoist en su crítica a la religión afirma: *Dans le cas de la religion, cela signifie qu'on ne peut la comprendre qu'en partant du fait que ceux qui professent une croyance croient ce qu'ils disent croire, au lieu d'exprimer par ce biais autre chose que cette croyance* (“Peut-on vivre sans un au-delà de soi?”, *Eléments*, n°117, Paris, été, 2005).

No pensó que la respuesta a su profundo cuestionamiento estaría dada por este opúsculo en donde se muestra de distintas maneras que la verdad de la fe no es algo subjetivo como lo es la opinión. Fe y opinión son realidades diferentes e incluso contrapuestas pues: *lo que se cree por la fe*, afirma Wagner en su intuición más penetrante, *no depende del acto de creer sino de aquello que éste muestra, y que estando lo mostrado más allá de este acto, es captado por él como una realidad trascendente*.

#### Wagner y la filosofía

Las ideas-fuerza son aquellas que dan sentido a un sistema de ideas, o que permanecen por debajo de, o dan coherencia a un conjunto de ideas sueltas por aquí y acullá.

Wagner no es un pensador sistemático, sino que como buen heideggeriano sabe –y practica– que el camino es más importante que la meta. El ha tratado problemas: religiosos, existenciales, políticos, institucionales, históricos, filosóficos, culturales, etc., y todo ello con suma prolijidad y profundidad. Su método el fenomenológico-hermenéutico nunca le permitió el divague tan propio de los “existencialistas”. Por otra parte su talante, no se lo hubiera permitido.

Aun a riesgo de equivocarme, opinar es afirmar o negar algo con miedo a equivocarse decía el viejo Aristóteles, *la especificidad de Wagner es el rescate de la categoría de desengaño como descubridora de lo que el mundo es*.

Wagner de Reyna la trabaja a partir de Francisco de Quevedo y desde allí lee a Heidegger con luz propia.

La clave para leer a Wagner es el desengaño. Ésta es una estructura permanente de la existencia que como tal tiene dos fases: una negativa, donde se niega lo que —el engaño— daba por cierto, y otra positiva, el cambio de camino o vía para llegar a la verdad de lo que es.

El desengaño nos hace estar nuevamente en camino en ese hacerse de la existencia cotidianamente desengañada. Claro está, que al ser la hipocresía la calle mayor del mundo, el desengaño nos libera del mundo y nos abre a la trascendencia.

Nuestro autor, en un exceso de humildad en un trabajo *Heidegger y García Bacca* sostiene que este eminente maestro español transterrado traduce al castellano el pensamiento de aquél y entreteje su propio pensamiento. Y así, como Hölderlin es a Heidegger, Antonio Machado lo es a García Bacca. Cuando, a fuer de ser sinceros, es muchísimo más estrecha y congruente, filosófica y poéticamente, la relación entre las duplas Quevedo-Wagner con Hölderlin-Heidegger.

Quien detenidamente lea a Wagner de Reyna no podrá pasar por alto la tensión mundo-desengaño-muerte como una sucesión de *duelos* y *quebrantos* de lo que es la existencia para el filósofo limeño.

María RAMÍNEZ R (comp.) (2005). *Gobernanza. Laberinto de la democracia. Informe del Capítulo Venezolano del Club de Roma*. Caracas (Venezuela). Club de Roma. Capítulo Venezolano.

Morelba BRITO. Universidad del Zulia, Venezuela. mbrtoc54@yahoo.com

En momentos en los cuales fenómenos y procesos sociales emergentes parecen tener en jaque tanto a los que han sido paradigmas de “uso común” en las ciencias sociales, como a las teorías y sus entramados conceptuales, emerge un vocablo, *gobernanza*, cuya carga semántica intenta dar cuenta de un nuevo dato sociopolítico: los gobiernos en las sociedades democráticas de principios del S. XXI ya no pueden gobernar solos. No sólo porque la crisis del Estado de Bienestar les impide resolver eficientemente y en un tiempo pertinente la inmensa gama de problemas que entran a formar parte de la agenda pública, y por ello necesitan aceptar la intervención de organizaciones de la sociedad civil; tampoco porque las nuevas preferencias, materiales e inmateriales, de los miembros de la comunidad han evidenciado los límites del “menú de opciones” de la tradicional agenda pública, sino porque, además, la capacidad de interconectividad individual, social y societal que las nuevas tecnologías de la información y la comu-

nicación permiten, y que sus usuarios han aprovechado hasta límites insospechados hasta hace pocos años, han derivado en una reconfiguración del espacio público que parece expandir cada vez más el tratamiento colectivo de los asuntos público.

Más allá de dar cuenta de relaciones de cooperación y coordinación entre el sector público y privado, entre empresa, sociedad civil y Estado, como generalmente se la define, con el término *gobernanza* se les da un nombre, “se bautizan” nuevos estilos y formas de interacción política que traspasan las fronteras apegadas a los límites formales de los estado-nación y los límites institucionales que definían quiénes eran los actores políticos reconocidos como agregadores y articuladores de intereses, en qué espacio se hacía política y que asuntos debían ser tratados como problemas públicos.

Conectada con el asunto de la gobernabilidad, pero diferenciada de ella, la *gobernanza* da cuenta del hecho de que individuos y comunidades de intereses (viciosos o virtuosos), en contacto a veces virtual, otras físico, han logrado una fuerza de negociación política y una potencia de voz difícil obviar por los gobernantes, las grandes o pequeñas corporaciones y por la sociedad misma.

En este contexto de emergencia de nuevos “poderes fácticos” y de nuevos artefactos que complejizan y enriquecen las interacciones políticas es que el Tercer Informe del Capítulo Venezolano del Club de Roma, *Gobernanza. Laberinto de la Democracia*, puede ser considerado como un valor agregado al pensamiento político venezolano contemporáneo, en particular, y al tratamiento del asuntos de la calidad de la forma de gobierno y el estilo de convivencia social “más apto a continuos procesos de mejora y adaptación a las necesidades de la complejidad de este mundo en constante mutación”, como muy bien plantea María Ramírez Ribes en su introducción cuando caracteriza a la democracia, en general. Su carácter “pluralista e interdisciplinario”, tal como reza en su contraportada, se evidencia en las diversas maneras cómo los colaboradores se acercan al tema y que son “acogidas” en el texto; podríamos o no estar de acuerdo con algunas de ellas; lo importante es que reivindica la impronta que debe caracterizar al mundo académico: respeto al punto de vista del otro, la apertura como piedra epistémica angular y la permanente multiplicación de problematizaciones y de dispositivos de divulgación, con el objeto de provocar la discusión.

César VIDAL: *El legado del cristianismo en la cultura occidental*. Madrid: Espasa. 2005.

Gabriel ANDRADE. Universidad del Zulia, Venezuela. E-mail: gabrielernesto2000@yahoo.com

Desde 1987, César Vidal escribe un promedio de seis libros por año. Esto lo convierte, o bien en