

## Laval théologique et philosophique



Anthony GOTTLIEB, *Socrate. Martyr de la philosophie*. Paris, Éditions du Seuil (coll. « Points Essais », série « Les grands philosophes », 420), 2000, 86 p. ; Bernard WILLIAMS, *Platon. L'invention de la philosophie*. Paris, Éditions du Seuil (coll. « Points Essais », série « Les grands philosophes », 421), 2000, 94 p.

Serge Cazalais

Volume 59, numéro 2, 2003

Le néoplatonisme

URI : <https://id.erudit.org/iderudit/007431ar>

DOI : <https://doi.org/10.7202/007431ar>

[Aller au sommaire du numéro](#)

Éditeur(s)

Faculté de philosophie, Université Laval

Faculté de théologie et de sciences religieuses, Université Laval

ISSN

0023-9054 (imprimé)

1703-8804 (numérique)

[Découvrir la revue](#)

Citer ce compte rendu

Cazalais, S. (2003). Compte rendu de [Anthony GOTTLIEB, **Socrate. Martyr de la philosophie**. Paris, Éditions du Seuil (coll. « Points Essais », série « Les grands philosophes », 420), 2000, 86 p. ; Bernard WILLIAMS, **Platon. L'invention de la philosophie**. Paris, Éditions du Seuil (coll. « Points Essais », série « Les grands philosophes », 421), 2000, 94 p.] *Laval théologique et philosophique*, 59(2), 395–396. <https://doi.org/10.7202/007431ar>

Tous droits réservés © Laval théologique et philosophique, Université Laval, 2003

Ce document est protégé par la loi sur le droit d'auteur. L'utilisation des services d'Érudit (y compris la reproduction) est assujettie à sa politique d'utilisation que vous pouvez consulter en ligne.

<https://apropos.erudit.org/fr/usagers/politique-dutilisation/>

**é**rudit

Cet article est diffusé et préservé par Érudit.

Érudit est un consortium interuniversitaire sans but lucratif composé de l'Université de Montréal, l'Université Laval et l'Université du Québec à Montréal. Il a pour mission la promotion et la valorisation de la recherche.

<https://www.erudit.org/fr/>

relation avec les institutions de la médecine une fois qu'on a abandonné les « grandes explications » ?

En multipliant les exemples, les formes de vie possibles, l'éthicien déconstruit les concepts, en saisit l'origine et les limites. Il rend explicites et intelligibles nos pratiques, l'usage que nous faisons de nos concepts. Dès lors, l'éthicien n'est pas un fonctionnaire s'assurant qu'un individu obtienne ce qu'il pense être le meilleur pour lui dans un monde où tous et chacun sont des étrangers. Malheureusement, les éthiciens sont justement des fonctionnaires qui, en tentant de fournir une description objective d'un dilemme éthique, reproduisent les conditions qui créent un besoin d'éthique. La question n'est pas tant de savoir ce qu'il est bien ou pas de faire dans une situation donnée, mais de réfléchir sur le sens de la vie, sens qui ne peut être formulé dans une théorie éthique. Ce faisant, l'éthicien n'est pas là pour appuyer la profession médicale et les institutions médicales, mais pour favoriser un récit dans lequel chacun peut prendre la parole et exprimer sa perspective sur le sens de la vie. Ce livre d'Elliott illustre bien à quel point la pensée de Wittgenstein peut nous être utile lorsque vient le temps de réfléchir sur la bioéthique et sur la médecine.

Jacques QUINTIN  
*Université de Sherbrooke*

Anthony GOTTLIEB, **Socrate. Martyr de la philosophie**. Paris, Éditions du Seuil (coll. « Points Essais », série « Les grands philosophes », 420), 2000, 86 p. ; Bernard WILLIAMS, **Platon. L'invention de la philosophie**. Paris, Éditions du Seuil (coll. « Points Essais », série « Les grands philosophes », 421), 2000, 94 p.

Les deux comptes rendus suivants concernent deux petits volumes qui sont d'abord parus en anglais chez Phœnix (Orion Publishing Group Ltd). Ils sont tous deux traduits en français par Ghislain Chaufour.

Le premier fut publié en anglais sous le titre *Socrates, Philosophy's Martyr*. Il s'agit d'un portrait très personnel de Socrate ; mais comment pourrait-il en être autrement de cet homme sage aux traits insaisissables ? Les deux principales images qui nous en sont parvenues (celle de Platon et celle de Xénophon, auxquelles il faut ajouter la parodie d'Aristophane et le témoignage plus tardif et de seconde main d'Aristote) sont aussi des images personnelles. Notre connaissance de Socrate nous vient des tableaux de deux disciples qui ont voulu transmettre aux générations leurs souvenirs de leur maître. L'auteur de cet essai le souligne lui-même en concédant qu'aucun des quatre principaux témoins anciens qui nous renseignent sur Socrate ne répond adéquatement aux exigences de l'historien moderne (p. 32).

Le sous-titre de l'ouvrage donne le ton. L'auteur cherche à démontrer que Socrate fut un *saint* et un *martyr* de la philosophie, sacrifié pour la cause. Près de la moitié des pages du livre est consacrée à l'*Apologie de Socrate* de Platon. Gottlieb raffole des anecdotes et aime aussi se mettre lui-même dans la peau du Sage afin de répondre, par exemple, aux objections qu'opposera Aristote à la morale socratique. Des grandes thèses du Maître, tout y est : l'ironie, la dialectique, la maïeutique, la théorie des vertus. Une place est aussi faite à la fin à la présentation des grandes écoles et courants philosophiques qui se sont réclamés de Socrate à l'époque hellénistique. Sa critique un peu naïve du sensualisme d'Aristippe fait sourire, et que dire de sa description quasi romantique du cynisme qu'il compare aux *hippies* des années 1970 ! On croirait qu'il est nostalgique...

C'est une lecture simple et facile, un ouvrage qui n'apprendra rien de nouveau au spécialiste, mais qui peut adéquatement servir à introduire un étudiant du niveau collégial ou pré-universitaire à

Socrate. Cette simplicité et cette très grande accessibilité, ainsi que son format de poche lui méritent une bonne note. Le traducteur propose en annexe une bibliographie générale qui pourra être utile à ceux qui voudront aller un peu plus loin. Un ouvrage à apporter avec soi durant les vacances et à lire pour le plaisir !

\*

Ce volume est, comme le précédent, la traduction d'un titre paru en anglais chez le même éditeur sous le titre *Plato, the Invention of Philosophy*. C'est encore une fois un petit livre au contenu fort simple. Sur 81 pages de textes, 17 sont consacrées à des extraits de textes. Parlant de texte, on constate à la lecture de ce livre que le Platon qui nous est présenté est principalement celui des dialogues de jeunesse. La chose se comprend aisément compte tenu du format de cette collection.

L'introduction veut montrer que Platon est le véritable fondateur de la philosophie occidentale et que de tout temps, sauf un court intermède au Moyen Âge, il a toujours été considéré comme une autorité. L'auteur donne le ton à son ouvrage en reproduisant un long extrait du *Phèdre* sur la valeur de l'écriture. C'est ainsi qu'il montre la supériorité de la dialectique sur le texte en philosophie. Le premier chapitre fait une esquisse de la vie de Platon et de l'évolution de ses idées. Il présente aussi un état de la question sur la chronologie des dialogues. Un deuxième chapitre intitulé « Les dialogues socratiques » construit autour d'un extrait du *Protagoras*. Le troisième chapitre prend sa trame dans le *Ménon* et présente la question de l'enseignement et de la connaissance des vertus. Un quatrième chapitre qui se construit autour de quelques extraits du *Gorgias* concerne la question de l'éthique du rhéteur et du Bien. Le cinquième chapitre est construit autour l'Allégorie de la caverne (*République* 514a-516b). L'auteur y présente les thèses platoniciennes sur l'éducation des gardiens ainsi que la théorie des formes intelligibles. Le dernier chapitre se questionne sur le défi moral que pose la philosophie de Platon en utilisant l'exemple du retour des gardiens dans la Caverne suite à la contemplation des Idées. Ce chapitre se construit autour de quelques extraits du *Banquet*.

C'est un livre facile, mais à vrai dire, il nous a paru un peu moins passionnant que le précédent. Le survol est trop rapide, trop bref et le lecteur reste sur son appétit. Mais peut-être pourra-t-il être utile à un néophyte des études platoniciennes. Comme le premier, il est complété d'une brève bibliographie proposée par le traducteur.

Serge CAZELAIS  
*Université Laval, Québec*

Jean-Pierre LANDRY, Catherine COSTENTIN, **Les Sermons du Carême du Louvre de Bossuet. Analyse littéraire et étude de la langue.** Paris, Armand Colin, 2002, 156 p.

Pour l'agrégation en lettres modernes de 2003, les sermons que Bossuet a prononcés pour son Carême du Louvre en 1662 sont au programme. Pour préparer les candidats à ce concours, Jean-Pierre Landry et Catherine Costentin ont écrit ce livre, mais leur livre s'adresse à un public bien plus large. Ce livre contient deux parties très différentes. Jean-Pierre Landry analyse les dimensions littéraires et théologiques des sermons et Catherine Costentin en propose une étude stylistique. Les deux parties ne sont ni de la même longueur ni de la même qualité. La partie écrite par Jean-Pierre Landry occupe plus des deux tiers du livre et son analyse solide remet ces sermons justement célèbres dans le contexte de la Contre-Réforme et explique clairement leur profondeur psychologique et religieuse. Il indique que le catholicisme français du dix-septième siècle diffère nettement du catholicisme contemporain. À cette époque-là, les œuvres spirituelles les plus influentes étaient les *Exercices spirituels* de saint Ignace de Loyola et celles de saint Vincent de Paul et de saint François de