

Дніпропетровський державний університет внутрішніх справ

ХАРАКТЕРИСТИКА СУЧАСНИХ СУБКУЛЬТУР ТА ЇХ ВПЛИВ НА ТРАНСФОРМАЦІЮ ПОВЕДІНКИ МОЛОДІ

Сучасне українське суспільство весь час змінюється, трансформується через що виникає гостра необхідність розробки адекватних механізмів пристосування та соціалізації молодіжного середовища. У ході реформування української держави молодь, як різновид соціальної групи, зіштовхнулася з проблемами самореалізації, самовизначення, отримання якісної роботи тощо.

Молодь нерозривно поєднана із суспільством, тому гостро реагує на проблеми, які виникають в ньому. Тому певним порятунком для молоді є об'єднання у такі собі молодіжні субкультурні групи [1, с.113].

Впродовж останнього часу проблема молодіжних субкультур набула актуальності. Дане поняття неодноразово у своїх працях висвітлювали такі вчені, як І. Баєва, Е. Еріксон, С. Іконніков, Г. Коджаспіров, І. Кон, В. Лармін, С. Левікова, Ю. Лисенко, Л. Мардахаєв, А. Мудрик, С. Пальчевський, С.Сергєєв, В. Сорочинська, О. Столяренко, А. Шариков та ін.

На сьогоднішній день поняття субкультури характеризують як систему цінностей, установок, моделей поведінки і життєвого стилю певної соціальної групи (молоді), яка є цілісним утворенням у межах домінуючої культури. Вона є інструментом процесу самоідентифікації молодої людини, і, на думку Т. Парсонса, «вносить істотний внесок в молодіжну соціалізацію хоча б уже тим, що пом'якшує супроводжуючи її тертя».

Субкультура – один із головних факторів самоідентифікації особистості. Вона допомагає сформувати безліч якостей особи, які в майбутньому допоможуть молодій людині в соціалізації. Молодіжна субкультура в сучасному українському суспільстві посилює свій вплив на самоідентифікацію і формування цінностей, смислів, образів світу молодого

Соціально-гуманітарні виміри правової держави: еволюційна парадигма Дніпро: ДДУВС, 2019
покоління, які виникають і транслиуються за допомогою внутрішньогрупової комунікації з системою цінностей, норм і значень.

Субкультура, володіючи нескінченним потенціалом варіантів становлення особистості, в сучасних умовах набуває значення пошукового механізму нових напрямків розвитку суспільства.

Формування субкультури здійснюється, як правило, під впливом таких чинників, як вік, етнічне походження, релігія, соціальна група чи місце проживання [2, с.78].

Угруповання мають певні особливості, які в значній мірі відмінні від загальноприйнятих. Вони мають незвичну для суспільства манеру спілкування, стиль одягу, специфічну поведінку, певний, інакший спосіб мислення та світосприйняття. Насамперед, молодих людей у субкультурах приваблює можливість демонструвати свою позицію в соціумі, формувати власну модель поведінки, яка може йти всупереч загальним правилам.

Існує поняття неформальних молодіжних організацій, як частини молодіжної субкультури: таких собі угруповань, які проповідують певну антисоціальну ідеологію контексті молодіжної субкультури.

Дослідники виділяють ряд причин, які підштовхують молодих людей до вступу в дані угруповання:

- 1) Відокремлення, автономізація, яка проявляється у прагненні до самостійності, незалежності, пошуку шляхів самореалізації
- 2) Молодь відчуває захист у всіх його проявах: психологічному, фізичному, моральному тощо.;
- 3) Емоційне задоволення від групового спілкування, спричинене перебуванням впродовж довгого часу на самоті;
- 4) Відвертість, чесність, щирість стосунків між членами групи;
- 5) Можливість подолання внутрішнього конфлікту особистості та конфлікту в мікросоціумі, насамперед, у родині;
- 6) Відсутність уваги й розуміння з боку батьків, друзів посилює вплив формальних і неформальних колективів на свідомість молоді;

Аналізуючи вищесказане ми дійшли висновку, що молодіжні субкультури безперечно впливають на поведінку молодих людей, призводять до її трансформації, адже будь-яка, навіть найменша зміна в соціальному житті впливає на свідомість людини і як в результаті на її поведінку. Більш ґрунтовне дослідження різних аспектів соціалізації молоді в культурно-історичному ракурсі див. роботи професора О. В. Халапсіса [4-9].

Отже, молодіжні субкультури – особлива частина суспільної культури. Належність до тієї чи іншої неофіційної молодіжної організації компенсує особі негативне ставлення до себе, низький рівень самоповаги, неприйняття і нерозуміння з боку суспільства [3, с.6].

Зазвичай, перебуваючи в складі певної субкультури в кожного із його членів підвищується самооцінка, яка, можливо, до цього була досить пригнічена. Вагоме місце посідають зміни, що пов'язані з міжособистісними стусунками молодих людей між один одним, чи з людьми старшого віку. Будучи учасником певної течії, молодіжна субкультура займає пріоритетне значення в житті людини.

З однієї сторони, молодіжні субкультури пропагують протест проти суспільства, його цінностей і авторитетів, але з іншої- саме вони покликані сприяти адаптації молоді до того ж суспільства. Людина, яка є учасником певної субкультури, стає з нею єдиним цілим. Вона приймає всі правила і закони нового суспільства, у неї змінюється система цінностей і з'являється новий погляд на світ.

Література:

1. Павелків В.Р. Молодіжна субкультура та її вплив на процес ідентифікації особистості. Збірник наукових праць РДГУ. Випуск 5, 2015.с 113-118.
2. Шевчук Ю. Молодіжна субкультура як складова формування особистості підлітків:позитивні та негативні аспекти. Нова педагогічна думка. 2014. № 3. С. 76-79.

3. Кривко Т.А. Підліткова субкультура: неформальні молодіжні об'єднання : методичний посібник для вчителів, психологів, батьків. Чернівці, 2003. 64 с.
4. Халапсис А. В. Зеркало Клио: Метафизическое постижение истории : монография. Днепр : Середняк Т.К., 2017. 384 с.
5. Halapsis A. V. On the Nature of the Gods, or “Epistemological Polytheism” as History Comprehension Method. *European philosophical and historical discourse*. 2015. Vol. 1, Issue 1. P. 53-59.
6. Halapsis A. V. Urbis et Orbis: Non-Euclidean Space of History. *European philosophical and historical discourse*. 2015. Vol. 1, Issue 2. P. 37-42.
7. Halapsis A. V. Miracles and the Perfection of Being: The Theological Roots of Scientific Concepts. *Anthropological Measurements of Philosophical Research*. 2016. Vol. 9. P. 70-77. doi:10.15802/ampr2016/72235.
8. Halapsis A. V. Ultima ratio deorum. *Anthropological Measurements of Philosophical Research*. 2016. Vol. 10. P. 100-106. doi:10.15802/ampr.v0i10.87313
9. Halapsis A. V. The Measure of All Gods: Religious Paradigms of the Antiquity as Anthropological Invariants. *Anthropological Measurements of Philosophical Research*. 2018. Vol. 14. P. 158-171. doi:10.15802/ampr.v0i14.150756.