

INTERVENTION

Étonnant ce texte de l'historien américain John Greene car il va à l'encontre de tout ce qu'un biologiste peut penser sur le rôle de Darwin dans l'évolution des idées. Comment, par exemple, peut-on écrire : « To a considerable extent, Spencer, Darwin and Huxley thought of themselves as simply extending to the world of life and history the conception of nature... as a law-bound system of matter in motion » ? D'abord parce que mélanger la pensée de Darwin avec celle de Spencer n'est guère sérieux. Ensuite, parce que c'est Darwin qui a probablement fait le plus pour remplacer la vue mécaniste et déterministe du monde vivant par une vue probabiliste et populationiste. Impossible de ne pas être stupéfié par la proposition que l'œuvre de Darwin relèverait du concept Galileo Cartésien selon lequel tout dans la nature est dû à la matière en mouvement. Je suis en accord avec la plupart des critiques formulées par Ernst Mayr. Cela dit, j'ai du mal à trouver l'article de John Greene intéressant.

François JACOB,
Institut Pasteur.