Theism and the Problem of Consciousness: Waiting for Fallacy of the Closure of the Physical

Aliakbar Kouchakzadeh^{*}, Shahriar Gharibzadeh Institute for Cognitive and Brain Sciences, Shahid Beheshti University, Tehran, Iran * Presenting Author, email address: a.kouchakzadeh@hotmail.com

Not only Descartes, but also any theist thinker who faces the problem of consciousness, will face a problem with closure of the physical. In other words, there could not be a theory of consciousness that is compatible both with classical theism and closure of the physical. Therefore, the best strategy for theist thinkers is to follow the fallacy of the closure of the physical. There would be options such as the new forms of interactionist dualism and panpsychism.¹

Keywords: Dualism, Consciousness, Ontology

_

¹ An extended version of this abstract is presented in Persian in the CPR2022: The Future of Philosophy of Religion, held by Iranian Association for Philosophy of Religion, June 14, 2022. The original version is present in the next page.

خداباوری و مسئلهٔ آگاهی: در انتظار خطا بودن بستار امر فیزیکی علیاکبر کوچکزاده ٔ و شهریار غریبزاده ٔ

تعارض فاعلیت الهی با علوم طبیعی در مسئلهٔ بستار امر فیزیکی مورد بحث قرار گرفته است. فاعلیت الهی به عنوان یکی از ارکان اصلی الهیات سنتی در تعارض جدی با بستار امر فیزیکی قرار دارد. اگر ما در نظر بگیریم که امر فیزیکی بهوسیلهٔ یک چیز یا عامل غیر فیزیکی تحت تأثیر قرار نداشته، ندارد یا نخواهد داشت، نمی توان برای فاعلیت الهی هیچ نقشی در نظر گرفت. همان طور که نریمانی و همکاران نشان دادند یکی از راههای پیشرو برای گشودن بستار امر فیزیکی، عاملیت ارادهٔ آگاهانهٔ انسانی است (نریمانی و همکاران، ۱۳۹۹). به این معنی که اگر واقعی بودن تأثیر علّی ارادهٔ انسانی بر امر فیزیکی پذیرفته شود، راه برای خطا بودن بستار امر فیزیکی گشوده خواهد شد. درنتیجهٔ خطا بودن بستار امر فیزیکی راه برای درستی فاعلیت الهی باز خواهد شد. از طرف دیگر، دیدگاههای منطبق با واقعی بودن ارادهٔ انسانی در ذیل هستی شناسی دوگانه انگارانه دنبال می شوند: جایی که روح يا امر ذهني بر امر فيزيكي تأثير مي گذارد. لازمهٔ اين هستي شناسي، واقعي بودن امر ذهني است كه امروزه توسط فيلسوفان ذهن در مسئلهٔ آگاهي دنبال ميشود. مسئلهٔ آگاهي درحال حاضر در وضعيتي است که هیچ تصویری برای توضیح تجربهٔ اول شخص توسط اصطلاحات کارکردی وجود ندارد (Chalmers, 2007). اين نقص توضيحي توجهها را به سمت ماهيت آگاهي جلب كرده است. اگرچه دیدگاههای طبیعی انگارانه نیز در بارهٔ ماهیت آگاهی مطرح است، در این مقاله قصد داریم به گزینهٔ کلیدی متفکران خداباور برای مسئلهٔ آگاهی بیردازیم. بهنظر ما، این گزینهٔ کلیدی، پرداختن به خطا بودن بستار امر فيزيكي است. اين تمايل بهطور مشهوري قضاوتهاي دكارت را تحت تأثير قرار داد و به معرفی هستی شناسی دوگانهانگارانهٔ او منجر شد. بهنظر میرسد که نهتنها دکارت، بلکه هر شخص خداباوری، هنگام پرداختن به مسئلهٔ آگاهی با مسئلهای در بارهٔ بستار امر فیزیکی برخورد خواهد کرد. به بیان دیگر، هیچ نظریهای از آگاهی نمی تواند وجود داشته باشد که هم با خداباوری و هم با بستار امر فیزیکی سازگار باشد. بنابراین، بهترین استراتری برای ارائهٔ یک تبیین از آگاهی که با خداباوری سازگار باشد، تمرکز بر خطا بودن بستار امر فیزیکی است.

واژگان کلیدی: دوگانهانگاری، آگاهی، هستیشناسی

۱ دستیار تحقیق، پژوهشکده علوم شناختی و مغز، دانشگاه شهید بهشتی (a.kouchakzadeh@hotmail.com) ۲ دانشیار گروه مدلسازی کارکردهای عالی شناختی، پژوهشکدهٔ علوم شناختی و مغز، دانشگاه شهید بهشتی (s_gharibzade@sbu.ac.ir)