



Utopía y Praxis Latinoamericana

ISSN: 1315-5216

utopraxis@luz.ve

Universidad del Zulia

Venezuela

Lanz, Rigoberto

Reseña "El gobierno de las palabras. Políticas para tiempos de confusión" de Juan Carlos Monedero
Utopía y Praxis Latinoamericana, vol. 15, núm. 48, enero-marzo, 2010, pp. 131-132

Universidad del Zulia

Maracaibo, Venezuela

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=27915699016>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

y de la misma forma se comporta con Viernes, a quien trata de enseñar su lengua y costumbres, posicionándose como guía del *primitivo*, del *salvaje*. Tournier advierte la semejanza de este mito con el inmigrante europeo, que no tiene otro remedio que amoldarse a las condiciones dominantes del nuevo suelo que pisa. El autor recibió directamente las enseñanzas de Levi-Strauss y es evidente la influencia del mismo, cuya aportación a la antropología ha formado una nueva manera de entender el tan celebrado progreso occidental. En *Raza e historia* el antropólogo hace notar que Occidente ha entendido el desarrollo como la posesión de medios técnicos cada vez más poderosos y, por esta arbitraria caracterización, ha tildado de subdesarrolladas o salvajes a aquellas civilizaciones con un desarrollo técnico menor. Esta es, de forma muy breve, la aportación del artículo de José Ignacio Galparsoro, que también plantea cómo evitar caer en un relativismo cultural blando sin dejar de lado los estudios de Levi-Strauss.

Gotzon Arizabalaga nos acerca en *Revolución en la creatividad musical* al mundo de la composición musical, un ámbito recientemente revolucionado por dos tecnologías que dictan buena parte de nuestra vida cotidiana: la conversión analógico - digital y el ordenador personal e internet. El proceso de creación musical, que antes requería grandes inversiones de tiempo y dinero se ha simplificado de tal forma que cualquiera tiene acceso a la composición. Este desarrollo técnico ha hecho proliferar las producciones digitales pero es cuestionable si ha repercutido favorablemente en la calidad de las mismas. María Jesús Maidagán opta, por el contrario, a la reflexión sobre la creatividad humana en un ámbito más primario, a saber, el lenguaje. Desde una perspectiva aristotélica, explora el concepto de metáfora como fuente de creación de nuevas realidades. El poeta, a través de su visión, genera una semejanza que se expresa en una forma lingüística innovadora, que antes parecía imposible. La capacidad de creación de nuevas metáforas no queda, empero, restringida a los poetas sino que cumple un papel crucial en el desarrollo científico. Así, Iñaki Ceberio valora la metáfora como fuente de progreso en la ciencia a la vez que se lamenta de un modelo de educación que ofrece una «cosmovisión compuesta por categorías cerradas», un modelo deudor en gran medida de la creciente especialización de las ciencias particulares y de la tendencia de la mente a aferrarse a la estructura conocidas. En un artículo crítico pero conciliador, recuerda que la innovación debe dirigirse a una sociedad mejor y no más consumista y alienada, una

sociedad que guarde la pasión por el pensar y la capacidad del asombro.

Con todo, *Filosofía de la innovación* no sólo revela los mecanismos subyacentes al progreso humano, o sea la *filosofía* de la innovación, sino que también representa la relevancia de una filosofía cada vez más crítica con su tiempo, representa la innovación de la filosofía. Se dice que hoy a la filosofía le vienen los problemas de fuera, que ya no tienen vigencia las viejas disquisiciones sobre el alma, la libertad o el bien, que sólo le quedan las preguntas que la ciencia aún no ha resuelto. Tal afirmación supone que hay algunas cuestiones que son propiedad de la filosofía y otras que no, que no admiten cuestionamiento ni pregunta. Sin embargo, en la medida en que el ser humano configure nuevas realidades, en la medida en que perdure la virtud del asombro, la pregunta por lo nuevo seguirá siempre abierta y la filosofía tendrá algo que decir al respecto, pues su camino, más exploratorio que explicatorio, consiste en la insaciable pregunta por la realidad, que se desenvuelve en vías cada vez más complejas. Pensar es el desarrollo del preguntar.

Juan Carlos MONEDERO. *El gobierno de las palabras. Políticas para tiempos de confusión*. FCE, México, 2009.

Rigoberto LANZ, CIPOST, UCV, Caracas, Venezuela.

“Tras el fracaso de las economías del socialismo realmente existente; tras el fracaso, más oculto pero más tenaz, del capitalismo; tras el fracaso de las formas de capitalismo de Estado; tras el fracaso de las economías post socialistas, la única es reinventar zapatos, caminos, mapas carreteras, y recuperar razones para ponerse de nuevo en marcha”.

Juán Carlos Monedero: *Op. cit.*, p. 281

El amigo Juan Carlos Monedero vuelve con sus andanzas en un libro que se presume provocador y que lo es de cabo a rabo. El veterano Austin había escrito hace ya mucho un emblemático texto (*Lo que puede hacerse con palabras*) en el que nos mostraba, no solo que “las palabras no son neutras”, sino que las prácticas discursivas son mucho más constituyentes de la subjetividad que los ilusorios “manejos del lenguaje” vistos como entidades externas. Esta vez Juan Carlos Monedero se pasea por una amplia constelación de asuntos relacionados todos con la constitución de lo político.

“*Política para tiempos de confusión*” es el subtítulo de este libro lo cual conecta directamente con uno de los hilos conductores de esta investigación: la crisis simultánea del discurso político de la

Modernidad y la crisis de la izquierda política que ha dejado un enorme vacío, por lo menos, desde la caída del "Muro de Berlín".

El texto va deconstruyendo con mucha picardía los tejidos discursivos de la ideología neoliberal y sus múltiples ramificaciones. Con un conocimiento muy cercano del acontecer de América Latina, Juan Carlos Monedero va mostrando las máscaras de los discursos dominantes en los juegos de poder.

El libro todo es un vibrante elogio al rol de la teoría en los procesos de cambio. Haciéndose cargo de las dificultades del presente para armar plataformas teóricas consistentes, se procura ambientar los escenarios donde se abren alternativas para repensar la idea de revolución (diferentes "Comarcas" que sirven de escenarios para experimentar las opciones que van emergiendo).

No se trata de un compendio de "Ciencia Política" al estilo de nuestras agencias académicas algo desteñidas. Tenemos entre manos una suerte de manifiesto que se planta sin ambigüedades en el centro de las controversias ideológicas que son portadas por actores sociales en el terreno, que forman parte de las agendas que movilizan el direccionamiento de los procesos políticos. De allí la energía y la pasión que se respiran en cada línea. Por ello el clima de compromiso militante que tramite este tipo de elaboración teórica.

Juan Carlos Monedero está conciente de la dificultad mayor de desembarazarse de las trampas del lenguaje, de las pre-construcciones que están ya en las representaciones mentales, de la eficacia ocultadora de los discursos de la dominación. Frente a ello el pensamiento crítico arrastra muchas debilidades y no pocas ingenuidades epistemológicas. Después de Michel Foucault sabemos que no "hablamos" sino más bien que *somos hablados*. De este detallito menor se desprende una catarata de consecuencias que suelen pasar inadvertidas para las distraídas ciencias sociales y para un discurso de izquierda muy ocupado en las operaciones pragmáticas.

El libro de Juan Carlos Monedero es una solvente requisitoria contra el dogmatismo de la izquierda tradicional ante el candente asunto de la constitución de una subjetividad emancipatoria, los obstáculos semióticos que le son constitutivos, la precariedad teórica de los operadores políticos frente a este tipo de problemas.

No es fácil la interlocución de estos planteamientos en las agendas de los aparatos oficiales. El diálogo no viene de suyo. De allí el tremendo esfuerzo—personal y colectivo—que ha de ponerse en

marcha para que el debate de las ideas se haga vida cotidiana en todos los niveles.

Mientras tanto, los amigos del Centro Internacional Miranda siguen empujando para fortalecer esos espacios de debate, para abrir ventanas cuando las puertas se cierran. Allí el amigo Monedero acompaña con su contagiante entusiasmo cada iniciativa de diálogo.

Raúl FORNET-BETANCOURT. *Mujer y filosofía en el pensamiento iberoamericano. Momentos de una relación difícil*, Barcelona, Anthropos, 2009, 206 pp.

Macarena RANDIS. Estudiante de Sociología, Facultad de Ciencias Políticas y Sociales, Universidad Nacional de Cuyo, Mendoza, Argentina. E-mail: pacaypaca@hotmail.com, pacarandis@yahoo.com.ar

La historia de la filosofía latinoamericana estuvo y está marcada por una fuerte tendencia androcéntrica desde la cual se ha gestado un discurso filosófico unilateral y dominante que excluye a la mujer como sujeto capaz de pensar y de pensarse a sí misma. De allí que la relación entre mujer y filosofía se presente como una relación difícil. Tal es la tesis central de Raúl Fernet-Betancourt en el libro *Mujer y filosofía en el pensamiento iberoamericano*.

El autor examina los momentos de esa difícil relación con una mirada crítica y reflexiva. La primera parte del libro está dedicada al análisis del discurso de importantes filósofos latinoamericanos que han hablado de la mujer y de su relación con la filosofía, pero siempre desde una mirada masculina. Entre estos autores encontramos a los exponentes del positivismo, Juan Enrique Lagarrige, Domingo Faustino Sarmiento y José Ingenieros; a José Martí, con sus muy peculiares características, puesto que, si bien intentó revertir la exclusión y opresión de la mujer, no pudo deshacerse de la imagen femenina dominante en su tiempo; y a los pensadores de comienzos del siglo XX, Carlos Vas Ferreira y Francisco Romero. En el último tramo de este recorrido, las expresiones y corrientes filosóficas de América Latina, correspondientes a la segunda mitad del siglo XX, no resisten la revisión crítica de Fernet-Betancourt, cuyo análisis evidencia la llamativa ausencia (normalizada) de la mujer, incluso en la filosofía de la liberación.

Es importante aclarar que cuando el autor habla de "mujer" lo hace asumiendo la crítica feminista a las concepciones esencializantes de lo femenino, por lo tanto la palabra "mujer" está cargada