



Enfoques

ISSN: 1514-6006

secinves@uapar.edu

Universidad Adventista del Plata
Argentina

Lértora Mendoza, Celina

Reseña de "Con-flictos epistemológicos entre el conocimiento científico y el religioso" de DAROS, William; ARANDA FRAGA, Fernando; BUGOSI, Tomaso
Enfoques, vol. XXIII, núm. 1, 2011, pp. 101-103
Universidad Adventista del Plata
Libertador San Martín, Argentina

Disponible en: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=25920018007>

- Cómo citar el artículo
- Número completo
- Más información del artículo
- Página de la revista en redalyc.org

redalyc.org

Sistema de Información Científica

Red de Revistas Científicas de América Latina, el Caribe, España y Portugal

Proyecto académico sin fines de lucro, desarrollado bajo la iniciativa de acceso abierto

RECENSIÓN BIBLIOGRÁFICA

DAROS, William; ARANDA FRAGA, Fernando; BUGOSSI, Tomaso. Conflictos epistemológicos entre el conocimiento científico y el religioso. Rosario, Editorial Universidad del Centro Educativo Latinoamericano (UCEL), Editorial Universidad Adventista del Plata (UAP); Editorial Universidad de Génova (DISSPE) – Editorial de la Universidad Nacional de Rosario (UNR), 2009, pp. 453.¹

Como resultado de un amplio proyecto de investigación sobre las relaciones ciencia-religión, tema de siempre presente preocupación para los creyentes y actualmente de significativo interés también para los científicos, se presenta este libro conteniendo los trabajos de los integrantes del grupo, que abordan la temática desde diferentes perspectivas disciplinarias. La introducción de William Daros delimita los conceptos en juego: ciencia, teología y religión, y traza una breve historia del conflicto. A continuación se van exponiendo los resultados en sucesivos capítulos. En la parte final, William Daros sintetiza algunos aspectos conclusivos en relación con cada uno de los trabajos, y con la totalidad del proyecto en general.

“Heidegger y los conflictos epistemológicos entre el conocimiento científico y el conocimiento religioso”, de Raúl Kerbs, analiza el cuestionamiento radical de Heidegger al pensamiento filosófico occidental y en especial a la metafísica por el olvido de la diferencia ontológica; también estudia la posición heideggeriana sobre la ciencia y la técnica, así como sus ideas sobre la relación entre ciencia y religión.

“Irracionalidad y racionalidad en la relación fe y ciencia”, de Emilio Monti, traza un panorama de la génesis de la ciencia a partir de la racionalidad griega que seculariza el orfismo, luego se refiere al Dios personal y creador de los hebreos, los siglos medievales, la reforma y la nueva “fe” naturalista. En una segunda parte traza un panorama de la moderna teología y hermenéutica a través de sus principales representantes: Schleiermacher, Barth, Brunner, Bultmann y Bonhoeffer.

¹ Esta reseña ha sido publicada con la autorización de la autora y del comité editorial de la Revista *INVENIO*, que la publicó en su vol. 13, N° 24, pp. 167-168.

“Lenguaje científico y lenguaje religioso: similitudes y diferencias”, de Gustavo Romero, quien estudió la naturaleza del lenguaje, los lenguajes formales y la diferencia entre el discurso científico y el religioso, mostrando el compromiso ontológico en la cosmología contemporánea; finaliza con un breve tratamiento de la experiencia mística y su expresión lingüística.

“Génesis y cosmología”, de Mario Castagnino y Alejandro Bangui, contiene una interpretación del relato de la creación del Génesis a la luz de las actuales investigaciones que superaron los primeros modelos cosmológicos. Al trazar los principales puntos de la teoría del Big Bang, se trata de hallar su correlato en el relato bíblico.

“Debates recientes sobre Ciencia y Religión”, de Rogelio Pontón, se centra en dos recientes debates sobre el tema. El primero entre el Premio Nobel Steven Weinberg y el físico y clérigo John Polkinhorne sobre la hipótesis del “diseño inteligente” del universo. El autor relata el debate y luego lo analiza detalladamente concluyendo que no son tan opuestos como pareciera a primera vista. A continuación, aporta argumentos a favor de la tesis de que en la teoría del multiverso está implícita la existencia de un ser infinito. El segundo debate es entre el zoólogo Richard Dawkins y Francis Collins, ex director del programa oficial del genoma humano, decantándose Pontón por este último y su posición teísta.

“Galileo: La ri-fondazione del pensare”, de Tomaso Bugossi, contiene un análisis histórico-crítico del proceso a Galileo y una interpretación de sus ideas desde una perspectiva filosófica según la cual Galileo marca la dirección del pensamiento filosófico moderno, pero deja intacta su problemática.

“Un drama entre la autoridad eclesiástica y la razón científica. El caso Galileo, ¿favorece a K. Popper o a Th. Kuhn?”, de William Daros, vuelve al caso Galileo, pero desde una perspectiva distinta. Luego del recuento de los datos históricos más relevantes, el planteo se orienta a justificar la razonabilidad del criterio galileano sobre la interpretación de la Escritura, incluso a la luz de la posición actual de la exégesis cristiana y, especialmente, la católica. El autor interpreta las ideas de Galileo contra el geocentrismo en la línea refutacionista de Popper, mientras que los teólogos de su tiempo consideraban que defendía en forma absoluta el copernicanismo; concluye, en la línea de Kuhn, que los conocimientos de Galileo deben entenderse como encuadrados también en paradigmas sociales o corporativos desde los cuales toman sentido los problemas científicos.

“El cambio de paradigma epistemológico en la filosofía política, la ética y el derecho”, de Fernando Aranda Fraga, trata el marco epistemológico de la temática en relación a una panorámica de la historia de este tópico en la modernidad a partir de Ockham, señalando especialmente el hito del contractualismo político en

sus diferentes manifestaciones, pasando luego al giro que significa la consideración central del problema de la justicia. Su investigación apunta a señalar los sucesivos corrimientos de los roles del Estado y de la Iglesia, y el lugar del individuo. Aprecia, finalmente, que la etapa postmoderna que transitamos ha buscado un anclaje en la valoración procedimental del consenso, lo que es a su vez un resultado, aunque lejano y mediado, de la desacralización de los valores.

“La tarea de la ciencia teológica en el siglo XXI”, de Carmelo Martines, concreta un análisis de los posibles espacios de trabajo teológico en diversas áreas. En el área hermenéutica propone una tarea deconstructiva de ciertas tradiciones teológicas que influyen en la hermenéutica bíblica. En el área social, en sintonía con la línea de la teología de la liberación, propone un compromiso a partir de la ética concreta. En el área ecuménica propone un proyecto que pueda dar una respuesta tanto al problema interno como externo de las iglesias cristianas.

Como puede apreciarse en esta sucinta presentación, los trabajos delimitan diversas temáticas y las desarrollan sistemáticamente, poniendo al día la bibliografía relevante. Uno de los valores de este libro -entre otros-, se halla en presentar muy buenas exposiciones del estado actual del concordismo religioso cristiano, tema en el cual la obra se convertirá en un referente de importancia.

Los conflictos epistemológicos mencionados se relacionan con el conocimiento científico occidental (pasado y presente), y aceptando el hecho actual de la planetarización de la ciencia. El “conocimiento religioso” refiere, en este caso, exclusivamente al cristianismo.

Formulo explícitamente el deseo y la expectativa de que este tema sea objeto de un tratamiento posterior de este equipo, que ya se muestra claramente consolidado como referente investigativo.

Celina Lértora Mendoza
Dra. en Filosofía y en Teología
Investigadora del CONICET
E-mail: fundacionfepai@yahoo.com.ar

Nota: El presente proyecto, denominado “Conflictos epistemológicos entre el conocimiento científico y el religioso”, fue desarrollado entre el último trimestre del año 2006 y el primer trimestre del 2008. Fue patrocinado y financiado, en forma conjunta, por la Universidad del Centro Educativo Latinoamericano (UCEL), la Universidad Adventista del Plata (UAP) y el Dipartimento di Storia del Pensiero Europeo (D.I.S.S.P.E), de la Università di Genova, Italia.