

## Percepción de Conflictos Familiares en Jóvenes Universitarios: El Rol de la Deseabilidad Social

### *(Perception of Family Conflicts in College Students: The Role of Social Desirability)*

Meza Peña, Cecilia y Torres Guerrero, Francisco\*

**Resumen.** Las familias regiomontanas viven una situación particular dada la violencia que se vive en la ciudad. Aunado a ello, los conflictos familiares se hacen presentes. El presente estudio tuvo como *objetivo*, conocer el sesgo que hay en la perspectiva de los jóvenes universitarios sobre los conflictos que se viven en las familias regiomontanas. *Sujetos.* Participaron 250 jóvenes universitarios cuyas edades comprendían de los 16 a los 28 años, 29% de hombres (n=73) y 71% de mujeres (n=177). *Instrumento.* Se utilizó un cuestionario de autoaplicación de 36 preguntas que analizaba las categorías de: comunicación, reglas, respeto, violencia, consumo de alcohol y economía, buscando la atribución endogrupal o exogrupal al grupo familiar del encuestado. El tiempo promedio de aplicación fue de 15 minutos. *Resultados.* Se encontró la presencia de deseabilidad social en las respuestas referentes hacia sus propias familias en cada una de las dimensiones. La distancia euclidiana mostró una diferencia significativa entre la percepción de conflictos dentro de las familias de la comunidad y en las familias de los encuestados. Esta distancia fue del 50% aproximadamente en cada una de las dimensiones analizadas. Estos resultados proveen datos empíricos que demuestran la deseabilidad social en la percepción de los jóvenes universitarios respecto de los problemas familiares.

**Palabras claves.** Conflictos familiares, deseabilidad social, jóvenes universitarios, percepción, sesgo.

**Abstract.** The families in the Metropolitan Area of Monterrey live in a particular situation given the violence that is lived in the city. Combined to it, the familiar conflicts become present. The present study had like *objective*, to know the bias that there is in the perspective of college students on the conflicts that are lived in the Regiomontanus families. *Subjects.* The sample was composed by 250 college students, 29% of men (n=73) and 71% of women, whose ages oscillated between 16 to the 28 years, (n=177). *Instrument.* A self-report questionnaire of 36 questions was used to analyze the categories of: communication, rules, respect, violence, alcohol consumption and economy, looking for the endogroup or exogroup attribution to the familiar group of the participants. The time average of application was of 15 minutes. *Results.* The presence of social desirability in the referring answers was towards the families of the participants in each one of the dimensions. The Euclidian distance showed a significant difference between the perceptions of conflicts within the families of the community and in the families of the survey ones. This distance was of approximately 50% in each one of the analyzed dimensions. These results provide empirical data that demonstrate social desirability in the perception of the college students with respect to the familiar problems.

**Keywords.** College students, familiar conflicts, perception, social desirability, bias.

## **Introducción**

Cuando uno es cuestionado sobre algún fenómeno, tendemos a construir respuestas (Giolvich, Medvec & Savitsky, 2000). Muchas de las ocasiones las respuestas no son sinceras, sino que se dan en función de quién pregunta y sobre qué se nos pregunta. Se incurre en un sesgo dada la expectativa de la deseabilidad social (Jones & Nisbett, 1972; Ross & Sicoly, 1979; Moya, 1994)

La deseabilidad social es la tendencia que tiene un sujeto de proyectar apariencias acerca de su persona con el propósito de ser aceptado en una comunidad (Ferrari & Bristow, 2005; Baron & Byrne, 1994). Esto representa un reto para los investigadores que desean hacer estudios en donde los participantes contesten preguntas acerca de su persona, ya que frecuentemente se halla presente el sesgo en la respuesta que proporcionan de acuerdo a lo que consideran que es socialmente aceptable (Ferrari & Crowman, 2004). Esto se debe a que los sujetos están conscientes de que la comunidad propone normas y que ciertas tipos de actitudes no son bien vistas por las figuras de autoridad.

En el afán de un sujeto para dar respuesta a situaciones de índole social, se recurre a estrategias en donde se atribuyen responsabilidades. La teoría de la atribución propuesta por Weiner (1980, 1992) en el postulado endogrupal y exogrupal, explica que tendemos a dar mayor atribución a los problemas vergonzosos a grupos externos debido a nuestro grado de deseabilidad social (Kelley, 1967; Morales, 1994). En cambio, cuando se habla de eventos exitosos, tendemos a dar una atribución a un grupo interno (Páez, Márquez e Insúa, 1994).

La frecuencia con que se presentan los conflictos familiares en el México actual es alarmante y diversos estudios señalan la relación que mantiene con la delincuencia, pandillerismo e incluso hasta el terrorismo (Juby y Farrington, 2001). Conocer la percepción de los jóvenes sobre los conflictos familiares representa un primer paso para planear estrategias de intervención a nivel comunitario a fin de paliar y prevenir consecuencias lamentables. Sin embargo sabemos que esta percepción puede tener el sesgo de la deseabilidad social.

Si bien algunos estudios señalan que la deseabilidad social se presenta en mayor medida conforme aumenta el grado de educación de los sujetos (Krysan, 1998; Weary & Edwards, 1994), conocer el sesgo que genera la búsqueda de aceptación social es parte de lo que proponemos en el estudio. Entender cómo el factor del sesgo de deseabilidad social impacta a los estudiantes universitarios puede ser de gran ayuda para los educadores y profesionales en el área de las ciencias sociales interesados en intervenciones comunitarias (Woolfolk, 2007) .

El presente estudio se propone examinar y proporcionar evidencia sobre la deseabilidad social en la percepción de los problemas familiares que tienen los jóvenes dentro de su comunidad y de sus familias, así como determinar si existen diferencias en la percepción de los principales conflictos por ellos señalados, de acuerdo al género.

### **Objetivo**

Conocer el sesgo que hay en la perspectiva de los jóvenes universitarios sobre los conflictos que se viven en las familias regiomontanas.

### **Método**

Se trabajó con un diseño de investigación multi-método, de tipo descriptivo, en donde las preguntas de investigación fueron analizadas en las primeras fases desde un punto de vista cualitativo y evaluado desde un enfoque cuantitativo.

### **Sujetos**

Para el presente estudio se estableció por conveniencia una muestra final de 250 estudiantes de nivel superior pertenecientes a la Universidad Autónoma de Nuevo León. Las edades oscilaron entre 16 y 28 años. La distribución fue del 29% hombres y 71% mujeres, lo que representa la forma de distribución normal por géneros de la población del área de la salud de donde se extrajo la muestra.

### **Instrumento**

Para el presente estudio se diseñó una encuesta sobre las relaciones intrafamiliares con el objetivo de poder identificar cuál es la percepción que tienen los jóvenes universitarios sobre este tipo de conflictos y el grado de atribución. A fin de incrementar la validez del instrumento en cuanto a contenido y minimizar el sesgo que puede darse por la percepción sobre las problemáticas familiares desde la perspectiva del equipo de investigación, el proceso de diseño se desarrolló en cuatro fases.

#### **1ª Fase**

La primera fase consistió de la aplicación de un cuestionario abierto en donde se solicitó responder a tres preguntas abiertas sobre su percepción de cuáles eran las principales dificultades que percibían en las relaciones familiares actuales, cómo las explicaban y qué recomendaban para paliar esas dificultades.

A través de un análisis cualitativo mediante la asociación por sinónimos de las respuestas encontradas y por saturación, se ubicaron 3 categorías de respuestas que son: falta de comunicación, violencia intrafamiliar y problemas económicos. Una vez detectadas estas tres categorías se pasó a una segunda fase.

## 2ª Fase

El propósito de esta segunda fase era precisar las definiciones que habían dado los jóvenes del primer estudio respecto de las dimensiones, para lo cual se aplicó un cuestionario de tres preguntas a la misma muestra en donde se precisaba qué entendían por falta de comunicación, por violencia intrafamiliar y por problemas económicos.

El análisis de cualitativo de los datos en esta segunda aplicación reveló que la falta de comunicación la definían como “el no tener confianza con los padres”, “no poder expresar los sentimientos”, “no comunicar los problemas”, o incluso “no poder hablar de lo que sea”, entre otras. Por otro lado, la violencia intrafamiliar la definieron como “sufrir maltrato físico, psicológico o sexual”, “falta de respeto”, “desacuerdos entre miembros de la familia” y “hacer sentir mal a otros”, entre otras. En cuanto a los problemas económicos, éstos los definieron como “falta de recursos suficientes que producen estrés o conflictos”, entre otras.

Del análisis de las respuestas, dada la alta frecuencia con que apareció la respuesta “falta de respeto” en las diferentes dimensiones del estudio, se determinó considerarla como una nueva dimensión de estudio. Se utilizó la misma lógica para la respuesta “reglas de casa”. Dados los últimos informes sobre la violencia intrafamiliar en el estado de Nuevo León y un factor asociado a ella como era el alcoholismo, se decidió incluirla en el formato final del instrumento como una dimensión más de estudio.

Una vez definidas las seis dimensiones se decidió elaborar una tercera versión del instrumento.

## 3ª Fase

El cuestionario desarrollado en la tercera fase del estudio, constó de las siguientes 6 dimensiones de estudio: problemas de comunicación, violencia intrafamiliar, problemas económicos, falta de respeto, problemas con las reglas de casa y el alcoholismo en uno o varios miembros de la familia. Se plantearon seis preguntas con el objetivo de precisar la participación de los miembros de la familia en los problemas familiares, se agregaron respuestas de opción múltiple a las preguntas.

En falta de comunicación y en la falta de respeto las opciones fueron: de padres a hijos, de hijos a padres, entre los padres, entre hermanos; teniendo que señalar la más frecuente desde su punto de vista. En la pregunta sobre la violencia intrafamiliar las opciones de respuesta fueron: de padre a hijos, de hijo(a) a padre, de esposo a esposa, de esposa a esposo, entre hermanos y todas las anteriores por igual. En la pregunta sobre las reglas de casa, las opciones de respuesta fueron: que los hijos no respetan reglas de aseo, reglas con respecto a las salidas, privacidad de los padres; que los padres no respetan reglas de aseo, reglas con respecto a las salidas, privacidad de los hijos, que el padre no respeta las reglas dirigidas por la madre a los hijos; que la madre no respeta las reglas dirigidas por el padre a los hijos; que las reglas impuestas por los padres son diferentes para hombres y mujeres. Sobre el alcoholismo las opciones de respuesta fueron: padre, madre, hijo e hija. En la pregunta sobre los problemas económicos las opciones de respuesta fueron: vivienda, estudios, servicios, vestido, diversión, transporte, gastos y lujos.

#### 4ª Fase

En esta cuarta fase los reactivos de la encuesta de la fase 3, fueron incrementados en hasta configurar 36 reactivos en base a las seis categorías: problemas de comunicación, violencia intrafamiliar, problemas económicos, falta de respeto, problemas con las reglas de casa y el alcoholismo en uno o varios miembros de la familia; esto con el objetivo de precisar la direccionalidad y participación de los miembros de la familia en los problemas familiares, así como el grado de atribución causal. Por cada categoría se plantearon seis preguntas en dos escenarios, las primeras tres preguntas eran sobre cómo se percibía la dimensión en la comunidad y las siguientes tres, sobre cómo se percibían dentro de su familia; de forma que pudiésemos encontrar índices de respuestas a favor de la deseabilidad social.

Los formatos de los reactivos cuestionaban sobre la percepción de la presencia de una variable en la comunidad regiomontana, la frecuencia con que se percibía que se presentaba dicha variable, y finalmente en dónde consideraban que se daba. De esta forma, se establecieron reactivos de forma binomial con opción de respuesta “Si” y “No” para conocer si se percibía la presencia de una dimensión dentro de la comunidad (reactivos 1,7, 13, 19, 25 y 31) y dentro de sus familias (reactivos 4, 10, 16, 22, 28 y 34).

En base a una escala Likert que iba de “Nunca”, “Casi nunca”, “Algunas veces”, “Casi Siempre” y “Siempre” se diseñaron reactivos para determinar la frecuencia con que se percibía la presencia de cada dimensión tanto en la comunidad (reactivos 2, 8, 14, 20, 26 y 32) como en la familia (reactivos 5, 11, 17, 23, 29 y 35).

El resto de las preguntas precisaba la direccionalidad y participación de los miembros de la familia en los problemas familiares, empleando las opciones de respuesta descritas en la fase 3 del instrumento, diferenciando solo los reactivos para precisar la percepción de estas dimensiones dentro de sus familias (reactivos 6, 12, 18, 24, 30 y 36) así como en la comunidad regiomontana (reactivos 3, 9, 15, 21, 27 y 33).

Una vez piloteado este instrumento y viendo su adecuado comportamiento, se decidió utilizarlo como la versión final del instrumento para el presente estudio.

### **Procedimiento.**

El estudio se realizó en el Área de la Salud de la U.A.N.L., bajo el consentimiento de los participantes. Los objetivos del estudio les fueron expuestos a los jóvenes, invitándoseles a participar del mismo. Una vez que éstos confirmaban su participación se les proporcionó el instrumento, el cual requería de un tiempo aproximado de 15 minutos para completarlo.

### **Resultados**

A través de un análisis de frecuencia encontramos que los jóvenes perciben que los problemas en las familias regiomontanas se presentan en las siguientes dimensiones y porcentajes: comunicación familiar 91.2%, violencia familiar 90.8%, reglas de casa 90.4%, falta de respeto 92.4%, alcoholismo 91.6%, y problemas económicos 89.6%.

Por otro lado, el análisis de frecuencias reveló que la percepción de los problemas en el seno de las familias de los encuestados, estaba presente en las siguientes dimensiones y porcentajes: comunicación familiar 37.2%, violencia familiar 6.4%, reglas de casa 51.2%, falta de respeto 23.6%, alcoholismo 10.8%, y problemas económicos 29.6%.

#### Dimensión de Comunicación

En cuanto a Comunicación dentro de las familias de su comunidad, la respuesta más alta de conflictos fue que éstos se daban en la comunicación de padres a hijos (77.2%), seguido por los problemas de comunicación entre hermanos (74%). Por otro lado, cuando se analizó la percepción de los problemas de comunicación dentro de sus familias, las frecuencias de respuestas señalan que un 26.4% la perciben de padres a hijos, mientras que otro 26% la perciben entre los padres.

La frecuencia con que se encontró la presencia de las dimensiones, tanto en la comunidad como en la familia, se puede ver en la siguiente tabla.

		Siempre	Casi Siempre	Algunas Veces	Casi Nunca	Nunca	No Contesto
Comunicacion	Comunidad	32.00%	48.40%	45.60%	2.00%	0.80%	0.00%
	Familia	0.40%	7.20%	24.40%	7.20%	0.40%	60.40%
Violencia	Comunidad	6.80%	30.40%	55.60%	5.20%	1.20%	0.80%
	Familia	0.00%	0.80%	5.20%	1.20%	2.80%	90.00%
Reglas de Casa	Comunidad	4.00%	35.20%	54.80%	3.20%	2.00%	0.80%
	Familia	1.20%	8.40%	23.20%	18.40%	2.00%	46.80%
Falta de Respeto	Comunidad	8.40%	32.40%	50%	5.60%	2%	1.60%
	Familia	0.80%	1.60%	16.40%	8.00%	1.60%	71.60%
Alcoholismo	Comunidad	9.20%	44%	39.60%	4%	2%	1.20%
	Familia	0.80%	3.60%	6.40%	3.60%	5.60%	80%
Problemas Economicas	Comunidad	13.20%	38.80%	33.60%	11.20%	2%	1.20%
	Familia	1.20%	6.40%	19.60%	9.20%	2.40%	61.20%

### Dimensión de Violencia Familiar

En la dimensión de Violencia Familiar en la comunidad, se encontró que la percepción de los jóvenes apunta a que ésta se da mayormente de hijos a padres (67%) y de padres a hijos (62%), y si bien este tipo de violencia también se reportó dentro de las familias, las variaciones solo fueron en porcentaje, ya que aquí se reportaron estos tipos de violencia en un 3.2%, añadiendo una forma más de violencia misma que se da desde la percepción de los jóvenes de esposa a esposo (3.2%).

### Dimensión Reglas de Casa

En cuanto a las Reglas de Casa, los principales conflictos que se perciben dentro de la comunidad, el mayor porcentaje de respuestas fue que “Que los hijos no respeten reglas de aseo, salidas, privacidad de los padres” (71%), seguida esta respuesta por “Que las reglas impuestas por los padres son diferentes para hombres y mujeres” reportada con un porcentaje del 56%. “Que el padre no respeta las reglas dirigidas por la madre hacia los hijos” fue la tercera opción con mayor número de frecuencia, siendo ésta señalada por un 34% de los jóvenes encuestados. Se reportó una similitud en las respuestas cuando se analizó la perspectiva que tienen de sus propios hogares, con los siguientes porcentajes: “Que los hijos no

respeten reglas de aseo, salidas, privacidad de los padres” con un 39%, “Que las reglas impuestas por los padres son diferentes para hombres y mujeres” en un 24% y “Que los padres no respeten reglas de aseo, salidas, privacidad de los hijos” en un 19%.39%,

### Dimensión Falta de Respeto

La Falta de Respeto dentro de las familias de su comunidad, se percibe que se manifiesta: de madre a padre (78%), seguida por la falta de respeto de hijos a padres (49%) y de padres a hijos (46%). En contraste, la falta de respeto más común en sus familias, según indican los jóvenes, se da: de madre a padre (14%), seguida por la falta de respeto de padre a madre (10%) y de padres a hijos (7%).

### Dimensión de Alcoholismo

La percepción de los jóvenes sobre en quién creen que se presenta más comúnmente el problema del alcoholismo dentro de las familias de la comunidad, un alto porcentaje señala al padre (91%), seguida esta opción de respuesta por el hijo (54%) En cuanto a la percepción sobre en quién creen los jóvenes que se presenta más comúnmente el problema del alcoholismo dentro de sus casas, los mayores porcentajes de respuesta señalan al padre (8%).

### Dimensión de problemas económicos

La percepción de los jóvenes sobre lo que afecta a las familias en cuanto una economía insuficiente, es que el dinero no alcanza principalmente para estudios (65%), vivienda (61%) y Servicios (51%). En referencia a la percepción sobre lo que afecta a las familias de los jóvenes en cuanto una economía insuficiente, es que el dinero no alcanza principalmente para: lujos (18%), estudios (17%) y para vivienda y diversión (12%).

### **Análisis**

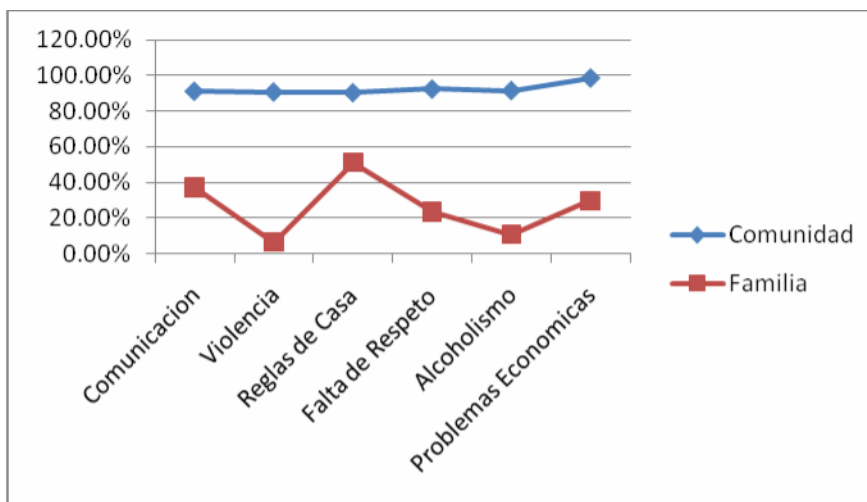
En el análisis de los resultados se observó, que la percepción de la presencia de los conflictos por dimensión en el contexto de la comunidad, los porcentajes de respuesta a través del análisis de frecuencia oscilaron alrededor del 90 - 98% (Gráfica 1). En contraste, la percepción de los conflictos por dimensión en el seno de las familias de los encuestados, mostró un mayor rango de variabilidad en las respuestas, siempre por debajo de la percepción que tienen de éstas en la comunidad. Por ejemplo, podemos observar que la presencia de violencia es la que muestra el valor más bajo en la percepción de esta variable (6%), mientras que la



falta de respeto en las familias fue la dimensión que mayor porcentaje de respuestas obtuvo (51%).

Realizando un análisis para encontrar diferencias en la percepción de las dimensiones por género, los resultados mostraron diferencias no significativas en la percepción que los jóvenes universitarios, varones y mujeres, respecto de la presencia de conflictos en las familias por cada dimensión. Aún más, como se puede observar en el gráfico 2, la percepción que reportan sobre la presencia de conflictos por dimensión en el contexto de sus familias, no muestra diferencias; mientras que la percepción de los conflictos en las familias de la comunidad, muestran una variabilidad no significativa.

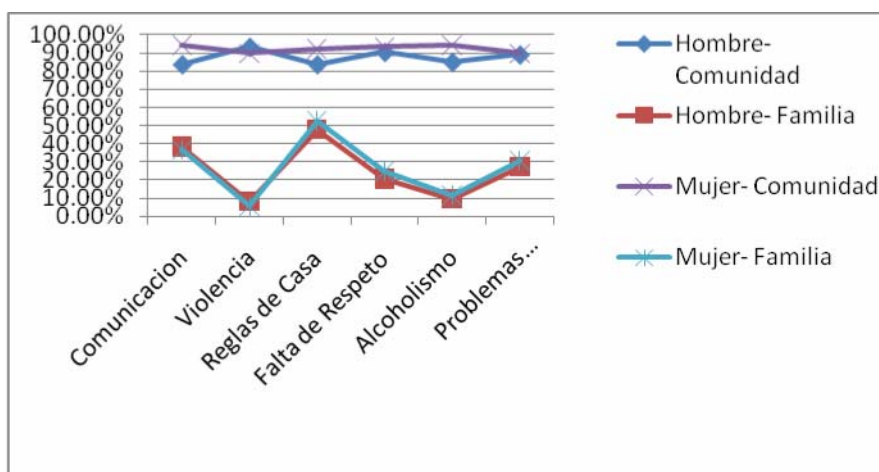
**Gráfica 1.** Percepción de presencia de las diferentes dimensiones en la comunidad y en la familia (n=250)



**Tabla 1.** Porcentaje de reporte de la presencia de las dimensiones en la comunidad y en la familia por género.

<b>Hombres</b>		Comunicación	Violencia	Reglas de Casa	Falta de Respeto	Alcoholismo	Problemas Económicos
	Hombre- Comunidad	83.60%	93.20%	83.60%	90.40%	84.90%	89.00%
	Hombre- Familia	38.40%	8.20%	47.90%	20.50%	9.60%	27.40%
EuclideanDistance		45.20%	85.00%	35.70%	69.90%	75.30%	61.60%
<b>Mujeres</b>		Comunicación	Violencia	Reglas de Casa	Falta de Respeto	Alcoholismo	Problemas Económicos
	Mujer- Comunidad	94.40%	89.80%	92.10%	93.20%	94.40%	89.80%
	Mujer- Familia	36.70%	5.60%	52.50%	24.90%	11.30%	30.50%
EuclideanDistance		57.70%	84.20%	39.60%	68.30%	83.10%	59.30%

**Gráfica 2.** Diferencias por género en la percepción de presencia de las dimensiones dentro de la comunidad y en la familia.



El análisis de la distancia euclidiana, el cual permite conocer la distancia vectorial entre dos puntos, ya que dicho valor si tiende a 0 significa que la distancia es corta, y que los grupos tienden a ser iguales en cada punto. En este caso, encontramos que la diferencia en la percepción de la presencia de las dimensiones en la comunidad y en las familias de la población general, oscilaron desde el punto más bajo que es del 39.2% en la dimensión de reglas de casa; contra un 84.4% de diferencia entre los valores de la percepción de la violencia. Esto significa, que los jóvenes pueden reportar con mayor facilidad las dificultades que se generan en casa a partir de la ruptura de reglas, y que esto no es algo que solo atribuyen a la comunidad, sino que pueden observar hacia el seno de sus hogares. En cambio, la violencia es un evento que es difícil de observar hacia el interior de sus familias y por tanto mantiene la mayor distancia entre la percepción que se tiene hacia la comunidad.

## Discusión

Los resultados encontrados en el estudio, apuntan hacia la mayor agudeza de percepción en las dimensiones de problemas de comunicación, violencia intrafamiliar, problemas económicos, falta de respeto, problemas con las reglas de casa y el alcoholismo en uno o varios miembros de la familia en referencia al contexto de la comunidad, no obstante, en cuanto se abordan las dimensiones en el contexto de las familias de los participantes, los reportes de la percepción de estas variables fueron muy por debajo de los valores otorgados a la percepción en la comunidad. Estos resultados nos permiten corroborar las formulaciones teóricas de la atribución exogrupal (Dela Coleta, 1990; Heider, 1958). Podemos inferir, que estas dimensiones, al ser en sí valoraciones sobre conflictos en las familias, es más sencillo verlos en el afuera que en el seno de la propia familia.

La mayor distancia euclidiana entre la percepción que se tiende de la violencia en la comunidad y en las familias, se explica por el sesgo de deseabilidad social, en donde la intolerancia de la percepción de la violencia, por las características negativas que esto implica, lleva a los sujetos a realizar una atribución exogrupal, tomando una actitud menos crítica a las posibles formas de violencia que se pueden presentar en casa. (Ferrer, Bosch, Ramis, Torres y Navarro, 2006). Esta distancia no mostró diferencias significativas al hacer los análisis por género, comportándose de manera similar a los resultados con la población total.

Las limitaciones del estudio tienen que ver con el diseño del instrumento, ya que las categorías definidas fueron desarrolladas a partir de las respuestas dadas por los jóvenes respecto de su percepción de los principales conflictos familiares, es decir, aquellos de los cuales ellos tenían conocimiento. Sin embargo, el propio diseño del primer instrumento limitó las respuestas hacia conflictos (Echebarría, 1994). Esto plantea la interrogante de qué habría ocurrido en las respuestas si para analizar una dimensión no fuese denominado como conflicto, por ejemplo, si en lugar de cuestionar sobre si existían conflictos de comunicación en la familia, solo se preguntase cómo era la comunicación en la familia.

En conclusión, el presente estudio provee evidencia de la presencia de la deseabilidad social en la percepción de los jóvenes sobre las dinámicas familiares en referencia a los conflictos que se viven en su comunidad, sin embargo, el equipo de investigación abre la posibilidad de llevar a cabo estudio más profundo sobre las dimensiones, a fin de analizar de una manera más precisa, el sesgo que genera la presencia de conceptos que impliquen éxito o eventos positivos dentro de las familias.

---

## Referencias

- Baron, R. & Byrne, D. (1994). *Social psychology: Understanding human interaction* (7th. ed.). Boston: Allyn and Bacon.
- Dela Coleta, J. (1990). Principales desarrollos y aplicaciones de la teoría de atribución de causalidad en el Brasil. *Revista de Psicología Social y Personalidad*, 6, 56-73.
- Echegarria, A. (1994). Sesgos atribucionales. En J.F. Morales (Coord.), *Psicología Social* (pp. 253-268). Madrid: McGraw-Hill.
- Ferrari J.R., Bristow, M., & Cowman, S.E.(2005) Looking good or being good? The role of social desirability tendencies in student perceptions of institutional mission and values. *College Student Journal*.
- Ferrari J.R., & Crowman, S.E. (2004). Toward a reliable and valid measure of institutional mission and values perception: "The DePaul Values" inventory. *Journal of Belief and Values*.
- Ferrer Pérez V.A., Bosch Fiol E., Ramis Palmer M.C., Torres Espinosa G.& Navarro Guzmán C., (2006). La violencia contra las mujeres en la pareja: creencias y actitudes en estudiantes universitarios/as. *Psicothema*, 18,3,359-366.
- Gilovich, Medvec, & Savitsky (2000) "The spotlight effect in social judgment: An egocentric bias in estimates of the salience of one's own actions and appearance. *Journal of Personality and Social Psychology*, 78, 211-222
- Heider, F. (1958). *The Psychology of Interpersonal Relations*. New York: John Wiley & Sons. ISBN 0-471-36833-4
- Jones, E. E., & Nisbett, R. E. (1972) *The actor and the observer: Divergent perceptions of the causes of behavior Attribution: Perceiving the Causes of Behavior*
- Juby, H. & Farrington D.P.(2001) Disentangling the link between disrupted families and delinquency. *The British Journal of Criminology*. 41, 1.
- Kelley, H. (1967) Attribution theory in social psychology. *Levine, Nebraska Symposium on Motivation* (Vol. 15, 192-238)
- Krysan,M.(1998). Privacy and the expression of the white racial attitudes. *Public Opinion Quarterly*, 62. 506-544.
- Morales, J.F. (1994). Procesos de atribución. En J.F. Morales (Coord.), *Psicología social* (pp. 239-252). Madrid: McGraw-Hill.
- Moya, M. (1994), Percepción de personas. En J.F. Morales (Coord.), *Psicología Social* (pp. 93-119). Madrid: McGraw-Hill.
- Páez, D., Marques, J. e Insúa, P. (1994). Procesos de atención, recuerdo y cambio del conocimiento social. En J.F. Morales (Coord.), *Psicología Social* (pp. 171-211). Madrid: McGraw-Hill.
- Ross, M. & Sicoly, F. (1979). Egocentric biases in availability and attribution. *Journal of Personality and Social Psychology*, 37, 322-336.
- Sabini, J. (1992). *Social psychology*. New York: W.W. Norton & Company.
- Sebastiá, J.M. & Moncada, P. (2000). Evolución del perfil socioacadémico de la física en estudiantes venezolanos enseñanza de las ciencias. , 18 (1), 87-94
- Trope, Y. (1986). Identification and inferential processes in dispositional attribution. *Psychological Review*, 93, 239-257.
- Weary, G., & Edwards, J. A. (1994). Individual differences in causal uncertainty. *Journal of Personality and Social Psychology*, 67, 308-318.
- Weiner, B. (1980). *Human Motivation* New York: Holt, Rinehart and Winston.
- Weiner, B. (1992). *Human motivation: Metaphors, theories, and research*. Newbury Park, CA: SAGE Publications.

Woolfolk, A. (2007). Educational Psychology. Boston, MA: Pearson Education, Inc..

---

**\*Acerca de los Autores**

Cecilia Meza Peña es Profesora de la Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Nuevo León. Teléfono: (81)8333-8233, ext. 105. [cecilia.meza@gmail.com](mailto:cecilia.meza@gmail.com)

Francisco Torres Guerrero es Profesor de la Facultad de Psicología, Universidad Autónoma de Nuevo León. Teléfono: (81)8333-8233, ext. 105. [franciscot@gmail.com](mailto:franciscot@gmail.com)