

PLATÓN

Y LA

CORRUPCIÓN

Índice :

- 1- Las constituciones políticas...p. 2**
- 2- Trasímaco..... p.171**
- 3- Otros temas de “La República”p.434**
- 4- El mito de Er p. 538**
- 5- Los injustos según Maquiavelo..561**
- 6- Conclusiones.....p. 676**

1 –

LAS

**CONSTITUCIONES
POLÍTICAS**

En “La República” , 547 b – c ,

Platón expone su teoría

del origen de la sociedad .

**Los peores hombres (los que están hechos
de hierro y barro)**

**coinciden en un mismo lugar con los
mejores hombres (los de oro y plata).**

Los enfrentamientos son inevitables y aparece la lucha política por el poder en ese lugar.

Los peores hombres tienden a imponer su estilo de vida vicioso ,

conduciendo al lugar hacia la corrupción general

mientras que los mejores hombres, que por ser de oro y plata ya son ricos

(es decir, que poseen dentro de ellos excelencias físicas y mentales que les hacen estar por encima de los demás hombres y tienen una visión de la vida más elevada)

nunca aceptan una rebaja de su nivel de vida

ni de la calidad de sus cuerpos y mentes

y siempre se rebelan contra la inmundicia que traen los peores hombres,

porque todo hombre que sea de oro y plata siempre tenderá a recuperar su posición previa

a la situación de corrupción y de degradación

a que le han llevado los peores hombres del lugar.



De este movimiento en corrientes de convección que se da en el lugar , donde unos individuos suben socialmente y otros bajan constantemente, surge la ciencia de la política.



Por supuesto, esta es una visión propia de la gente de derechas acerca de lo que sea la teoría política.

Para una persona de izquierdas, la situación es totalmente la opuesta:

los ricos degeneran en sus vicios por querer ser más ricos y explotan al resto de la gente,

**que debe rebelarse para poder sobrevivir
y liberarse de los excesos de los ricos.**



Seguidamente, Platón empieza su famoso discurso sobre las constituciones políticas,

que no ha sido todavía superado en su análisis de los regímenes políticos por ningún teórico de la política ni de la sociología,

en estos 2500 años que han pasado desde que Aristocles el ancho de espaldas (es decir, Platón) los pusiera sobre papel.

Nos advierte que en cada constitución política se da una imitación de dos constituciones políticas ,

la que va antes

y la que va después,

puesto que cada constitución política es un término medio

entre la constitución anterior

y la siguiente

y participa de cosas propias de ellas,

por imitación,

al mismo tiempo que posee algo propio de esta nueva constitución

que no depende de ninguna otra anterior a ella ni posterior

(Aristóteles va a usar este concepto en su biología y en su lógica :

cada ser es un término medio entre otros dos ,

con algo que mantiene de esos dos y algo de nuevo) .

547 e : TIMOCRACIA .

En la timocracia no se encuentran sabios sencillos,

todos los sabios son gente complicada y alejada de la gente y sus problemas reales (quizás por ser estos mismos sabios timócratas también interesados solamente en el dinero)

por lo que los ciudadanos timocráticos no creen en esos sabios

y prefieren a los hombres de acción,

casi militares, fogosos y “rectilíneos”

(que tienen una sola idea y la siguen sin desfallecer)

al estilo de los personajes que interpretaba John Wayne.



La timocracia promociona a sus hombres más guerreros

y ama las trampas y las estratagemas

(las estudia todas, como hizo Eneas el Táctico en su libro “Estratagemas”).







El hombre timocrático posee talento pero prefiere que se condense en oro y plata antes que usarlo para el progreso de la ciudad o de la ciencia.

El hombre timocrático, en realidad, ama tanto sus talentos físicos y mentales que no puede soportar que se pierdan

**por el paso del tiempo , por el
envejecimiento y la muerte**

**y traslada su amor propio a su talento y
su cuerpo ,**

**a bienes materiales que saben que van a
durar más :**

el oro y la plata

**(Adam Smith repite esta idea en su
“Riqueza de las naciones”).**

**Por eso, se puede decir que el alma del
hombre timocrático está en su oro y su
plata.**

**Construye ciudades –fortalezas que son en
realidad cajas de caudales donde guarda
sus tesoros.**





Platón escribe que esas ciudades – fortalezas son nidos donde los timocráticos crían oro y sexo

(puesto que hacen el amor con su oro y con sus amantes : su gasto preferido es el sexo de un tipo u otro, porque a veces se refieren a que “ están haciendo criar a su oro “ mediante inversiones, usura, acciones y jugadas en la Bolsa)).

Los hombres timocráticos no tienen inquietudes intelectuales y solamente piensan en cómo gastar su dinero y casi siempre lo gastan en temas de sexo.

Los timocráticos explotan a otros hombres , gastando sus trabajos y energías , para convertirlos en dinero y satisfacer a ellos y a sus deseos.

Los hombres timocráticos siempre están buscando placeres, incumplen las leyes y son como niños escondiéndose de sus padres para que no los vean cuando hacen algo prohibido , son como niños criados en la violencia de la injusticia del régimen timocrático,

donde unos hombres gastan a otros seres vivos para convertir su trabajo en dinero , que ellos se quedan para gastar ese dinero en satisfacer sus deseos .

La injusticia del sistema timocrático es clara y es la primera que aparece cuando se funda una ciudad ,

puesto que los hombres con más talentos enseguida degeneran en la explotación de los otros hombres

y la acumulación de riquezas

(que provienen de los trabajos de esos otros hombres

y los simbolizan en el oro y la plata)

y gastarlas en la satisfacción de sus deseos más primarios.

La timocracia es una mezcla de bien y de mal ,

en tanto que la ciudad funciona y se mueve

bajo este sistema ,

puesto que hay vida económica y trabajo, y eso es un bien ,

pero también se da una corrupción que se puede detectar en el carácter colérico de los hombres timocráticos,

son ambiciosos, muy tozudos

(como los aragoneses, quizás por la misma razón de mantener en sus cuerpo características todavía primitivas, bestiales)

y locos por el poder ,

síntomas todos ellos de los hombres inarmónicos que prefieren la gimnasia a la cultura, que descuidan .

Los hombres timocráticos entienden las finanzas como un asunto de entrenamiento

(entrenamiento en todas las trampas, tretas y estratagemas del manejo del dinero)

y prefieren este entrenamiento al de la gimnasia y de la cultura platónicas.



549 a : Glauco es el hombre timocrático, es un hombre mezclado porque es primario pero tiene algo de cultura ,

por ello trata mal a sus esclavos pero sin llegar a humillarlos .



Es manso con la gente porque no quiere problemas ,

es temeroso de los jefes por la misma razón,

busca también la fama y posición pero se conforma con un puesto intermedio,

es poco estudioso ,

prefiere la acción casi militar para resolver todos los problemas

y

usar la fuerza.



De joven no pensaba en el dinero pero de adulto solo piensa en eso.

Su naturaleza no tiende a la virtud.

Glauco es hijo de un padre honesto y flojo, al que su madre reprocha constantemente que no haga dinero, que sea tonto y no se aproveche,

le acusa de ser poco varonil.

Los sirvientes de su padre también le dicen al hijo que su padre es tonto

y el hijo crece con poca admiración por su padre,

que a pesar de todo ha dado buena educación a su hijo (“ha regado con ideas al hijo”) ,

por lo que éste no es malo del todo.

Glauco simboliza al hombre de clase media,

que no quiere meterse en problemas ni en luchas contra hombres más fuertes que él en la lucha política,

pero que también quiere tener algo de posición y de dinero,

un hombre que no es ni una cosa ni la otra,

como toda la gente de clase media,

y que no ama especialmente la cultura.

551 a : OLIGARQUÍA.

En la ciudad timocrática, cada hombre quiere tener su propio tesoro y cada vez tiene más gastos porque tiene más deseos y vicios.

Empieza a incumplir las leyes y los otros hombres empiezan a hacer lo mismo también .

En la ciudad timocrática se admira al que tiene más dinero .

Todos los ciudadanos timocráticos tienen ambiciones políticas y necesitan dinero para conseguir algún cargo.

Los que tienen más dinero son los gobernantes.

Hay un límite de cantidad de dinero , por debajo del cual eres un don nadie,

y todos los ciudadanos quieren llegar a tener esa cantidad de dinero que los convierte en alguien en la ciudad.



Para conseguir ese dinero, los timocráticos usan la fuerza o el miedo sobre los otros ciudadanos.



**Es el estilo típico de los gangsters
sicilianos en USA.**

**Pero dar el gobierno de la ciudad a los que
tienen más dinero**

**es como dejar el timón de un barco al
pasajero que tiene más dinero**

**pero que no sabe nada de cómo dirigir un
barco.**

**Pero el rico tiene tanto dinero que puede
pagar a expertos que lo asesoran en todos
los asuntos en los que él no entiende.**



**En la ciudad timocrática , los ricos y los pobres siempre están peleados
y conspiran unos contra los otros ,
los ricos para explotar a los pobres

y los pobres para echar a los ricos
o para quitarles su dinero.**



**Los ricos no tienen ejército porque
estaría compuesto por pobres
y temen que se pudieran rebelar contra
ellos.**

**Los ricos no pueden defenderse de los
pobres
y solamente tienen la opción de matarlos
a todos de la ciudad,**

**pero entonces no tendrían a quién
explotar.**

**Además, los ricos cada vez compran más y
más tierra en la ciudad,**

**convirtiendo a la gente en jornaleros “sin
tierra” que no tienen la posibilidad de
ganarse la vida,**

ni de trabajar en ningún oficio,

**pasando a engrosar las filas de los
inútiles, ladrones y mendigos de la ciudad.**



Los ricos cada vez degeneran más y se vuelven gandules y malgastadores .



**A veces los ricos pierden su fortuna y se convierten en viejos mendigos perdidos por las calles,
recordando sus épocas de esplendor cuando tenían dinero.**

La ciudad está dividida entre los ricos con cargos

y los pobres, mendigos y ladrones, que son llamados por Platón :

“Zánganos con aguijón si tienen fuerza para hacer mal

o sin aguijón si solo se limitan a pedir limosna”.



En la ciudad timocrática , los hombres chocan constantemente unos contra los otros,

como si estuvieran en un mar agitado lleno de arrecifes.

Los ricos con cargos están constantemente bajo la vigilancia de la gente que los lleva a juicio ante la menor sospecha de corrupción o de error en su gestión.

Muchos ricos con cargos pierden su dinero y su posición en estas luchas políticas.

Sus hijos ven las malas experiencias de sus padres ricos

y “vomitan” con violencia fuera de su alma ,

toda la ambición y la fogosidad que han llevado a sus padres a sufrir esa vida de timócrata.

El hijo del timócrata no quiere saber nada de luchas políticas,

se ha arruinado por culpa de su padre, que no le ha dejado nada

y además debe vivir con la humillación de ser el hijo del rico que ahora ya no tiene nada.

El hijo se vuelve codicioso y avaricioso.

Es pobre y sabe que debe trabajar mucho y ahorrar mucho para recuperar parte del dinero que tuvo su padre en otra época.

Dedica su vida a trabajar y a no meterse en problemas.

Esclaviza a su razón y a su cuerpo para que no tengan vicios ni piensen en nada más que en trabajar y ahorrar, gastando solamente en los placeres necesarios como la comida pero en ningún placer superfluo.

Solamente piensa en hacer dinero y recuperar la posición de sus antepasados. No tiene deseos ni pasiones , para no gastar.

Su dios es Pluto, el dios ciego de la riqueza y es efectivamente un ciego quien dirige la ciudad oligárquica y las relaciones entre sus clases sociales , que son inexistentes puesto que todos los ciudadanos solamente piensan en trabajar y ahorrar.

No hay cultura ni relaciones humanas, cada ciudadano oligárquico vive encerrado en su casa dedicado a su religión del trabajo y el ahorro .

Nunca pasa nada en la ciudad.

El hombre oligárquico tiene poca educación

y por su naturaleza sería un zángano, un mendigo o un ladrón

pero se reprime por la fuerza (que es una violencia contra uno mismo, como si dijéramos un medio – suicidio, puesto que mata una parte de él mismo, al matar sus pasiones y deseos superfluos)

para ahorrar dinero .

Pero si tiene la oportunidad, roba y es injusto,

porque no ha aprendido ninguna teoría sobre la justicia

y solamente se conduce por la ley de la fuerza,

solo que la aplica contra sí mismo para no tener ni deseos ni pasiones

(este caso es muy frecuente entre los fanáticos de sectas luteranas como los adventistas, los calvinistas, los presbiterianos, los metodistas, que se reprimen en sus pasiones , ahorran y trabajan toda su vida sin hacer otra cosa

y además fundamentan el estilo de vida de su nación, USA, y su sistema económico capitalista salvaje ,

con esos valores que, según Platón, son los propios del oligarca).



Calvino y los otros reformadores protestantes, en su estatua de Ginebra.

El hombre oligárquico también es dos hombres en uno.

No competirá en nada en la ciudad, ni en la lucha política ni la económica, para no gastar dinero o energía.

Cuando el oligarca se ve obligado a luchar, lo hace con solamente una parte de sus fuerzas,

para que le quede siempre otra parte segura.

Al oligarca no le importa perder,

siempre que no pierda también su dinero (555 a).

El oligarca no contribuye realmente al bien de la ciudad pues está siempre encerrado trabajando y ahorrando.

No gasta y solamente se preocupa de sí mismo.

Es , en realidad, otro zángano pero no es agresivo directamente contra los otros ciudadanos.

Aunque su pasividad lo convierte en inútil para la ciudad.

Como los epicúreos, vive escondido , solo y ocupado en lo suyo.

En las oligarquías, los ricos y los pobres solamente coinciden en circunstancias raras

pero cuando lo hacen, surgen enseguida los conflictos.

Pero en la ciudad oligárquica, los ricos viven en sus barrios de lujo, separados por murallas o cercas electrificadas, aparte de los barrios de miseria de los pobres.



Barrios pobres de Johannesburgo, separados por vallas de la ciudad rica con sus rascacielos.





En las ciudades latinoamericanas es frecuente que los barrios ricos estén separados de los barrios pobres por muros y vigilados por guardias las 24 horas.

Los ricos viven encerrados dentro de sus barrios amurallados.

En la ciudad oligárquica , la norma es que cada ciudadano se ocupe de sus propios asuntos

y que a nadie le interese lo que hacen los demás.

Las relaciones personales son mínimas.

Los hijos de los oligarcas van a crecer delicados, blandos , vagos,

quizás por ese aislamiento en que vive cada familia de la ciudad oligárquica.





Platón solamente ve una manera de corregir a la ciudad oligárquica : impidiendo las libres operaciones de dinero y compras entre los ciudadanos.

Platón quiere que todas las transacciones de dinero y de tierras entre los ciudadanos sean controladas por el gobierno de la ciudad.



De esta manera, los ricos no podrán comprar más y más tierras a los otros ciudadanos, dejándolos sin medios de vida.

Platón quiere impedir el enriquecimiento de los aprovechados

(de los muy listos, considerados como hombres pre-civilizados y primitivos todavía , 555 d -e).





Republicanos españoles en la frontera francesa en 1939, huyendo tanto del ejército franquista como de los ricos españoles que les habían dejado en la miseria en los siglos anteriores.

557 d : DEMOCRACIA .

La democracia parece desde fuera el sistema político más bonito pues está lleno de libertad

y cría todo tipo de individuos en una gran variedad,

que son como flores bordadas en una blusa para que las mujeres y los niños digan “ ¡qué bonito!”

y se dejen engañar por esas decoraciones vistosas.

—Pero ¿no resulta patente que es imposible que en el Estado los ciudadanos veneren la riqueza y posean al mismo tiempo la debida moderación, sino que necesariamente han de descuidar a una o a la otra?

—Resulta bien patente.

—Al ser entonces negligentes, en la oligarquía, y tolerantes con la licenciosidad, fuerzan a ser pobres, a veces, a hombres no desprovistos de nobleza.

El hombre culto no debería dejarse engañar por esas apariencias de felicidad del sistema democrático.

La democracia está llena de constituciones porque cada ciudadano tiene la suya,

gracias a la libertad , que permite todos esos desarrollos personales.

Cada ciudadano democrático encarna a una constitución política, física y mental) y sirve como modelo de una constitución para que otros ciudadanos puedan elegir qué constitución quieren imitar (557 d) .

Sin embargo, en 548 d Platón advierte que no se pueden estudiar a fondo todas las constituciones que existen puesto que hay a miles.

**En la democracia hay libertad para que
haya gobierno o no,
para cumplir las leyes o no,
para ir a la guerra o no,
para obedecer a los mandos o no,
para mandar a los otros o no :
es una vida “ como la de los dioses “ (558
a) .**

**Pero como los demócratas siguen siendo
mortales aunque sean libres para hacer lo
que quieren por la ciudad,
cada uno de ellos no soporta no ser un
dios realmente,
y quiere creer que al menos es un héroe .**

**Pero a nadie le importa si tú te crees que
eres un héroe porque en la democracia
nadie importa a nadie.**

**Cada ciudadano demócrata solamente
piensa en sí mismo,**

se cree un héroe

y solamente piensa en calcular cómo ser más libre y feliz.

Los demócratas son indulgentes con todo porque son indiferentes con todo,

todo les da igual

excepto ellos mismos y su felicidad y libertad.

Solo admiran a quien es amigo suyo porque lo alaba

y a quien alaba su régimen político : la democracia.

La democracia es descrita por Platón como : “agradable, anárquica y variada”.

Se da una igualdad entre todos los que son iguales

pero también entre los que nos son iguales,

y de este defecto de la democracia va a venir su colapso :

los que nos son iguales , por ser peores, se siente tratados como iguales sin serlo

y con el tiempo empiezan a soñar con mandar en la ciudad ,

convirtiéndose en tiranos.

El demócrata es el hijo de un padre oligarca y avaro.

Es flojo y vicioso pero ha aprendido de su padre a reprimir también sus deseos no necesarios,

pero no para ahorrar dinero sino para ser más libre.



Los deseos necesarios los ve como provechosos una vez satisfechos, porque ya no molestan más con su urgencia : es el deseo de comer sobretodo.

“La Justicia es lo útil y que no hace que te mueras sino que sigas viviendo” (559 b), frase de Platón para explicar la mentalidad del hombre democrático

pero que también se puede aplicar al mismo Platón ,

puesto que su búsqueda de una Justicia pura obedece también a su deseo de encontrar lo más útil

para llevar una buena vida en la que no se muera sino siga viviendo más y más años.

El hijo del oligarca llega a la democracia atraído por el estilo de vida que ve practicar a los zánganos ricos de la ciudad oligárquica , que se pasan el día complaciéndose en placeres no necesarios.

Los zánganos ricos

“ corrompen” al hijo del oligarca avaro y , como las malas compañías , lo llevan al mal camino de la vida democrática;

el hijo del avaro está cansado de privarse de muchos placeres

y de trabajar y trabajar y no hacer otra cosa en la vida.

Platón explica que las ciudades se transforman desde un régimen a otro solamente si aparece un aliado extranjero que se asocia con una de las partes de la ciudad

que ya está predispuesta a ser y vivir como ese aliado de fuera.

De esta manera, se introducen los cambios en la ciudad,

por la asociación de un elemento exterior con una parte interna de la ciudad

que ya quería desde hacía tiempo ese cambio.

Es lo que ocurrió durante la Transición en España:

**una parte de la población (la más joven)
estaba cansada de las privaciones que se
vivían en la España franquista,**

**donde todo era trabajar y trabajar con
sueldos bajos,**

**y llevaba tiempo envidiando la calidad de
vida y los sueldos de los ciudadanos de los
países “ democráticos ” avanzados de
Europa y USA.**

**Con el final de Franco y los primeros años
de la Transición,**

**esa parte interna española se alía con los
extranjeros,**

**que como turistas o como propagandistas
de las bondades de la democracias llegan
a España**

y juntos transforman el país ,

desde una dictadura aburrida y gris a una democracia

que, en sus primeros años (1975 a 1983), es una explosión de libertad y de vida.

El hijo del oligarca avaro se va volviendo demócrata si uno de sus deseos se alía con los deseos parecidos que ve en otros tipos como los zánganos ricos de vida hedonista , nacionales o extranjeros.

Primero, el hijo se pelea consigo mismo porque sigue conservando en su interior dos lados :

el tacaño oligárquico que viene de su padre

y el nuevo lado democrático hedonista .

Hay una batalla dentro de este hijo ,

pues sigue sufriendo las riñas y los castigos de su padre avaro

y las tentaciones del estilo de vida zángano rico.

El hijo va cambiando mientras aparecen nuevos deseos múltiples y fuertes dentro de él,

se reúne con los zánganos y éstos se aprovechan de que la mente del joven está vacía de contenidos,

para llenarla con su propaganda de las bondades de la democracia ,

y con malas costumbres, sofismas y mentiras.

—Vacían y purifican de estas cosas el alma del joven poseído por ellos, a la que inician así en los grandes misterios, después de lo cual reintroducen la desmesura, la anarquía, la prodigalidad y la impudicia, resplandecientes, coronadas y acompañadas por un gran coro; las elogian, y llaman eufemísticamente 'cultura' a la desmesura, 'liberalidad' a la anarquía, 'grandeza de espíritu' a la prodigalidad y 'virilidad' a la impudicia. ¿No es de este modo como en el joven se produce el tránsito desde que fuera educado en la satisfacción de los apetitos necesarios hasta que libera y relaja los deseos innecesarios y los placeres perjudiciales?

alguien en auxilio de la parte avara de su alma, aquellos discursos petulantes cierran las puertas de la fortaleza real ante él, y no permiten el acceso al aliado, ni admiten las palabras que, como embajadores, le dirigen privadamente personas mayores. Dichos discursos son los que prevalecen en el combate; denominan 'idiotez' al pudor y lo arrojan afuera, convirtiéndolo en fugitivo deshonorable; al control de sí mismo lo llaman 'falta de virilidad', lo injurian y lo destierran, y lo convencen de que la moderación y la mesura en los gastos son 'rusticidad' y 'servilismo', y, en alianza con muchos apetitos nocivos, las echan por la borda.

Así , los zánganos y los propagandistas de la democracia subvierten el orden paterno

y expulsan del joven la educación que pudo recibir de su padre y de otros amigos adultos.

El joven se vuelve un demócrata:

sin vergüenza, sin templanza,

sin moderación,

con la libertad total como su meta.

**561 a : El hombre democrático todo lo
igual,**

**no solamente las personas sino también
los deseos.**

**Para el hombre democrático no hay
deseos necesarios y superfluos: todos
valen lo mismo.**

**Elige un deseo antes que otro por el puro
azar,**

por lo que venga ese día,

por sorteo,

**de hecho todo lo hace en su vida por
sorteo:**

elige a sus gobernantes por sorteo,

elige sus actos por lo que salga.

No se conduce por la racionalidad sino por el azar.

Todo en la democracia ocurre según el azar :

las elecciones,

el nombramiento de cargos,

las oportunidades en la vida .

El hombre democrático aprovecha cada oportunidad que le llega en la vida gracias a la suerte,

y la aprovecha hasta quedar satisfecho y luego busca otro cargo o situación.



A los ciudadanos democráticos les repugna que unos tengan más honores que otros.

Y en su manía por la igualdad, quieren que todos los ciudadanos tengan los mismos honores

y todos los ciudadanos tienen derecho a recibir honores,

como todos los deseos de los ciudadanos tiene derecho a ser satisfechos.

**El demócrata alimenta a los otros
ciudadanos , a todos por igual,
tanto en comida como en su vanidad :
todos los ciudadanos demócratas pueden
tener su plato de comida al día y tener su
fama y su éxito.**

**Aunque luego a ningún demócrata le
importe lo que haga el otro , ni su fama ni
su nombre.**

**En nombre de la igualdad de todas las
cosas,
el demócrata no atiende a su razón ni al
estudio ,
solamente piensa en la libertad total.**

**No soporta que nadie lo controle o lo
vigile,
no quiere tutores,**

todos los hombres son iguales

y hay que tratarlos igual

(se les trata a todos igual , con la misma indiferencia, en la práctica) .

Todos los hechos de la vida, todos los placeres, todos los actos son iguales y hay que tratarlos igual,

todos valen lo mismo

y todos van y vienen

y tienen el mismo valor una vez realizados o satisfechos

(no tienen ningún valor , en la práctica).

El hombre democrático cambia de placer cada día según su humor en ese día y según lo que le traiga el azar.

Un día es vago y al otro día trabaja en lo que le gusta (aunque no de dinero, como la filosofía , 561 d).

Al día siguiente vuelve a no hacer nada y así siempre.

Un día dice una cosa y al día siguiente dice otra ,

y hace lo mismo ,

siempre según sus gustos y su concepto de la libertad,

una libertad que se asemeja más bien a eso que pasa en un barco que va suelto sin timón por un mar agitado a merced de los cambios de viento .

**El demócrata envidia a todos los demás
ciudadanos**

**y un día quiere ser soldado porque ha
visto a uno por la calle,**

otro día quiere ser comerciante,

al día siguiente quiere ser banquero.

No le gusta el orden ni el deber ,

solamente le gusta una vida dulce y libre.

**Es un hombre múltiple, de muchos lados,
tantos como permita que se desarrollen ,
la libertad que exista en su ciudad**

**Lleva muchas constituciones dentro y un
día sale una y al otro día sale otra.**

Su ansia de libertad es insaciable y viciosa .

Además , cada ciudad democrática se cree que es la más libre de todas y presume de ello ,

con una propaganda exterior

que lleva a las otras ciudades democráticas a envidiarla

y querer ser como esa ciudad.

Se da así un círculo vicioso en que cada ciudad democrática imita lo que hace la otra ciudad democrática,

si ésta presume de que sus ciudadanos gozan de más libertad, derechos, subvenciones o lo que sea, regalados por parte del gobierno de esa ciudad.

**El demócrata exige a sus gobernantes,
elegidos al azar,**

que le den siempre lo que pide

y una vez se lo han dado,

entonces pide más de eso

**(por ejemplo, pide más subvenciones y
ayudas del Estado).**



El demócrata tiene a su casa y a sus animales desatendidos

porque, en nombre de su libertad,

no se ocupa de los trabajos más cotidianos.

Los padres imitan a sus hijos y se comportan como ellos, por envidia,

los extranjeros imitan lo que ven hacer a los ciudadanos demócratas y a la inversa ,

los extranjeros, engañados por esa igualdad de la que presume la ciudad democrática,

se creen iguales a los ciudadanos que llevan muchas generaciones viviendo en esa ciudad,

los maestros imitan a sus alumnos y se comportan igual de mal,

los alumnos pasan de los maestros o se burlan de ellos,

los jóvenes pisotean a los viejos

y los viejos quieren parecer jóvenes imitando lo que éstos hacen ,

los esclavos se creen libres y las mujeres también ,

las bestias imitan lo que hacen sus amos y van sueltas por la ciudad .

Los ciudadanos demócratas no soportan que nadie le suponga un obstáculo,

caminan altivos por las calles ,

dan empujones a los que se encuentran por su camino .

Los ciudadanos demócratas se vuelven flojos

y no soportan tener ninguna obligación ni deber ,

ni ley ni amo (como los anarquistas) .

564 a : todo exceso lleva a una reacción contraria en todos los seres vivos, nos dice Platón.

El exceso de libertad en la ciudad democrática lleva a la esclavitud de la tiranía.

Platón solamente encuentra un remedio para la ciudad democrática :

el legislador debe evitar que nazcan los zánganos.

565 a : TIRANÍA.

En la democracia, los gobernantes roban propiedades a los otros ciudadanos

y , aunque distribuyen algunas de ellas entre el pueblo

(en las

llamadas “ reformas agrarias”) ,

siempre se quedan ellos con la mejor parte del botín.

Lo podemos ver estos días de 2013 en los ayuntamientos españoles,

que se dedican a poner multas de tráfico , todas las que pueden,

mintiendo en sus informes sobre si un auto estaba bien aparcado o no, enviando a la grúa y no atendiendo a las reclamaciones de los ciudadanos por la falsedad en los informes de la grúa , o poniendo radares en calles mal diseñadas y mal señalizadas a propósito, donde hay carriles engañosos y cada día caen en la trampa muchos autos, cada uno obligado a pagar 50 euros de multa y sin ninguna posibilidad de que sus reclamaciones sean atendidas por los Ayuntamientos,

que están practicando ahora mismo en España esta política ilegal porque no tienen ni un duro y necesitan recaudar dinero como sea.

Por su parte, los ciudadanos tampoco tienen dinero para llevar a juicio a estos Ayuntamientos ,

con sus informes llenos de mentiras

**y sus radares puestos ex profeso en
calles llenas de trampas para que caigan
en ellas los conductores**

**y tengan que pagar una multa por no haber
hecho absolutamente nada malo,**

**ya que son los Ayuntamientos los
responsables de que esas calles estén mal
diseñadas y mal señalizadas**

y no el conductor.

**Pero como éste no tiene dinero para llevar
a ese Ayuntamiento a juicio, que es lo que
debería hacer,**

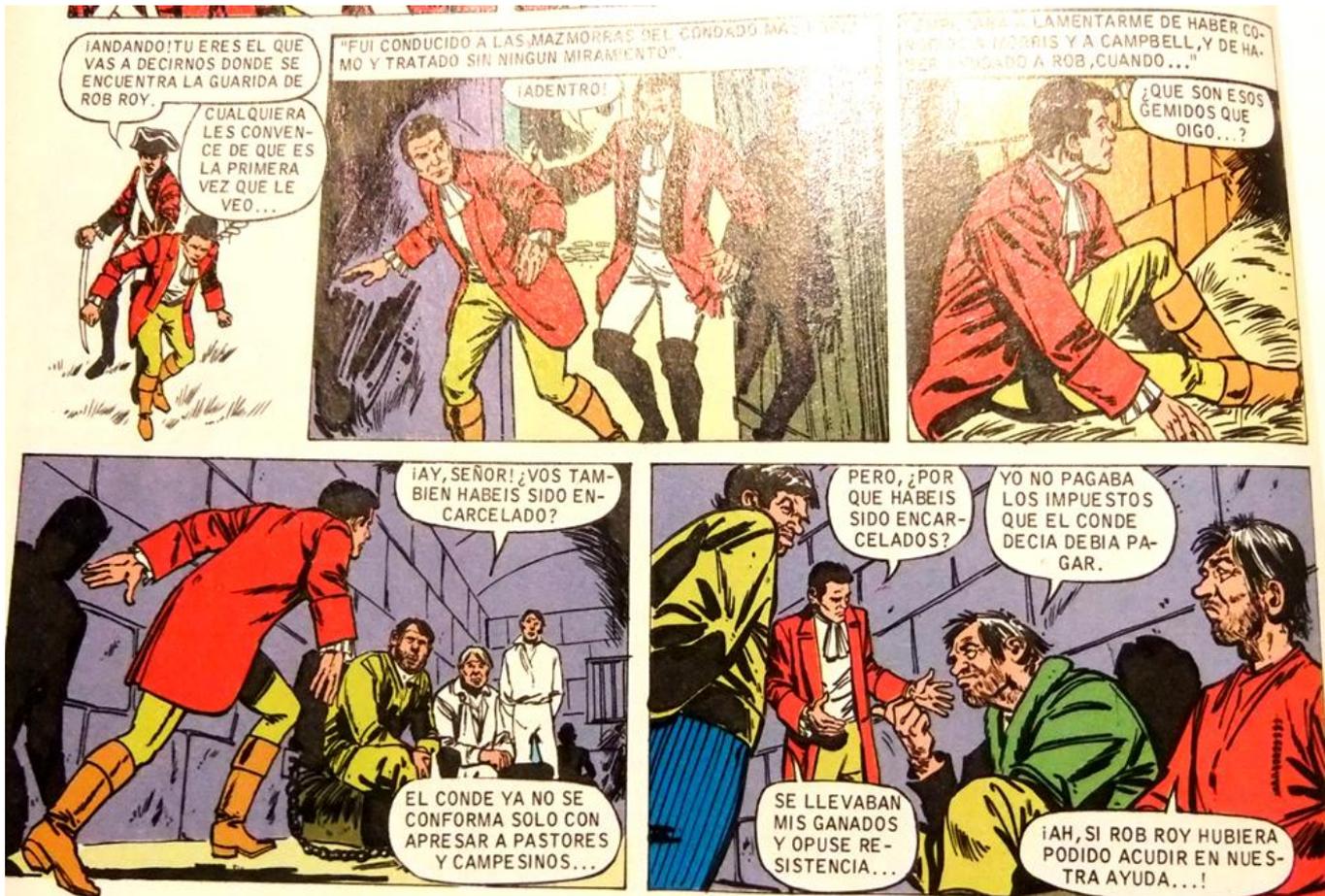
**Y los Ayuntamientos se aprovechan para
poner más y más multas ilegales.**

**Es un ejemplo claro de lo que ocurre
cuando la democracia degenera :**

**los poderes públicos abusan de los
ciudadanos,**

que no pueden defenderse.

Además aquellos ciudadanos que están comprometidos con el poder público, por ser votantes del partido que manda en el Ayuntamiento, por trabajar para ese Ayuntamiento o porque les beneficia la situación con ese Ayuntamiento corrupto en el poder, se dedican a denunciar a los otros ciudadanos por cualquier infracción que cometan , los vigilan, los persiguen y se alegran del poder que ellos mismos tienen ahora que los “suyos” mandan en la ciudad. Así de “bonita” es la vida en la democracia.



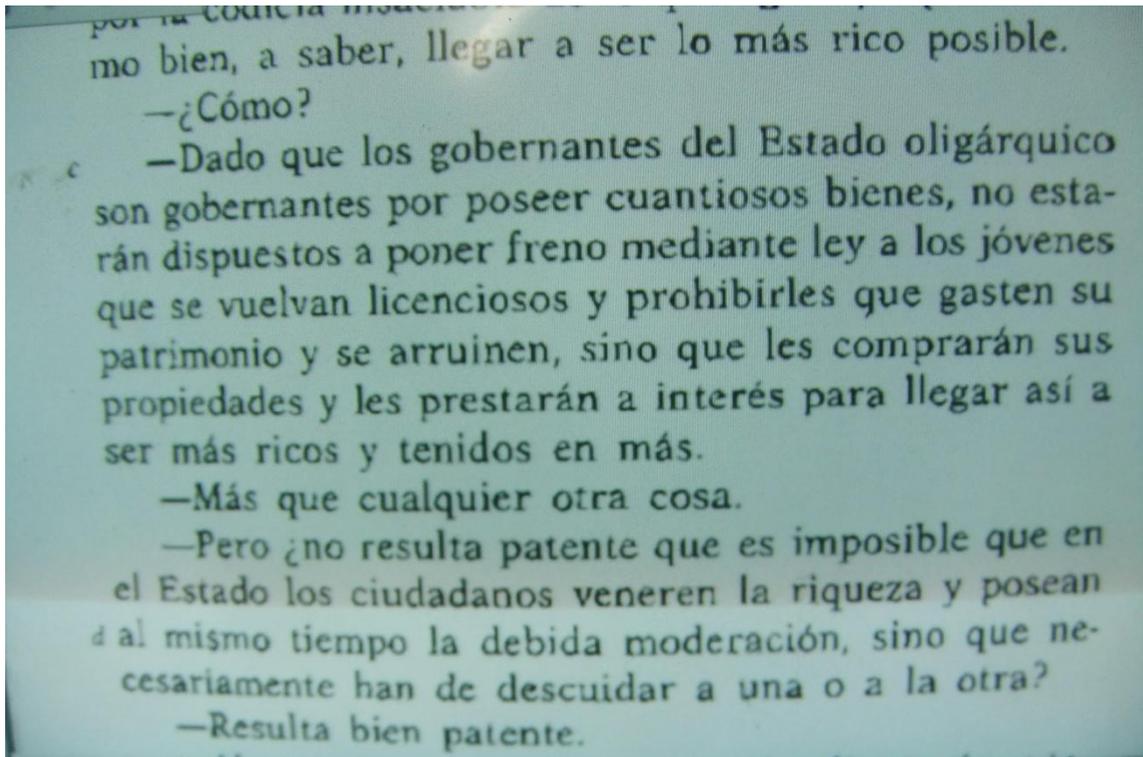
En la democracia, todos los ciudadanos quieren ser ricos, en nombre de su libertad para ser ricos.

Acaban utilizando a los jóvenes para que compren cosas

y les dejan hacer lo que les da la gana con tal de que compren sus productos

y ellos ganen dinero utilizando a los jóvenes de la ciudad y les colocan préstamos hipotecarios (¡qué actual que es Platón!).





La ciudad democrática degenera porque todos sus ciudadanos quieren tener lo mismo que tienen los demás,

y si ven que los otros se enriquecen ,

ellos también quieren enriquecerse.

—Y éstos andan en el país sin hacer nada, provistos de aguijón y bien armados, unos cargados de deudas, otros privados de derechos políticos, otros de las dos cosas; y odian y conspiran contra los que poseen patrimonio propio y contra los demás, anhelando una revolución.

—Así es.

—Por su parte, los negociantes caminan agachados, haciendo como que no los ven, hieren con el aguijón de su dinero a cualquiera de los demás que se les ofrece, y recogen, multiplicados, los intereses que ha pro-
556a creado el capital, y así hacen que abunde en el Estado tanto el zángano como el mendigo.

**Como consecuencia,
toda la ciudad se corrompe,
todos explotan a todos
y se roban todo lo que pueden.**



En un momento dado, la gente elige a un líder para que la defienda de ese caos democrático

pero ese líder surge de entre los peores hombres de la ciudad,

que los demócratas habían tratado como un igual,

pero que lleva dentro gran criminalidad y ambición.



El líder crece y se hace más grande gracias al apoyo de la gente

pero pronto se escapa de las manos a los que lo encumbraron al poder.

—Pues así como un cuerpo enfermizo necesita sólo un pequeño estímulo externo para volcarse hacia la enfermedad, y a veces incluso sin lo externo estalla una revuelta en su interior, así también el Estado que se halle igual que aquél, mientras invocan unos la alianza con un Estado oligárquico, otros con un Estado democrático, al menor pretexto enferma y arde en lucha interna, aunque a veces esta revuelta estalla también sin necesidad de nada exterior.

El aspirante a tirano es criminal por naturaleza,
ha probado ya la sangre humana
y le ha gustado
y , una vez ha empezado a matar,
ya no quiere parar de hacerlo,
mata a los de su propio bando y raza,
no perdona a nadie,
acusa con falsos testimonios a quien sea,
promete que va a bajar los impuestos y
que va a repartir las tierras,
se hace pasar por amable y agradable en
sus primeros días
pero luego no cumplirá nada de lo que
había prometido.



En su primera época debe sobrevivir a los atentados que le tienden los otros tiranos en potencia de la ciudad ,

que son sus enemigos directos por el poder .

—Pues bien, antes de gobernar, en la vida privada de éstos sucede lo siguiente: primeramente, aquellos con quienes viven los acompañan adulándolos, ya dispuestos a servirles en todo, ya, si los necesitan en algo, ellos mismos se arrastran a sus pies, atreviéndose a adoptar todas las figuras, como si fueran sus parientes, pero nuevamente extraños una vez que han conseguido sus fines.

—Seguramente.

—Por consiguiente, jamás en toda su vida son amigos de nadie, siempre esclavizando o esclavizados a

Pasada esa primera época, el tirano se rodea de mercenarios extranjeros a los que da privilegios para que sean su guardia personal que lo defienda de todos los otros ciudadanos.



**Entrada de las tropas franquistas en
Terrassa, 1939.**

**El tirano obliga luego al pueblo a
empobrecerse,
para que no tenga tiempo en conspirar
contra él ,
obligado todo el día a trabajar por un
sueldo de miseria para tener algo que
comer.**

Provoca guerras para que el pueblo lo necesite para salir de esas guerras que él mismo ha empezado .

Hace bajar el nivel en la ciudad para que no haya nadie a su altura que pueda oponérsele.

—Hasta ese punto se acrecientan los malos frutos que cosecha el hombre tiránico, que está mal gobernado en su interior —y al que juzgaste como el más desdichado de todos—, cuando no vive una vida exclusivamente privada sino que, por algún azar, se ve obligado a ser tirano, e intentar gobernar a otros cuando no se domina a sí mismo; como si fuera alguien que, con el cuerpo enfermo e impotente para dominarse a sí mismo, en lugar de retraerse a su vida privada, fuese obligado a pasar la vida en competencia atlética con otras personas.

**Limpia la ciudad de buenos, ricos, cultos,
sabios, prudentes, valientes**

**para que no puedan levantar la gente
contra él,**

**extirpando a los que sobresalen en la
ciudad, a la mejor gente, como se corta n
las espigas que sobresalen de un trival,**

**mientras promueve la peor gente de la
ciudad y la apoya,**

**para hacer descender todavía más el nivel
cultural en la ciudad**

**(todas estas medidas las conocemos bien
porque las aplicó Franco extensamente en
sus 39 años de dictadura).**

**567 d : Platón no soporta a los poetas que
cantan a los tiranos**

**y que los presentan ante el público como
“ dioses “ porque tienen tanto poder como**

**los dioses y porque tienen talentos ,
supuestamente, como los de los mismos
dioses.**

**Dice que tanto la tiranía como la
democracia necesitan propagandistas
seductores**

**que ensalcen las excelencias de esos
respectivos regímenes políticos,**

**tanto a sus propios súbditos como a los
de otros países.**

**Efectivamente, Goebbels sería uno de
estos “poetas propagandistas” ,**

**él convirtió a Hitler en un dios para los
alemanes,**

**así como todos los autores de libros
posteriores que , con el pretexto de hablar
de la Segunda Guerra Mundial, en realidad
cantan a Hitler .**

Anuncio en "Selecciones del Reader 's Digest" de 1974.

historia de la Gestapo

SIN INSCRIBIRSE EN NINGUN CLUB
SIN OBLIGARSE A OTRAS COMPRAS

**3 VOLUMENES
encuadernados
lujosamente**

POR
199 Ptas.

LOS TRES
en lugar de 199 ptas. cada uno

FORMATO: 12 x 18 cm. MAS DE 250 págs. cada volumen.

Encuadernados lujosamente • Títulos tapas y jomos estampados al fuego en oro • Mas de 250 páginas cada volumen • Numerosas ilustraciones fuera de texto.

EL PORQUE DE ESTA OFERTA EXCEPCIONAL

Porque el Circulo es la más importante asociación de aficionados a la Historia, porque su volumen de producción le permite reducir costos y porque suprimiendo intermediarios, dedica todo el esfuerzo económico a la calidad de sus ediciones.

LA HISTORIA DE LA MAS DRAMATICA PERADILLA DEL SIGLO XX

La terrible Geheime Staatspolizei vista con objetividad desde su creación por Goering, en 1933 como fuerza secreta, hasta el colosal sistema represivo que, confiado a la implacable SS, convirtió el crimen colectivo en técnica política, superando en horror a las figuras más legendarias de la crueldad.

CIRCULO DE AMIGOS DE LA HISTORIA
Conrado del Campo, 9 y 11 - Madrid-27

OFERTA LIMITADA A UN SOLO ENVIO POR FAMILIA

Bono de LECTURA GRATUITA

A rellenar a MAQUINA O EN MAYUSCULAS y remitir al Servicio GPP, CIRCULO DE AMIGOS DE LA HISTORIA, Conrado del Campo, 9 y 11 - MADRID-27

Mándenme por correo certificado, contra reembolso, sus 3 volúmenes encuadernados lujosamente. Les pagaré 199.- Ptas. (+ 50.- Ptas. de gastos de envío), después de examinarlos delante del cartero. Posteriormente tendré CINCO días para devolverlos en su embalaje de origen, en el caso de que no me satisficieran totalmente y me reembolsarian su importe íntegro de 199.- Ptas. No me comprometo a nada más.

Nombre y apellidos Firma **64-1**

Domicilio

Población Distrito

Provincia

Pero en nuestra democracia también abundan los poetas, cantantes, pintores, arquitectos, cineastas que se han dedicado , en los últimos 35 años,

a hacer propaganda de lo buena y magnífica que era la nueva democracia española,

dentro y fuera de España.

Y mucha gente se ha creído esa propaganda.

En 568 a , Platón dice que estos propagandistas solamente sirven para ensalzar a las constituciones políticas viciosas

y que no sirven para cantar la constitución platónica,

porque si lo intentan les falta la inspiración,

se quedan sin fuerzas ni ideas,

no consiguen avanzar en su arte,

porque su arte está demasiado ligado a las cosas materiales y no sirve para cantar al platonismo , solo sirve para adular a los regímenes muy materialistas como la democracia y la tiranía.

Los publicistas actuales, que colocan productos a los jóvenes mediante la publicidad, siguen con ese mecanismo que aparece en las democracias y las tiranías por el que necesita hacer propaganda constante de esos regímenes,

y como los publicistas –propagandistas-poetas trabajan en excitar la envidia de todos los ciudadanos

**por poseer lo que poseen otros
ciudadanos**

**(como es el caso en la ciudad
democrática),**

**todo en el sistema democrático y la
misma profesión de publicista contribuyen
a que no sea la ambición lo que mueva la
vida económica de la ciudad democrática,
como creía Adam Smith,**

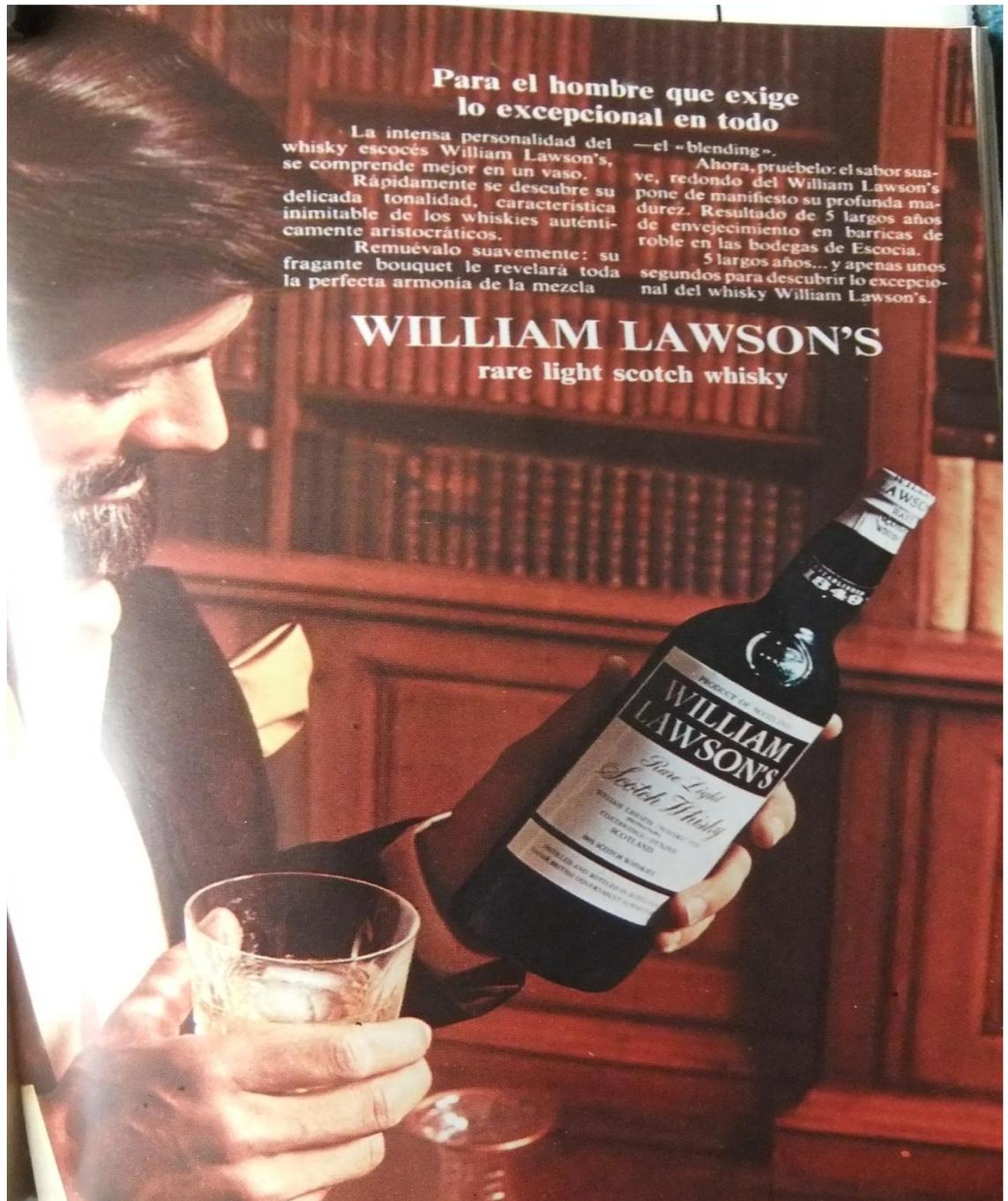
sino la envidia,

**porque cada ciudadano quiere tener lo
mismo que tienen los demás,**

sea riqueza,

posición

o un producto de moda.



Para el hombre que exige lo excepcional en todo

La intensa personalidad del whisky escocés William Lawson's, se comprende mejor en un vaso. Rápidamente se descubre su delicada tonalidad, característica inimitable de los whiskies auténticamente aristocráticos.

Remuévalo suavemente: su fragante bouquet le revelará toda la perfecta armonía de la mezcla —el «blending».

Ahora, pruébelo: el sabor suave, redondo del William Lawson's pone de manifiesto su profunda madurez. Resultado de 5 largos años de envejecimiento en barricas de roble en las bodegas de Escocia. 5 largos años... y apenas unos segundos para descubrir lo excepcional del whisky William Lawson's.

WILLIAM LAWSON'S
rare light scotch whisky

WILLIAM LAWSON'S
Pure Light
Scotch Whisky
WILLIAM LAWSON'S DISTILLERS LTD.
EDINBURGH, SCOTLAND
50% ALC/VOL (100 PROOF)
BOTTLED AND BOTTLED BY W.L.S. LTD.
GLASGOW, SCOTLAND

El tirano no duda en vender todo lo que encuentra por la ciudad, para financiar su guardia personal de mercenarios extranjeros

(serán los nuevos zánganos de este sistema tiránico,

puesto que el tirano les va a regalar muchos contratos y empresas públicas para que las dirijan)

y para que repriman al pueblo en sus guerras internas y externas.

El tirano no vacila en vender incluso lo máspreciado de la ciudad, como sus templos, sus monumentos, sus parques nacionales, sus minas o su tesoro artístico.

El tirano y su nueva clase alta

(compuesta por los mercenarios de su guardia personal, ahora enriquecidos con los negocios de la ciudad)

viven del pueblo democrático,

**el mismo pueblo democrático que había criado a ese tirano en potencia ,
dándole tanta igualdad cuando éste no se la merecía. (569 a) .**



Los que ayudan al tirano, sirviéndole como sus guardias y protegiéndole,

son beneficiados por éste con el control de las grandes empresas del país:

petroleras, eléctricas, teléfonos, negocios médicos, industrias militares...

Ahora por fin el pueblo democrático entiende que ha creado un monstruo,

pero es demasiado tarde,

el tirano ya controla todos los poderes de la ciudad.

“El padre débil ha parido hijos más fuertes que él” escribe Platón.

Por su parte, el tirano deja que la generación demócrata que lo promovió, ahora ya anciana,

se muera sin ninguna ayuda .

En 544 c , Platón dice que hay tantas constituciones que muchas no tienen ni nombre.

544 e : hay tantos tipos de hombres como de constituciones y Platón se ve obligado a reducirlas todas a solamente unas pocas ,

que corresponden también a unas pocas conductas básicas de todos los seres vivos.

De vez en cuando aparecen constituciones que son mezclas curiosas de los cinco tipos principales de constituciones,

como por ejemplo el peronismo,

que fue una mezcla rara de nazismo, populismo, socialismo y nacionalismo argentino.

Como todos los regímenes políticos, el peronismo también creó un tipo muy concreto de ciudadano, orgulloso de las grandezas de su país, convencido de su superioridad respecto a los hombres de otros países , simplemente por ser argentino , físicamente grande y bello, que solo sale de su país para disfrutar de las

**grandes cosas que hay en Europa o Norteamérica , sabiendo que con su superioridad ,
fácilmente se va a hacer el rey de ellas .**

546 a : todo ser que ha llegado a existir sufre inevitablemente una corrupción, como le ocurre a un tejido que se deshace en hilillos.

En España, todos los españoles nos corrompemos constantemente porque en esta tierra todo está cambiando constantemente, de un día para otro y de un mes a otro.

Los españoles tenemos que adaptarnos constantemente a los cambios que se dan de un día para otro en este país y , si no lo hacemos, degeneramos y caemos en algún tipo de corrupción.

La vida en España es, muchas veces, una confrontación constante entre las diferentes corrupciones que sufren los españoles :

unos se corrompen por ambición, otros por mala forma física, otros por aburrimiento, otros por enfermedades

y todos nos reprochamos mutuamente nuestras corrupciones , nos las denunciemos recíprocamente e intentamos tener controlada la corrupción del de al lado

y así pasamos la vida en este país.

420 a : la felicidad consiste en tener dinero porque quien tiene dinero, puede comprar fulanas, puede emigrar a donde quiera y puede comprar todo lo que quiera.

La felicidad del hombre injusto se puede medir según los bienes materiales que pueda comprar.

419 : la ciudad no existe para que sean felices solamente unos cuantos ciudadanos como los ricos ,los famosos , los filósofos o los guardianes,

sino que la ciudad existe para la felicidad de todos los ciudadanos.

420 e : la felicidad no es hacer lo que te de la gana.

42 a : para los ciudadanos son iguales de perjudiciales

tanto la riqueza como la pobreza :

la riqueza vuelve a los ciudadanos excesivos y gordos de materias

y cada vez quieren más y más de esas materias ,

porque para Platón el mundo material no tiene pensamiento y es un caos de materialidad totalmente ilimitado .

**La pobreza, por su parte, vuelve a los
ciudadanos bestiales
por el hambre,
las enfermedades
y la falta de unas condiciones de vida
civilizadas .**



A este respecto, Diógenes el cínico observará que Platón también aspira a ser rico:

rico en argumentos y teorías,

que para Diógenes eran los “objetos de lujo de Platón y sus alfombras”.

Para los cínicos, el proyecto de Platón no se diferencia en nada de la ambición por acaparar materiales que sufren los ricos, solo que en Platón esta ambición se refiere a conseguir más y más sabiduría,

saber más y más cosas,

tener más y más ideas

y presentar más y más argumentaciones.

El nuevo hombre de Platón sería, para los cínicos,

un hombre más civilizado pero igual de vicioso que el hombre rico de la época arcaica,

solo que este nuevo hombre platónico quería ser rico en saberes y en teorías filosóficas,

mientras disfrutaba de una buena calidad de vida

en una ciudad tranquila y pacífica

y despreciaba a los hombres “atrasados”

que no habían logrado alcanzar su nivel de “civilización”.

Efectivamente, como explicamos en nuestro escrito “Australia como experimento”,

los Estados del Bienestar más avanzados de nuestra época, como el sueco o el australiano,

han interpretado de esta manera vulgar el proyecto de Platón para una ciudad perfecta,

convirtiendo a sus “civilizados” ciudadanos

en viciosos de la consecución y mantenimiento de una buena calidad de vida material,

que es su único valor en su mentalidad.

423 b : los bárbaros tienen muchas ciudades pero en ninguna de ellas logran una unidad entre los ciudadanos y la ciudad,

además las muchas ciudades de los bárbaros no son más que copias de una ciudad principal que da el modelo a las demás, copias suyas.

Las ciudades de los bárbaros son todas iguales, copiadas de una ciudad principal,

porque el objetivo de los bárbaros no es levantar una ciudad justa,

sino amontonar muchas ciudades iguales para que todas juntas sean lo suficientemente ricas y poderosas

**para invadir otras ciudades enemigas ,
en un acto claro de injusticia.**

**La multiplicidad de ciudades en los países
bárbaros**

**solo tiene como finalidad amontonar
riqueza y poder**

para invadir otros países .

**Cada ciudad bárbara es igual a las otras
porque es una copia de la ciudad madre y
cada ciudad bárbara está subdividida en
dos bandos:**

los ricos y los pobres,

enemigos entre sí ,

**con la particularidad de que en las
ciudades bárbaras**

**estos dos bandos se subdividen a su vez
en muchos sub-bandos más,**

**con muchas variantes de ricos y pobres
y de luchas y pactos entre ellos.**

**Efectivamente, esto lo podemos ver
claramente en un país como los USA,**

**donde encontramos en su vasto interior a
miles de pequeñas ciudades todas iguales,**

copias de las primeras ciudades de los colonos ingleses en Norteamérica que dieron el modelo de ciudad norteamericana.

En esas pequeñas ciudades del interior de USA,

hay muchos odios y conflictos entre los ricos,

los pobres,

los algo menos ricos,

los algo menos pobres,

los menos ricos,

los menos pobres,

los un poco menos ricos todavía,

los un poco menos pobres

y así cada ciudadano contra otro ciudadano

**según quién tenga más dinero,
mejor empleo,
más estudios
y mejor situación en la vida.**

**Los vecinos se odian por cualquier
diferencia entre ellos
y se ponen denuncias y pleitos por
cualquier causa.**

**Es la vida en los países bárbaros ,
donde sus miles de pequeñas ciudades no
tienen como objetivo
la justicia entre los ciudadanos
sino amontonar miles de pequeñas
ciudades injustas**

**para que todas juntas sean poderosas
para invadir otros países.**



423 c : la ciudad y el hombre, nunca deben ser muy grandes ni pequeñas

sino que deben desarrollarse mientras no pierden una unidad

y hasta alcanzar un tamaño suficiente

(aunque para ello deban conquistar territorio a las ciudades vecinas,

o en el caso de los hombres,

deban quitar alimento

u oportunidades a los otros hombres de la ciudad).



423 d : un hijo débil de un guardián hace descender en la clase social a ese guardián y a sus descendientes.

En cambio, un hijo fuerte que proviene de una familia de una clase baja , puede conseguir subir de clase.

Una vez más Platón insiste en que cada hombre debe dedicarse a su trabajo para no caer en el error de ser varios hombres en uno (si se dedica a varios oficios)

y de esta manera la ciudad será una unidad de hombres

y no muchas ciudades en una misma ciudad

llena de hombres múltiples

por hacer muchas cosas cada uno de ellos a la vez.

El propósito de Platón es limitar las posibilidades de cada hombre para trabajar en varios oficios y hacer varias cosas en su vida

y obligar a cada hombre a contenerse en la explotación de sus talentos y posibilidades

para limitarse a trabajar

en una sola cosa ,

según la concepción de Platón de la ciudad justa

como una especie de colmena donde el individuo no es importante,

sino la ciudad como suma del esfuerzo de todos los ciudadanos.

Peligrosamente esta concepción de Platón lo acerca a las concepciones fascistas y nazis del Estado, donde el ciudadano no importa, solo importa el Estado .

Evidentemente, la influencia de Esparta es fácilmente detectable en estas ideas de Platón.

424 a: Platón habla aquí del desarrollo en todos los órdenes de la vida que se da en círculos concéntricos:

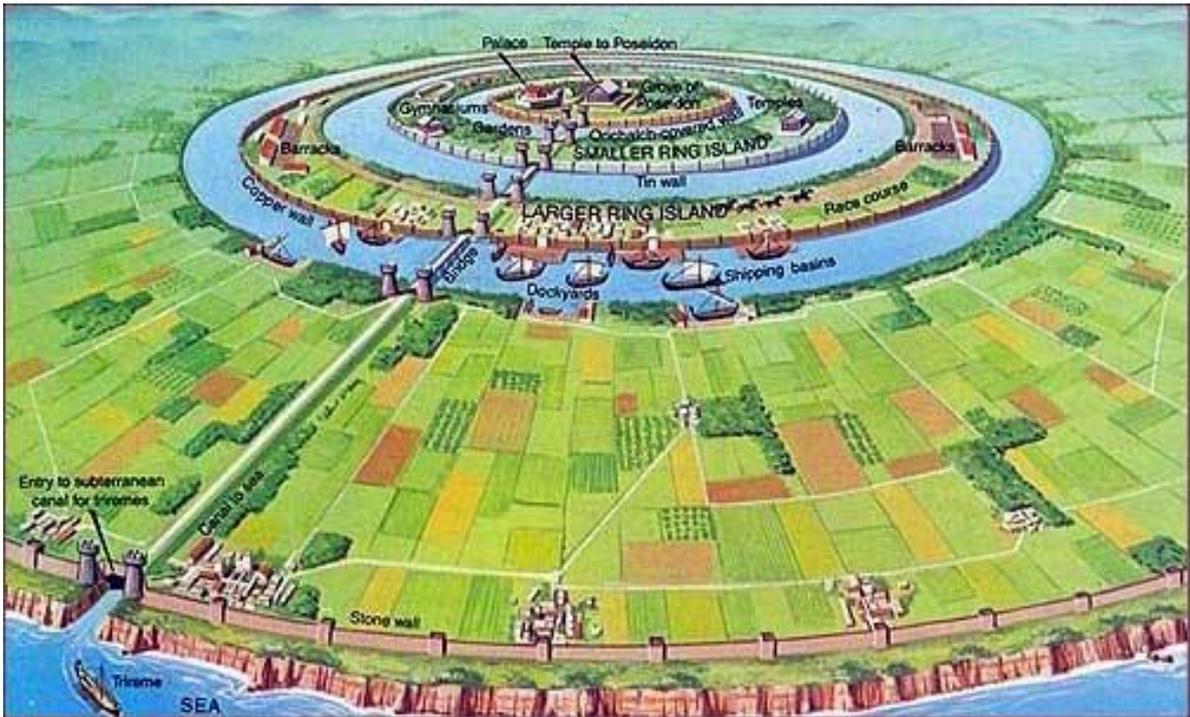
en su “Critias” habla de la Atlántida como una ciudad diseñada en círculos concéntricos

**donde el centro es ocupado por el templo
de los dioses,**

**el segundo círculo concéntrico por los
gobernantes,**

**el tercer círculo concéntrico por los
guardianes,**

**el cuarto círculo concéntrico por los
trabajadores.**



Platón presupone que los seres vivos se han desarrollado en círculos concéntricos

a partir de un centro de energía

iniciado por los dioses

y de donde han surgido los otros seres,

en una escala de grados de perfección moral y física,

desde los gobernantes, los guardianes y los trabajadores

hasta los hombres-bestias ,

o en el caso de los metales,

desde el oro, la plata, el bronce, el hierro y el latón

hasta la escoria.

El desarrollo en círculos concéntricos, Platón cree que es el más perfecto en el Universo.

Y también se puede aplicar al ADN,

que también puede que se desarrolle en círculos concéntricos.



Platón habla también de la comunidad de bienes y de mujeres entre los hombres justos :

no hace falta que compartan todos sus bienes como han interpretado los comunistas,

**es suficiente que comercien y traten
entre ellos solamente,**

como seguramente quería decir Platón,

**porque de esa manera ya se da una
comunidad de bienes entre los hombres
justos,**

ya que solamente comercian entre ellos.

**Lo mismo en lo relativo a compartir las
mujeres,**

**Platón no se refería al amor libre y al
cambio de parejas**

sino a que los hombres y mujeres de la ciudad justa

se casan entre ellos y de esta manera,

se puede decir en cierto sentido que comparten las mujeres.

Así lo interpretaron la aristocracia y la clase alta europea durante muchos siglos:

se casaban entre ellos y hacían negocios entre ellos.

En la práctica, era como si compartieran bienes y mujeres.

424 c : Platón se muestra aquí como el censor de la música

que ha pasado a la historia con esta mala fama.

Platón no quiere música, dice que corrompe a los jóvenes.

No le gusta la música “moderna”

(la nueva música que aparece con cada nueva generación).

En realidad, lo que Platón dice es que la música

es un vino fuerte que hay que tomar con cuidado

y solamente un poco de vez en cuando.

Si se vive todo el día escuchando música, se corrompen los jóvenes,

que se vuelven flojos y relajados como la misma música que escuchan.

**Además, Platón observa que cada vez que
cambia el estilo musical,**

cambian las leyes de la ciudad,

cambia la generación,

la mentalidad

o las modas políticas y filosóficas.

Platón no entiende

cómo puede

tener tanto poder la música:

o bien es la misma música la que cambia

y al cambiar ,

cambia a la gente y las leyes

**o bien la música solamente es un reflejo
de un previo cambio generacional**

que se ha dado en la ciudad,

**pues cada generación odia la música
anterior a su generación**

**y crea una nueva música para su propia
generación.**

**Al cambiar la generación, cambia su
música,**

cambian las leyes

y cambia la mentalidad de la gente.

Pero , en realidad, cambia todo

**cuando una nueva generación toma las
riendas del poder en la ciudad :**

**derriban los edificios que construyó la
generación anterior**

**y vuelven a construir nuevos edificios,
parques y plazas a su gusto.**

Así ha pasado en mi ciudad, Terrassa, donde los edificios y parques construidos por los franquistas han sido derribados y sustituidos por nuevos parques y edificios construidos por el ayuntamiento socialista que gobierna la ciudad desde hace más de 30 años, según su gusto arquitectónico posmodernista.

425 d : es una lista de las conductas a castigar

y que los hombres injustos cometen.

426 a, c , e,

425 e : Alusión a los presidentes de los USA, que van cambiando las leyes de su país

según si les adula el pueblo

o no

(es decir, según las encuestas de su popularidad).



**429 e : Necesidad de una minoría
“conservadora” en la ciudad**

**que no cambie los principios más sabios
sobre los que se ha fundado la ciudad (es
decir, el platonismo en le caso de la
ciudad de Platón) ,**

**esta minoría conservadora no deja que
cambien las leyes aunque aparezcan
nuevas generaciones**

que sufran placeres y dolores

que les induzcan

**a querer cambiar esos principios de la
ciudad y sus leyes.**

**Platón busca el hombre más noble posible,
que no cambie según sus placeres y sus
dolores,**

**que no sea inconstante en sus proyectos
y en sus opiniones.**

**La ciudad perfecta de Platón deberá ser
tan noble como el mejor de sus hombres,**

la ciudad no deberá cambiar

**aunque sufra grandes épocas de
prosperidad y riqueza**

**ni grandes épocas de epidemias y
escasez.**

El hombre “civilizado” es como la obra de un tintorero (el mismo Platón)

que sabe trabajar bien las lanas y los tintes

para teñir a los hombres con un tinte de “civilización”

que no se vaya con el tiempo sino que sea muy duradero.

En cambio, los hombres injustos han sido teñidos mal,

con un tinte malo que se va al poco tiempo,

sus lanas son malas

y pierden el color pronto.

Es lo que ocurre con esos hombres que de vez en cuando asisten (a la fuerza) a una misa cristiana

donde el cura les da un sermón acerca de lo malos que son

y de lo buenos que tienen que ser:

ese “tinte” impresiona a esos hombres durante un día o dos

y les hace sentirse unos pecadores y unos perdidos ,

les hace pensar en ser buenos a partir de ahora

pero uno o dos días más tarde,

esos mismos hombres ya han olvidado lo que les dijo el cura en su sermón

lleno de acusaciones y denuncias de las malicias de esos hombres.

Y esos hombres vuelven a comportarse como siempre,

porque han perdido ese “tinte” que solo duraba unos días.

Ese “tinte” ha durado poco.

La mayoría de los libros de filosofía son como esos sermones moralistas de las iglesias que hacen gran efecto en la gente:, se siente culpable y piensa en ser mejor a partir de ahora,

pero en unos días la gente ya se ha olvidado del sermón y vuelve a comportarse como siempre:

ese es el destino de la mayoría de libros de filosofía que se publican.

El “tinte” de Platón va a durar mucho más porque no se limita a ser una amonestación

sino que es “la verdad”,

aspira a explicar la relación que tiene el hombre con el Universo

y , como tantas otras filosofías y religiones de los últimos 5000 años con esa pretensión,

si logra un sistema teórico consistente y convincente,

puede efectivamente conseguir que toda una ciudad se funde bajo esos principios.

Al menos puede ocurrir durante unos cuantos siglos,

como en Esparta (donde la constitución de Licurgo duró 500 años hasta que los espartanos se cansaron de ella y la olvidaron)

e incluso en Roma ,

hasta que aparezcan cambios científicos

o cambios en los hombres que traigan nuevas teorías filosóficas.

430 b : la justicia no es un tinte que tiña a los “guardianes de la moral”

y que se pueda quitar con lejía

(o sea , que se pueda quitar con los vicios, el miedo, los placeres

y los dolores).

La Justicia de Platón deberá ser algo más elevado ,

y no un mero tinte.

No se dan los actos justos en los animales y en los esclavos :

a veces muestran coraje

(Platón entiende al coraje y a la valentía como virtudes que solamente aparecen en

los hombres justos, atléticos y con cultura)

pero este coraje aparece en ellos sin haber recibido ninguna formación,

por lo tanto debe aparecer por instinto

(así explica Platón que entre los hombres bestiales a veces aparezca un hombre con comportamientos justos

o que aspira a ser justo :

actúa así no por formación

sino por instinto).

¿Y es el instinto una imitación de lo que hacen los hombres justos?

431 a : El hombre es amo y esclavo de sí mismo y a la vez.

Es amo de sí mismo cuando controla sus pasiones y su cuerpo

y es esclavo de sí mismo cuando debe obedecer las leyes que él mismo ha legislado o aprobado.

Los críticos de Platón le acusaban de haber creado un nuevo hombre

que era un esclavo de las leyes de su ciudad justa.

431 a : cuando el mal es muy superior al bien en el Universo

(es un concepto de Zoroastro) ,

los hombres se sienten rebajados en su dignidad,

se vuelven también malos

y lo resienten como un ultraje a su ser ,

pues se sienten inferiores a sí mismos

o a cómo eran en el pasado

y se odian a sí mismos.

Ningún hombre acepta un cambio a peor en su situación personal o económica.

Todo hombre que se ha visto obligado a prostituirse, a venderse, a rebajarse, a actuar ilegalmente ,

a causa de un dominio de los malos en su ciudad o en su país,

dominio tan abrumador contra el que era imposible oponerse,

entonces ese hombre se avergüenza de sí mismo y de sus actos malvados

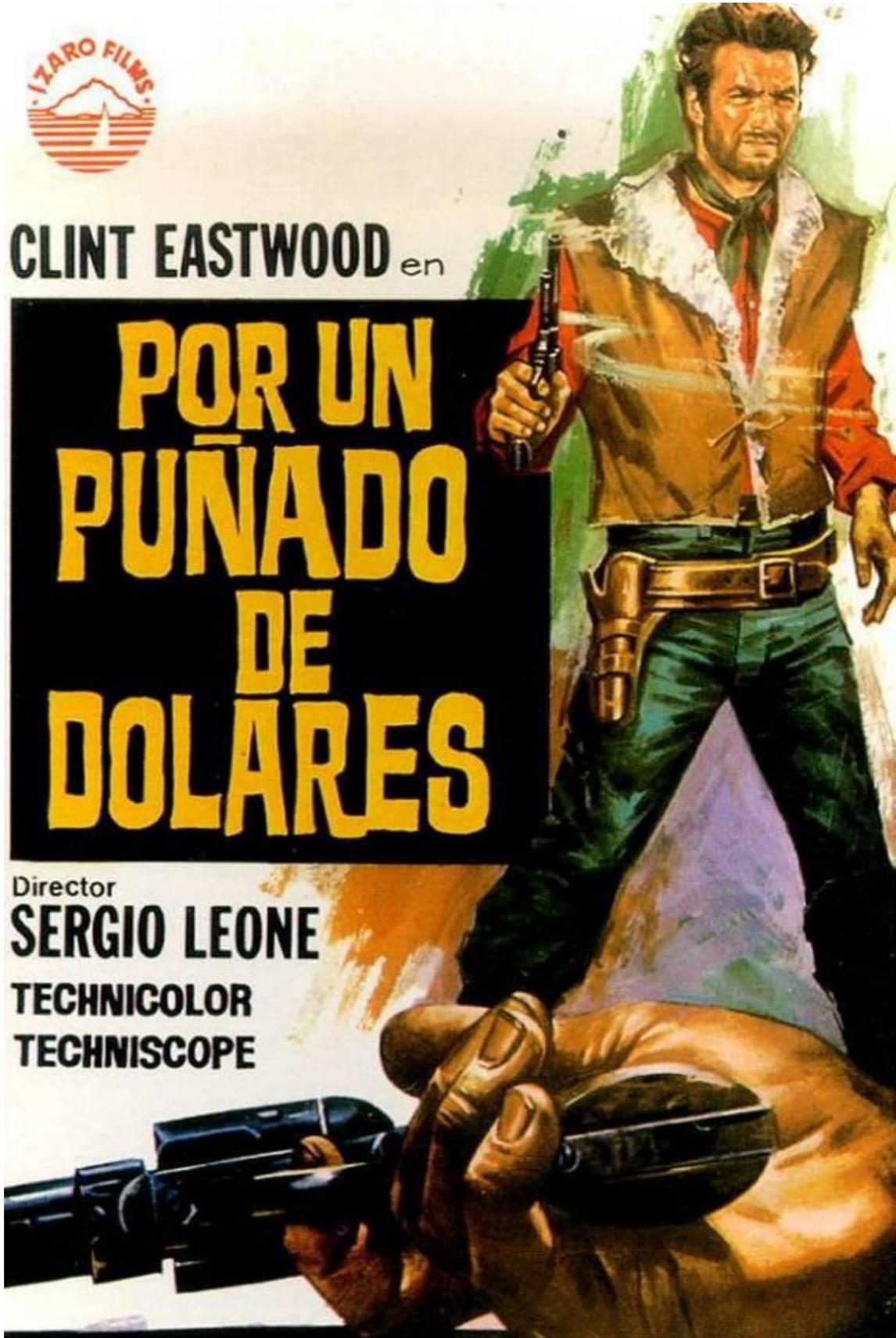
y hace todo lo posible para que vuelva el bien a su ciudad

y para recuperar su anterior forma de hombre justo.

Este proceso es natural y ha sucedido en todos los siglos.

Por ello muchos hombres justos entran en la política,

para evitar que la ciudad caiga en manos de los malos.



CLINT EASTWOOD en

**POR UN
PUÑADO
DE
DOLARES**

Director
SERGIO LEONE

**TECHNICOLOR
TECHNISCOPE**

432 a : sobre la concordia.

**432 c : Los malos tienden emboscadas a la
Justicia,**

salen de caza ,

preparan trampas a los hombres justos .

**La vida del hombre injusto pasa
urdiendo trampas y emboscadas a los
demás:**

es el estilo de vida de los cazadores .

43 a : La naturaleza es el único criterio de verdad que tenemos

y da a cada hombre un talento,

una constitución física

y una habilidad propia para un oficio o trabajo dado.

El orden natural según Platón es que cada hombre trabaje en lo que mejor se le de

(es su manera de explicar por qué cada hombre es distinto

y tiene alguna característica que ningún hombre posee:

la naturaleza nos ha creado así para que cada hombre explote su facilidad natural en algún asunto).

Pero como a Platón le disgusta la multiplicidad de hombres ,

cada uno con su talento único,

quiere unificarlos a todos en una estructura superior que los contenga .

Es la ciudad , para la que trabajan todos los hombres, cada uno de ellos en lo suyo.

**434 b : en un cuerpo enfermo,
una parte invade a otras partes del
cuerpo**

y anula a otras partes del cuerpo

mientras multiplica sus funciones.

**En una ciudad enferma,
un hombre invade a los otros hombres
y anula sus vidas**

**mientras este hombre,
el tirano,
multiplica sus funciones
y los hechos**

para tener una nueva gran vida.

435 a : Gran metáfora de Platón:

**si hacemos chocar entre sí el hombre con
la ciudad y con el Universo,**

como si fueran pedernales,

**surgirán las chispas de lo que es la
“Justicia - en – sí ” :**

**Universo, ciudad y hombre reproducen los
mismos esquemas**

**y Platón se ha propuesto encontrar qué es
lo que tienen en común**

**y qué es lo que mantiene al Universo, el
hombre y la ciudad como una unidad.**

435 c : Filosofar es bello,

largo ,

complicado ,

difícil

y discurre por muchos caminos posibles ,

como cuando decimos que 12 es :

6+6,

3+3+3+3,

3+9,

6+5+1,

2+4+3+3.

**Ese es el arte propio de los filósofos pero
Platón lo extiende**

**y llega a decir que es el arte propio de la
virtud en sí .**

**435 e : los bárbaros creen que su
fogosidad surge de su tierra (de Tracia,
Escitia, Fenicia, Egipto)**

**y no creen que surja de dentro de ellos
mismos,**

como parte de su alma

**(la fogosidad es entendida por Platón
como otra característica del hombre justo,
atlético y con cultura,**

**pues sin esa fogosidad no emprendería
ninguna obra**

ni lucharía por lograr una ciudad justa

**ni se indignaría ante los actos de los
injustos).**

Los bárbaros son ignorantes de los progresos de la ciencia y la filosofía griega

y , como los otros primitivos, se sienten hijos de la tierra:

creen que todas las características que llevan encima en sus cuerpos

se las ha regalado su tierra,

a la que adoran,

como hacen todos los nacionalistas fanáticos de todos los siglos.

436 e: otra gran metáfora de Platón :

el hombre-peonza,

una parte de él no se mueve (el centro de la peonza)

**y otra parte se mueve
pero siempre en círculo
repitiendo siempre el mismo movimiento .**

**La peonza a veces se desplaza un poquito
hacia aquí o hacia allá
pero casi siempre gira sobre sí misma sin
moverse.**

**El hombre-peonza pasa la vida
manteniendo en su centro unos principios
inamovibles**

**mientras su exterior se mueve
constantemente
pero siempre haciendo lo mismo,**

**aunque de vez en cuando hay un ligero
movimiento de todo**

hacia delante o atrás.

El mismo Planeta Tierra también es una peonza, moviéndose un poquito en la superficie pero manteniéndose constante en su centro.

Todas las cosas que pasan en el planeta Tierra comparten esas mismas características: se mueven un poco por fuera pero son siempre iguales en el fondo.

436 c : el hombre que es a la vez varias cosas,

deja de convertirse en un hombre para convertirse en esas varias cosas.

Es la obsesión de Platón por la unidad en el hombre

y por la pureza,

obsesión que también encontramos en todas las otras religiones y sectas fanáticas.

**439 b : el hombre es el único ser de este Universo donde se da el fenómeno de querer un mismo objeto ,
en un mismo tiempo
y de no quererlo a la vez.**

**Las contradicciones del hombre y su dependencia de sus placeres,
de sus dolores,
sus miedos
y sus vicios
a la hora de elegir una conducta
o de pensar ,**

llevan a Platón a la búsqueda de un hombre mejor,

**que será su hombre atleta y filósofo,
guardián de la moral en la ciudad justa,
que no se vea alterado por los placeres o
los dolores.**

**441 b : la fogosidad es un impulso hacia el
bien**

y hacia la racionalidad (440 e)

**que poseen todos los seres desde que
nacen , los hombres y los animales.**

**Es una “pasión buena” que lleva a todos
los seres a aspirar al bien .**

**442 b : el alma y la razón dirigen al hombre
cuando hay armonía entre su cuerpo, su
alma y su razón.**

**El hombre que se hace más grande y fuerte,
fuera de una unidad ,
esclaviza necesariamente a los demás .**

**La parte más material del hombre
corresponde , en la ciudad,**

a los comerciantes

**que son meros intercambiadores de
materias**

**y son también los ciudadanos más
ceranos a los vicios .**

**En el cuerpo humano también
hay “ comerciantes” ,**

**meros intercambiadores de materia ,
así como en el Universo.**





**443 d : en la armonía musical ,
diferentes partes interfieren mutuamente
con otra parte .**

**Desde Platón , los compositores de
música se han inspirado
en las analogías entre las distintas voces
o instrumentos de un coro o una orquesta**

**y la vida de los ciudadanos en la ciudad
(por ejemplo la canción del siglo XVI :
“Mercado en Londres”)**

**o los movimientos de los astros en el
Universo**

**(por ejemplo : “Los planetas”
de G. Holst).**

444 b : el mal es una revuelta interna,

**una revolución de una de las partes
contra el todo,**

una parte que debe obedecer se rebela

**o está por error en el lugar que debe
ocupar otra parte.**



El Mal, tal y como yo lo conocí cuando tenía 5 años: era una película de los años 50 de platillos volantes, donde unos seres sin ojos mataban y destruían todo lo que encontraban, mediante unos rayos que salían de sus manos. Pasaron la película un sábado por la tarde y me pasé toda la tarde llorando después de ver tanta destrucción en esa película.

**Esta concepción “conservadora” del Mal
los de derechas la aplicarán a los
conflictos sociales**

**y la encontraremos reproducida muchas
veces en los siglos siguientes,
cada vez que las clases altas se quejen de
las revueltas de la clase baja**

**y cuando los obreros amenacen su
status,**

**diciendo los de derechas que la clase
baja “no sabe quedarse en el lugar que le
corresponde”.**

**También la encontraremos, por ejemplo ,
en el “Paraíso Perdido “ de J. Milton donde
el escritor inglés asimila a Cromwell y sus
partidarios**

**con Lucifer y sus ángeles caídos que se
rebelan contra Dios (contra el Rey)**

**porque no saben “quedarse en el sitio que
les corresponde”.**



Ilustraciones de G. Doré para “Paraíso perdido” de John Milton.



2 – TRASÍMACO

“La República” de Platón empieza con un paseo de Sócrates y sus amigos por el Pireo, el puerto de Atenas, donde se celebran unas fiestas.

Como Platón nunca escribe un texto porque sí o por casualidad sino que todos sus textos tienen dobles , triples y ocultos significados,

debemos creer que Platón quiere enseñarnos esas fiestas en el Pireo como una muestra de la vida vulgar, mundanal y material que lleva a la corrupción y los vicios ,

opuesta a la vida espiritual y racional de la que va a hablar Sócrates en todo el diálogo.

En casa de Céfalo, un anciano rico y sabio ,

Sócrates le pregunta acerca de la vejez.

Así, el diálogo quiere mostrarnos que la vida “mejor” opuesta a la vida vulgar material es una vida propia de viejos,

una vida en que se han apaciguado muchas pasiones humanas

y donde la reflexión domina los actos.

La mayoría de la gente escoge un camino llano y fácil para caminar

(el camino de los vicios y pasiones humanas)

mientras que los sabios eligen el camino difícil y escabroso (328 e).

En la vejez ya no se puede vivir salvajemente , dice Céfalo.

La civilización que tienen los griegos es una civilización “ de viejos”

donde las pasiones del hombre primitivo se han aflojado y han disminuido.

Céfalo dice que la vejez es libertad respecto

a unos amos rabiosos , locos y salvajes, refiriéndose

a las pasiones , especialmente las relativas al sexo.



La civilización griega va a ser una civilización de viejos mesurados, poco exigentes con la vida y que buscan una vida soportable solamente al alcance de los racionales

pero imposible de vivir por los que no se conocen a sí mismos (329 a).

La vejez se nutre del pasado gracias a no tener remordimientos ,

si se ha actuado justamente en el pasado ,

la esperanza es la nodriza de los ancianos y da vida al cuerpo ya gastado de ellos,

al mismo tiempo la misma esperanza guía la vida siempre errática de los hombres

que un día hacen una cosa y otro día hacen otra

y un día deciden una cosa y al día siguiente ya han decidido otra cosa :

la esperanza es lo único que consigue dar una unidad de objetivos a los actos erráticos de los hombres (330 e),

especialmente los hombres democráticos que constantemente están cambiando de opinión y de gustos. .

Céfalo cree que todos los hombres engañan y estafan constantemente, aun involuntariamente y sin saberlo.

Solamente por el hecho de estar traficando en un mercado ya se actúa injustamente ,

porque se utiliza el trabajo de otros hombres que han fabricado los productos y se intenta venderlos con un beneficio.

Solo el hombre rico se libera de esa rueda interminable de estafas y engaños

que sufren los hombres por el hecho de trabajar, comprar y vender.

El hombre rico no necesita entrar en esa rueda del mercado porque ya es rico.

Dice Céfalo que eso es lo bueno que tiene la riqueza:

poder salir de la rueda mercantil para poder pensar libremente sobre la vida .

Platón nos está indicando que para filosofar al estilo de su escuela, hay que haber salido antes del eterno ciclo de las compras y las ventas (331 b).

Seguidamente , Sócrates y sus amigos discuten acerca de qué es la Justicia, uno de los conceptos más importantes en filosofía.

La Justicia no es decir siempre la verdad y devolver lo que nos han dado, sea una cosa, una educación, un dinero o un favor.

Ni es la justicia el devolver el bien con un bien.

Y el mal con un mal (331c) .

Ese es el significado vulgar y primitivo de la palabra Justicia :

no engañar y devolver los favores con favores

y los daños con represalias y venganzas.



Sócrates empieza un razonamiento en que dice

que el médico puede favorecer a sus amigos

y dañar a sus enemigos (332 e)

y que la Justicia solo importa con los bienes que no se usan,

como el dinero que está guardado y escondido

o las herramientas de trabajo que están guardadas y no se usan .

Cuando el dinero se usa para comprar y comerciar

o las herramientas se usan para trabajar,

entonces la Justicia deja de importar,

siendo sustituida por la opinión del experto en el dinero

o en el uso de esas herramientas (333 d).

Luego enumera varios tipos de astucias, maquinaciones, trampas y trucos que usa la gente para ganar más dinero (334) .

La vida primitiva sin ninguna Justicia consiste en el ejercicio diario de todas esas astucias y trucos ,

de unos hombres sobre los otros para ganar dinero,

**triunfando sobre los demás el más hábil ,
listo o genial
en esas malas artes.**





**Los justos, cuando castigan a los malos,
los vuelven peores**

**porque los malos reaccionan mal ante los
castigos**

**y todavía se vuelven más resentidos y
llenos de odio.**

**Pero Sócrates hace notar que los justos,
cuando castigan a los malos,**

**ellos mismos también se hacen peores
pues se envilecen**

**y se degradan al nivel de los malos ,
ya que muchas veces se vuelven
obsesionados por castigar a los malos con
las máximas penas.**

**Sócrates cree que hacer mal a los
enemigos no es justo .**

**Esa no es la Justicia que está buscando
Sócrates (335 d) .**

**Los más fuertes comen carne y cuanto
más comen, más fuertes son**

**(338 d , alusión a que un exceso de
comida fuerte convierte a la gente en
injusta).**



Entonces interviene Trasímaco, un sofista que va a defender que la Justicia es la ley del más fuerte (339).

Los más fuertes también se equivocan (340) , por lo tanto su opinión no puede fundamentar una definición de Justicia.

Trasímaco responde que el fuerte no se equivoca nunca

porque siempre ordena lo que a él le interesa más

y es imposible que el fuerte se equivoque cuando piensa

en qué es lo que le interesa más a él mismo (341).

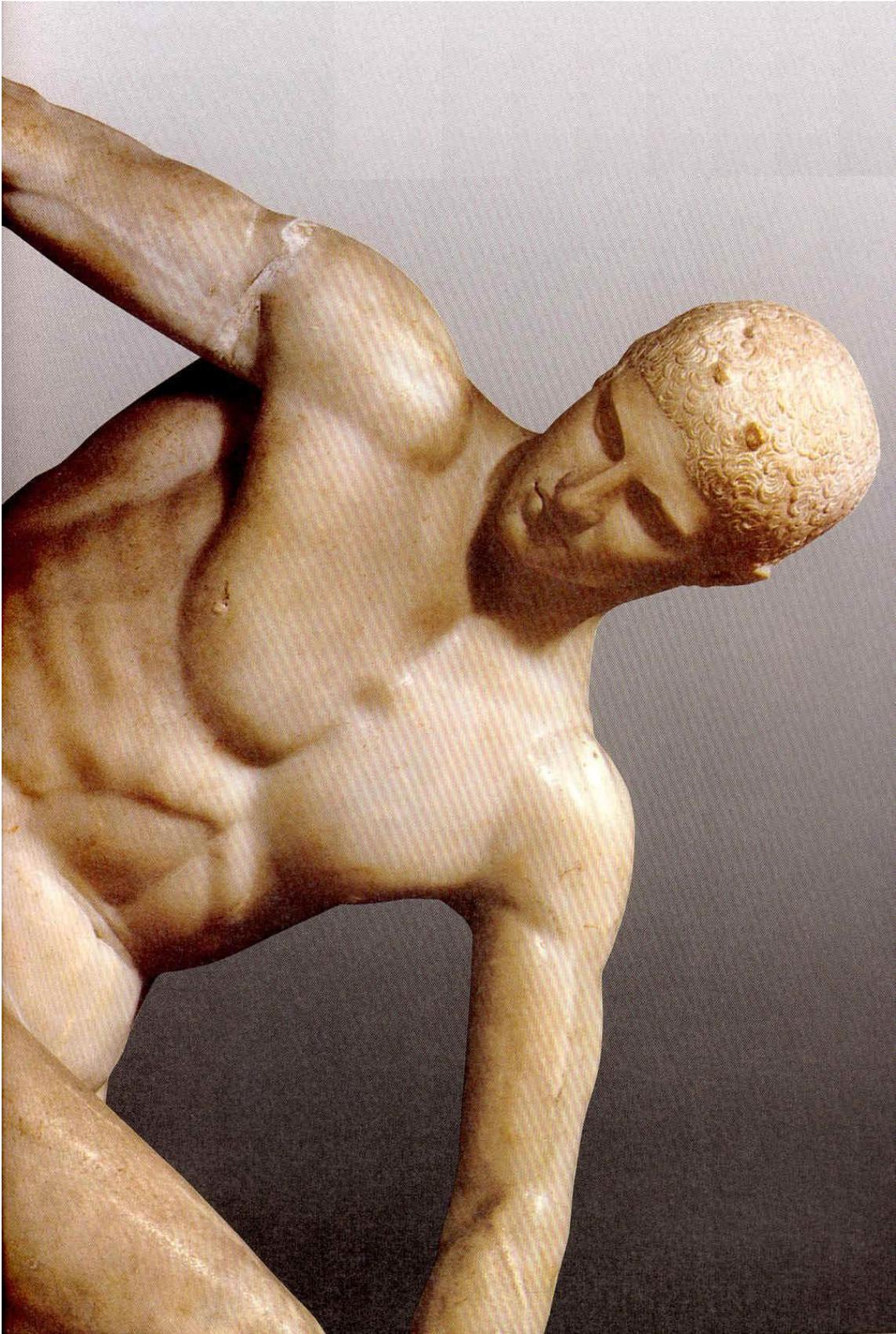
Platón también ha sido interpretado como un defensor de la pena de muerte y de la eutanasia para los enfermos sin tratamiento médico y los hombres bestiales.

Los profesores de gimnasia, los culturistas y los deportistas en general siempre han interpretado a Platón como el cantor del

cuerpo humano en su máxima armonía y perfección atlética.

Es el ideal del hombre griego tal y como lo esculpieron sus escultores .

**El hombre atlético que alcanza un cuerpo máximamente armonioso y bien desarrollado según la proporción y la belleza,
es también un hombre perfecto moralmente.**



Así lo han notado los profesores de gimnasia de todos los siglos.

Pero como decía el mismo Platón, el entrenamiento del cuerpo por el cuerpo no conduce a nada más

que a los excesos propios de los culturistas y otros deportistas excesivos parecidos,

pues para Platón el entrenamiento deportivo debe ir acompañado del entrenamiento cultural,

que en Platón quiere decir el entrenamiento mental en su escuela platónica.

No hay grandes diferencias entre el entrenamiento que seguían los monjes taoístas en China hacia la misma época

**y el entrenamiento que recibían los alumnos de Platón en su Liceo :
gimnasia y filosofía.**

Por otra parte, los homosexuales y bisexuales de todos los siglos han interpretado a Platón como a un defensor del estilo de vida “gay”

que , como sabemos, con frecuencia rinde un gran culto al cuerpo humano .

Sabemos que Platón y Sócrates y muchos de sus alumnos (excepto Aristóteles) eran bisexuales

y existe la sospecha de que la filosofía de Platón no es más que una justificación teórica del estilo de vida “gay”

donde se adora al cuerpo humano en su máxima perfección

y se trata como “bestias” a los hombres que no son así.

Otros han interpretado a Platón como el censor de la música y la poesía “modernas”,

entendiendo por tales las que gustan a la generación joven de cada época y disgustan a la generación vieja de esa misma época.

Platón sería así un precedente de los “carcas” que en los años 60 llamaban “yeyés” a los jóvenes de entonces que bailaban en los guateques y ponían discos de los Beatles.

Platón representaría a la generación que ya se ha hecho vieja

y ya no entiende la música que le gusta a la generación joven,

música que solamente oye como ruido y no soporta.

Platón sería el censor de los excesos de música y poesía en los jóvenes y

denuncia que esos excesos corrompen a los jóvenes.

En el capítulo 3 de “La República”, dedica Platón casi todas las páginas a mostrar los peligros de la música

(entendida en esa época como todas las artes en general,

inspiradas por las Musas).

En 386 d, Platón dice que es imposible ser valiente

si se teme a la muerte

y se cree en los cuentos de viejas sobre el Hades .

El nuevo hombre de Platón no deberá temer a la muerte

porque solamente así podrá ser valiente para emprender los difíciles estudios filosóficos

y el entrenamiento gimnástico diario.

El platonismo elimina el temor a la muerte porque siempre habla de otra vida no material, sino anímica .

Solamente de esta manera puede aparecer el nuevo hombre platónico (que será Aristóteles sobre todo)

dedicado toda su vida al estudio de todo lo que existe en el mundo.

Un nuevo tipo de guerrero que no teme a nada

excepto llevar una vida deshonrosa y desperdiciada

(que para Platón es la vida material , la muerte en vida) .

Platón cita varios versos sobre el Hades, que en realidad están hablando del infierno

que es la vida

cuando se vive en un estado de esclavitud física o mental.

En 387 c , Platón dice que los “guardianes de la moral” no deben sentir temor por nada ni volverse blandos

ante las historias de dolor y desesperación de hombres famosos

(los filósofos deben ser los más valientes de los hombres) .

En 387 e : el hombre correcto será el más autosuficiente

y el que dependerá menos de los demás

y , por lo tanto, le afectarán menos que a los demás

la pérdida de amigos y familiares,

además sabrá que la muerte no es algo atroz .

De la misma manera que el sabio no necesita ningún bien material para existir,

tampoco necesita los amigos y familiares que pierde.

A Platón le repugna que los dioses se rían de los hombres

pero también aborrece que los hombres mientan

(dice que a los dioses las mentiras les son inútiles

ya que en ellos todo es verdad, necesariamente o no serían dioses) .

Solamente acepta la mentira cuando la aplican los “guardianes de la moral” por causas medicinales,

como hacen los médicos,

o para perjudicar a los enemigos de la ciudad

y beneficiar a los amigos.

En 391 , Platón pasa revista a hechos de Zeus y de los héroes homéricos que considera vergonzosos :

dejarse comprar por dinero,

caer en la lujuria,

con “ pasiones contradictorias como una avaricia esclavizadora

y una altivez superior a la de los dioses y los hombres”.

Al criticar a esos hombres de la era arcaica griega,

Platón está criticando a los hombres de los siglos anteriores a él,

que considera superados y primitivos

en favor del nuevo hombre griego que está diseñando.

El nuevo hombre platónico no quiere saber nada de los hombres del pasado

que eran secuestradores, violadores, ladrones y mentirosos.

Por eso Platón prohíbe a los poetas

que , de ahora en adelante, canten hechos delictivos de los hombres.

Además, para Platón es una imposibilidad lógica que los dioses sean malvados

y que causen males a los hombres:

todo su sistema filosófico se desmontaría en tal caso.

Platón necesita que los dioses sean buenos

porque si no, su concepto de Justicia no puede existir,

un concepto de tensión entre tendencias contrarias en el hombre

y de logro de un equilibrio,

imposible de alcanzar si los hombres se vuelven blandos ante sus propias maldades

porque ven que los dioses también las cometen .

La vida dura de ejercicio físico y mental que busca Platón

no es posible en una ciudad de costumbres relajadas.

En 392 b, Platón acusa a los poetas de ensalzar a los criminales y a los injustos, a los que presentan como ganadores siempre, si actúan en secreto,

mientras los justos que cumplen la Justicia solo reciben castigos

(los cristianos retomarán estos temas, llamando ahora “cristianos” a los justos que sufren todo tipo de calamidades a manos de los injustos “romanos”).

En 393, Platón habla sobre los hombres que imitan,

empezando por el mismo Homero que a veces habla por sí mismo en sus versos y que otras veces imita el habla de un personaje de su narración.

Platón diferencia entre narración e imitación:

cuando Homero habla siempre de sí mismo como el rapsoda que cuenta los hechos, es una narración

pero cuando aparecen personajes que hablan porque Homero imita su manera de hablar y de ser, es una imitación.

Conociendo la importancia que tiene en Platón el fenómeno de la imitación, este pasaje debe ser leído con mucho cuidado.

Luego dice que en la tragedia se han eliminado partes de la narración para dejar solamente los lamentos y los monólogos desesperados

(por lo tanto, la tragedia no refleja la realidad

sino que es una manipulación de la realidad

en la que se suprimen muchos hechos para dejar solamente los más “trágicos”).

Platón se pregunta si la literatura debe ser toda narración,

o una mezcla de narración y de imitación

o toda imitación.

Dice que los hombres que imitan solo pueden imitar bien una o dos personas imitadas

(Carlos Latre diría que él puede imitar muy bien hasta 500 personas distintas,

pero Platón le contestaría que hay algo de diabólico en los imitadores profesionales).

Además, Platón cree que es imposible que un mismo imitador pueda actuar bien en la tragedia y en la comedia a la vez.

O hace tragedia o hace comedia,

o está imitando a un personaje trágico

o a uno cómico

pero ningún hombre puede hacer las dos cosas a la vez.

Sigue Platón con su tesis de que cada hombre es muchos más en su interior, en trozos o partes ,

lo que le impide imitar bien varias cosas a la vez:

solamente puede imitar bien una parte del alma del personaje que quiere imitar,

pero no todas sus partes.

Para Platón, el hombre está compuesto de muchas partes

**y solamente una de ellas es excelente,
aquella que le permite hacer
bien un oficio gracias a que su
constitución física y mental es la
adecuada para ese oficio.**

**La fragmentación esencial del hombre en
muchas partes**

lo convierte en un ser múltiple

**que no sabe ni quién es
ni a dónde va .**

**Platón quiere restituir la unidad original al
hombre**

**y cree que eso solamente es posible si el
hombre vive en una ciudad,**

que es la unión de muchas partes con un mismo fin:

cada hombre con su parte “buena” (su oficio que sabe hacer bien)

es una de esas muchas partes de las que se forma la ciudad

y todas las partes, es decir todos los hombres, cada uno con su oficio en el que es eficiente,

pueden crear una unidad de objetivo, que es la ciudad,

imitando así al Universo que está compuesto también por muchas partes

pero convergiendo todas ellas en un objetivo único

que es la existencia del mismo Universo.

**Cuando un hombre imita a otro,
imita una de las partes de las que está
formado ese otro hombre.**

**Para Platón , la imitación siempre es una
versión degradada del original,**

**sea este original el Universo primero de
su Dios cerrado en sí mismo,**

**sea el Universo segundo, o primera
imitación de ese Universo del Dios
platónico , por parte del Demiurgo**

o sea nuestro mundo que es una segunda imitación del primer Universo del Dios platónico

(y , a la vez, nuestro mundo es una primera imitación del Universo del Demiurgo, copia del primer Universo).

El hombre que imita a otro hombre, está imitando una parte de ese hombre y es doblemente estúpido,

porque imita

y porque imita solamente a una parte de ese hombre.

Toda imitación en Platón es un descenso en la materialidad

y un alejamiento del Universo de las formas inteligibles que dieron el modelo para la creación de todas las cosas del Universo .

El hombre que imita a otro es un hombre perdido en la materialidad,

por imitar

y por imitar solamente una parte de otro.



Peter Sellers, el actor inglés del que se decía que podía imitar a cualquier personaje , sin tener él mismo una personalidad estable.

Para Platón, es imposible que un actor pueda imitar a la vez varias partes de un mismo hombre:

solamente puede hacer bien ese trabajo imitando una parte a la vez.

Por eso Platón condena a los actores en su ciudad

y los vigila de cerca para que , si trabajan en su oficio, solamente imiten cosas buenas de los dioses y los héroes.

Platón sería ese tipo de individuo que en nuestra época

querría prohibir las películas de ladrones porque enseñan a la gente a robar bancos.

Platón hace un llamamiento a la originalidad :

solamente lo original vale,

lo que es una copia o una imitación no vale nada.

Los hombres que imitan a otros que son políticos, artistas, deportistas o famosos de toda índole,

se equivocan al imitar una parte de esos otros hombres

y deberían desarrollar su propia personalidad.

En 395 d , Platón , siempre tan múltiple él mismo en varias explicaciones y puntos de vista de sus teorías,

dice que la imitación sí es buena para los niños

porque así aprenden a hablar , a actuar y a pensar .

Y luego sigue con un gran párrafo misógino:

los niños y los jóvenes no deben imitar a la mujer que es creída, arrogante, autoengañada de que es feliz , cuando en realidad insulta a los dioses y se pelea con ellos y con el marido, además llora, gime y se queja de sus desgracias.

Todas estas características son, para Platón propias de la gente más ruin (396 e).

Se creen, en su ignorancia, más felices que los dioses y los insultan de esta manera.

Asimismo los hombres esclavos, los cobardes, malhablados, burlones unos de otros, que dicen estupideces serenos y bebidos,

actúan de manera que se ofenden a ellos mismos y a toda la Humanidad,

y hay que evitar imitar sobre todo a estos malvados y locos.

396 e: el hombre decente no querrá imitar a los malvados y a los locos

porque se sentirá indigno si lo intenta ,

es gente a la que menosprecia y que es más baja que él,

su mente se resiste a imitar a esa gente

**y no tiene experiencia sobre esa gente
porque nunca ha sido como esa gente ,**

**sería como entrar en el cuerpo de otro que
es peor que tú,**

sería la peor tortura.

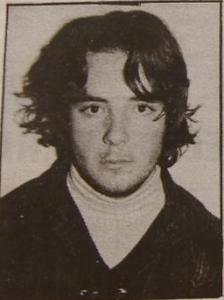
9 SABADO, 14 DE MARZO DE 1981 30 PESETAS

Tres fugados del Depósito Carcelario

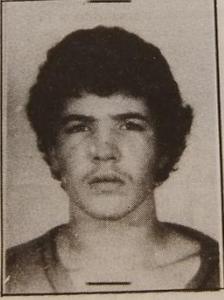
es detenidos en el Depósito Carcelario Municipal se fugaron ayer del depósito tras agredir a un guardia municipal y apoderarse de una pistola que estaba depositada en el depósito de guardia de la tarde, cuando el guardia fue escudado del guardia y resultó golpeado y herido en el patio de la tarde.

Los fugados son: Francisco Antonio Sanmiguel, (a) «Cote», de 18 años; Guillermo Merino Parra, (a) «Jimmy», de 19 años; y, Francisco Antonio Sanmiguel, (a) «Cote», de 18 años.

Francisco Antonio Sanmiguel, (a) «Cote».



José Antonio García Cáceres, (a) «Queco».



Guillermo Merino Parra, (a) «Jimmy».



Esta misma mañana se ha producido un atraco en una frutería del Mercado de la Independencia, donde unos individuos armados con pistola y navajas se han apoderado de treinta mil pesetas.

Atraco en el Mercado de la Independencia

En principio, todo hacía suponer que eran los mismos que ayer se fugaron del Depósito Carcelario Municipal, pero no se ha podido localizarlos, ha-

del mismo Hospital. Su propietario fue obligado a apearse del coche y salir.

Aunque rápidamente se montaron controles a la salida de la ciudad, no fue posible localizarlos, ha-

Platón ordena que las obras de teatro sean todas una larga narración

con alguna pequeña parte de imitación.

La vida del hombre decente es asimismo una larga narración

en la que alguna vez ha imitado a alguien (cuando era niño),

es una narración en la que no hay ni comedia ni tragedia,

porque estas dos clases de teatro solamente existen cuando se manipula la narración y se eliminan partes de ella,

dejando solo otras partes cómicas o trágicas.

La vida es mucho más rica que unas cuantas comedias y tragedias.

El actor que lo imita todo

es indigno de sí mismo y lo más bajo en la escala de los seres materiales, según Platón,

porque lo imita todo y no es nada,

no es él mismo , su auténtico yo.

**El actor que lo imita todo,
imita también todos los ruidos y hechos
de la naturaleza**

**y su vida no es más que una simple
imitación de gestos y de ruidos**

con una mínima parte narrativa (397 b).

**Seguidamente Platón habla de dos tipos
de arte:**

**el que es monótono, sin cambios,
uniforme, aburrido,**

con un ritmo siempre el mismo

y una misma armonía ,

siempre en la misma tonalidad ,

con muy pocas variaciones .

Y un segundo tipo de arte que está lleno de cambios y de variaciones, que usa todas las armonías posibles, todos los ritmos y todas las formas: es el estilo que gusta más a los niños y es el más placentero.

Platón pregunta si el primer estilo, el aburrido y simple

pero que imita lo bueno

no es el mejor

o si es mejor un estilo mixto que mezcla los dos.

Pero seguidamente Platón dice que en su ciudad no hay hombres con dos naturalezas sino solamente hombres con un solo oficio .

Es posible que en otras ciudades existan hombres “divinos” , admirables y seductores que sean capaces de imitarlo todo , de adoptar cualquier forma , que viajan hasta nuestra ciudad para exhibir sus obras y ganar dinero (por ejemplo, el sofista Hippias) .

Platón dice que con estos artistas tan geniales

**se puede admirarlos como divinos
pero hay que expulsarlos de la ciudad,

porque en la ciudad platónica solamente
hay sitio para un arte austero ,
aunque sea menos agradable

pero que solamente imite a los hombres
justos
y que use solamente el lenguaje
con el que los platónicos forman a sus
“guardianes de la moral”.**

**La ciudad de Platón sería, así, una ciudad
bastante aburrida
donde el mismo arte serviría como una
pedagogía
para formar moralmente a sus ciudadanos.**

Los artistas “divinos” serían condenados al ostracismo en esa ciudad, en nombre de la moral:

esos artistas “divinos” solamente pueden mostrarse así

cuando practican un arte para causar el placer en su público,

utilizando todos los trucos y técnicas para conseguir imitar todo lo existente ,

con vistas a ganar dinero ellos mismos, seduciendo a su público,

capaces de adoptar cualquier forma para satisfacer a ese público

(de adaptarse al público de cada ciudad

y de cambiar de estilo según la moda de cada año).

**Su arte sería el arte mundano
cuya única razón de ser
es la de dar placer a la gente
y dinero a sus practicantes.**



**En la música propiamente ,
Platón prohíbe las letras de canciones
que sean lastimosas y quejasas,
así como las melodías parecidas**

y otras melodías que conducen a la embriaguez (musical),

a la molicie

y a la pereza

(es decir, Platón prohibiría prácticamente todos los estilos de música popular del siglo XX como el jazz, el rock, los boleros, los tangos) .

Platón solo admite dos tipos de melodías: la violenta y la pacífica.

La violenta imita las voces de los hombres desafortunados pero valientes,

luchadores ,

mientras que la pacífica imita al hombre mesurado,

que está en paz consigo mismo ,

que pide o quiere convencer a los demás de algo,

**con ruegos si es Dios a quien se dirige,
con advertencias y desafíos si se dirige a un hombre,**

o que atiende a algo que Dios le pide o que le enseña

o que reprende a otro hombre

y canta que no es envanecido sino racional

y canta que se alegra de lo que consigue.

Con estos dos tipos de melodías, la violenta y la pacífica,

Platón ha resumido todos los tipos de cantos existentes, dentro del estilo austero:

todas las canciones o bien son pacíficas y hablan de ruegos y pensamientos nobles

o bien son violentas , fuertes y agitadas y hablan de luchas y de valientes.

Incluso en el rock, todas las canciones pueden reducirse a esos dos tipos:

las baladas tranquilas

y los rock and rolls furiosos y enérgicos.

En cuanto a la instrumentación, Platón prefiera la sencilla

y condena los grandes conjuntos de cuerdas y percusiones (399 d).

No le gusta la flauta, que era el instrumento estrella de su época, por tener demasiados sonos

y por ser el instrumento que imitaban los otros instrumentos.

La cítara y la lira eran considerados como instrumentos de Apolo

mientras que la flauta era el instrumento de los sátiros .

Efectivamente, los primeros instrumentos de cuerdas obligaban a una la ejecución más meditada

**que los instrumentos de viento como la flauta,
con los que era más fácil improvisar
y tocar sin ton ni son
para impresionar al público.**

**En nuestros días , es la guitarra eléctrica
el instrumento que tiene estas
características de la flauta griega :**

**es fácil tocarla, improvisar con ella , tocar
sin substancia e impresionar al público.**

**Platón está purificando la música para
purificar la ciudad.**

**Estudia todos los tipos de armonías y
ritmos existentes**

**pero no para exhibirlos todos a la vez ,
como hacen los músicos mundanos,**

**sino para escoger los que convienen a
una vida ordenada y valiente**

**(de la misma manera, Platón estudia todo
lo que existe en el mundo,**

**para elegir después lo que conviene a ese
estilo de vida que busca).**

**En la música de Platón, la palabra del
hombre justo es la que domina a la música**

**y no al revés como ocurre en los hombres
injustos,**

**cuyas palabras son dictadas por las
melodías y los ritmos ,**

**ya sea al componer canciones
o al escucharlas y repetir los estribillos.**

**Hay que investigar de cada ritmo
qué está imitando de la vida real (400 a).**

**Hay algunos ritmos poéticos y musicales
que imitan la vileza, la arrogancia y la
locura**

y otros ritmos que imitan lo contrario.

**En la poesía griega, se combinaban
sílabas largas y breves.**

Los ritmos podían ser más o menos vivos :

los eurítmicos imitaban la decencia

mientras que los arrítmicos imitaban a la indecencia.

**La euritmia es bella y armónica
y sigue la letra de la canción
(y no al revés)
y es una imitación del alma del autor,**

**por lo tanto la música de este autor
deberá ser simple**

pero no como la simplicidad de los bobos

**sino como la de los sabios con un
carácter bello y bien dispuesto por las
costumbres**

(las costumbres son a su vez un tipo de ritmo constante

que se refleja en el ritmo de la música pura según Platón).

**Solamente así cada joven conseguirá llegar a hacer lo que es propio de él sin imitar a nadie ,
puesto que la otra música, la mundana ,
lo convierte en un loco que no es él mismo**

y en un esclavo del músico “divino” que gana dinero vendiendo esa música seductora (401 a).



En todas las artes ocurre lo mismo: en la arquitectura, en la costura, en la pintura y en cualquier trabajo con herramientas.

Asimismo en los cuerpos y en las planta, en todos ellos observamos que se pueden darlos dos estilos:

o bien el eurítmico y decente

o bien el arrítmico e inarmónico,

con imitaciones del hablar mal y de los caracteres ruines .

Platón no está hablando en ningún momento de adoptar un estilo artístico neoclásico lleno de reglas para alcanzar la proporción, la armonía y la belleza, , como hicieron los artistas neoclásicos del siglo XVIII,

sino que Platón dice que el arte refleja , es decir , imita el carácter del autor y de su ciudad

y que, de una manera espontánea y natural ,

sin buscar el neoclasicismo por sí mismo con una serie de reglas artísticas,

sino surgiendo de una manera fluida del mismo carácter de la ciudad platónica y del carácter de sus habitantes,

**aparece un arte que es eurítmico,
armónico y decente.**

**Ese arte debe evitar expresar la
esclavitud, la incontinencia, la fealdad en
cualquier obra humana,
que Platón considera como malas hierbas**

y teme que los

**“guardianes de la moral” , al comer cada
día un poco de estas malas hierbas , se
pudieran envenenar con el mal.**

Así, la ciudad de Platón es un invento como lo es la agricultura,

que selecciona algunas plantas comestibles y útiles

y deja fuera de su ciencia a muchas otras plantas que son consideradas “malas hierbas” , para escardar.

Este “Estado del bienestar” que diseña Platón

quiere solamente gente buena que fabrique productos bellos y decorosos, para que los jóvenes vivan en un entorno saludable

y aprovechen todo lo que vean u oigan

porque esté referido a buenas obras

**y les inspiren a su vez a ellos a crear
otras buenas obras,**

**“como un aura que hubiera llegado a la
ciudad trayendo salud “ (401 d) .**

**Con ese aura impregnando toda la ciudad,
los niños sin darse cuenta irán creciendo**

**en la belleza, la amistad y la buena
prudencia ,**

**que se verán reflejadas en su manera de
hablar.**

**Platón reconoce el poder de la música,
como el arte que más hace penetrar el
ritmo y la armonía en el interior del alma
de los niños**

**hasta el punto que se incrusta allí con
gran fuerza (401 e) .**

**El joven educado en la música platónica
reconocerá fácilmente lo que es falso, feo,
indecoroso, arrítmico , mal hecho, mal
concebido , defectuoso
y todo lo que le hace enfadarse,**

**puesto que al joven bien educado según
Platón ,**

**solamente puede causarle enfado lo mal
hecho, feo, etc.**

**al haber sido criado solamente con lo
mejor, que en su corta vida ha sido la
costumbre.**

**(en este sentido, la buena música según
Platón es un reflejo de su mundo Ideal**

**respecto al cual podemos comparar
nuestro mundo material**

para descubrir en el nuestro todos sus defectos y errores).

El joven bien educado en la música platónica apreciará su alma y todo lo que hay de mejor y de bien hecho en ella,

(¿ y también lo bien hecho

en su cuerpo , como les ocurre a los hijos engreídos de los aristócratas ?) ,

resultándole insoportable lo mal hecho y lo vergonzoso

e incluso irracionalmente no lo soportará dada su familiaridad desde niño con lo opuesto, es decir, con lo mejor (402 a).

O , en otras palabras, la ciudad de Platón puede crear monstruos

que , criados ya desde niños en solamente lo mejor

(que no es una vida de lujos y de riquezas sino una vida austera pero pura al estilo platónico) ,

no soporten luego, el resto de su vida, lo que no está a la altura de la perfección moral (e incluso física) del mundo en el que se han criado ,

reaccionando irracionalmente en contra de todo lo que sea feo, mal hecho, defectuoso, etc.

Vemos que eso es lo que ocurre en aquellos países que disfrutan de un Estado del Bienestar muy avanzado,

**donde sus cachorros han crecido en esa
felicidad de la abundancia y de la
protección social**

**y no soportan todo lo que no esté a ese
nivel**

**y que llegue a su país como los
inmigrantes feos, de bajo nivel cultural y
salvajes,**

**o los servicios públicos que no funcionen
bien**

o la lentitud de la administración pública

o la ineficiencia de los hospitales.

**En esos países donde se ha interpretado
mal a Platón como el teórico de la “buena
vida material” ,**

sin duda las generaciones que han crecido en esos “Estados del Bienestar” ,

países totalmente dedicados a alcanzar un bienestar material , económico y social,

sus gentes se han vuelto muy racistas, intolerantes con otras culturas y países y despreciadores de todo lo que no sea propio de su país avanzado.

No es eso lo que quería Platón porque para él la vida material siempre es la forma más baja de vida en este mundo

y todo en su ciudad ideal está dirigido a servir a la vida del alma

que es lo mejor y más elevado que hay en el Universo y en el hombre.

Pero sin duda, los intérpretes más materialistas y vulgares de Platón

**han creído que la ciudad ideal de Platón
era una de esas ciudades de los países
ricos llenas de rascacielos,
grandes galerías comerciales
y todo tipo de industrias del
entretenimiento,
con todos sus ciudadanos con un buen
empleo bien pagado, seguridad social y
pensiones.**

**Así como las letras del abecedario son
una imitación de las cosas reales y hay
que aprender antes las letras para poder
leer luego las palabras compuestas de
letras,**

así los actos humanos como el coraje, la templanza , la libertad y la magnanimidad

son imitaciones de formas inteligibles que están en nuestra alma,

porque si no estuvieran ya allí desde siempre, no las podríamos reconocer,

como tampoco podríamos reconocer las letras y las palabras que hablan de hechos de la vida real ,

si antes esos hechos no existieran como cosas en sí en nuestra alma , desde la eternidad.

Podemos percibir las cosas en la vida real y en sus imitaciones

o imágenes

(en el arte o reflejadas en un cubo de agua o en un espejo)

**tanto si son grandes o pequeñas,
reducidas o ampliadas,**

**porque siempre son las mismas formas
inteligibles de las cosas y hechos de este
mundo real.**

**Es la teoría de las Ideas o formas
inteligibles de Platón**

**según la cual las ideas buenas están en el
alma desde siempre**

**y las cosas reales concuerdan con esas
ideas porque participan de la misma forma**

**y , al mismo tiempo, el hombre bueno es
capaz de ver la belleza de este hecho:**

**la concordancia de las formas inteligibles
que hay en el alma**

con las cosas reales

(y Platón presupone entonces que el hombre que es educado en su platonismo, necesariamente será bueno y armónico al conocer la verdad, que es la existencia de las formas inteligibles).

El músico “bueno” tendrá como público a las personas educadas en el platonismo, las únicas capaces de apreciar su música (402 d).

Solamente los músicos que sufren deficiencias en su cuerpo

aprecian a los hombres inarmónicos y los acogen como público.

Y recíprocamente, solamente los hombres con defectos y falta de armonía en su cuerpo escuchan lo que tocan los músicos injustos.

Seguidamente, Platón habla sobre los placeres:

el amor es el más fuerte y el que hace enloquecer más a los hombres,

pero todos los placeres fuera de medida hacen enloquecer tanto

como un dolor.

Pero Platón busca otro tipo de amor,

uno que no conlleve placer

(porque hay placeres que causan dolor).

Por eso, solo permite en público que los amantes tengan leves contactos físicos ,

según la concepción ideal del amor de Platón por la que el amor no debe crear placer

sino que hace surgir

bellos pensamientos , ideas y proyectos en los amantes .

Sería un tipo de amor no físico sino intelectual,

que debería llamarse más propiamente amistad y benevolencia

por la cual los dos amigos se influyen e inspiran mutuamente.

Una ciudad llena de este tipo de amigos

es una ciudad donde todos se inspiran y todos se ayudan

para realizar sus obras y sus proyectos,

con consejos, con ayudas, con experiencia , con saber técnico,

con “algo” que hay en el otro que les inspira ,

ese “algo” siendo muchas veces alguna de esas partes de las que hablaba Platón de las que está compuesta cada hombre y que muchas veces es desconocida para ese mismo hombre

pero que sí puede percibir su amante.

Esta ciudad de amigos es muy parecida a las Filadelfias concebidas por los cristianos y otros utopistas de siglos recientes

donde deberían reinar una bella convivencia y ayuda mutua

al estilo de Kropotkin.

En 403 d, Platón elige decididamente por la opción

del alma que , si es buena, confiere al cuerpo armonía, equilibrio y proporción

(los profesores de gimnasia tienden a creer lo contrario,

que un cuerpo que es eficaz

y está en buena forma

hará buena al alma del gimnasta).

Las partes y órganos del cuerpo poseen una precisión y una coordinación

que pueden influir en el alma ,

si ésta imita esos movimientos del cuerpo ,

pero la dirección del cuerpo corresponde al alma (403 e).

Lo peor que le puede ocurrir al cuerpo es no saber ni en qué sitio está , ni en qué mundo, como les ocurre a los borrachos.

Los “guardianes de la moral” no pueden ser puros cuerpos sin mente, porque entonces serían como borrachos y necesitarían otro guardián que los vigilara.

Es lo que les ocurre a los deportistas que no tienen cultura,

**comen mucha carne,
se pasan el día durmiendo
y tienen una salud precaria ,
además de que se vuelven maniáticos
cuando la más mínima cosa
les desvía de su régimen de vida ,
de su entrenamiento y su dieta
o cuando
hay un cambio de tiempo,
de comida o de aguas,
siendo incapaces de oír , ver y pensar
bien debido al fanatismo deportivo en el
que viven.**



LA CORRUPCIÓN sin comentarios

DESMOTIVAR.COM

Platón concluye que la gimnasia que conviene a los “guardianes de la moral”

no es la extrema que practican los deportistas fanáticos,

sino una de sencilla y simple que no perjudique a los sentidos de los “guardianes de la moral” y

que los mantenga despiertos y sanos

**a pesar de los cambios de tiempo , de
aguas y de comidas .**

**Dice que la gimnasia para los “guardianes
de la moral” deberá ser tan sencilla y
equilibrada**

como la música adecuada para ellos,

**además solo comerán pescado y carne
asada,**

**sin guisos refinados que necesitan de
muchas ollas y pucheros.**

**Tampoco frecuentarán los burdeles ni las
pastelerías,**

**que en música equivale a decir “ muchas
armonías de todo tipo , muchos ritmos a la
vez y muchos instrumentos sonando juntos
para dar placer” .**

Los excesos en la comida, el sexo y el entrenamiento físico son equiparados por Platón a los excesos en la música mundana, que refleja esos mismos desórdenes corporales.

Los cristianos, siglos más tarde, utilizarán, de una manera un tanto chapucera, estos conceptos de Platón para distinguir entre su música religiosa cristiana que se cantaba y tocaba en sus iglesias respecto a la música vulgar, contribuyendo al divorcio entre estos dos tipos de músicas durante muchos siglos hasta la actualidad,

donde la música “culta” debe ser aburrida y un tostón que se sigue con la mente y no con los sentidos

mientras que la música popular debe ser divertida y excitante.

Platón nunca quiso esto por sí mismo sino como parte de su sistema filosófico,

pero por culpa de los cristianos ,

la música de los últimos 2000 ha sido

o culta y aburrida

o vulgar y divertida ,

sin explicar nunca al público por qué debía ser así.

En 404 e , Platón dice que la música simple

engendra sentido común en las almas

mientras que la música mundana

**que está llena de variedades de
armonías y ritmos**

engendra incontinencia y enfermedad

en el alma y en el cuerpo.



La gimnasia simple, como la música simple ,

engendraba salud en el cuerpo.

Por gimnasia simple Platón debió entender una gimnasia con sus ejercicios muy escogidos

según los que beneficiaran más al cuerpo y a la salud del practicante,

aquellos ejercicios que dotaran al cuerpo de mayor equilibrio, euritmia y armonía y proporción.

405 a : la ciudad enferma está llena de incontinencia y de enfermedad,

las disputas personales son constantes

y por eso la ciudad se llena de tribunales, jueces, abogados y médicos .

Los excesos de los ciudadanos siempre conducen a enfermedades corporales

y a conflictos legales.

Además, estos abogados y médicos de la ciudad mala

son malos ellos mismos, en su oficio y como personas.

Los buenos abogados y médicos son escasos en la ciudad malvada

y los que notan más esa falta son los obreros y la gente vulgar ,

que no encuentran abogados ni médicos que los atiendan,

pero también lo notan los hombres justos.

Vamos, como en la película “It’s a wonderful life” de Frank Capra cuando James Stewart ve cómo sería su ciudad si él no existiera,

una ciudad malvada donde los malos como Mr. Potter controlan todo lo que ocurre en ella,

y todo lo que ocurre es malo:

los banqueros son malos,

los policías son malos,

los médicos son malos.





En 341 b , Trasímaco empieza tratando a Sócrates mal, como el injusto que es Trasímaco , uno más de los que llenan la ciudad.

**Trasímaco lía a Sócrates,
le tiende trampas,**

**va de mala fe,
hace violencia con sus argumentos,
hace zancadillas a Sócrates,
lo trata mal como trata al resto de la
gente de la ciudad,
todos tan injustos como Trasímaco.**

**Trasímaco cree que la vida consiste en
darse cuenta de las trampas y los trucos
que usa el otro.**

**Y empieza a atacar personalmente a
Sócrates con insultos como hace la gente
injusta entre sí.**

**Trasímaco quiere ganarse un buen
nombre dejando en ridículo a Sócrates
y quiere demostrar que es un león que no
se deja despellejar fácilmente.**

Está seguro de poseer la verdad,

**ataca a su oponente por donde le pueda
hacer más daño,**

se hace el sueco,

es como una fiera,

mete una mentira entre varias verdades,

**actúa siempre según su opinión aunque
las leyes prohíban lo que quiere hacer,**

**niega que existan casos parecidos en el
mundo**

**(imposibilitando de esta manera la
investigación científica puesto que
Trasímaco insiste en que cada caso es
distinto sin relación uno con otro) ,**

está siempre emboscado esperando que

los otros se dejen ver con sus palabras y entonces ataca él,

además Trasímaco el injusto responde a veces contra lo que él mismo cree (346 b) y es otra prueba de que un ser contradictorio no puede ser el modelo de la Justicia :

así describe Platón a la personalidad de Trasímaco,

un hombre vulgar como la mayoría en la ciudad.

...bado la justicia por otros motivos que la reputación, los honores y dádivas que de ellas derivan. Pero en cuanto a lo que la justicia y la injusticia son en sí mismas, por su propio poder en el interior del alma que lo posee, oculto a dioses y a hombres, nadie jamás ha demostrado —ni en poesía ni en prosa— que la injusticia es el más grande de los males que puede albergar el alma dentro de sí misma, ni que la justicia es el supremo bien. Pues si desde un comienzo hubierais hablado de este modo y desde niños hubiésemos sido persuadidos por todos vosotros, no tendríamos que vigilarnos los unos a los otros para no cometer injusticias, sino que cada uno de nosotros sería el propio vigilante de sí mismo, temeroso de que, al cometer injusticia, quedara conviviendo con el peor de los males.»

Trasímaco cree que el gobernante debe ser más fuerte que los otros ciudadanos y que éstos deben seguir lo que quiera el gobernante , según sus intereses propios del tirano que deben acatar los inferiores.

Trasímaco cree que hay un “equilibrio natural” en el mundo

**por el cual si un gobernante gobierna según lo que le gusta y según sus intereses personales,
de una manera natural la ciudad ya funcionará bien,
porque lo que le interese al gobernante de alguna manera repercutirá en el bien de la ciudad**

**(es la teoría económica de dejar que el mercado se autorregule por sí mismo ,
suponiendo que lo que interese a los compradores y vendedores
será siempre beneficioso para la marcha del mercado ,
convirtiendo a los compradores y vendedores en tiranos que siguen sus propios intereses,
como el gobernante de Trasímaco).**

**En 341 d ,
se nos dice que el médico cura enfermos,
el piloto conduce la nave
(pero no es un pasajero de la nave),
el arte da a cada hombres las técnicas
mejores para conseguir el resultado que le
interesa en su oficio,
el cuerpo es defectuoso y necesita el arte
de la medicina
para darle al cuerpo lo que le interesa.**

**Cada arte considerado en sí mismo, no es
defectuoso ,
porque no le falta nada para llegar a su
finalidad (que es alguna obra humana) .**

**Hay un arte que no necesita más y más
artes hasta el infinito**

que le ayuden a conseguir una obra satisfactoria,

tampoco necesita otro arte para discernir lo que interesa en cada arte,

no necesita otro arte porque no le falta nada ni tiene ninguna imperfección

porque busca por sí mismo lo que le interesa,

siendo el arte más verdadero, eterno, puro e incorruptible (es el arte de Dios).

La medicina no es ese arte porque no se investiga a sí misma sino al cuerpo.

La hípica no se investiga a sí misma sino a los caballos.

Todo arte no se aplica a sí mismo porque no lo necesita ,

solo necesita a su sujeto.

El arte gobierna sus sujetos

y la técnica existe para que se pueda dar ese gobierno.

Este largo y confuso texto de Platón quiere decir que el gobernante necesita una técnica o arte para poder ejercer como gobernante,

pero solo Dios pose el arte perfecto que no necesita ningún otro arte para ayudarlo a gobernar el Universo .

En 346 e, Trasímaco dice que el hombre vulgar busca oro

y no quiere compañeros débiles que hagan concesiones en todos los problemas

y le hagan perder la veta de oro

(alusión a las discusiones socráticas).

**El hombre más fuerte no quiere saber de dialéctica ni de investigación filosófica ni de argumentaciones,
solo le interesa el oro.**

**342 d: no hay técnica que se aplique al más fuerte
(que es el que gobierna según Trasímaco)
sino a sus sujetos
(gobernados por la nueva técnica de la política según Platón)
que son más débiles que el gobernante.**

**El médico no gobierna según sus intereses sino según los intereses del paciente
porque la medicina es el arte de gobernar los cuerpos
y no de ganar dinero**

(debería ser así, pero todos sabemos que los médicos son muy peseteros).

El piloto de una nave gobierna a los marineros pero no es un marinero como ellos.

**El piloto dirige la nave según lo que interesa a los marineros ,
no según lo que le interesa a él.**

Todo aquel que conoce unas técnicas, no las utiliza para su interés

sino para el interés del sujeto de su arte.

Pero el tirano no tiene arte ni técnica para gobernar a sus súbditos.

340 d : El gobernante hace lo que le interesa

pero no sabe qué es lo que le interesa porque hace tanto lo que le conviene como lo que no le conviene.

Pero al ser el más fuerte cree que no se equivoca,

porque el más fuerte nunca se equivoca

(y cuando se equivoca deja de ser el más fuerte y sus rivales lo eliminan,

como le pasó a Hitler después de Stalingrado en 1942 cuando el ejército alemán quería eliminarlo por sus errores).

Sócrates responde a Trasímaco que ningún hombre no se equivoca nunca:

el médico, el contable , el piloto, todos se equivocan.

Solo Dios no se equivoca nunca porque no hay ningún error en el Universo:

los hombres debemos aceptar que todo lo que existe en el Universo es como debería ser ,

en caso contrario, si Dios se equivocara, ya no sería Dios y dejaría de ser el más poderoso.

Cada profesional, en su arte, no se equivoca nunca,

en caso contrario quiere decir que no sabe bien la técnica de su arte.

Trasímaco quiere hacer del hombre más fuerte un dios humano

que no se equivoca nunca porque siempre hace lo que le conviene a él.

Incluso cuando yerra no tiene ninguna importancia:

**solo importa que es el más fuerte
y a callar todo el mundo.**

No importa si el gobernante fuerte hace leyes buenas o malas

(ya que las leyes malas entiende que son las que le perjudican a él) .

Cuando hace leyes malas, los súbditos deben obedecerlas también .

Pero si una ley mala ordena no hacer lo que conviene al tirano ,

el pueblo debe cumplir también esa ley.

Para superar este callejón sin salida de su argumentación,

Sócrates apela a Dios en 340 b :

si la justicia sería hacer tanto lo que conviene al más fuerte como lo que no le conviene

cuando el más fuerte se equivoca y dicta una ley que le perjudica,

entonces la justicia sería injusta cuando se cumpliera para cumplir una ley mala para los intereses del gobernante

pero que el pueblo debería cumplir porque debe cumplir todas las leyes dictadas por el gobernante,

incluso aquellas en las que el gobernante se equivoca manifiestamente.

La justicia entendida por Trasímaco sería una no-justicia,

hacer lo que conviene al más fuerte

y hacer lo que no conviene al más fuerte cuando éste se equivoca.

En 348 b , Sócrates dice que paga lo que le debe a la ciudad, con sus enseñanzas.

**El forzado necesita carne de vaca ,
los débiles no necesitan comer tanto
(el forzado es rico en fuerza por un
exceso de materia que come y que pasa a
formar parte de su “riqueza física”).**

**El rico es otro forzado que come mucho y
que se hace excesivo en materia
acumulada en su cuerpo y en su hacienda.**

**En 339 a , se nos define a la Justicia como
lo que entendemos actualmente como el
Sistema,**

**un conjunto de leyes y de conceptos
establecidos en cada época**

sobre qué se puede hacer y qué no se puede hacer en la ciudad,

según cómo sea cada generación de ciudadanos,

sus intereses y las modas intelectuales de la época :

“la Justicia es lo útil” ,

no necesariamente lo verdadero sino lo que hace funcionar a la ciudad en cada época.

Si en la prehistoria era necesaria una Justicia basada en la ley del más fuerte para mantener a las tribus cohesionadas,

se entendía entonces a eso como el Sistema o el orden .



En la Grecia Clásica se llega a un concepto de Justicia mucho más avanzado para que sea posible una vida más cómoda y de mayor nivel cultural, entonces en la época de la Grecia Clásica eso era su Sistema.

Si en nuestra época se necesita dar trabajo y comida y una buena calidad de vida a una gran cantidad de población

y el sistema capitalista salvaje es el único que consigue proporcionar todos esos bienes,

**a pesar de sus defectos como teoría económica,
entonces eso es el Sistema de nuestra época.**

**En 339 e , se nos dice que las democracias legislan las leyes que les convienen,
no las mejores leyes.**

**Platón no cree que la democracia,
la tiranía y la oligarquía
sean una mejor que la otra como forma de gobierno,
considera que todas tres son igual de imperfectas
y que todas se dotan de leyes que las protegen y blindan en sus intereses,**

que en la democracia demasiado a menudo son los intereses de la gente más vulgar y bestial.



A Platón no le satisface ninguno de esos tres tipos de gobierno, porque todos ellos son injustos según él.

En las tiranías y las oligarquías, los injustos son los tiranos y los ricos del país

que gobiernan al pueblo

mientras que en las democracias,

**los injustos son los ciudadanos de clase
baja que imponen sus intereses,**

**muchas veces relacionados con su estilo
de vida relajado y flojo.**

**En 343, Trasímaco presenta a Sócrates
como un niño mocososo que no tiene una
cuidadora que le enseñe las ventajas de
ser injusto.**

**Los pastores cuidan de las ovejas por su
interés y no por el interés de los amos ,**

**los pastores solamente piensan en cómo
aprovecharse de su situación como
cuidadores de las ovejas que no son suyas.**

**Al que es fuerte y es un jefe, no necesita
para nada la justicia,**

no es ningún bien para él,

**la justicia solamente sirve para mandar
al esclavo y al súbdito si son tan tontos
como para comportarse justamente,**

**para así mandarlos actuando
injustamente como hacen todos los jefes.**

**Estos hombres tontos y justos actúan
para el bien del jefe injusto porque es el
más fuerte**

y , al obedecer al jefe injusto,

cometen injusticia

pero hacen feliz al jefe mientras ellos mismos son infelices.

Platón está describiendo aquí el comportamiento que caracterizará unos siglos más tarde a los cristianos que vivan en el Imperio Romano.

Platón describe a los justos como tontos que siempre pierden dinero cuando tienen tratos con un injusto,

siempre pagan más impuestos,

no ganan dinero,

cuando tienen un cargo su vida privada sale perjudicada,

el justo es odiado por sus familiares y amigos

porque no los ha enchufado

y además pierde dinero en sus negocios privados.

En cambio, los injustos son tiranos que han convertido el arte del latrocinio en un asunto de estado, son los ladrones perfectos y nadie los puede castigar .



Los tiranos, dice Platón, son los injustos más perfectos

**porque cuanto mayor sea su robo,
sus injusticias
y sus expolios sean más perfectos,
y más a salvo estará el tirano
porque cada vez será más rico y poderoso

y podrá dominar mejor a sus súbditos ,
al tener él más dinero , al ser más rico,
más fuerte y más libre con su tesoro
acumulado
para hacer lo que quiera,
como comprar a sicarios
para que maten a los súbditos que
protesten

(así, por ejemplo, el Imperio Británico o el
Imperio Yanqui son ladrones perfectos
porque se quedan las materias primas y
los territorios de todo el mundo que
quieren**

y con toda esa riqueza financian un ejército muy poderoso que ningún otro país puede vencer, imponiendo al resto de países sus regias voluntades).

Por eso Trasímaco dice que el tirano es el injusto más perfecto porque cuanto mayor sea su injusticia, más perfecta es, pues más lo convierte en un individuo inalcanzable por la justicia humana e inalcanzable por los atentados de sus enemigos, ya que puede pagar una guardia para que lo proteja y puede comprar a todos los hombres de la ciudad. Cuanta más riqueza acumule el

**tirano injusto, procedente de robos y saqueos,
más poderoso es
y su injusticia es más perfecta
y fuera del alcance de ningún castigo humano.**

**Bakunin, muchos siglos más tarde,
retomará estas ideas de Platón y las trasladará a Dios,
que para Bakunin es el tirano perfecto,
a quien los hombres tontos sirven como sus esclavos para hacerlo feliz,
mientras Dios cada vez es más grande y más grande
y su injusticia es más y más perfecta porque cuanto más grande sea,
más difícil es de remover o de echar de su puesto. .**

**344 c : los que se quejan de la injusticia,
es porque no tienen la fuerza para ser
injustos ellos mismos
y no pueden convertirse en tiranos.**

**Si tuvieran la fuerza para cometer
injusticias,
lo harían
y no las sufrirían como les pasa ahora.**

**Trasímaco dice que es injusto todo lo que
aprovecha
y conviene a un solo ciudadano , por
ejemplo Sócrates,
porque perjudica al más fuerte
en su carrera para llegar a ser un tirano,
ya que Sócrates ,en tanto que es un solo
ciudadano que está imponiendo su
voluntad ,**

obstaculiza que el tirano pueda llegar al poder,

porque necesita que todos los ciudadanos estén sometidos a él

y que no exista un Sócrates que diga otra cosa .

El tirano elimina a todos los que se oponen a sus designios,

porque son un obstáculo para que él pueda ser feliz siendo un tirano

y además, para más recochineo, dice que los hombres que se oponen a su tiranía

“ son injustos con él porque no le dejan ser feliz como tirano “.

Es decir, para el tirano en potencia si aparece un Sócrates

que quiere que en la ciudad todo se haga de una manera justa,

para ser Sócrates feliz,

**eso es interpretado por el tirano como
que Sócrates es otro tirano que quiere
hacerle la competencia ,**

imponiendo su voluntad,

**no entendiendo que lo que quiere Sócrates
no es lo que le interesa a él como hombre
sino lo que es más acorde con el orden del
Universo.**

**El tirano necesita que nadie en la ciudad
destaque en nada**

**ni esté alejado pensando en sus cosas
para su propio deleite,**

**sino que el tirano necesita que todos los
ciudadanos estén obligados hacia él**

para hacerlo cada vez más grande y poderoso,

que todos estén trabajando para él

sin pensar en lo que convendría a cada uno de ellos según su propio interés.

344 d: Trasímaco es el más fuerte

que arroja un torrente de palabras

con un discurso compacto y largo

ante la cara de Sócrates,

que le planta cara mirándole a los ojos.

A Trasímaco tanto le da si los otros viven mejor o peor,

no tiene interés en instruirlos ni en hacer el bien a los otros.

**Trasímaco obliga a los otros a tragar sus ideas,
a creerlas a la fuerza
y le da igual si no te las crees,
solo le importa si entran a la fuerza en tu alma
sus ideas.**

**Trasímaco dice que la injusticia se mueve en la ocultación,
por la fuerza,
va suelta sin riendas
y hace lo que quiere
y por todo ello es perfecta.**

El pastor no mira por el bien de sus ovejas sino por el dinero que va a ganar o por la carne de las ovejas que va a comer.

**El pastor es dos hombres a la vez,
un pastor y un negociante
y a Platón no le gusta que se apliquen dos
artes a la vez , en ningún asunto .**

**El pastor solo debería tener un arte:
el pastoreo para criar las mejores ovejas.
Esa sería su excelencia como pastor
o , en caso contrario,
no sería un pastor porque le faltaría algo.**

**345 d : El mejor bien para el súbdito
no es el mejor bien para el gobernante
sino el mejor bien para el gobierno público
y para el gobierno sobre uno mismo.**

**346 a: El más fuerte solo gobierna si es cobrando unos honorarios ,
porque sabe que su trabajo
para la ciudad , si lo hace gratis,**

no le reportará ningún beneficio a él personalmente.

Su trabajo solamente aprovechará a los ciudadanos pero no a él, que no ganará nada.

Por eso los malos políticos insisten siempre en cobrar por ser

funcionarios,

diputados,

senadores ,

porque no gobiernan para el bien de la ciudad

**sino para su propio bien y sus intereses,
que casi siempre se refieren
a detentar poder
y situación social.**

**Un tema muy actual con el debate en
España sobre la mala calidad de nuestros
políticos .**

**Platón cree que los políticos no deberían
cobrar**

porque al no

**cobrar demuestran que trabajan para los
ciudadanos**

y no para ellos mismos y sus intereses.

Pero es muy difícil encontrar políticos así de monacales,

por eso Platón los quiere formar desde cero con su proyecto de los “guardianes de la moral”,

hombres atléticos y sabios

dedicados con una disciplina y austeridad militares

al gobierno de la ciudad.

347 e : el ciudadano listo prefiere que lo gobierne otro

y recibir un bien de ese otro,

antes que tener que gobernar él

y complicarse la vida .

Trasímaco insiste en que la justicia es el interés del más fuerte,

que en este caso es el ciudadano listo que no quiere gobernar

sino que otro haga el trabajo difícil ,

porque no interesa gobernar sino ser gobernado,

porque es más fácil y cómodo.

A veces los más fuertes no son listos y no piensan en lo que les interesa,

que es dejar a otros la pesada tarea de dirigir la ciudad,

sin cobrar ni un duro.

**347 d : en una ciudad de justos, no es necesario un gobierno ,
prefiriendo los justos no ser gobernados por nadie.**

Saben que todos los gobernantes tienen tendencia a la coacción de los súbditos,

**o a la vanidad de su cargo
y a robar del tesoro público .**

**El único gobierno justo es el que procura por el bien de los súbditos
y no por el propio bien del gobernador**

**(¿ hace esto también Dios,
de procurar por el bien de los hombres
y no por su propio bien ¿).**

347 b : la paga de los justos no es monetaria sino moral:

no conocen la vergüenza

y no gobiernan por dinero

ni por honores ,

no son ni ladrones ni vanidosos.

Lo peor que le puede suceder a una ciudad es que la gobiernen los malvados ,

porque entonces todos los ciudadanos sufren la coacción y castigo

de ese gobierno malo.

Como es lo peor que le puede pasar a los justos,

acaban gobernando ellos mismos la ciudad,

para evitar que caiga en manos de los injustos .



348 c : la injusticia perfecta es más provechosa para un hombre solo .

Para Trasímaco, la injusticia es una virtud porque de ella un solo hombre puede obtener un provecho.

La justicia es una tontería para el sofista Trasímaco, que además era un meteco (alusión de Platón a que los extranjeros introducen malas ideas en la ciudad).

348 b : hay la necesidad de jueces

(serán los dioses)

que decidan qué tiene más ventajas, si ser justo o ser injusto.

Este cálculo lo pueden hacer los mismos hombres , como prefiere Trasímaco.

348 d : Trasímaco dice que la injusticia es una sabiduría

porque los injustos son prudentes

para no cometer ningún error

ni ser pillados ,

**deben ser capaces y fuertes
para realizar la injusticia total ,
la dominación total,**

**lo que de provecho,
tanto si es verdadero o no
como si es legal o no,
porque el injusto debe demostrar
que no es tonto para tener éxito.**

**349 c : un acto justo no puede ser más
justo de lo que es ,
no existe un gradación de actos justos,
o son justos o no lo son.**

**En cambio, un acto injusto siempre puede
serlo más y más,**

**porque el injusto quiere más y más dinero,
poder y fuerza.**

**El injusto quiere tener más que nadie,
no solo más que los justos**

sino más que nadie injusto ,

**más que nadie que haya hecho cualquier
acción justa o injusta.**

**Esta misma desmesura de los actos
injustos**

es prueba suficiente para Platón

para desconfiar

de que el orden del Universo

sea esa hambre insaciable

de materia y energía,

sublimadas en dinero .

349 e :

**Los músicos y los médicos son
inteligentes y buenos en sus obras ,
no quieren ser más que los otros músicos
o médicos**

**(eso es dudoso en el caso de los músicos
que siempre están rivalizando por tener
más éxito que los demás músicos),**

**pero esos músicos y médicos sí que
quieren ser más que los que no son ni
músicos ni médicos,**

**quieren ser más que los ignorantes de
sus artes**

**que muchas veces no saben nada pero
quieren hacer la competencia desleal a los
músicos y los médicos de carrera**

e incluso quieren saber más que otros ignorantes como ellos.

El mal, para Platón , siempre es una desmesura loca .

**Y la ignorancia es un mal,
la injusticia es un mal
y Platón quiere encontrar una forma mejor
de Justicia.**

**350 b : el hombre justo no quiere tener
más ,**

saber más

**o conseguir una ventaja sobre los otros
hombres justos**

**pero sí quiere saber y tener más que los
hombres injustos,**

hombres diferentes y contrarios a él

que además son ignorantes que creen saber más que los que tienen un oficio

y que son contrarios a todos los hombres justos.

En cambio, los injustos quieren las dos cosas :

quieren tener más que sus iguales injustos

y tener más que los otros hombres contrarios a ellos (los justos),

lo quieren tener todo.

Son monstruos por exceso

porque siempre quieren tener más de todo.

351 a: Trasímaco dice que la injusticia es más fuerte y eficaz

porque el hombre más injusto esclaviza a los demás

y su ciudad esclaviza a las otras ciudades.

Sócrates le responde que la ciudad injusta necesitará su propio concepto de Justicia para gobernar a sus ciudades esclavas.

Por aquí va a entrar Sócrates a demostrar

que el concepto de Justicia de los injustos

no es más que un lío lleno de contradicciones

para justificar sus tiranías.

**Desde entonces hasta hoy,
estos líos confusos y retorcidos se han
conocido con el nombre de
Constituciones,
Códigos Civiles,
conjunto de leyes del Estado,
leyes de Hacienda,
contratos bancarios
y con aseguradoras .**

**Todos sabemos que esos textos
legislativos, cuanto más confusos y mal
escritos,
más benefician a las clases oligárquicas
que controlan los grandes negocios del
país**

**(entendiendo que nuestros países
actuales son en gran parte oligarquías de
grandes compañías y empresas
con políticos a su sueldo
que legislan textos legales
cuanto más liosos y confusos, mejor.**

**En cambio, en la ciudad justa los textos
legales y todas las leyes
son muy claras y sin dobleces.**

**En la ciudad justa, no son necesarios los
abogados
porque todas las leyes se entienden muy
bien
por ellas mismas.**

352 d: aparece un sorprendente concepto de Platón:

la “justicia residual”,

según el cual los malos no lo son totalmente

sino a medias,

porque de lo contrario se matarían unos a otros

y no podrían juntarse en bandas

ni organizarse para dar ningún golpe .



Este concepto de los “malos a medias” no ha sido explicado por ningún teórico posterior

y permanece en el sistema de Platón como una anomalía sin explicación :

o se es justo

o se es injusto

pero no existen los injustos “ a medias “.

Un dato más para desconfiar del sistema de Platón ,

que puede ser perfectamente solo un invento

para organizarse una ciudad a su gusto propio de gente “bien”

a la que le gusta disfrutar de una vida tranquila y de buen nivel.

¿A qué otro tipo de hombre se le habría ocurrido decir que existe la “injusticia a medias” ¿

352 c : los justos son sabios , mejores, y más fuertes

porque su obra también es más sabia, mejor y más fuerte.

Piensan mejor y su mente es más avanzada y con mejores teorías.

Es el argumento de los USA desde su nacimiento:

los norteamericanos pueden fabricar mejores armas,

mejores edificios

y mejores productos

porque su cultura es superior,

más fuerte ,

sabe más de ciencia y tecnología,

investiga más y es mejor en todo.

352 b: los dioses son justos siempre, necesariamente,

en caso contrario no se podría instituir una Justicia entre los humanos.

**La obra de los dioses,
que es el Universo,
es
amistad,
concordia,
colaboración:**

**son las referencias de Platón para definir
la Justicia entre los humanos,
que es una imitación de la amistad, la
concordia y la colaboración que se da en
el Universo.**

**351 d : una banda de ladrones no podría
trabajar**

**si entre los mismos ladrones se dan las
peleas, los odios, las revueltas, las**

enemistades, las separaciones , la falta de colaboración,

es decir,

si se comportan injustamente entre ellos mismos.

Por ello debe existir una “media injusticia” que explica que los ladrones trabajen en equipo

sin matarse ni robarse unos a otros,

al menos durante un tiempo.

¿ Entonces este planeta Tierra es el lugar del Universo donde se da la “media injusticia” , la media concordia , la media amistad, la media colaboración

para que los hombres puedan trabajar en equipo durante un tiempo,

antes de pelearse ¿

La justicia es concordia, amistad.

La injusticia impide obrar de acuerdo con uno mismo .

Uno es su peor enemigo

y es enemigo de los demás,

se pelea con sí mismo

y está en discordia consigo mismo.

Quiere tiranizar a los demás

pero él mismo sufre tiranías

de su cuerpo y de su alma viciosa.

352 e : Solo hay una obra que cada ser pueda hacer bien y de la mejor manera posible,

como solo hay una herramienta para cada trabajo

que solamente esa herramienta puede hacer bien

(Platón ve a los hombres como herramientas de una obra mayor que ellos, la ciudad

y por encima de todas las ciudades, el Universo que es la obra total).

El escrito de Platón va avanzando con comentarios sobre el discurrir a donde les lleve el viento

mientras Trasímaco suda

y se pone rojo de ira.

**353 c: la virtud del oído y de la vista
es ver bien y oír bien.**

**Decimos que el oído y la vista tienen un
vicio**

cuando no cumplen su trabajo.

El alma delibera , ordena, cuida.

**La vida depende del alma para vivir bien y
feliz, con provecho.**

**La virtud del alma cuando funciona bien ,
es llamada Justicia por Platón. Y el alma
siempre quiere obrar bien.**

**No existe un alma que quiera obrar mal,
que quiera hacer cosas mal hechas,
que quiera mentir,**

creer en falsedades,

amar el mal.

No existe tal cosa.

**La Justicia es la virtud del alma cuando
obra bien**

y obra bien cuando el hombre vive bien.

¿Pero qué es vivir bien ¿

No es vivir como un hedonista ,

pasándolo bien todo el día

sin preocuparse de nada más.

**Tampoco es robar dinero y comida a los
demás sin trabajar.**

**Vivir bien quiere decir para Platón,
vivir como un aristócrata ateniense
ilustrado,
con dinero,
con una buena situación social,
con tiempo libre para dedicarlo a la
filosofía,
la literatura y la política,
con un cuerpo en buena forma
pero equilibrado
con una mente cultivada ,

con una buena relación con los dioses y el
Universo

y no dependiendo en exceso del mundo
material.**

**407 d : la medicina es solamente para los que siguen una vida sana,
para curarlos en las pocas ocasiones en las que enferman.**

**Para los otros hombres que viven como bestias,
no hay medicina
y hay que dejarlos morir
y sin tener descendencia.**

Recordemos que para Platón, la ciudad justa es también una ciudad sana,

**donde sobran los médicos
porque los ciudadanos no viven con excesos de ningún tipo.**

**407 c : los que se entrenan demasiado
con el deporte,**

**odian los trabajos intelectuales que les
dan dolor de cabeza,**

no quieren estudiar

**y además se vuelven muy maniáticos de
su cuerpo,**

sufriendo cualquier cambio que se de en él

**y creyendo siempre que tienen alguna
enfermedad.**



406 d : Símil entre el médico y el filósofo.

El caso de Heródico,

que se pasó toda su vida enfermo

**pero con gran astucia logró sobrevivir
muchos años**

a base de muchos cuidados y atenciones.

Era rico

**y podía permitirse vivir muchos años en
un cuerpo arruinado.**

**Este rico pasó su vida enfermo
y creía que era feliz,**

**asimismo dice Platón que muchos ricos
son como Heródico,**

viven siempre enfermos

**y van pasando los años gracias a tener
dinero para pagar médicos y asistentes ,
pero no saben que su alma está enferma
y creen que son felices.**

**405 : el Estado del Bienestar trae nuevas
enfermedades**

**o trae nuevos médicos que describen
nuevas enfermedades**

o que subdividen las cuatro enfermedades de siempre

en una gran cantidad de nuevas variantes y formas de las enfermedades de siempre.

Según Platón, es un castigo que sufren las ciudades injustas que viven en los excesos,

incluidos los excesos de población,

que conducen a que más y más enfermedades o subtipos de enfermedades

se encarnen en más y más gente degradada.

408 b : para los enfermos por vicio y los libertinos no hay medicina para ellos, no son de provecho para nada, ni para ellos ni para la ciudad y su existencia es totalmente absurda, sin ningún sentido , propia de cuerpos sin alma o sin mente,

por eso los criminales y los locos solo sirven , una vez muertos,

como cuerpos para el estudio de los médicos

o para aprovechar sus órganos

o experimentar nuevas medicinas:

toda su vida no han sido más que cuerpos materiales

sin otra dimensión.

409 b : Platón dice que el sabio debe estudiar filosofía

pero no viviendo él mismo el mal para conocerlo

ni viviendo las distintas filosofías para experimentarlas ,

sino que debe estudiar por el saber en sí mismo .

Es un texto confuso que nos recuerda lo que nos decía un profesor de filosofía hace años:

hay estudiantes de filosofía que “viven” las filosofías y las experimentan en ellos mismos

**y otros estudiantes de filosofía que no salen nunca de sus casas
y estudian las filosofías en los libros,
sin haberlas probado nunca.**

Creo que son dos estilos de dedicarse a la filosofía igualmente válidos,

como lo son el estilo místico y el estilo científico que describe Diógenes Laercio en la primera página de su famoso libro.

409 a :el alma es íntegra y no la afecta la vida material

con sus cambios , opiniones distintas , variaciones y faltas de continuidad.

408 e : Los médicos aprenden pasando ellos todas las enfermedades.

¿ Pero los filósofos aprenden también pasando ellos por todas las filosofías y maneras de vivir ¿

410 : a favor de la pena de muerte.

409 : la maldad no puede conocerse a sí misma ni con todo el tiempo del mundo .

La virtud, en cambio, sí se conoce a sí misma

y además puede conocer qué es la maldad aunque necesita un tiempo

y una formación,

que es la filosofía.

410 e : sobre los malos filósofos:

son blandos y flojos

y sus escritos son un rollo

que no va a ninguna parte ni dice nada.

**Gran parte de los que se publica en
filosofía cada año es así**

**y para Platón, es un vicio del oficio de
filósofo,**

**que debería aportar algo a la gente y a la
comprensión del mundo ,**

**si ese oficio se hace bien y según su arte.
Si no practica bien su arte, no es un
filósofo.**

410 d : la gimnasia y la cultura existen

**para que el alma pueda obrar según su
mejor capacidad.**

**El alma detesta todo lo que la desvía de su
apetencia el Bien .**

**411 b : las orejas son un embudo por
donde la música**

llena el recipiente que es el alma.

**Pero un exceso de música blanda puede
fundir el alma,**

como si fuera queso,

y echarla a perder

juntamente con un cuerpo aflojado.

**411 c : la gimnasia aporta juicio, valentía
y coraje al cuerpo**

**pero si el cuerpo no tiene coraje,
es un cuerpo estúpido , ciego y sordo,**

sin nutrición intelectual

ni purificación de sus percepciones

**(importante: la cultura es una purificación
de las primeras sensaciones,**

**que siempre son engañosas y
perjudiciales para el hombre,**

**pero que inevitablemente los hombres
bestiales reciben como un chorro que no
les deja pensar**

y que les lleva a actuar mal,

es otra prueba que lo que busca Platón realmente es un hombre civilizado y refinado

incluyendo en ese refinamiento

una purificación de sus percepciones y de sus pensamientos ,

por una educación platónica,

que otros interpretarán en los siglos siguientes como justificación para imponer a los niños un régimen de vida muy duro y severo,

totalmente fuera de contexto

puesto que no incluye en esa pedagogía las otras ideas platónicas).

**El hombre bestial es material,
sin ritmo (sin constancia en sus
proyectos)
ingrato,
estúpido,
todo lo hace con la fuerza
(y sin maña).**



**La gimnasia y la cultura se pelean
mediante tensiones y relajaciones
para ajustarse
y encontrar un equilibrio,

una proporción.**

**Es una teoría de Platón que justifica el
estilo de vida**

**de esas sociedades en las que siempre
hay conflictos y pactos, negociaciones y
broncas, días duros y días tranquilos,**

**como siguiendo el ritmo del Universo que
funciona también según esos ciclos de
tensión y distensión,**

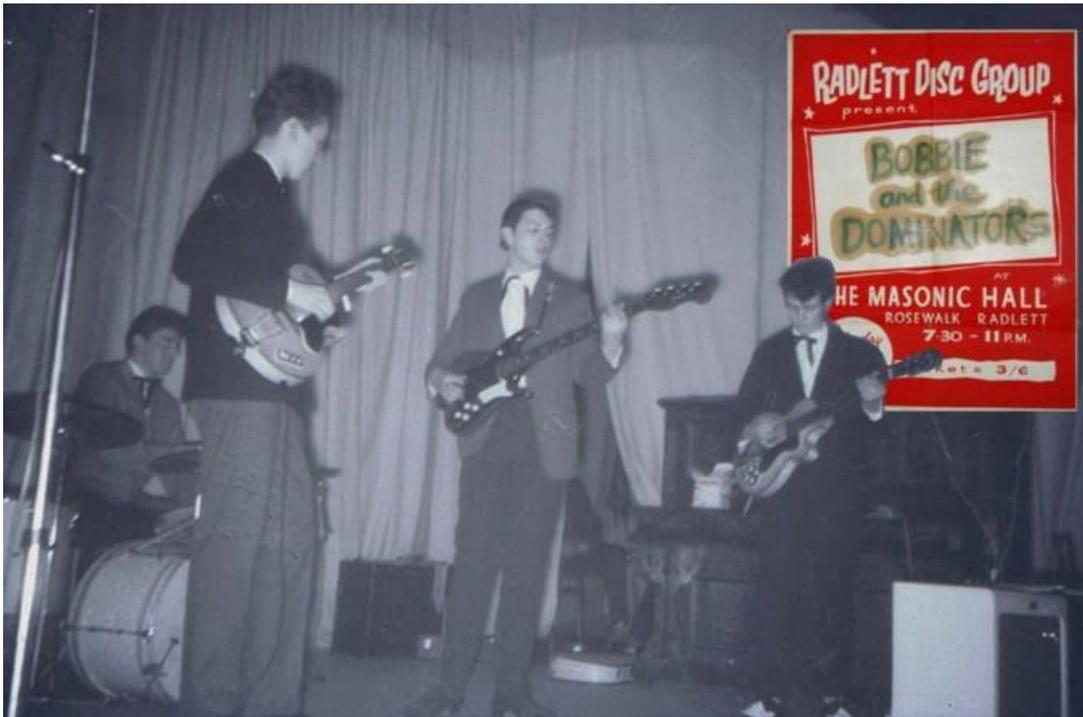
aunque en Platón se busca más bien que el cuerpo no predomine sobre la vida intelectual

y el alma no tenga un excesivo poder sobre el cuerpo,

para conseguirlo se da una tensión y relajación constantes entre el alma y el cuerpo .

El músico no alcanza nunca ese equilibrio entre cuerpo y alma

porque solamente se preocupa de acordar las cuerdas de su lira.



412 d : los “guardianes de la moral” y la ciudad

dependen unos de la otra,

si la ciudad prospera,

también lo hacen ellos

y si la ciudad vive en buenas condiciones,

también viven así los “guardianes”.

413 d –e : la vida humana.

414 c – 415 d : mito de las edades.

Anotar que Platón habla de varias edades y de combinaciones de aleaciones entre metales de esas edades,

resultando muchas variantes posibles de tipos humanos.

Platón no sabe cómo surge cada pueblo o cada generación

y utiliza los viejos mitos fenicios acerca de semillas enterradas en la tierra de donde surgen nuevos pueblos y generaciones,

dando a entender que no sabe cómo ocurre ello

pero sospecha que debe estar relacionado con la tierra donde crecen esos tipos.

416 a: para el pastor, es terrible y vergonzoso que sus perros se coman a las ovejas.

Para Dios es terrible también que algunos hombres maten a otros hombres.

416 b : los guardianes –filósofos son más fuertes que los otros hombres

pero no se convierten en sus amos salvajes

sino en sus aliados benévolos.

Los guardianes-filósofos son suaves con ellos mismos y con sus ciudadanos compañeros,

porque tienen sus necesidades básicas cubiertas (comida y techo)

**y sus necesidades intelectuales
también (por el platonismo).**

417 b : la vida en la ciudad injusta.

**Será el modelo literario para San Agustín
y su propia Ciudad de Dios opuesta a la
Ciudad mundana.**

**417 a : los guardianes son más puros que
el oro**

**y al mismo tiempo no tienen en ellos nada
de oro material,**

llevan dentro de ellos algo divino,

como un oro no material que no pueden mezclar con el oro de este planeta sin ofender a los dioses por contaminarse,

por ese algo especial que tienen los guardianes

(y Platón no explica por qué unos hombres poseen esta naturaleza semidivina como Pitágoras y su muslo de oro,

y otros hombres no) .

Los guardianes de la ciudad poseen una parte de oro espiritual en ellos

y cuando trabajan para mejorar la ciudad, también mejoran al mismo tiempo ellos mismos y viceversa.

**No podrían hacer otra cosa con sus vidas
pues de lo contrario ofenderían a los
dioses**

**si no usaran correctamente ese oro
espiritual**

que poseen dentro de ellos.

**Dios hace cosas más bellas , fáciles y
abundantes**

si se especializa en una sola obra ,

sigue su gran experiencia en su oficio

y usa las herramientas que conoce mejor (370 c).

Este pensamiento lo vamos a volver a encontrar en Dante y su librito “Monarquía” donde escribe que el Rey es el punto donde convergen todas las energías de la nación

y que solamente el Rey puede hacer avanzar su país, al concentrar en él mismo y en su proyecto personal para el país , a todos los esfuerzos de los ciudadanos de su país, todos los dineros y todos los proyectos varios y dispersos de los ciudadanos.

Varios profesionales, cuando se unen, consiguen hacer un bien para toda la ciudad

pero cuando van cada uno por su lado, nada de bueno acontece en la ciudad.

No olvidemos que la ciudad es la creación humana más importante para los antiguos

y reproduce el funcionamiento del cuerpo humano (369 e)

y el orden del Universo.

Platón continúa con esas analogías entre la ciudad y el cuerpo humano (369 a) .

No existe ningún ser en este Universo que sea totalmente autárquico (369 b),

de donde sigue la necesidad de la invención de la ciudad

**para que todos los hombres trabajen
juntos en concordia ,
como máximo logro humano.**

**La apariencia de Justicia pero sin una
Justicia real ,
impide la llegada de una verdadera
civilización (367 a, b, c) .**

**Los ricos pueden hacer sacrificios para
“arreglar” alguna injusticia que hubieran
cometido en el pasado**

**(en nuestra época, estos sacrificios
pueden ser
donar muchos millones de dólares a la
beneficencia**

para “ limpiar” un pasado turbio lleno de explotaciones y robos)

pero no es esa la Justicia que está buscando Sócrates

sino una Justicia que no pueda ser comprada con dinero

ni con sacrificios de corderos (364 e) .

Y es que ser justo como quiere Sócrates no es fácil

sino duro y pide mucho trabajo de estudio y de autocontrol (364 d) .

Los comerciantes aparecen entre los ciudadanos más débiles e inútiles para otros trabajos .

Aprovechan la imposibilidad que tienen los granjeros y los artesanos de estar en el mismo tiempo en el mismo lugar (en el mercado), debido a sus trabajos en el campo.

Los comerciantes se ofrecen a mediar entre los compradores y los vendedores , cuando éstos no pueden venir al mercado.

Los comerciantes hacen de banqueros, intercambian dinero por productos (371 c).

Los hombres que no son inteligentes (que no piensan, que no estudian)

no están al nivel del nuevo hombre griego y su nueva civilización

pero como son fuertes y resistentes

(quizás por ser todavía más bestias que hombres)

pueden vender su fuerza para ganar dinero:

son los obreros (371 e) .

Los comerciantes , cuando viajan a otra ciudad,

deben llevar con ellos productos y dinero pues, en caso contrario, su viaje es inútil , es el vacío, la nada, la muerte (371 a) ,

interesante texto de Platón cuando sabemos que todo lo que ocurre en la ciudad

lo relaciona con el cuerpo humano y su funcionamiento

y con el Universo y sus procesos.

**Todos los hombres son distintos y les
conviene oficios distintos (370 b) .**

**Los ciudadanos sabios se conforman con
una vida austera**

**en que dispongan de los bienes más
imprescindibles para la vida**

**y nunca tienen más hijos de los que
pueden criar (372 c).**

**La primera ciudad que aparece en la
Historia es sana y austera**

pero también aburrida.

**Pronto degenera y se convierte en una
ciudad enferma llena de vicios,**

porque los ciudadanos quieren diversiones, lujos y productos caros y superfluos .

Platón asemeja esta ciudad opulenta de segunda generación

a una ciudad llena de microbios o tomada por la peste

(en cierto sentido, cuando las ciudades crecen, se llenan de más gente ,

lo que implica más basuras, más excrementos, más sótanos podridos, más aire sucio , en 373 a).

La ciudad opulenta necesita más gente y más oficios para fabricar productos de lujo y más médicos para curar a sus ciudadanos

que viven ahora una vida de excesos (373 c).

Luego, esta ciudad necesita más tierra para producir más comida

y necesariamente se ve obligada a comprar o robar tierra a las ciudades vecinas:

es el origen de la guerra.

Todo desarrollo de una ciudad

lleva a la guerra contra las ciudades vecinas

(373 e , todo crecimiento lleva a la guerra contra los otros) .

Pero en la ciudad que crece

también aparece la especialización en el trabajo .

Platón cree que cada hombre debe especializarse en un trabajo

porque así puede aprovechar mejor las oportunidades que se le presentan en la vida para hacer obras,

unas oportunidades que llegan y se van rápido (370 b).

Hay que especializarse en un trabajo y en el uso de una herramienta

(374 d).

El nuevo hombre civilizado deberá ser un atleta y un filósofo a la vez

(Platón describe las condiciones que deben tener los guardianes de la ciudad, 375 a).

El hombre civilizado debe estar entrenado para defender su ciudad

pero debe estudiar para saber cómo y contra quién debe usar su fuerza,

y para saber quiénes son sus amigos y sus enemigos .

El guardián es un atleta y un filósofo para discernir a los amigos de los enemigos por la ciencia

y no por sus opiniones personales

según quién le haya hecho un bien o un mal en el pasado.

Por su cultura , el guardián puede eliminar a los enemigos antes de que le hayan hecho un mal

antes de ver si hacen un bien o un mal a la ciudad.

El guardián es un hombre más civilizado porque mantiene su fogosidad propia del guerrero primitivo

pero al mismo tiempo posee también la reflexión por la que es filósofo (376 b).

La intención de Platón con estos textos que parecen justificar los ataques preventivos del actual ejército USA sobre sus países enemigos ,

es la de mostrar que el nuevo hombre civilizado tiene más conocimientos y posee un concepto más avanzado de Justicia

que le permite saber quiénes son amigos y quiénes son enemigos, antes de conocerlos.

Platón dice en 377 b , que el principio de cualquier asunto es su parte más importante,

porque al principio de una obra se sientan las bases de lo que va a ser esa obra

y además en esos momentos iniciales del proyecto ,

la obra todavía es moldeable

y se le puede imprimir el carácter

o las particularidades que se quiera,

como hace un sello en el lacre.

Platón se está refiriendo tanto a una obra artística como a un edificio ,

a un niño que se puede educar

o al mismo Dios que al principio de su creación todavía podía moldear el Universo según sus planes.

Platón cree que los mitos son muy importantes porque moldean el alma del niño

mucho más que lo que pudieran hacerlo unas manos esculpiendo al cuerpo.

En los mitos están enterradas las teorías y los conceptos que sustentan la base de toda obra,

incluida la Creación del Universo.

Por eso Platón es tan exigente con los mitos que se puedan contar a los niños y los jóvenes

**y censura aquellas historias que hablen de dioses criminales ,
como la “Teogonía” de Hesíodo ,
que prohíbe expresamente a los niños en
“La República”, 378 b**

**(nosotros hacemos todo lo contrario,
recomendamos la lectura de Hesíodo a los
niños para que no se crean lo que les
dicen sus padres de que las familias
siempre son perfectas y bonitas sino que
existe un conflicto entre padres e hijos
que se remonta a la Antigüedad y que
Hesíodo explica cómo afecta también a
los dioses, como decimos en nuestro
libro: “Curso de filosofía para niños”).**

**Para salvar la bondad de los dioses,
Platón dice en 379 c ,
que los dioses no pueden ser malvados**

y los castigos que llegan desde las alturas o por parte del Destino contra los hombres malvados

son solamente una lección

con la que los dioses instruyen a los hombres .

No son una prueba de la maldad divina.

Dios solo castiga a los malos como lección.

Pero Platón ha dicho en otros sitios que cuando los buenos castigan a los malos,

**los mismos buenos se ensucian las
manos**

**con sus sentencias de muerte y sus
castigos**

**(es lo que les sucedió a los aliados en la
Segunda Guerra Mundial, que para vencer
al demonio tuvieron que convertirse en
demonios ellos mismos**

**y cometer también grandes barbaridades,
como Hiroshima o el bombardeo de
Dresden con bombas incendiarias).**

**¿Se degrada Dios también cada vez que
castiga a los malos ¿**

**En este mundo hay la posibilidad de
engañar,**

**de hacer cosas malas sin que nadie lo vea
ni se entere,**

**hay la posibilidad de encontrar siempre
un truco**

o una astucia que te permita hacerte rico

**o conseguir algo de una manera
fraudulenta**

y que a nadie más se le haya ocurrido ,

**hay la posibilidad de hacer mal a la gente
durante años sin que nadie se entere ,**

sin que nadie haga nada para impedirlo

**y además sin que las víctimas sean
creídas por sus vecinos o por la policía**

**cuando cuentan todo el mal que les ha
hecho un individuo**

que pasaba ante la sociedad

por ser una bellísima persona.





**Todo esto puede pasar en este mundo
porque hay las posibilidades de que pase ,
por la misma constitución de nuestro
mundo
que permite estos hechos
y muchos otros más.**

Un individuo con doble personalidad puede engañar durante muchos años a todo el mundo

y cuando sus familiares, los únicos que conocen la verdadera personalidad maléfica de este individuo,

cuentan cómo era realmente en privado ese tipo,

nadie los cree.

Como en este mundo pueden pasar estas cosas y muchas otras de peores y más horrorosas

dentro de una familia que es un infierno oculto para los demás ,

la gente que quiere vivir una vida tranquila y “civilizada”

(un eufemismo para una vida confortable y sin problemas)

busca una teoría que cubra esas necesidades suyas

y la encuentra en las nuevas definiciones más elaboradas de Justicia, Ley y Orden

que aparecen en la Grecia Antigua.

Ahora, la Justicia será lo que conviene a los que disfrutaban de más estudios y mejor cuerpo

gracias a tener unas buenas

condiciones de vida

**mientras consideran como “malvados” ,
atrasados, primitivos y bestiales**

a todos los que no son como ellos .

Esta interpretación nuestra del concepto de “civilización” según la Grecia Antigua,

que siguió luego en Roma y en nuestros estados actuales ,

es muy cínica, sin duda,

pero algo hay de verdad en ella.

Los mismos ladrones, malvados, asesinos y estafadores de todos los tiempos

se han justificado siempre diciendo que lo que ellos hacían

era una reacción al mal trato que recibían por parte de los “civilizados”

que los miraban como primitivos y brutales,

al mismo tiempo que bloqueaban la entrada de esos “primitivos bestiales”

en los círculos que controlaban esos “civilizados” .

Como consecuencia, los ladrones y estafadores siempre han declarado

que sus actos eran los únicos que podían hacer para sobrevivir,

porque los “civilizados” tenían acaparados todos los trabajos buenos y todas las posibilidades de negocios ,

**según sus propias leyes y normas
legisladas para ellos mismos y sus
intereses.**

**Nos tememos que el concepto de
“civilización” de Platón no sea más que un
invento**

**para que los que tienen buenas
condiciones de vida , un buen cuerpo y
una buena situación social,**

**puedan vivir una buena vida sin temer a
los que siempre están usando trampas y
engaños en la vida para ganar dinero ,**

**que es lo que pone más de los nervios a
los que viven una vida “civilizada” y
cumplen las leyes :**

**la existencia allá fuera de miles de
individuos**

que hacen “trampas” y siempre acaban encontrando la manera de defraudar a Hacienda

o enriquecerse

o hacer algo malo sin que nadie se entere,

porque el Mundo ,

con sus inmensas posibilidades de realizaciones de hechos distintos,

permite que existan ellos y sus fechorías y ofrece campo abundante para sus actos.



Es como poner puertas al campo:

**los malvados siempre encontrarán alguna
manera de robar**

o de hacer mal a los demás,

**como los inmigrantes ilegales siempre
encuentran alguna manera de entrar y
quedarse en un país.**

**Como es imposible vigilar constantemente
a todos los ciudadanos**

**para estar seguros de que no hacen nada
malo,**

**los ciudadanos “civilizados” se inventan un
nuevo tipo de Justicia**

cuyo temor ante su mismo nombre

**haga reprimirse a los ciudadanos de
comportarse mal,**

por el que dirán,

**aunque no entiendan demasiado bien qué significa esta nueva Justicia,
pero como la defienden los poderosos de la ciudad,
hay que vigilar lo que uno hace
y no infringir ninguna ley.**

**Como en el mundo existe la posibilidad del engaño, del fraude, de la estafa, de la trampa, de los actos indecorosos realizados sin que nadie lo sepa,
es fácil suponer,
siguiendo el estilo de Platón de trasladar todo lo que ve en este mundo a una escala cósmica,
que el mismo Dios creador de este mundo y su demiurgo
usan también todas esas trampas,
engaños, estafas, mentiras , dobles juegos, falsedades**

y otras astucias únicas que solamente se les podían ocurrir a ellos , los seres divinos.

Platón nunca llegó a proponer esta posibilidad de una manera abierta, pero era consciente de que si en el Universo existía la falsedad , el mal , lo retorcido , los tipos diabólicos , debía ser por alguna razón que él no alcanzaba a comprender.

Algunos filósofos posteriores a Platón sí se dieron cuenta de las implicaciones que tenía, a nivel teológico, la existencia en este mundo de tantos mentirosos , estafadores y ladrones

(por ejemplo , así lo entendieron los gnósticos con su concepto de un Dios malvado) .



“El golpe “ con Paul Newman y Robert Redford , película que explica uno de los más rebuscados trucos que puedan idearse para ganar dinero.

Otras veces es todo un país el que es, en apariencia, feliz y deslumbrante ante los extranjeros

pero los que conocen realmente a ese país

saben bien que todo es pura apariencia

ya que todo en ese país está en realidad podrido y lleno de falsedad.

Por eso, los guardianes de la República ideal de Platón

no deben dejarse llevar por las apariencias o por sus opiniones personales

según quién le haya hecho un bien o un mal en el pasado,

como hacen los perros que ladran o acarician

según si conocen o no a la gente.

El guardián de Platón deberá ser un guerrero y un filósofo que conozca la filosofía de Platón y su concepto de la Justicia , un concepto más avanzado que el concepto vulgar y primitivo, un concepto que además va a permitir que llegue una civilización mejor .

En este sentido, los griegos antiguos eran “evolucionistas”, creían que su civilización era más “evolucionada” que las civilizaciones anteriores.

Los antiguos egipcios también lo creían puesto que se llamaban a sí mismos “los hombres “ (los egipcios)

dando a entender que los que no pertenecían a la civilización egipcia no eran hombres sino solamente bestias aún.

Como los griegos antiguos sabían que su civilización era más avanzada que la de los otros pueblos del mundo, inevitablemente empezaron a llamar “bárbaros” a otros pueblos y apareció el fenómeno del imperialismo de Alejandro Magno, un fenómeno que se ha dado en todos los pueblos que se han sentido superiores en algo al resto del mundo, un fenómeno por el cual la civilización más avanzada “ siente” que debe conquistar al resto del mundo.

En todo caso, es un hecho que existen dos tipos de “homo sapiens” :

los primarios y los “civilizados” .

Los primarios se comportan según sus instintos y se parecen más a bestias que a hombres.

Los “civilizados” necesitan para existir una gran cantidad de ayudas,

empezando por una educación,

unas teorías que sustenten su estilo de vida,

buenos alimentos,

buenas casas ,

buena salud,

buen cuerpo,

no trabajar en trabajos físicos malos,

**una ciudad agradable y bien organizada,
hospitales.**

**El conflicto de los primarios contra los
“civilizados” aparece una y otra vez**

**en cada siglo, en cada país y en cada
generación,**

**demostrando que está lejos de ser un
problema resuelto .**

**No es un mero asunto de “extender la
civilización”**

a los continentes atrasados ,

**como creían los imperialistas británicos
en el siglo XIX.**

**Es un conflicto mucho más profundo que
está en la esencia de la especie humana:**

**sin muchos accesorios exteriores y
muchas ayudas ,**

el hombre vuelve rápidamente a un estado salvaje

o no sale nunca de su estado de bestia primitiva .

Los griegos antiguos fueron uno de los primeros pueblos del mundo que desarrollaron una “civilización” compleja fundamentada en filosofías y teorías de las leyes

mucho más desarrolladas que las de los pueblos tribales precedentes.



Estudiar los textos de Platón y de los sofistas acerca de la Justicia y de las leyes nos enseña cómo se fue civilizando la Grecia Antigua .

Y también nos enseña sus conceptos sobre la corrupción humana, puesto que su civilización se construyó para controlar

esa corrupción que los griegos antiguos asumían como natural en todos los hombres,

según las mismas palabras de Platón :

todo ser que nace se corrompe constantemente hasta su desaparición.

Platón quería que la corrupción que sufren todos los seres existentes en este planeta,

**estuviera relacionada con el movimiento del Universo,
que pasa por ciclos y fases bastante complicadas.**

**En España sabemos que es difícil mantener la forma física y mental mucho tiempo seguido
porque cambian los años,
cambian las épocas ,
cambian las personas
y todos nos vamos corrompiendo.**

**Perdemos forma física,
engordamos,
as enfermedades nos dejan con un cuerpo arruinado,**

los cambios de estaciones obligan al cuerpo del español a adaptarse a cada estación

y , si no lo hace, pierde forma o queda atrasado respecto a los demás.

Todo esto sabemos los españoles que nos pasa en España

pero no sabemos explicarlo bien con palabras.

Los españoles que emigran a otros continentes con condiciones climáticas y geográficas más estables,

cambian también

y dejan de sufrir esa “ corrupción a la española” que sufrimos nosotros.

En estos años, por corrupción se entiende la de los políticos,

que roban dinero o aceptan sobornos para enriquecerse aprovechándose de su cargo.

Pero en filosofía,

corrupción es todo cambio hacia peor que sufre cualquier ser.

Se puede corromper el cuerpo por una enfermedad

o por la falta de ejercicio,

se puede corromper la mente por falta de educación,

por una educación perversa

o por olvido de la educación recibida en el pasado,

se

**puede corromper una personalidad por el
paso de los años,**

**el envejecimiento y la pérdida de
facultades,**

**se puede corromper cualquier español por
la ambición,**

**por querer salir de pobre y dejar de
trabajar toda la vida por un sueldo escaso,**

**o por querer salir de
una situación humilde**

**y acumular tanto dinero que asegure que
este hombre y su familia nunca más
volverán a pasar hambre,**

o por sufrir una enfermedad muy costosa que no cubre la Seguridad Social y que exige mucho dinero para pagar hospitales y tratamientos.

Detrás de todo corrupto en España hay una historia personal

y si la investigamos ,

llegaremos a averiguar por qué se ha corrompido :

la mayoría de las veces es por no poder resistir a la tentación de aprovecharse económicamente de un cargo o de una situación ,

sobre todo si la persona procede de la clase baja.

No tiene mucho sentido encerrar muchos años a un corrupto en la prisión, excepto para satisfacer los instintos de venganza más primarios de sus víctimas.

En la cárcel el corrupto no se va a regenerar, si no cuenta con ayuda para un análisis de su vida y de sus errores, sean metabólicos, educacionales o por vicios.

La lectura de Platón no puede ser de gran ayuda para mejorar el problema actual de la corrupción en España,

porque Platón dice muchas cosas y de una manera muy dispersa en su libro “la República”

(y nuestro trabajo presente también sale muy desordenado , por la misma razón)

y además Platón está buscando una Justicia que el hombre actual no entiende, una Justicia que no cambie, que no dependa de los intereses de los hombres,

que sea propia del alma

y además refleje el orden del Universo.

Como este orden universal cambia en cada época según lo que los científicos van descubriendo,

tampoco se puede definir a la Justicia platónica solamente por estos supuestos, ya que el Universo actual es bastante más complejo del Universo que conocía Platón.

El hombre actual no está interesado en la teoría de la Justicia de Platón porque le suena demasiado a “cristianismo” , pero es la mejor que tenemos, no hay otra.

**El hombre actual prefiere que su justicia
esté regulada por lo que interese a la
mayoría,
lo que interese al Estado
o lo que interese al progreso,
al bienestar
y a la riqueza de cada país.**

**Al hombre actual , la lectura de Platón no
le va a servir para entender qué es la
corrupción.**

**Pero Platón es lo mejor que tenemos,
así que allá va nuestro escrito.**

Platón dice

en 367 d :

“ La justicia hace prosperar por sí misma a su poseedor mientras que la injusticia lo daña “.

Platón se refiere a la Justicia según su nueva definición.

La nueva Justicia hace progresar a aquellos que la siguen,

pero no en el sentido material de hacerlos más ricos

sino en el sentido de hacerlos más sabios .

Platón, como siempre, es algo contradictorio en sus diálogos,

es desordenado, salta de un tema a otro, es irritantemente “facha” cuando dice que hay que elegir entre los niños aquellos que demuestren que no cambian ante el peligro , el miedo , el placer o el dolor

porque estos niños son los que poseen una mezcla o aleación en su cuerpo y mente

más apropiada para ser “guardianes morales de la ciudad”

(los hombres pueden ser de varios metales

y de aleaciones de ellos,

en proporciones distintas) .

Este determinismo biológico por el cual algunos niños nacen con una aleación “mejor” que los demás niños, sin que se sepa la causa

(aunque Platón menciona mitos como el del fenicio que sembró dientes en una tierra y de éstos nacieron hombres)

y que estos niños mejores se convertirán de adultos en los “guardianes morales” de la ciudad,

es propio el pensamiento de derechas de todas las épocas :

hay unos hombres que nacen mejores que otros

y que están destinados a ser los dirigentes del país en el futuro.

El mismo concepto de “guardianes morales” es muy ultraconservador, muy copiado por todos los gobiernos de ultraderecha de todas las épocas:

ahora mismo por los ayatolás de Irán , que son los actuales “guardianes morales” del estilo de vida musulmán ,

censuran obras literarias y artísticas

y condenan a muerte a los “malos” según el Islam.





**La lectura de Platón tiene
tufillo “ facha “ ,
quizás no tanto por él mismo
sino por la utilización que se ha hecho
posteriormente,**

**por parte de dictaduras y gobiernos
ultraconservadores,
de las ideas políticas de Platón.**

**Probablemente la censura que quería
aplicar Platón a los libros para que
solamente hablaran de cosas buenas y
actos justos por parte de los dioses y los
héroes**

**era solamente su tipo de pedagogía,
según su concepto de la crianza de los
niños,
respetable como tantas otras pedagogías,**

**pero los gobiernos de ultraderecha
posteriores han usado esas palabras de
Platón**

**para censurar prácticamente todo lo que
no les gustaba.**

**José María Pemán, por ejemplo, hizo una
interpretación fascista de “La República”
de Platón que influyó mucho al franquismo.**

También es posible que los “guardianes de la moral” en la ciudad que quería Platón no fueran exactamente

como la Guardia Civil en el franquismo, que vivía muy austeramente en cuarteles sencillos y comunitarios,

con poco sueldo y con mucho trabajo para perseguir a los “malos españoles”

pero con una recompensa moral de servicio a “la Patria”

y de ser una milicia casi monacal ,

guardiana real de la moral en la España franquista.

Lo que quería Platón era más bien unos hombres que estuvieran en buena forma física y además fueran cultos ,

dedicando su vida a la enseñanza

y a servir de ejemplo de la Justicia según Platón

y de las leyes de la ciudad según su filosofía ,

llevando una vida propia de monjes al servicio de la moral de la ciudad,

que los otros hombres no podían seguir pues siempre estaban transgrediendo la justicia

al dedicarse a comerciar, acumular dinero, viajar, negociar, engañar y a vivir como zorros .



**El tema de fondo que subyace en “la República “ de Platón
es si el orden natural del Universo**

es la mentira, el engaño, la doblez, la hipocresía , las conductas raposas y retorcidas

o si , por el contrario,

existe la Verdad como forma inteligible en el Universo

y además no es minoritaria en él

sino que es la esencia del Universo juntamente con el Bien y la Belleza.

Los hombres maquiavélicos tienden a creer que en el Universo todo es mentira, todo es apariencia y falsedad

y que no hay nada,

absolutamente nada en el Universo

que sea puro, auténtico, verdadero,

**como el “hombre-diamante” que menciona el mismo Platón,
ese tipo de hombre que es tan honesto que no concibe hacer el mal .**

**Los maquiavélicos creen que el “orden natural” en este mundo es engañar,
estafar, mentir, llevar doble vida, hacer trampas, defraudar, aplastar,
aprovecharse, esperar la oportunidad,
buscar el resquicio por donde colarse**

pues ven que todo en la vida diaria funciona de esta manera

y además el mismo Mundo permite que se puedan dar todas esas conductas

al ofrecer miles de posibilidades de actuación .





**Y de obrar en ese mismo Mundo,
por su mismo tamaño y el mismo número
enorme de habitantes
y de relaciones comerciales
o personales que se dan cada día entre
ellos.**



Los maquiavélicos dicen que los que se quejan de ese estado de cosas son débiles, tontos e incapaces de espabilarse y encontrar su “tinglado”

que les haga ganar dinero ,

**mientras que los maquiavélicos son listos,
espabilados, geniales**

**y siempre encuentran alguna manera de
hacer un negocio, de ganar dinero, de
montarse bien la vida**

**o de aprovechar el momento para sacar
un beneficio,**

de utilizar a los otros hombres tontos

**o explotarlos con los medios que sean:
legales o ilegales,**

a la vista de todo el mundo

o secretos.







Este problema básico de “La República “ de Platón sigue sin resolverse, 2500 años después de la redacción del libro :

si es posible que el Bien reine un día en este mundo y desaparezcan los malvados.

Los lógicos se hacen un lío cuando quieren definir qué es la Verdad en el Universo

y si es más abundante o no que la Falsedad.

No sabemos todavía a ciencia cierta si la esencia del Universo es el engaño y la mentira

(pues se pueden dar ambos también en los fenómenos físicos profundos , en la química, en el ADN, en los grandes fenómenos cósmicos en las galaxias)

y si la lucha constante de los hombres que quieren vivir una vida más cómoda y “civilizada”

gracias a proveerse de unas leyes que protejan su estilo de vida “ de calidad”

no es más que una lucha desesperada y rebelde

que tiene que volver a empezar cada día , cada año y cada generación,

porque todo en el Universo

tiende hacia la mentira y la falsedad

y solamente con mucho esfuerzo de los hombres más interesados en una vida más “tranquila” logran ponerse

a salvo de los ladrones y los bribones que campan a sus anchas por los caminos en las noches de España ,

**así solamente con mucho trabajo algunos
hombres han conseguido,
durante poco tiempo,
una “civilización” donde los “malvados”
(según los conceptos de esos hombres
“justos”),
estuvieran controlados y castigados.**

**Lo que ocurre en España cada década,
en que aparecen casos espectaculares
de corrupción entre políticos y
empresarios ,
demostraría que la guerra contra la
corrupción**

**es una lucha constante
que no puede bajar la guardia nunca,
porque si lo hace,**

la selva y los salvajes vuelven a apoderarse del país rápidamente.

Además , hay teóricos de la democracia que dicen que este régimen político pasa periódicamente por épocas de corrupción generalizada, sin que se sepa muy bien por qué.

En estas épocas de general corrupción en el país, todo el mundo es corrupto, todo el mundo engaña, estafa, miente, falsea documentos oficiales, acepta sobornos, incumple las leyes, abusa de su poder y hace mil perrerías más.

Los teóricos de la democracia no saben por qué ocurre esto periódicamente en las democracias

pero constatan, por los datos históricos , que ocurre : basta estudiar la historia de los USA desde su independencia

para comprobar que cada X años (quizás cada 30 años) se da una época de corrupción general en el país,

de la que los USA salen unos años más tarde no se sabe cómo .

Hubo una de estas épocas 30 años después de su independencia.

También después de su Guerra Civil con miles de oportunistas del Norte saqueando a los vencidos sureños,

en los años 20 con presidentes que aceptaban sobornos de gangsters,

los años de Nixon y los hippies

y seguramente los historiadores tienen clasificadas más épocas de corrupción general en ese país.

En España, donde no llevamos más de 35 años con este invento de la democracia,

no tenemos gran experiencia de las épocas de corrupción que aparecen a veces en la vida democrática ,

pero sin duda actualmente estamos viviendo una de ellas

y no sabemos qué hacer porque no estábamos preparados para estos inconvenientes de la democracia

y no sabemos qué ha pasado ni qué hay que hacer.

Parece que la actual corrupción en España está relacionada con el ciclo de 30 o 40 años por el que pasa toda democracia,

durante el cual hay unas nuevas generaciones jóvenes que toman el control del país

y lo enriquecen durante los primeros 20 años de ese ciclo,

pero luego degeneran en los vicios propios de los nuevos ricos

hasta que el país entra en una crisis económica

en la que todo gil intenta mantenerse a flote mediante la práctica de todo tipo de corruptelas.

La riqueza española de los últimos 20 años era falsa,

por el boom de la construcción,

y la felicidad que parecía que había traído la nueva democracia a España,

elevando el nivel de vida de la mayoría de los españoles, que ahora podían vivir como los famosos que salían en las revistas del corazón y las telenovelas,

era todavía más falsa,

**porque se sustentaba en esa riqueza con
pies de barro**

**y no en un aumento de la verdadera
cultura democrática y general.**

**Por eso, cuando el país se ha hundido en
esta crisis económica,**

**la gente ha vuelto a sus costumbres del
pasado, es decir, a la corrupción ,**

**que se ha apoderado del país rápidamente
otra vez porque no había una buena base
cultural y democrática auténtica en
España :**

**solamente habían millones de españoles
que se habían aprovechado de la nueva
democracia para aumentar su nivel de
vida,**

sin aumentar también su cultura ,

en ese caso habrían resistido mejor a las tentaciones de enriquecimiento fácil de estos últimos 20 años,

habrían resistido mejor a la misma crisis y a la corrupción que ha venido después.

Ya se dieron épocas de corrupción general durante la Restauración con Cánovas del Castillo y Sagasta y sus sucesores.

Y en los siglos anteriores podemos trazar también esa corrupción amplia que se instala en el país cuando un monarca envejece,

la época se estanca y decae

o cuando hay malos gobernantes al frente de España.

En los casos históricos en que todo un país es corrupto por sistema,

la corrupción deja de ser un vicio para convertirse en una característica de la personalidad de ese país.

Cuando todo el país es corrupto, no se puede meter a toda su población en la cárcel

y hay que aceptar que el país es así y no se puede hacer nada.

Nadie sabe, a día de hoy , por qué las democracias pasan por períodos en los que todo se corrompe,

pero Platón diría que forma parte de la misma dinámica de la vida democrática,

la aparición de esos baches de varios años en que todo el sistema democrático degenera .

En los últimos 30 años se ha ido criando una generación de españoles que se ha

viciado en los servicios que ofrecía esta democracia,

sin querer trabajar ni estudiar ni cumplir con ningún deber.

Al mismo tiempo , las generaciones anteriores han ido aprendiendo cómo aprovecharse de la nueva democracia,

cobrando del paro, de invalidez, de lo que fuera,

para trabajar lo menos posible y vivir lo mejor posible.

El resultado es que España se ha llenado de españoles que buscan la manera de aprovecharse del actual sistema político

o que se han vuelto viciosos después de vivir 30 años en esta democracia y no quieren hacer nada , excepto pasarlo bien.

Esta degeneración de la democracia ya fue descrita por Platón hace 2500 años

y es que cada régimen político crea, al cabo de un tiempo,

su propio tipo de

monstruos ,

que se crían en ese régimen por abuso de ese mismo régimen político y sus estructuras

y por falta de cultura.

Y es posible que la democracia se regenere unos años más tarde cuando aparece una nueva generación joven que quiere volver a hacer las cosas bien en el país.

Pero este nuevo impulso democrático no puede durar mucho, quizás 30 años y luego vuelve otra época de corrupción general.

A pesar de los 2500 años transcurridos desde Platón hasta la actualidad,

no hemos prosperado nada en el establecimiento de una “civilización” sólida que no pueda volver para atrás .

Cada generación de hombres aparecida en estos últimos 2500 años ha tenido que volver a leer a Platón y a los juristas clásicos

y ha tenido que volver a luchar para imponer una “civilización” en su época contra los salvajes que la obstaculizaban .

El hecho de que el invento de la “civilización” sea tan endeble y frágil y no pueda crecer más que bajo unas condiciones de crecimiento y nutrición intelectual muy especiales,

nos hace pensar que efectivamente en el Universo predomina la mentira y el robo

**(como decía Rabelais en “Gargantúa”:
todos en este mundo están robando algo a alguien en todo momento :
el gusano te roba tu carne después de muerto,**

la bacteria te roba materia cuando te infecta,

los hombres le roban

la leche a las vacas ...)

y que la “civilización” es una flor de vida corta

que necesita muchos cuidados para poder existir

y florece solamente en un pequeño jardín en el Universo

que es la ciudad perfecta según Platón,

donde sus ciudadanos trabajan juntos en una misma obra,

donde se da la concordia por la cual las clases bajas aceptan ser gobernadas por las clases altas

porque admiten que ellas saben más,

donde la ciudad mantiene una unidad

y sigue creciendo mientras no se rompa esa unidad.

La ciudad perfecta de Platón refleja sus conceptos sobre cómo es Dios ,

un punto donde convergen todos los actos que se dan en el Universo

que Dios dirige hacia un único fin .

Además, en su concepto de ciudad perfecta también aparecen las obsesiones de Platón

por la pureza y la unidad que él percibe en todo el Universo .

**Platón no consigue responder, en su “República” ,
a todas las cuestiones sobre si es posible evitar la corrupción en los hombres ,
que es el asunto que interesa ahora mismo en España.**

Platón ofrece una filosofía más elaborada sobre la Justicia

y enseña cómo vivir una vida justa

según su propia filosofía,

pero es una vida difícil

y de mucho esfuerzo, austera , reflexiva y culta.

Es dudoso que el platonismo pudiera servir ahora mismo en España

para curarnos de nuestro vicio de ser corruptos por instinto

porque el platonismo siempre ha servido solamente

para que unos pocos intelectuales y sabios

pudieran vivir una vida más elevada,

pero no ha servido para civilizar al resto de los hombres semi-salvajes,

excepto cuando los “guardianes de la moral” de Platón se han convertido en criminales verdugos

que, por el terror de sus ejecuciones de los malvados

y su persecución de los otros hombres “injustos” ,

**han conseguido bajar el nivel de
corrupción en un país,
puramente por la represión y la
administración de penas durísimas,**

**como se hace en USA actualmente a pesar
de ser un país “democrático”**

**o como se hace en China , una dictadura
comunista-capitalista donde los corruptos
son condenados a muerte,**

**o como se hace en Malasia, Arabia,
Indonesia, donde los traficantes de drogas
son condenados a muerte.**



Platón repite varias veces en su libro que la Justicia no debe depender de si los hombres son vistos o no por otros hombres

y de si son vistos o no por los dioses , cuando actúan mal.

Un enmascarado como Batman puede ser un ladrón que no quiere que los otros hombres ni los dioses conozcan su identidad,

o puede ser un justiciero que , por las razones que da Platón,
no quiere que su Justicia dependa del hombre que es él mismo,
sino que al llevar máscara quiere despersonalizarse
y encarnar al concepto puro de la Justicia,
sin contaminar por intereses humanos.

445 a : la virtud pura no depende de que nos proporcione un provecho ,

ni de si alguien te ve realizarla o no,

de si seguirla es provechosa socialmente o no,

de si vas a ser castigado si no la cumples

o de si los injustos son castigados y reformados fácilmente o no (y , por lo tanto, se puede ser pecador porque luego hay una bula que borra todos tus pecados y no pasa nada).

**445 c : unidad en la virtud contra la multiplicidad de los vicios ,
que son al menos cinco,
como son cinco las constituciones políticas,
todas viciosas para Platón.**

Cada constitución política : tiranía, oligarquía, democracia...

legisla las leyes que interesa a ese régimen

sin atender a la Justicia - en -sí ,

pero atendiendo a sus vicios de los ciudadanos

que quieren ese régimen como sistema establecido e intocable,

ya que potencia y defensa los vicios de los ciudadanos,

sean los ricos en la oligarquía

o los hombres vulgares en la democracia.

Platón está buscando un sistema político mejor, no vicioso,

cuyas leyes no sean escritas para satisfacer los intereses de los hombres

sino los intereses del orden universal.

Lamentablemente, este proyecto de régimen político perfecto según Platón,

degenerará en los siglos siguientes en teocracias severísimas de los cristianos y los musulmanes (que entienden mal a Platón y lo utilizan según sus intereses muy humanos)

así como en feudalismos, monarquías absolutas, fascismos, nazismos y populismos

como los de los falangistas que, con la pretensión de haber encontrado un sistema político mejor que la democracia y la tiranía , sin partidos políticos, sin sindicatos, sin elecciones ,

en realidad caen , consciente o inconscientemente, en las redes de algún tipo de fascismo.

3 – OTROS TEMAS DE “LA REPÚBLICA”

Platón dedica gran parte de los capítulos 5 al 7 de “La República “

a describir la comunidad de mujeres y de bienes de su ciudad perfecta.

Durante varios párrafos, Platón enumera las diferencias entre los hombres y las mujeres, que no entiende ni consigue racionalizar.

Por ello, concluye que la solución a las diferencias eternas entre hombres y mujeres

es que en su ciudad se practique el sexo libre,

que todas las mujeres sean públicas

y que los hijos no conozcan quiénes son sus padres

ni los padres conozcan cuáles son sus hijos.

Esta situación , dicen los estudiosos de Platón , le fue sugerida por una ciudad experimental que existía en Egipto y donde se vivía de esta manera,

pero sin duda podríamos encontrar tribus primitivas en el Amazonas y en Papúa donde se vive así también.

Los experimentos sociales abundaron en la antigüedad ,

como las amazonas que sometían a los hombres

y debieron darse muchas otras organizaciones sociales en otras comunidades antiguas.

Sin ir más lejos,

los iberos no reconocían a los padres de los hijos,

que solamente llevaban los nombres de sus madres,

que eran sagradas

y las únicas que importaban en las tribus.

Los hermanos de la madre eran muchas veces más importantes que el padre,

que con frecuencia era desconocido.

Lo que busca Platón es acabar con un problema al que no encuentra solución ni explicación :

¿ por qué los hombres y las mujeres son tan diferentes ¿

**¿ Y si anulamos estas diferencias
compartiendo todos los hombres a todas
las mujeres y recíprocamente ¿**

**A un lado y apartados de la vida de la
ciudad ,**

**hay unos sabios que dice Platón que ya
están como muertos,**

**como viviendo ya en la Isla de los
Bienaventurados,**

**desentendidos de los problemas de la
vida diaria**

**y dedicados exclusivamente al estudio de
los libros**

**(lo cual Platón considera que es también
un exceso , que debería ser equilibrado
con una vida de gimnasia).**

**Los sabios que viven solamente para sus
libros ya están en la otra vida,**

ya viven como se vive después de la muerte.

Es un tipo de escapismo que Platón considera malsano.

Como también son escapismos dedicarse solamente a pintar

o a tocar la cítara

o a correr maratones,

medios todos ellos por los que algunos hombres quieren escapar de la vida real y sus problemas,

para vivir una vida

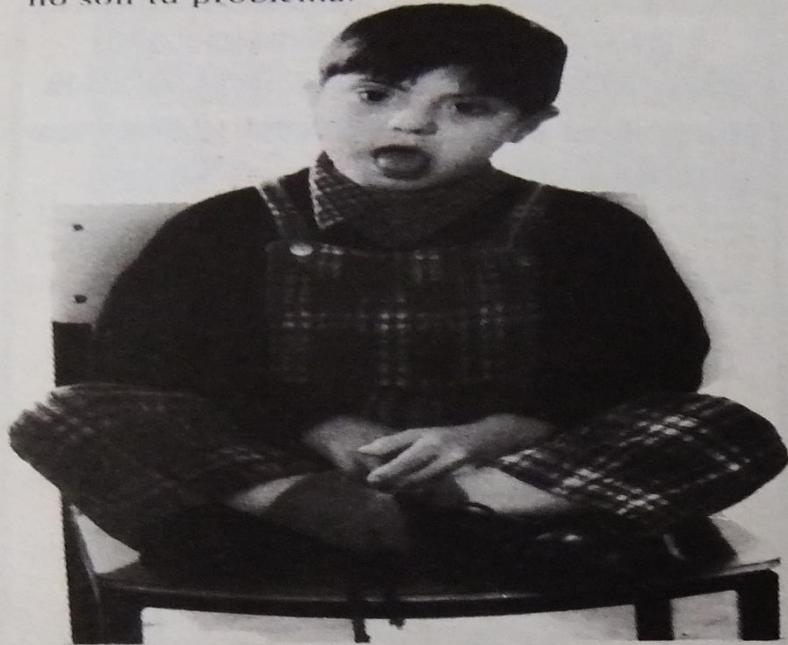
propia de la “Isla de los Bienaventurados” .

Platón habla de la eugenesia y quiere criar hombres como se crían los caballos o las gallinas.

Exige que se escondan a los niños defectuosos

(en el franquismo también se escondían a los niños mongólicos , por vergüenza de sus familiares , 460 c).

Los 500.000 subnormales que hay en España
no son tu problema.



Medio millón. ¿Te extraña?
Seguro, te imaginabas que eran
sólo unos pocos, porque, sólo
muy de tarde en tarde te cruzas
con alguno en la calle, porque,
seguramente, son muy pocas
las familias que conoces con
hijo subnormal.

No, nunca
te lo hubieras
imaginado.
Pero son
500.000.
Tienes razón.
Hoy los sub-
normales
no son tu
problema.

CARVIS

ASPAÑIAS
Casanova, 84-86,
entresuelo 2.ª
Teléf. 254 48 00
Barcelona-11

**Anuncio en “Selecciones del Reader’s
Digest”, 1974.**

c —En lo que hace a los hijos de los mejores, creo, serán llevados a una guardería junto a institutrices que habitarán en alguna parte del país separadamente del resto. En cuanto a los de los peores, y a cualquiera de los otros que nazca defectuoso, serán escondidos en un lugar no mencionado ni manifiesto, como corresponde.
—Así se procederá, si ha de ser pura la clase de los guardianes.

Pero al justificar la eugenesia

(que no es otra cosa que un “asesinato medicinal”,

semejante a las “ mentiras medicinales” que Platón acepta que se cuenten,

si sirven para evitar un mal,

para impedir que un malvado actúe

o para no dejar que lo haga un amigo que está equivocado o que ha enloquecido),

al autorizar las “mentiras medicinales” y los “asesinatos medicinales”,

Platón se contradice a sí mismo ,

puesto que al final de su libro dice que todo hombre siente dentro de sí algo que le impulsa a la verdad

y que le hace odiar todo lo falso y mentiroso.

Según Platón, ese “algo” que tiene todo hombre dentro de sí mismo es el alma, a la que repugna totalmente la mentira y la falsedad ,

pues solamente admite lo verdadero y auténtico.

Platón, al permitir los “ asesinatos medicinales”,

se está dejando llevar por su condición de aristócrata

y está pidiendo que se eliminen del mundo a todos los “malos”

según sus intereses de aristócrata :

**los nacidos por uniones equivocadas de
los padres,**

**los nacidos con deformidades,
enfermedades y minusvalías,**

los que de adultos son malvados...

—En cuanto a la mentira expresada en palabras, ¿cuándo y a quién es útil como para no merecer ser odiosa? ¿No se volverá útil, tal como un remedio que se emplea preventivamente, frente a los enemigos, y también cuando los llamados amigos intentan hacer algo malo, por un arranque de locura o de algún tipo de insensatez? Y también en la composición de los mitos de que acabamos de hablar ¿no tornamos a la mentira útil cuando, por desconocer hasta qué punto son ciertos los hechos de la antigüedad, la asimilamos lo más posible a la verdad?

—Y sin duda es lo más correcto de todo llamar a eso, como lo hice hace apenas un momento, «una verdadera mentira»: la ignorancia en el alma de quien está engañado. Porque la mentira expresada en palabras es sólo una imitación de la que afecta al alma; es una imagen que surge posteriormente, pero no una mentira absolutamente pura. ¿No es así?

—Muy de acuerdo.

—Por consiguiente, la mentira real no es sólo odiosa para los dioses, sino también para los hombres.

ni respecto de las cosas que más le importan, sino que teme sobre todo ser engañado en cuanto a eso.

—Aún no te entiendo.

—Lo que sucede —dije— es que piensas que me refiero a algo maravilloso. Pero lo que yo quiero decir es que lo que menos admitiría cualquier hombre es ser engañado y estar engañado en el alma con respecto a la realidad y, sin darse cuenta, aloja allí la mentira y la retiene; y que esto es lo que es más detestado.

**Es una proposición muy peligrosa de
Platón**

**porque cualquier hombre se puede sentir
legitimado a asesinar a quien considere
que es “malo”,**

según su opinión

y sus intereses personales.

Visto de esta manera,

todos los genocidios,

asesinatos en masa,

exterminios

y grandes matanzas en las guerras

**se pueden considerar “asesinatos
medicinales”**

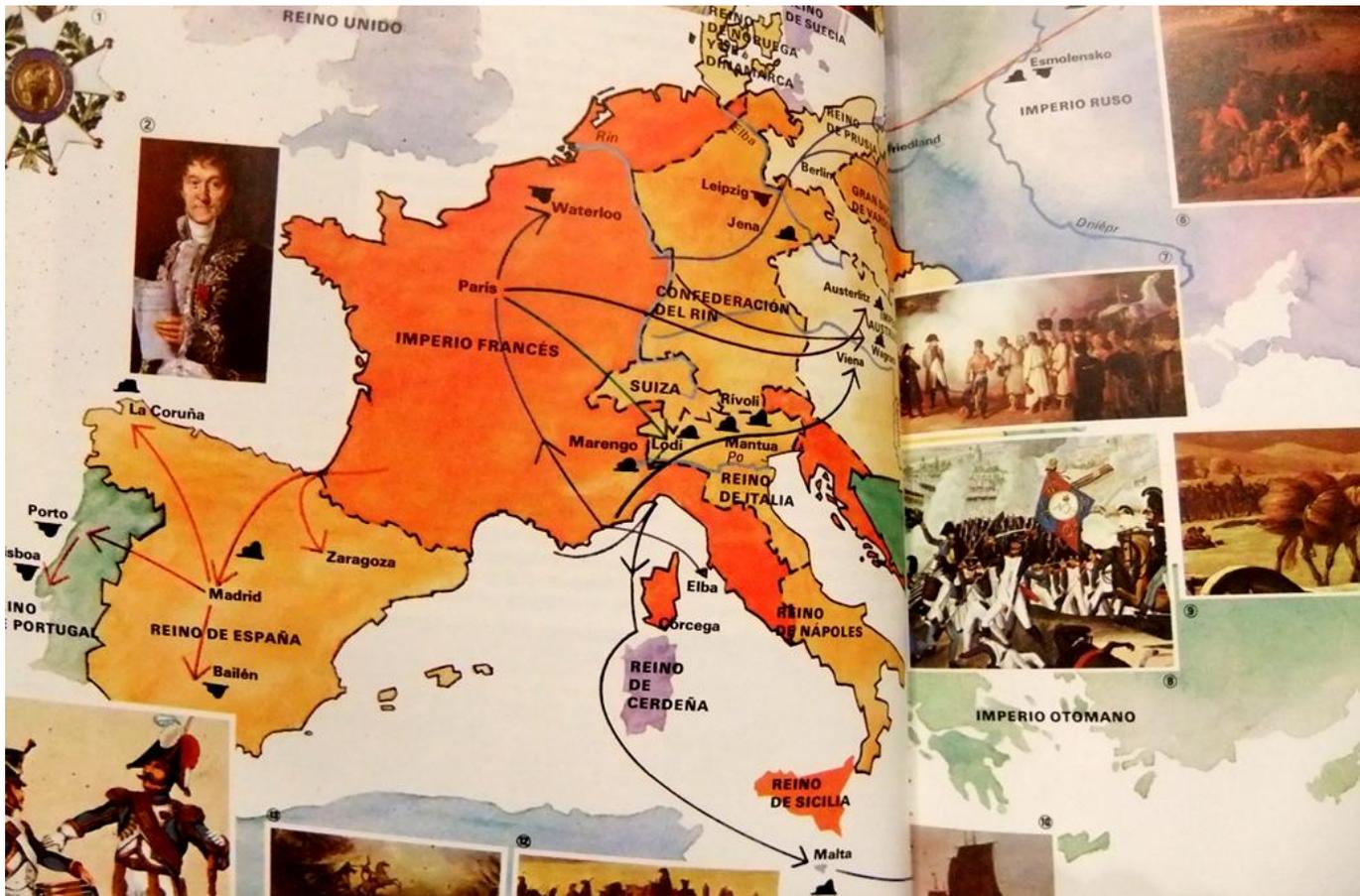
**porque siempre existirá algún gobernante
que dirá**

**que esa otra raza,
ese otro país,
ese otro individuo que le cae mal,

son “malos”
y que le está permitido eliminarlos.**

**Napoleón estaba convencido de que sus
guerras eran “justas “ y traían el progreso
a Europa .**

**Para él, sus matanzas eran,
sin duda , “ crímenes medicinales”.**



Pero lo que realmente pasa es que Platón es un hombre y se deja llevar por sus intereses humanos, que son los de un aristócrata ateniense de su época.

**Platón quiere una ciudad perfecta donde no haya nada feo,
y utiliza un realidad que se da en el Universo,**

**como es la existencia del alma,
para justificar la ciudad ideal que a él le
gustaría .**

**El alma existe y es lo mejor que hay en el
Universo,
no soporta la falsedad
y solamente quiere lo bueno ,
además es inmortal ,
nada puede destruirla .**

**Estamos de acuerdo en todo esto, pero no
estamos de acuerdo
en que un tipo como Platón utilice esta
realidad que se da en el Universo para
justificar su ciudad preferida.**

**Es como si por el hecho de que en el
Universo el hidrógeno es el elemento
químico más abundante**

**(y es prácticamente inmortal, debido a
ello),**

**los materialistas griegos se pusieran a
desarrollar una ciudad según los gustos
del hidrógeno,**

de sus apetencias,

de sus características químicas

**(y algunos materialistas ya han tenido
tentaciones de hacerlo, cuando piensan
que el cuerpo humano está compuesto en
gran parte de agua,**

y por lo tanto de hidrógeno

y se han

puesto a servir

los dictados del hidrógeno,

**por considerar que es lo más abundante e importante en el Universo ,
y si este hidrógeno quería placeres corporales,
se los han dado,
creyendo que servían al elemento más noble del Universo material) .**

Platón también es un corrupto porque usa la existencia del alma para justificar una ciudad que encaje con sus gustos aristocráticos.

Platón, como todos los aristócratas, no soporta a la chusma, a lo feo, a lo desagradable , a lo desordenado.

**No soporta la multiplicidad de hombres en este mundo,
cada uno con su talento y su “constitución”,**

y por eso quiere obligar a todos los hombres a ser uniformes,

a ser todos iguales,

pero no como son los hombres en el régimen democrático

sino como él quiere:

todos los hombres como una unidad en la ciudad ,

cada uno de ellos trabajando en un oficio que se necesite y que sea complementario delos otros oficios.

Platón sufre de la corrupción típica de los aristócratas de todos los tiempos .

Posee un cuerpo grande, fuerte, bien formado,

ha sido bien educado

y criado entre algodones

y tiene dinero gracias a controlar algunos de los negocios de la ciudad.

Solamente le falta una cosa para ser feliz : que desaparezcan los mendigos , los tarados y los criminales de su ciudad.

Sin darse cuenta, Platón se deja arrastrar por esta corrupción propia de los aristócratas,

debido a su cuerpo grande y bien formado,

también sufren la corrupción correspondiente a esta “ constitución”,

por la que desprecian a los hombres de las clases sociales inferiores

y además todavía quieren tener más perfecciones,

en ellos mismos y en su ciudad.

**Lo peor de todo es que el platonismo ha sido utilizado también,
desde hace demasiados siglos,
por la aristocracia europea para justificar su estilo de vida .**

Pero ya es hora de que se acabe esta manera de interpretar “La República “ de Platón .

**Como es hora de que se deje de imitar el estilo de hacer filosofía de Platón,
que es un estilo muy especial,**

propio de un hombre corpulento, fuerte, atlético y bien formado físicamente,

con gran capacidad para encadenar argumentaciones y párrafos bellos, pero que es también un estilo poco claro, demasiado literario, y debido a ello ha permitido la aparición de innumerables platónicos , ya después de la muerte del fundador de la Academia,

que han sobreinterpretado cada frase de Platón, como hacen tantos profesores de filosofía actuales, del tipo Ricoeur,

sin ningún provecho excepto dejar ir alguna variante de un argumento de Platón, que no aporta nada de sustancial al platonismo.

**Ya está bien de este deporte de
sobreinterpretar a Platón.**

**Hay que dejar a Platón como lo que era,
un aristócrata que diseñó una ciudad para
aristócratas,**

que escribía maravillosamente

**y que nos ha dejado importantes
argumentos sobre la inmortalidad del alma**

**y sobre algunos otros temas (como
sobre la ontología, que no tratamos en
este escrito).**

Pero nada más.

Demasiados profesores de filosofía de la Universidad se creen que hacer filosofía es hacer lo que hacía Platón,

desarrollar un gran cuerpo para tener capacidad de encadenar largos silogismos y argumentos,

mirando por encima del hombro a los otros profesores y estudiantes de filosofía que no tiene su corpulencia ni su capacidad para hacer eso,

como si ellos fueran los únicos que pueden dedicarse a la filosofía

y los demás fuéramos pretenciosos que no llegamos a la suela de sus zapatos.

El estilo de filosofar de Platón era muy especial

y , por supuesto, era solamente un estilo más entre otros posibles para trabajar en este oficio.

Pero como los profesores de filosofía de la Universidad controlan los departamentos de filosofía y los tribunales de oposiciones a profesores ,

bloquean que nadie que no se dedique a la filosofía según su estilo de “gran animal universitario” platónico,

pueda acceder a ser profesor de filosofía, con lo que consiguen que la gente crea que ser un profesor de filosofía es ser como ellos,

cuando en realidad solamente son un tipo muy especial de filósofo:

el imitador del estilo de Platón.

**Con las tesis doctorales ocurre lo mismo:
solamente aprueban las tesis doctorales
escritas al estilo de Platón y**

**además llenas de citas , bibliografía y
notas a pie de página.**

**Es como si en la Facultad de Bellas Artes
solamente se aprobaran la pinturas
hechas en el estilo de El Greco , que todos
sabemos que era un estilo muy especial.**

**Pues así funciona la filosofía en la
Universidad.**

**Y Platón dice además que leer filosofía
calma a la gente,**

**la hace más serena antes las cosas de la
vida**

y además influye en que su cuerpo se desarrolle o se “ponga” más armónico, más proporcionado, más asentado .

¿Cómo puede suceder esto ¿

Nadie lo sabe,

pero es seguro que leer filosofía tiene estos efectos,

en la mente y en el cuerpo.

A los mejores niños les crece

el cuerpo ,

y les crece tanto como grande sea su alma ,

dice Platón.

Las matemáticas son el mundo ideal de Platón , un mundo puro , inmaterial, abstracto , ideal, mental ,

uno de esos mundos que otros buscan en el fondo de los mares y otros en el espacio

o en el arte puro.

Pero a pesar de ser inmateriales, las matemáticas sirven para la guerra , para calcular trayectorias de los obuses.

En 314 b , dice que en la caverna hay un velo como el usado por los magos cuando hacen sus trucos.

Cervantes recogerá este concepto con sus personajes de los encantadores y magos que hacen ver a Don Quijote otras cosas que no son las reales : 314 b.

Los charlatanes sofistas enseñan lo que el público les pide

y ellos reaccionan a los aplausos, cambiando sus discursos

según el éxito que tengan.

Pero los sofistas no saben de nada, solo explican lo que está de moda

y no conocen las cosas en sí mismas

(493 c).

492 e : los sofistas castigan a quien no les sigue en sus enseñanzas,

con multas,

privación de derechos

e incluso la muerte :

estos castigos de los sofistas para con sus alumnos rebeldes

(los que no creen en lo que dicen los sofistas)

es una prueba definitiva para Platón

de la malignidad de sus enseñanzas.

Asimismo en nuestras universidades actuales,

cuando encontramos un profesor que es el más duro en los exámenes,

**el que castiga más,
el que amenaza más,
con frecuencia también es el peor
profesor de la facultad
y el que enseña más mentiras.**



491 d : el mal y

la corrupción

son un error,

son un vigor mal conducido,

una belleza mal exhibida,

una riqueza mal empleada,

unos familiares poderosos mal utilizados.

Como nos dice la genética actual ,

donde un error en los genes causa

deformidades en los cuerpos

y muchas otras enfermedades,

**Platón quiere ver en el mal
un error de los orígenes ,**

**especialmente en los matrimonios no
correctos
que son el origen de los hijos bastardos.**

**487 b : contra los filósofos viejos ,inútiles,
tramposos.**

**462 d : Ha de haber una unidad en el
hombre y en la ciudad ,**

por eso todos los bienes tienen que ser de todos ,

para que no hayan ciudadanos a los que les vaya muy bien en la vida

y otros ciudadanos a los que les vaya muy mal.

El mal desaparece de la ciudad si hay unidad en ella,

si no , es una ciudad rota en muchas facciones

porque unos son felices

y los otros no.

461 b : oraciones a los dioses

**para que los hijos sean superiores
y más útiles que sus padres ,
que a su vez lo fueron respecto a los suyos
(es el ideal de la aristocracia de siempre**

**pero también de las clases medias y bajas
que creen en un progreso de la Humanidad
para alejarse cada vez más de los
antepasados atrasados y primitivos).**

**Los hijos de malos padres,
nacen y viven en la oscuridad
(¿ de la caverna?)**

por culpa de unos padres incontinentes ,

**y la incontinencia sexual para procrear
hijos indebidos**

es,

en Platón ,

un acto contra los dioses,

es un acto impío.

**Un hijo borde es un bastardo ilegítimo de
la ciudad,**

lo peor que le puede pasar a la ciudad.



**459 d : los gobernantes pueden decir
“mentiras medicinales”,**

como las que dicen los médicos

(ya lo sabemos, lo hacen constantemente en nuestra época).

Y pueden contar esas “ mentiras medicinales “ si es por el bien del pueblo

(según lo que ellos crean que es el bien del pueblo).

459 b : seleccionar la cría de un caballo es buscar lo superior o mejor, es buscar el Bien.

Los que procrean desordenadamente son anti -orden y son también anti - ciudad.

459 c : método para descubrir qué sabe hacer mejor cada hombre :

su cuerpo responde bien a las órdenes de su alma cuando quiere hacer un trabajo y además este hombre retiene lo que le enseñan.

En cambio, los inútiles no retienen nada de lo que se les enseña y su cuerpo no responde a los movimientos que le ordena su alma para hacer un trabajo.



—¡Claro que sí.
—Vamos, pues, le diremos nosotros, responde: ¿no decías que el hombre bien dotado para algo difiere del poco dotado en que el primero aprende fácilmente, el otro con dificultad, y en que uno, tras breve aprendizaje, se torna capaz de descubrir mucho más de lo que ha aprendido, mientras el otro, con una instrucción larga y mucho estudio, no puede retener lo que se le ha enseñado, y en que, en tanto que los miembros del cuerpo del primero son servidores adecuados de su espíritu, los del segundo lo contrarian? ¿Es por estas cosas o por otras por lo que distinguías al hombre bien dotado para algo del poco dotado?

494 e : los hombres injustos

tratan así al justo :

**“ en privado tendiéndole trampas
y en público llevándolo a juicio “.**

**495 d : las almas se rompen y se mellan
por trabajar en trabajos malos.**

**Un sofista oportunista , falso y medio
bestial se casa con la bella hija del amo (
el amo es la Verdad o la filosofía) y tienen
hijos bastardos :**

**es lo peor de lo peor que puede ocurrir
para Platón**

y para cualquier familia de aristócratas.

496 c : Teages, que se hizo filósofo por una enfermedad que le impedía dedicarse a la música y otros placeres.

497 b : las semillas plantadas en otra tierra no crecen bien y degeneran,

volviéndose como las plantas de esa nueva tierra , y con violencia .

Así son los regímenes políticos viciosos

que se transforman unos en otros para nada.

**498 a, b : los filósofos viejos ya no sirven
para nada**

y hay que dejarlos que pastoreen libres.

**Para filosofar hay que ser jóvenes , viriles
y deportistas,**

que eso ayuda a filosofar bien.

49 b : el filósofo- rey

es un inútil

él mismo

pero su utopía es posible

aunque difícil de realizar :

solo llega su utopía

si todos los ciudadanos filosofan

(y según su escuela filosófica) .

501 a : Aquí Platón habla de limpiar la ciudad de malos

(con un lenguaje demasiado facha para nuestros oídos actuales,

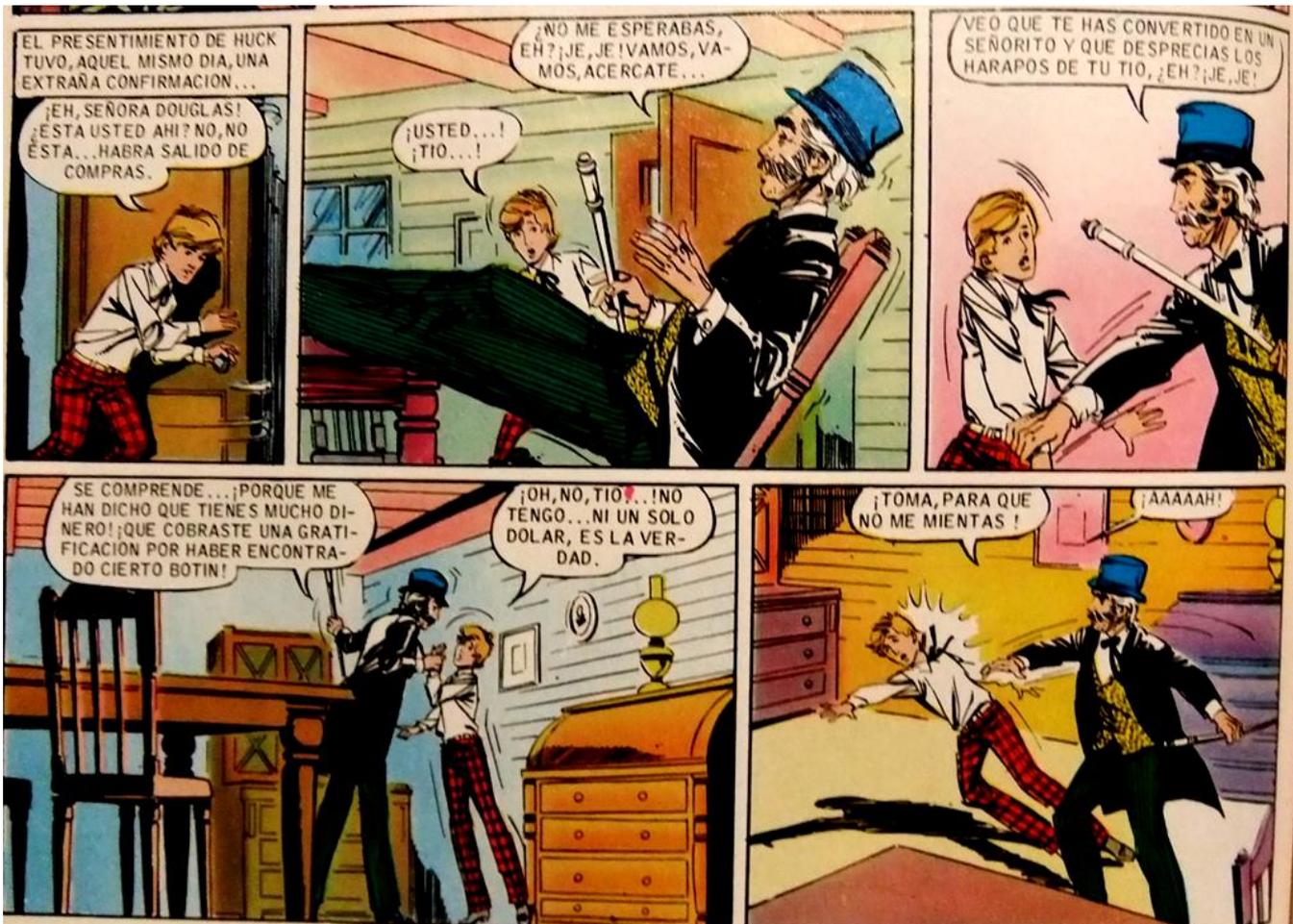
recordando que los militares argentinos de la dictadura de finales de los años 70 también hablaban de limpiar Argentina de comunistas) .

Dice que la ciudad se diseña como si fuera una pintura ,

añadiendo y quitando cosas

hasta que se parece a lo mejor,

al modelo ideal .



503 c : los hombres que son demasiado listos no aman el orden

**porque son esclavos de su talento,
de su agudeza
y de sus genialidades ,**

**que los dominan
y los llevan de un sitio a otro en la vida,
y de un asunto a otro ,
impidiéndoles ser estables.**

**Los demasiado listos
son los remanentes de aquellos hombres
de la época arcaica
que poseían fuerzas y talentos
extraordinarios
pero que también eran terribles
e imposibles de soportar
para los otros hombres.**

**Con ellos era imposible la llegada de la
civilización,**

**que comportaba el cortar las alas
de los talentos y fuerzas excesivas
de esos hombres arcaicos.**

**Los hombres que son muy listos,
no viven bien en nuestra civilización,**

**siempre están tramando
cómo aprovecharse de los resquicios
legales
para su beneficio personal**

**o para montarse algún tinglado
o negocio único.**

**Por ello tampoco les interesa
ni el orden,**

ni la filosofía ni el estudio.

505 d : hay placeres malos , por lo tanto el Bien no puede ser el placer :

debe ser otra cosa

distinta del placer

y

sin ninguna parte mala en él.

508 a : la luz es un intermediario entre los ojos y las cosas (y los colores).

Las ideas o formas platónicas son un intermediario entre los conceptos puros de las cosas

y estas mismas cosas reales.

El bien no puede verse con los ojos porque los ojos ven muchas cosas a la vez y mezcladas:

es la mente la que escoge qué cosas le interesan de todas las que le ofrecen los ojos.

La mente reduce la multiplicidad de las cosas vistas

a solamente dos o tres cosas , entendidas por la mente a la vez.

Los bárbaros y los griegos son muy distintos y por eso aparece la guerra entre ellos.

La guerra solamente se da entre dos entes muy distintos .

“Mars attacks” de Tim Burton.



**Cuando hay guerra entre griegos,
es más propiamente una pelea entre
iguales**

y no una guerra.

**Los hombres más capaces ,
si son mal educados,
se convierten en los peores criminales.**

**Los hombres mediocres no son capaces
de hacer grandes cosas,
ni buenas ni malas,**

**pero los más fuertes o vigorosos sí pueden
hacerlas**

y

**depende de la educación que reciban
el que se decanten hacia el bien
o hacia el mal (491 e) .**

De aquí surge la fascinación e incluso admiración que algunos hombres sienten

por algunos de los peores criminales de la Historia, como Napoleón, Hitler, Atila.

Sin duda esos hombres tenían grandes capacidades pero las usaron para el mal.

Sus admiradores admiran en ellos su fuerza o talento,

que dice Platón es la misma de los grandes hombres buenos,

pero usada para el mal .



Los bárbaros germánicos han sido los más fuertes y grandes de todos los hombres , desde hace miles de años,

pero su fuerza y su talento con frecuencia han sido usadas para la guerra , la violencia y el mal.

El cristianismo había transformado las creencias de sus antepasados celtas, godos, vikingos y eslavos, pero no las había reemplazado. El ciclo de las estaciones, el ciclo del nacimiento y la muerte, y el predominio sentimental de la vida familiar eran de capital importancia en un mundo que medía el tiempo por los movimientos del sol y los recuerdos de la colectividad, y en el que el espacio geográfico dependía de la experiencia personal y no de la abstracción de los mapas. La identidad empezaba por la familia y se prolongaba hasta la aldea, el dominio o la ciudad (pero no hasta el país o nación), en un marco de convicciones y experiencias comunes. Y la principal experiencia humana era la del mundo natural, que seguía siendo un lugar difícil y peligroso, pero también una fuente de prodigios, que se entienden mejor si reparamos en aquella espiritualidad que impregnaba la naturaleza de propiedades sobrenaturales. Las fronteras entre lo real y lo irreal, entre lo imaginario y lo verdadero, carecían de sentido en un mundo donde la enfermedad aparecía sin causa aparente, donde las curaciones eran siempre milagrosas, donde las cosechas sólo eran buenas si se observaban los ritos de-

de la guerra y tribal. Los francos se integraban en las sociedades locales, pero llevaban consigo su propia cultura. En Europa central y occidental se bautizaba con nombres francos incluso a los niños de la categoría social más baja, y en Gran Bretaña, por ejemplo, los nombres sajones como Ethelred y Alfred eran reemplazados por William, Henry y Robert.

La guerra de agresión que practicaban sin parar los occidentales era una idea desconocida para algunas de las poblaciones que la sufrieron. Del mismo modo que los griegos habían luchado por la libertad y los romanos por la civilización, y todos estaban dispuestos a matar y morir por su causa, los ejércitos de occidente luchaban por Cristo. La población del Mediterráneo oriental observaba esta dinámica con alarma. Los cruzados que pasaron por Constantinopla eran tenidos, aun antes de la catástrofe de 1204, por sujetos codiciosos e irresponsables que sólo se sentían a gusto cuando combatían o cuando se llevaban los despojos del conflicto. Los francos sabían cómo utilizar el terror para vencer a la población local, y cuando tropezaban con resistencia organizada o rebelión, como le pasó a Guillermo en el norte de Inglaterra, optaban por destruirlo todo. Llevaron el culto al guerrero a todos los rincones de Europa. Brutal pero honorable, codicioso pero leal a la familia, avaricioso pero cristiano: tales eran las características de los nuevos amos de Europa, además de cierta adicción cultural a la idea de la guerra y una estructura social que reflejaba las necesidades de una sociedad militar.

Los sucesores de Carlomagno no supieron mantener un imperio cristiano unificado. Esta ineficacia pudo haber representado un problema para la Iglesia de Roma, que se había comprometido mucho con la causa carolingia. La toma del poder por los francos permitió sin embargo al papado afirmarse como potencia espiritual y universal en un mundo de reinos políticamente diferenciados, como la única voz que podía hablar en nombre de toda la cristiandad. Pero hubo que pelear mucho por

En la paz a la que se llegó finalmente, y en palabras de Eguinaldo, secretario y biógrafo de Carlomagno, «los sajones tuvieron que renunciar a sus creencias paganas y a las ceremonias religiosas de sus padres, y aceptar los artículos de la fe y la práctica cristianas; y, unificados con los francos, tuvieron que formar con ellos un solo pueblo». Las mismas condiciones tuvieron que afrontar casi todas las poblaciones occidentales del continente que encontraron a su paso los ejércitos de Carlomagno, mientras avanzaban por Germania y llegaban por el este hasta el janato ávaro de Hungría y por el sur obligaban a los árabes a retroceder hasta el río Ebro. Las tradiciones religiosas locales, fuesen paganas o cristianas, quedaron abolidas y se castigó duramente toda desviación de la fe católica, como dice expresamente la *Capitulatio* de Carlomagno sobre los sajones: «Quien practicare ritos paganos o fuere infiel a nuestro señor el rey, sea reo de muerte».

En su momento de mayor expansión, el reino de Carlomagno abarcaba desde los Pirineos hasta el Oder y desde el mar del Norte al sur de Roma. Europa occidental, exceptuando Britania y la península Ibérica, tenía un solo gobernante, sus fronteras se habían trazado rigurosamente y se habían cerrado. La concepción de Carlomagno sobre cómo organizar la sociedad tenía profundas raíces francas. En tiempos de su

mas escrituras en roma y en el campo. Todavía en tiempos romanos, aproximadamente el 90 por 100 de los europeos occidentales vivía en el campo. La dispersión rural dio al cristianismo la ocasión de ser la religión de aquellos campesinos corrientes; aunque, para ello, la fe tuvo que adaptarse a las necesidades de los nuevos adeptos. Fue un proceso subterráneo e inconsciente, pero hay multitud de testimonios que revelan que el cristianismo occidental se apropió de muchos aspectos de las antiguas culturas paganas de los celtas y los germanos. El cristianismo oriental, con su herencia judaica y su contexto urbano, estaba muy preocupado por la humanidad y su relación con Dios, pero en occidente había indicios de un interés mayor por el mundo natural. El estado de los cultivos, el carácter mágico de las plantas y los animales «sagrados», la tangible espiritualidad de los bosques, las fiestas de la primavera y de los solsticios de verano e invierno, y creencias concretas, como el carácter mágico de los objetos compuestos por tres unidades..., todo esto entró en la órbita del cristianismo.

Los germanos no erigían templos a sus dioses, ya que consideraban absurdo que ninguna estructura pudiera contenerlos en su interior; antes bien, como los celtas, creían que eran sagrados ciertos puntos de los bosques, los sitios donde se podía sentir más intensamente la presencia de Wotan, el príncipe de los dioses. Las intrincadas leyendas de los dioses germánicos y escandinavos, que se inmiscuyen en el mundo humano y cambian de forma y de naturaleza, han llegado hasta nosotros. A la luz de lo que sucedió mucho después, interesa señalar que estas leyendas están inscritas en un drama general que comienza por la creación del mundo natural y termina con la Gotterdämmerung o Ragnarok, el ocaso de los dioses, la batalla final en la que perecen los dioses y los héroes.

Roger Osborne “Civilización”

El concepto del honor, que tanto éxito tendrá en la España del Siglo de Oro, es de origen germánico

y no es otra cosa que una venganza por ultrajes y agravios reales o imaginados.

El puntillo de honor no puede constituir la base para una Justicia pura,

porque cada hombre siente que su honor ha sido mancillado ,

de una manera distinta:

hay personas extremadamente orgullosas a las que cualquier contrariedad les significa un atentado a su honor

mientras que existen también personas indiferentes a los que las da igual el tema.

Platón no cree que ningún esclavo pueda llegar a ser uno de sus “guardianes de la moral”,

excepto alguna excepción muy rara en la que un esclavo,

por casualidad y con la ayuda de un dios, llega a reformarse a sí mismo de tal manera

que acaba su vida convertido en uno de los justos de Platón.

El proceso de aprendizaje es tan largo y difícil

que Platón no cree que ningún esclavo pueda recorrer

todos los pasos necesarios para volverse un justo ,

en el término de una vida.

539 b : los filósofos son como niños cuando se atascan en juegos dialécticos sin ningún objetivo

(es lo que han hecho los continuadores de la escuela de Platón, después de su muerte y hasta la actualidad).

536 e : el cuerpo no pierde nada aunque el entrenamiento físico que siga sea muy duro.

En cambio, el alma sí pierde lo aprendido si lo ha hecho por obligación.

No se puede obligar a la gente a aprender lo que no quiere aprender.

535 d : Platón no quiere hombres bastardos sino nobles.

Los bastardos lo mezclan todo porque ellos mismos son una mezcla.

Odian el deporte y aman el estudio o al revés.

Odian la mentira en los otros pero no en ellos mismos.

El aristócrata Platón no soporta a los hombres que no son perfectos aristócratas seleccionados , como es él mismo.

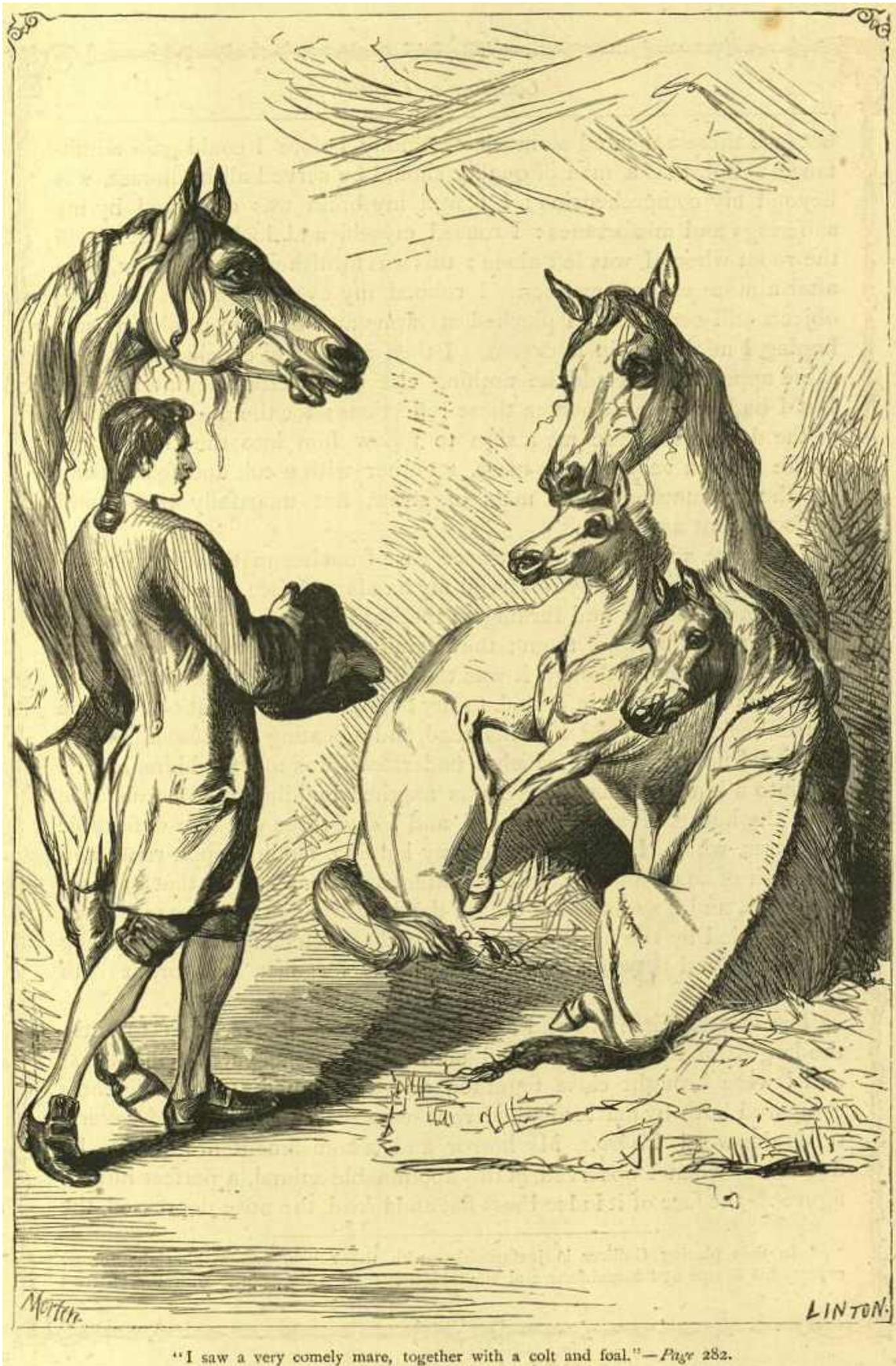
Platón ve al resto de los hombres , desde su altura y perfección ,

**como imperfectos, incompletos,
confusos, innobles
y traicioneros por su misma naturaleza
cambiante.**

**¡Qué bonito sería el mundo si todos fueran
aristócratas como los caballos de Gulliver
y no existieran los bastardos !**



**Jonathan Swift : “Gulliver”
en el país de los bellos y perfectos
caballos – aristócratas.**



"I saw a very comely mare, together with a colt and foal."—Page 282.

**La mezcla de razas y de clases de
hombres**

crea bastardos

**y Platón no soporta la mezcla de nada en
este mundo :**

lo quiere todo puro purísimo.

**535 a : el alma se cansa más que el
cuerpo en los estudios difíciles ,
se atasca, se bloquea, no avanza,
se pierde,**

mientras que el cuerpo siempre sigue funcionando, mecánicamente, aunque esté cansado.

534 d : todo lo que es irracional es malo, incluso los números irracionales, para Platón.

531 b : los músicos torturan las cuerdas pero no saben por qué una música tiene éxito y otra no

o por qué una música es buena y otra no: solo saben torturar a las cuerdas como si fueran su verdugo,

son trabajadores de la materialidad de las cuerdas y de los instrumentos musicales

pero no saben qué es el Bien .

**Por eso no saben por qué a veces
componen piezas buenas**

y otras veces no :

se mueven al azar.

**528 e : la geometría (las matemáticas)
agudiza la mente de los estudiantes con
sus ejercicios**

**y éstos se vuelven más listos y rápidos al
pensar .**

La geometría agudiza el alma,

la purifica y la revive ,

**es un entrenamiento para el alma porque
las matemáticas son la disciplina más
pura e inmaterial que existe**

**y , por ello, es la ciencia que más ama el alma,
siendo ella misma
inmaterial.**



**524 . los ojos y el alma son dos desiguales
que se enfrentan en una guerra :
los ojos lo ven todo mezclado**

**mientras que la mente lucha contra ellos
para separar las cosas y distinguirlas.**

**523 a : a veces los ojos conducen por sí
mismos al cuerpo**

**y otras veces el alma tiene que conducir
al cuerpo**

**después de analizar lo que le dicen los
ojos.**

**Los gobernantes deben promover la
natalidad según si hay guerras,
epidemias y desastres naturales,
para mantener un número constante de
habitantes en la ciudad.**



En 581 e , Platón nos ofrece una divertida secuencia en la que todos discuten acerca de si sus placeres son mejores que los de los otros y sobre cuáles de sus propios placeres son los mejores ,

así como sobre sus estilos de vida, si son mejores los de unos o los de los otros.



Entre los músicos ocurre lo mismo: se pelean por quién de ellos tiene más placeres y mejores al componer y tocar su música

y sobre cuáles de sus músicas son más placenteras y , por lo tanto, tienen más éxito entre el público.



Las discusiones interminables entre los fanáticos de un músico o de otro , en realidad responden a esa necesidad que tienen los músicos

de que su música inflame con más placer a su público,

antes que las otras músicas de otros músicos de la competencia ,

y sus seguidores se pelean porque creen que la música que hace su músico favorito es la más placentera.



En el fondo, Platón presenta de una manera bastante ridícula a todos los hombres .

Todos se pelean por demostrar que sus placeres y su estilo de vida son mejores que los de los demás,

pero Platón quiere encontrar el Bien que nunca cambia,

que no depende de ninguna circunstancia material,

que no está sujeto a discusiones interminables entre los hombres que quieren imponer su bien particular y privado como el mejor.

Platón está buscando el Bien que es el bien máximo para el alma y no para el cuerpo.

En 589 b, Platón habla de que al hombre salvaje hay que cortarle algunas ramas, como hacen los jardineros con los arbustos que han crecido demasiado.





Una vez más, “La República” se nos presenta como un tratado de la civilización de los hombres salvajes ,

que pueden ser los hombres arcaicos que eran desmesurados en fuerza y talento,

pueden ser los jóvenes que se pasan en todo lo que hacen,

pueden ser los “demasiado listos” que solamente viven para satisfacer su agudeza mental y física

y que son por ello extremadamente egoístas:

todos ellos son mencionado por Platón en su libro

y son incompatibles con una civilización “confortable”

como la que quiere Platón y como quieren , en general, todos los hombres posteriores hasta la actualidad.



**Además, los hombres salvajes son injustos
y al ser también desordenados,**

se aparean sin ningún razonamiento

**y de esas uniones sin orden nacen los
hombres malos.**

**En 591 d , Platón habla de un ajuste
constante entre el cuerpo y el alma,**

en la línea de lo que dije antes sobre la vida en este mundo

como un proceso constante de una tensión y una relajación

con un estado frágil de equilibrio a veces, imitando la tensión y la relajación que se dan el Universo (y , como es una imitación, todo lo que suceda en la Tierra siempre será una mala copia de los fenómenos que se dan en el Universo)

y esta dinámica de tensión, equilibrio y relajación será interpretada posteriormente por los militares y los políticos de derechas

como justificación de la introducción en los países de elementos de confrontación, después de una época de tranquilidad,

porque según ellos :

“ Platón lo dijo así, porque en el Universo ocurre lo mismo, hay etapas tranquilas seguidas de etapas de conflicto”.

601 a : Todos los artistas siempre ofrecen un arte que es una apariencia, una copia, una imitación ,

el arte humano NUNCA es la verdad sino que siempre imita algo,

por ejemplo imita la virtud ,

que los artistas no conocen puesto que , como imitadores de una realidad superior ideal,

y cuando intentan imitar a la virtud, solamente consiguen ofrecer una pálida apariencia de virtud, que es lo que vemos en las obras de arte humanas.

Los artistas solamente saben crear cosas materiales que dependen totalmente de la vida material :

deben causar un placer material a los hombres,

o en caso contrario éstos dicen que el artista es “malo”.

Por ello, es imposible que un artista sea virtuoso, porque siempre está ligado a la materia y al placer , está metido totalmente con los dedos en ese pantanal.

**Los músico imitan un placer ,
el placer ideal, el del alma,
y su imitación es material,
en forma de sonidos agradables ,**

pero como la música en una imitación material de un placer inmaterial, siempre es una apariencia de ese placer superior

y , como tal, siempre causa disputas entre los seguidores de los músicos acerca de qué música ha conseguido crear una imitación material mejor del placer superior.







QUIERE EDUCAR EL OIDO MUSICAL DE SU HIJO ?

FLAUTA DULCE **AULOS**

Su hijo empieza a familiarizarse con la música. Necesita un buen instrumento. Sencillo. Fácil de tocar. Que reproduzca las notas con fidelidad. Aquí lo tiene. Es la flauta dulce AULOS. En plástico pulido lavable. Higiénico.

Solicite folleto e información al comercio local o a

ENRIQUE KELLER, S.A.
Apartado, 15 - ZARAUZ (Guipúzcoa)

601 b : Las imitaciones se parecen al original pero son menos bellas y son como si un joven hubiera perdido su lozanía (o como una pintura que se ha descolorido).

602 d : Sorprendente frase de Platón en la que afirma que el alma también ve “mediante el cálculo, la medida

y el peso “ ,

considerando por un cálculo todas las cosas, midiéndolas y pesándolas.

Por ello Platón puede decir que los aristócratas como él buscan una ciudad perfecta o Estado del Bienestar , como lo llamaríamos hoy en día,

después de estudiar todas las ciudades posibles:

porque la ciudad platónica es también el producto de un cálculo que hace el hombre Platón,

¡ pero dice que ese cálculo no lo hace con su cuerpo sino con su alma, que también calcula ¡

604 e : “No es claro el bien y el mal del azar” :

Platón no está seguro que el azar sea bueno , malo o neutro.

Para los que identifican a Dios con el Azar, como los materialistas griegos, tiene sentido que el Azar sea indiferente, ni bueno ni malo.

605 b – c : Para los actores y los pintores, es más fácil imitar la parte colérica e irritable de un hombre que otras partes suyas mejores,

y por eso los artistas se complacen en presentar este tipo de hombres ante el público,

con muchas y variadas imitaciones.



En 544 c , Platón dice que hay tantas constituciones políticas (pero también pueden entenderse como constituciones físicas) que no pueden describirse todas ni estudiarse, condenadas muchas de ellas a no tener ni nombre.

Hay tantos tipos de hombres como de constituciones .

Las costumbres de los hombres de una ciudad acaban creando la constitución de esa ciudad.

Si las constituciones nacieran de una encina o de una roca, serían mejores porque serían naturales, pero son artificiales ya que son obras humanas.

En 545 b, Platón dice que la razón es un Dios que a veces se manifiesta y otras veces no.

La investigación de Platón avanza ordenadamente, porque todo lo quiere ordenado en su ciudad ideal .

Reduce todas las constituciones a solamente cinco, las que considera que reflejan a los cinco tipos de conducta del ser vivo más importantes.

Platón quiere conocer el origen de todo y ahora quiere conocer el origen de las constituciones políticas, pero dice que sin la ayuda de las Musas no lo va a conseguir.

Las Musas se ríen y burlan de los hombres , especialmente cuando les preguntan por el origen de todas las cosas y les gusta ocultárnoslo.

Pero a veces las Musas se ponen serias y entonces nos explican ese origen y resulta ser una tragedia

(todas las tragedias , para Platón , hablan del origen de un problema) .

En 546 a ,Platón sentencia que todo ser que ha llegado a existir , se corrompe necesariamente e irreversiblemente a lo largo de su vida , como un tejido que se va deshaciendo.

En 540 b, Platón expone su famosa teoría de los ciclos de la fertilidad y la esterilidad.

El alma y el cuerpo cambian según los ciclos del Universo y el mismo ser cambia según sus ciclos internos , en períodos.

Los mejores hombres son aquellos que aciertan, por el cálculo y la razón y la percepción correcta de la realidad,

acerca de qué período están pasando en sus ciclos internos y en los ciclos del Universo ,

si están en un período fértil o estéril (en todos los sentidos).

Los peores hombres no se enteran de nada

y tienen hijos (tanto hijos mentales, es decir, ideas, como hijos físicos)

cuando no toca , fuera de sus ciclos adecuados, y estos hijos salen malos.

Los dioses sufren también estos ciclos, pero para ellos son ciclos regulados por números perfectos.

En cambio, los ciclos para los humanos están regulados por números imperfectos, irracionales, irregulares

de donde surge la complicada vida que tenemos todos.

Hay tres distancias y cuatro incrementos en nuestros ciclos (por ejemplo, en nuestro ciclo de crecimiento en la niñez y adolescencia).

Platón siente que en todo ciclo humano hay períodos en los que se dan 3 partes y 4 cambios ,

con una fase de equilibrio en que se domina a lo que cambia

(que siempre está en una inestabilidad porque está constantemente creciendo y

disminuyendo, igualándose y desigualándose)

y en los crecimientos el ser vivo entiende las cosas como racionales y coherentes entre ellas y en su relación con él mismo.

Platón quiere encontrar constantes geométricas (matemáticas diríamos hoy) debajo de todos los procesos que se dan en el Universo.

Especialmente en los procesos de incrementos (de crecimiento) pues aprecia armonías o fases estables o de equilibrio a veces en ellos.

La primera armonía que percibe es la de igualdad entre todas las partes de cada ser , que son la mayor parte del tiempo muchas, múltiples y desiguales.

**La segunda armonía es irregular,
asimétrica , con varias partes iguales y
otras partes desiguales,**

**con algunas partes que comparten una
ratio**

(una relación matemática entre ellas)

y con partes que disminuyen en un grado

(y entonces son racionales)

o en dos grados (y son irracionales).

**Platón quiere que una fórmula matemática
se encuentre en los fundamentos de todo
lo que ocurre en el Universo ,**

en los procesos de la Naturaleza,

en el azar,

en los nacimientos

y en la aparición de los mejores y los peores seres vivos.

Los científicos actuales han seguido esta tendencia de Platón,

pues también quieren encontrar la fórmula matemática que explique todo eso y muchas más cosas.

Platón solamente dispone en su época de unos cuantos conceptos matemáticos simples

e intenta, usándolos, explicar todos los ciclos que percibe en su vida y en el Universo,

que son ciclos complejos e incluso irracionales.

Todos los hombres sienten que se dan esos ciclos

pero son tan irregulares y complejos que nadie, excepto Platón ,

ha intentado explicarlos y reducirlos a fórmulas matemáticas ,

suponiendo que suponiendo que se trataba de una tarea fuera de las posibilidades humanas y de su memoria limitada,

que olvida en pocos años los ciclos por los que pudiera haber pasado .

Platón quiere que los mejores hombres encuentren algún día esa fórmula matemática

que explique los ciclos en el Universo:

los mejores hombres serán los científicos, especialmente a partir de Aristóteles.

De esta manera, el trabajo científico se convierte en un trabajo justo, civilizado y propio de atletas – filósofos,

puesto que tiene como meta el descubrimiento de las fuentes del Universo.

Pero Platón insiste que lo que esos científicos encontrarán siempre será una tragedia,

contada por las Musas cuando tienen ganas de hablar en serio,

es una tragedia el origen de todas las cosas

porque siempre ese origen

**va seguido de un proceso de corrupción,
más o menos lento.**



“Espectros” de H. Ibsen, sobre una hija que descubre que su padre es sifilítico y que le ha dejado en herencia una enfermedad degenerativa del cerebro.

546 e : la corrupción empieza con malos nacimientos por ignorancia de los padres

que se unen en sus ciclos estériles (no solamente en el sentido de la esterilidad sexual sino en todos los sentidos).

Los hijos salen peores que los padres, lo que en Platón es el peor de los desastres que pueden darse en el mundo.

Estos hijos malos descuidan la gimnasia , la cultura ,

crecen sin forma ,

no conocen la genealogía de sus antepasados

ni cuál es su clase de hombres (según el mito de los metales) .

Aparece en la ciudad un caos de gente sin origen,

desigual ,

sin armonía,

desnivelada

y que vive en la enemistad y la guerra.



4 – EL MITO DE ER

**Las páginas finales de “La República”
están dedicadas al mito de Er,
plagiado después por muchas religiones y
sectas, entre ellas el cristianismo.**

**Se supone que el mismo Platón inventó
este mito de Er inspirándose en la religión
y la filosofía egipcias.**

**Después de demostrar que el alma no es
destruida por ninguna enfermedad ni
corrupción existentes en este mundo,
que sí destruyen al cuerpo,**

Platón debe aceptar que el alma es inmortal .

Ningún mal ni injusticia de este mundo pueden destruir al alma, aunque sí pueden perjudicarla .

**Cada cosa de este mundo tiene su correspondiente mal y su correspondiente enfermedad,
excepto el alma.**

El mal y la injusticia son males ciertamente para el alma, pero no consiguen destruirla (609 d) .

A Platón no le queda otra salida en su investigación que aceptar que el alma existe eternamente y se encarna en cuerpos en este mundo

**sin que Dios tenga nada que ver con ello,
Dios no tiene ninguna responsabilidad
acerca de qué cuerpo escoge el alma
para encarnarse.**

**Cada alma escoge su cuerpo y la vida que
va a tener en este mundo (617 e) .**

**El alma es lo único importante,
los cuerpos nacen, viven y desaparecen,
pero el alma sigue encarnándose en el
concepto general de la Humanidad,
de manera que el hombre particular no
tiene ninguna importancia, es solamente
un cuerpo que pasa un corto tiempo en
este planeta**

**(es un concepto egipcio : los esclavos
solo son un trozo de cuero que aparece y**

desaparece tras un corto tiempo, porque lo único que permanece es el Faraón).

La corta vida del hombre material no vale nada,

su muerte no tiene ningún significado

y al alma inmortal no le importa ningún hombre. (608 d) .

Entonces la Justicia es el Bien de esta alma inmortal. (612 b) . Lo mejor para esta alma inmortal. Lo único que esta alma inmortal admite.

Esta es la frase más importante de la ética de Platón.

Lo que sea bueno para el alma inmortal, debe ser la piedra de toque y la referencia por las cuales nosotros, los hombres ,

concebamos qué debe ser la Justicia entre los hombres.

Para Platón, no hay otra referencia ni guía posible.

Pero como Platón es un hombre, no se siente satisfecho con esa definición tan “etérea” de Justicia

y necesita algo más :

necesita la venganza , que es la conducta propia de los seres materiales

(según el principio primario de acción y reacción, de ataque y represalia) .



“La flecha negra” de Walter Scott , sobre una organización secreta que persigue a los tiranos de su tierra y los mata con una flecha negra, como venganza por sus crímenes sobre los campesinos.



Platón acaba su libro diciendo que los actos de toda una vida de un hombre no pueden desaparecer sin más con la muerte :

debe existir un registro en algún lugar del universo o más allá, donde consten todos los actos de cada ser vivo, los buenos y los malos

y según este informe de la vida de cada hombre

(hoy en día es fácil tenerlo, basta con consultar en internet),

todo hombre será castigado o recompensado al final de su vida .

Platón no demuestra en ningún momento por qué debe ser así, según su sistema del Mundo.

Simplemente dice que debe ser así, pues Platón se deja llevar por una pasión muy humana, la de la venganza, para terminar su libro : “la República”.

Los hombres son recompensados después de la vida según sus méritos:

es la manera que tiene Platón (y los hinduístas) de explicar la existencia de los

animales y de los hombres peores: son reencarnaciones de hombres muertos que llevaron una vida injusta.

Platón no explica nunca por qué el alma elige cuerpos y vidas para vivir durante unos años en este planeta ,

ni para qué debe vivir unos años encarnada en un cuerpo,

pero consciente de la debilidad de esta parte final de su libro (por eso la cuenta como un mito) ,

se siente obligado a decir que Dios no tiene ninguna responsabilidad en lo que elige el alma (¿ y por qué no, si Dios ha creado el alma ?).

Pero es Platón el humano el que se inventa esta historia para satisfacer a sus deseos bastante vulgares de venganza,

Platón , que necesita que todo lo que haya vivido cada hombre durante su vida no se pierda en la nada

sino que quede registrado en algún lugar del Universo

y se celebre un juicio de cada vida

con una sentencia de una recompensa o un castigo.



Un hombre como Manuel Vázquez , ¿estará en el cielo o en el infierno?

Según Oscar Aibar en su película “El gran Vázquez”, este dibujante de tebeos de los años 60 fue el único hombre libre que vivió en el franquismo, gracias a llevar una vida de pícaro, de tramposo, de estafador, de dar sablazos a todos sus amigos :

de esta manera se rebelaba contra la dictadura , enviándola a paseo junto a todos sus jefes explotadores .

¿Fue Manuel Vázquez un hombre justo o injusto ¿

¿Quién puede ser el juez de los otros hombres ¿

Desde luego no lo puede ser Platón , porque tiene opiniones y gustos condicionados por sus intereses personales, como cualquier otro hombre.

¿es la Justicia pura propia del alma, la que juzga a los hombres según sus actos aquí en la Tierra ¿

Platón no demuestra nunca que sea así ni cómo lo hace : simplemente dice que algunos hombres son castigados con reencarnaciones en animales o vidas infernales.

Platón no puede aceptar la realidad:

cada vida humana se pierde, con todos sus datos, después de su muerte

y solo quedan algunas fotos borrosas que tarde o temprano también se deshacen y vuelven a su estado de celulosa original.

Por ello, Platón necesita que haya algo más después de la vida humana,

porque la posibilidad de que no quede nada tras la muerte del cuerpo material le resulta insoportable.

Er es el filósofo, un trasunto del mismo Platón, que asiste como espectador a la Historia del Mundo,

sin poder participar en sus acontecimientos,

ni intervenir en la elección de los cuerpos por parte del alma.

**Al final del mito de Er,
cada alma elige la mejor vida posible para
ella,
según un cálculo,
como hacen también los hombres
materiales al calcular qué vida les será
más placentera (618 c) .**

**Este mito de Er tuvo una influencia
enorme en el cristianismo , para la
desgracia de todos los que tuvieron que
sufrir los sermones terribles de los curas
de sus pueblos que los amenazaban con el
infierno después de arrastrar esta vida de
pecadores.**



“El cielo puede esperar “

de Warren Beatty ,

ligeramente basada en el mito de Er.

caído al lado, con excepción de Er, a quien no le fue permitido. A cada uno se le hizo entonces claro el orden en que debía escoger. Después de esto, el profeta colocó en tierra, delante de ellos, los modelos de vida, en número mayor que el de los presentes, y de gran variedad. Había toda clase de vidas animales y humanas: tiranías de por vida, o bien interrumpidas por la mitad, y que terminaban en pobreza, exilio o mendicidad; había vidas de hombres célebres por la hermosura de su cuerpo o por su fuerza en la lucha, o bien por su cuna y por las virtudes de sus antepasados; también las había de hombres oscuros y, análogamente, de mujeres. Pero no había en estas vidas ningún rasgo del alma, porque ésta se volvía inexorablemente distinta según el modo de vida que elegía; mas todo lo demás estaba mezclado

de vida que elegía; mas todo lo demás estaba mezclado entre si y con la riqueza o con la pobreza, con la enfermedad o con la salud, o con estados intermedios entre éstas. Según parece, allí estaba todo el riesgo para el hombre, querido Glaucón. Por este motivo se deben desatender los otros estudios y preocuparse al máximo sólo de éste, para investigar y conocer si se puede descubrir y aprender quién lo hará capaz y entendido para distinguir el modo de vida valioso del perverso, y elegir siempre y en todas partes lo mejor en tanto sea posible, teniendo en cuenta las cosas que hemos dicho, en relación con la excelencia de su vida, sea que se las tome

Que el que resulte por sorteo el primero elija un modo de vida, al cual quedará necesariamente asociado. En cuanto a la excelencia, no tiene dueño, sino que cada uno tendrá mayor o menor parte de ella según la honra o la desprecie; la responsabilidad es del que elige. Dios está exento de culpa». Tras decir esto, arrojó los lotes entre todos, y cada uno escogió el que le había caído al lado, con excepción de Er, a quien no le fue permitido. A cada uno se le hizo entonces claro el orden en que debía escoger. Después de esto, el profeta colocó en tierra, delante de ellos, los modelos de vida, en número mayor que el de los presentes, y de gran variedad.

y de polvo, en tanto por la restante descendían desde el cielo otras, limpias. Y las que llegaban parecían volver de un largo viaje; marchaban gozosas a acampar en el prado, como en un festival, y se saludaban entre sí cuantas se conocían, y las que venían de la tierra inquirían a las otras sobre lo que pasaba en el cielo, y las que procedían del cielo sobre lo que sucedía en la ^{615a} tierra; y hacían sus relatos unas a otras, unas con lamentos y quejidos, recordando cuantas cosas habían padecido y visto en su marcha bajo tierra —que duraba mil años—, mientras las procedentes del cielo narraban sus goces y espectáculos de inconmensurable belleza.

—Pues bien; hemos alejado las dificultades que se habían suscitado en la argumentación ¹², sin poner en juego las recompensas de la justicia ni su reputación, tal como vosotros decís que lo hacen Homero y Hesíodo, y hemos descubierto que la justicia es en sí misma lo mejor para el alma en sí misma, y que ésta debe hacer lo justo cuente o no con el anillo de Gíges ¹³ y, además de semejante anillo, el yelmo de Hades ¹⁴.

—Pues entonces, Glaucón, ¿qué reproche cabe ahora si asignamos a la justicia y el resto de la excelencia cuantas recompensas aportan al alma de manos de los hombres y de los dioses, tanto mientras el hombre vive como después de muerto?

—Absolutamente ninguno.

—¿Me podéis devolver ahora lo que os presté en el argumento?

—¿A qué te refieres?

—Yo os he concedido que el justo podía parecer injusto y el injusto justo, pues vosotros estimabais¹⁹ que, si bien no era posible que esto pasara inadvertido a los

bres astutos e injustos como aquellos corredores que corren bien al partir pero no cuando se acercan a la meta? Saltan rápidamente al comienzo, pero terminan por hacer el ridículo, escapándose sin corona alguna y con las orejas caídas sobre los hombros; los verdaderos corredores, en cambio, llegan a la meta, obtienen los premios y son coronados. ¿No sucede así a menudo con los justos? Hacia el final de cada acción, de la relación con los demás y de la vida gozan de buena reputación y se llevan los premios que les otorgan los hombres.

—Hablas bien —respondí—. Porque cuando la perversion propia del alma y su mal propio no son capaces de matarla y destruirla, difícilmente el mal asignado para la destrucción de otro objeto hará sucumbir al alma o a cualquier otra cosa, excepto aquella a la cual está asignado.

—Difícilmente, en verdad.

—En cambio, cuando algo no perece a causa de un mal ni propio ni ajeno, es evidente que forzosamente ha de existir siempre, y, si existe siempre, que es inmortal.

—Tengamos esto como siendo así; y si es así, advierte que existen siempre las mismas almas, puesto que, al no perecer ninguna, no pueden llegar a ser menos ni tampoco más. En efecto, si se acrecentara el número de los seres inmortales, este acrecentamiento proveniría, como te das cuenta, de lo mortal, y todas las cosas concluirían por ser inmortales.

—Dices la verdad.

—Pero eso no lo hemos de pensar, pues la razón no lo consiente, así como tampoco que el alma, en su naturaleza más verdadera, sea de tal índole que esté plena de variedad, semejanza y diferencia con respecto a sí misma.

—No es fácil que sea eterno algo compuesto de muchas partes y necesitado de una composición que no es la más bella, tal como se nos ha mostrado el alma.

—No es probable, en efecto.

—Que el alma es inmortal, el argumento que acabamos de dar, con los demás argumentos, nos fuerzan a admitirlo. Pero para saber cómo es en verdad, debemos contemplarla no como la vemos ahora, estropeada por la asociación con el cuerpo y por otros males, sino que hay que contemplarla suficientemente con el razona-

Platón “La República” , cap. 9,

**traducción de Conrado Eggers Lan,
Clásicos Gredos.**



“Platillos volantes “ de Oscar Aibar, también basada , en su escena final , en el mito de Er.

**Los dos suicidas, tras su muerte, se encuentran en otro mundo perfecto, la utopía que habían estado buscando
EN NUESTRO PLANETA
INFRUCTUOSAMENTE.**

En ese mundo perfecto , todos los hombres son felices y amigos, visten de blanco immaculado y pasan su tiempo eterno en verdes prados rodeados de bonitas montañas.



La tesis de Platón es que los tiranos son hijos de hombres democráticos que han degenerado por su ansia de libertad total en sus vidas y en la ciudad.

4 – LOS INJUSTOS

SEGÚN MAQUIAVELO

Pero, puesto que hay otras dos formas de pasar de privado a príncipe, que no se pueden atribuir por completo ni a la suerte ni a la virtud, no me parece oportuno pasarlas por alto, aunque de una de ellas se podría hablar más profusamente si tratáramos de las repúblicas²⁰⁴. Se trata de cuando se alcanza el principado por un camino delictuoso y nefasto²⁰⁵, o de cuando un privado se convierte en príncipe de su patria con el favor de sus conciudadanos²⁰⁶. Hablando del primero de los casos, lo ilustraré con dos ejemplos, uno antiguo y otro moderno, sin profundizar más en los aspectos de este tema, porque creo que a quien lo necesite le bastará con imitarlos²⁰⁷.

Maquiavelo “El príncipe”

Para todos aquellos que, a estas horas, siguen preguntándose qué es la civilización y quiénes son los bárbaros,

añadimos este texto de Maquiavelo

donde “justifica” que aquellos hombres que posean una naturaleza fuerte, con una mente atrevida y sin escrúpulos,

puedan llegar a ocupar puestos importantes en el país

mediante los crímenes, los engaños y cualquier acción de fuerza.

Según Maquiavelo, estos mismos individuos se han “ganado” llegar muy alto en el país

por haber llevado una vida de constantes peleas y enfrentamientos ,

de los que han salido victoriosos en parte gracias a su suerte y en parte gracias a sus talentos innatos

(Maquiavelo se refiere a su fuerza física y su habilidad para utilizar y manejar a los hombres

y a las situaciones en provecho propio).

Por haber reunido estos méritos, aunque sean hombres faltos de gloria y de virtud, Maquiavelo acepta que un hombre como éstos de gran fuerza y astucia, pueda llegar a liderar un país.

Maquiavelo “ comprende” o acepta que la Naturaleza crea , a veces, tipos así de únicos, superdotados en su cuerpo y en su astucia,

que se imponen a los demás por su misma superabundancia de talentos

y a Maquiavelo no le importa la utilización del asesinato , la conspiración y la traición por parte de estos individuos,

Maquiavelo solamente recomienda que al usar medidas de fuerza,

esos individuos lo hagan aplicándolas todas a la vez,

para que no se acostumbren a matar fácilmente y diariamente,

sino solamente una vez y nunca más

y para que el pueblo no recuerde , con el paso de los años , esos actos innobles,

**al haberse ejecutado todos en un solo día
y nunca más.**



**Porque, al final de las cuentas, lo que
importa son los resultados que haya
logrado ese individuo,**

**y si ha logrado matar a sus enemigos y
opositores que le frenaban el paso hacia el
cargo que aspiraba,**

**entonces sin duda ese individuo tenía
unos dones naturales únicos**

**y además Maquiavelo computa como
méritos todos los años
que ese individuo ha pasado
luchando y matando gente
sin que lo consiguieran matar a él.**

**Maquiavelo tiende a ver a esta clase de
individuos**

como “fuerzas de la Naturaleza”

que ella misma crea de vez en cuando,

**con propósitos que escapan a la
comprensión humana.**











Maquiavelo constata que aquellos hombres que son más fuertes y criminales que los otros,

**llegan muy alto en la escala social ,
especialmente si además tienen suerte y mucha habilidad para no ser asesinados ellos mismos en medio de sus complots.**

Maquiavelo cree que cuando un tipo así consigue llegar a mandar en un país , no se puede hacer nada para impedirlo porque sus mismas cualidades de fuerza física y de habilidad política le han dado una ventaja y una superioridad sobre los demás hombres , que deben soportarlo ahora como tirano.

Se trata de la ley del más fuerte y del más criminal:

es un principio que se ha aplicado en el mundo desde hace miles de años

y por el cual se han gobernado las tribus primitivas desde siempre.

Pero cuando llega la civilización con Grecia, los hombres empiezan a preguntarse si en la vida no puede haber algo más

que una brutal dominación ,

por parte de los hombres más fuertes y asesinos ,

sobre los demás.

Frente a los griegos arcaicos que todavía sostienen que la justicia y la verdad no son otra cosa

que lo que los más fuertes quieran que sean ,

los primeros filósofos griegos proponen otras concepciones de la Justicia que no dependan de los arbitrios de los más fuertes de la tribu

sino de la observación del Universo y de sus leyes.

El capítulo primero de “la República” de Platón

está dedicado a demostrar que la justicia no es la voluntad del más fuerte

sino que existe un concepto más elevado de Justicia

que está relacionado con el orden que Platón observa en el Universo.

Efectivamente, cuando los filósofos griegos definen con conceptos más avanzados a la Justicia, la Verdad y el Bien

es cuando empieza realmente la civilización en Occidente.

Los griegos antiguos son los defensores de un nuevo estilo de vida más “humano” y menos “bestial”

que el llevado hasta entonces por los hombres prehistóricos .

Este estilo de vida más refinado va parejo a mejoras en las condiciones de vida de los ciudadanos,

a cambios en sus leyes,

a la aparición de la administración pública,

avances en las técnicas metalúrgicas, arquitectónicas o artísticas,

así como un refinamiento en el cuerpo de los nuevos hombres civilizados,

que es más esbelto,

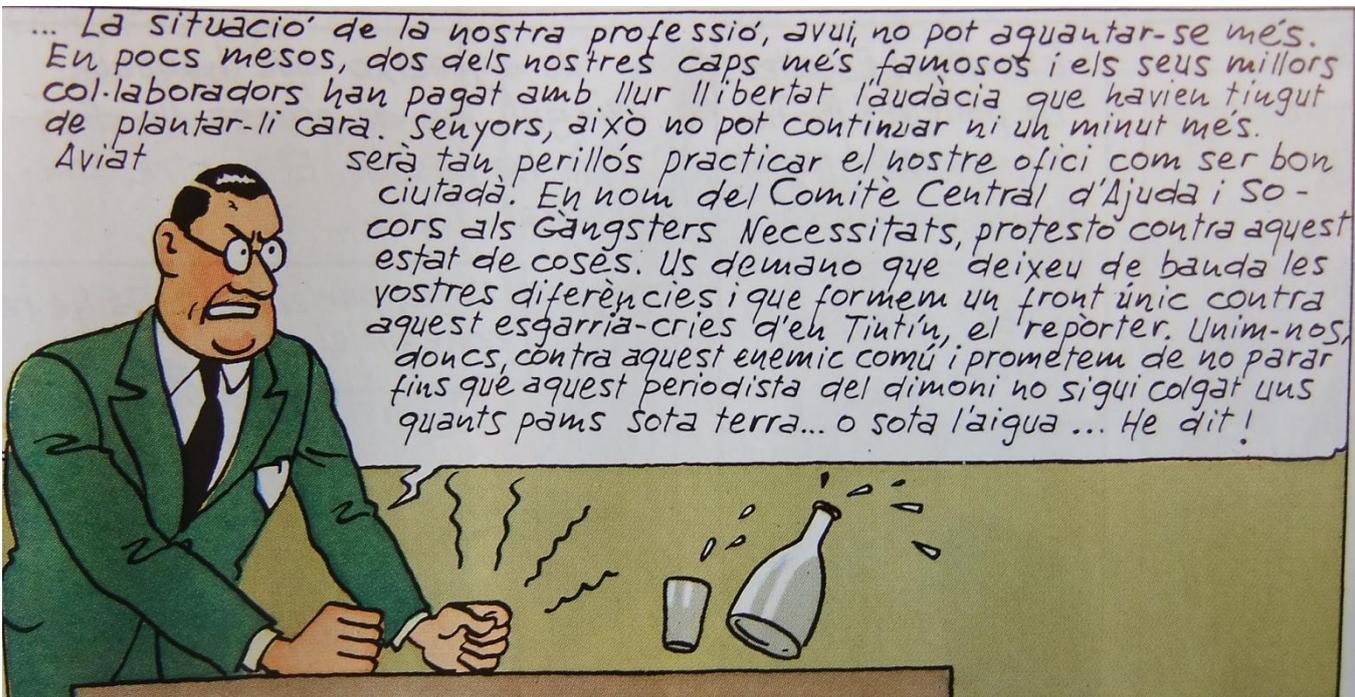
más armónico

y menos cargado por los trabajos y las necesidades materiales ,

para poder así entregarse al estudio de las letras y las ciencias.



El hombre civilizado ha renunciado a someterse a los más fuertes y criminales de la ciudad .





Es un hombre que dedica gran parte de su tiempo a la lectura y a la política, que es un arte complejo por los partidos y las elecciones.

Gracias a mejorar sus condiciones de vida, el cuerpo del hombre civilizado también mejora

y se hace más capacitado para los trabajos intelectuales.

Como se ha escrito muchas veces, los griegos antiguos se civilizaron a costa de esclavizar a miles de metecos

a los que obligaban a realizar los peores trabajos físicos,

impidiéndoles de esta manera no solamente gozar de la libertad sino de una vida civilizada,

puesto que sus trabajos de esclavos les mantenían en la ignorancia

y en la bestialidad toda su vida.

Alguna justificación puede tener el esclavismo en Grecia si atendemos a que en aquella época no existían excavadoras ni grúas ni maquinaria motorizada.

Alguien tenía que hacer los trabajos físicos.

Los griegos antiguos observaban que los otros pueblos europeos no seguían su camino de civilización

y empezaron a llamar despectivamente “bárbaros” al resto de tribus europeas,

una palabra que originalmente solamente quería decir “extranjero”.

**De entre todos los pueblos europeos,
los más “barbaros” de todos eran,
sin duda, los germánicos.**

**En las tribus germánicas y escandinavas,
no solamente la ley del más fuerte , guapo
y genial era la única que admitían ,
sino que esa ley formaba parte de su
religión de Odin y Thor ,
sus dioses regidos por esa misma ley.**

**Entre los germánicos, como escribe
Tácito,**

se elegía como líder de la tribu al más fuerte, guapo o genial

(y las mujeres germánicas eran muchas veces las personas más geniales de la tribu) .

Lo que hiciera, decidiera o mandara ese líder era sagrado,

puesto que significaba que el mismo Odín lo había rubricado.

El líder de una tribu germánica que venciera a otra tribu en la guerra,

demostraba con su victoria que Odín estaba a su lado.

El líder de una tribu germánica que fuera más fuerte, guapo o genial que los demás,

era considerado semidivino por poseer esas mismas cualidades propias de los dioses germánicos.

No importaba si ese líder era un criminal, un mentiroso, un liante, un traidor , un violador:

los mismos dioses germánicos y escandinavos como Loki también eran así.

Sin duda, ha sido entre los germánicos y escandinavos donde se ha dado, de todos los pueblos del mundo, un culto más firme y convencido a la guerra y a la ley del más fuerte.

**Para los griegos, ese culto a la ley del más fuerte era totalmente primitivo
y superado ya por la nueva civilización griega.**

Por eso, cuando los hombres actuales siguen preguntando qué es la civilización debemos remitirlos a lo que entendían por civilización los griegos antiguos :

**un refinamiento de la sociedad,
de sus leyes ,
del cuerpo de los hombres
y de la cultura
gracias a tener conceptos más
avanzados
sobre qué es la Justicia y la Verdad.**

Y cuando los hombres actuales nos preguntan quiénes son los “bárbaros” debemos mostrarles a los bárbaros germánicos , adoradores del tipo más fuerte, corpulento, guapo o genial que apareciera en su tribu, al que reconocían poderes parecidos a los de sus dioses .

Esta tendencia germánica ha seguido aplicándose en Europa a lo largo de los siglos, de varias maneras más o menos disimuladas hasta nuestros días, donde se rinde culto al actor de Hollywood que es un superdotado física y mentalmente,

**al guitarrista de rock que es otro
superdotado que toca más rápido que
nadie,**

al deportista que gana más medallas,

**al político que tiene una capacidad muy
por encima de los demás y gana
elecciones una tras otra,**

**a la modelo con una belleza que no parece
de este mundo,**

**el gran empresario o financiero o inversor
que ha tenido mucho éxito en sus
negocios y tiene muchos millones en las
islas Caimán...**



El culto al triunfador proviene de tradiciones germánicas que siguen vigentes en nuestra época, aunque de una manera camuflada.

Además, como decía Nietzsche, el lider actual no solamente recibe un trato y un

culto parecido al que se rendía a los dioses germánicos

sino que este mismo líder goza de una gran vida como si fuera un dios él mismo:

cada día hace cosas interesantes,

viaja a donde quiere con su jet privado,

como tiene tanto dinero todo lo que diga o haga está bien,

si es músico de rock lo único que le importa es el placer que obtenga de tocar en público y de saborear un gran éxito sintiéndose divino,

si es deportista lo mismo

o si es un científico solamente busca premios, dinero , honores y gran curriculum.

Solo le importa él , su éxito , su gran vida y su placer personal.

Tanto le da si utiliza a miles de personas como compradores compulsivos de sus discos , de sus películas o de sus productos.

Para los griegos antiguos, este tipo de hombres son exactamente “bárbaros”, es decir, continuadores de un estilo de vida primitivo, germánico, de culto al más fuerte de la tribu.

Para los griegos antiguos , el comportamiento de las estrellas del cine, del rock, del deporte, de la política, de la ciencia o de la empresa en nuestros días sería prehistórico y no civilizado.

Basta con leer el texto de Maquiavelo para que la gente actual entienda de una vez qué es la civilización y quiénes son los “bárbaros”.

Agatocles* de Sicilia, hombre no sólo de privada condición, sino de origen humilde e innoble, llegó a ser rey de Siracusa²⁰⁸. Hijo de un alfarero, llevó a lo largo de toda su existencia una vida delictuosa²⁰⁹, pero acompañó sus delitos con tanta energía de cuerpo y de espíritu²¹⁰ que, tras entrar en el ejército, llegó, a través de

los grados de la carrera militar, a ser pretor de Siracusa²¹¹. Una vez que se encontró en dicho cargo, planeó convertirse en príncipe y conservar con la fuerza y sin obligaciones hacia otros lo que le había sido concedido de común acuerdo²¹², para lo que hizo partícipe de su plan al cartaginés Amílcar, que se hallaba en Sicilia con su ejército²¹³. Una mañana reunió al pueblo y al Senado, como si tuviese que deliberar asuntos de estado, y, a una señal suya previamente concertada, hizo que sus soldados asesinaran a todos los senadores y a los ciudadanos más ricos, tras lo cual ocupó y conservó el cargo de príncipe de la ciudad sin tener que enfrentarse a

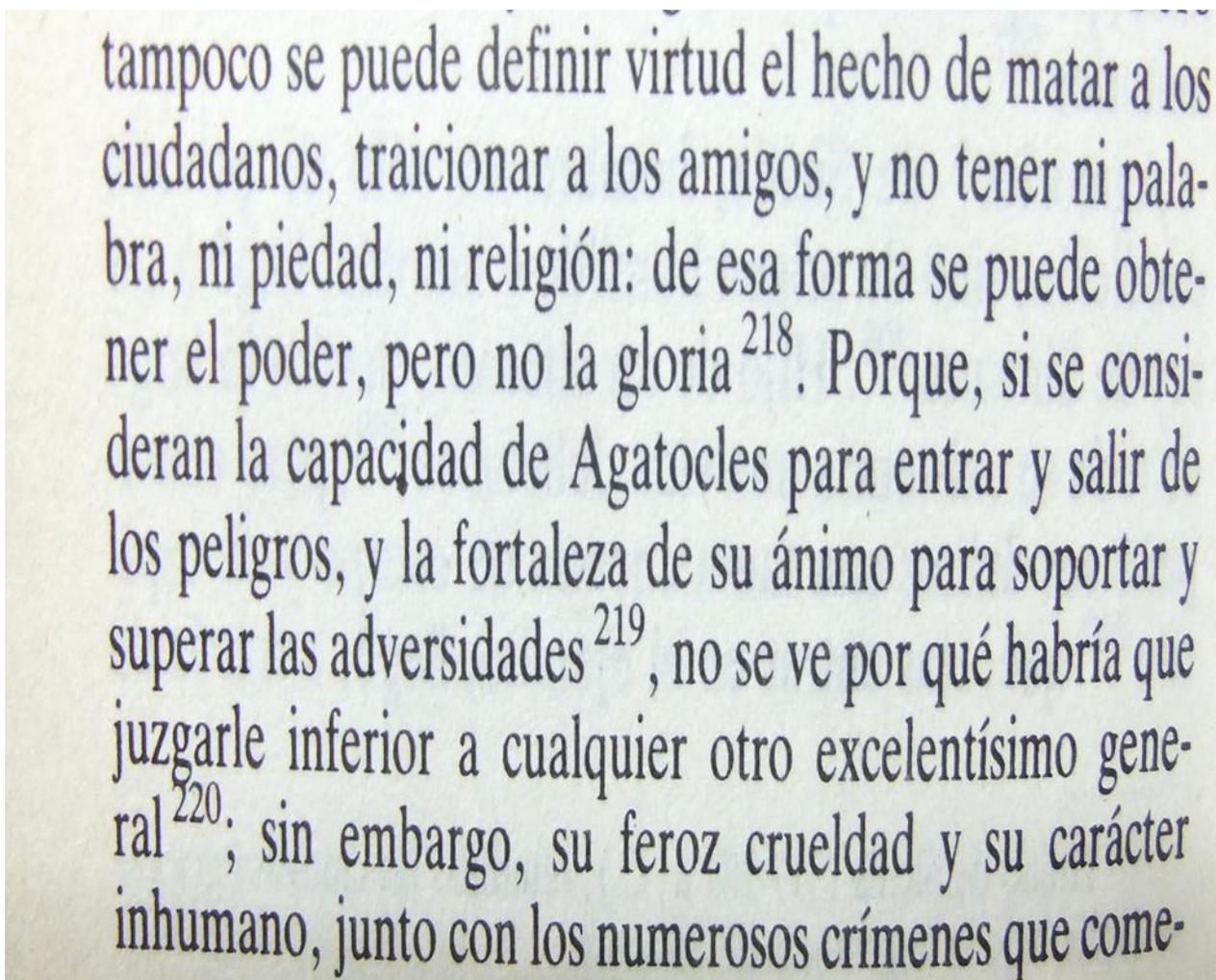
ninguna oposición interna²¹⁴. Y aunque por dos veces fue derrotado y posteriormente asediado por los cartagineses, no sólo consiguió defender la ciudad sino que, habiendo dejado una parte de sus hombres para hacer frente al asedio, se lanzó con los restantes al asalto de África, y en muy poco tiempo liberó a Siracusa del asedio y llevó al borde de la derrota a los cartagineses, que tuvieron que pactar con él, y conformarse con quedarse con África, dejándole a él Sicilia²¹⁵. Si se consideran, pues, las acciones y la vida de este hombre, se verá que en ellas no hay nada o casi nada que se pueda atribuir a la suerte, puesto que, como hemos dicho antes, no llegó al principado por el favor de nadie, sino mediante los cargos militares que él mismo se ganó con mil sufrimientos y peligros²¹⁶, y luego lo conservó gracias a sus valientes y arriesgadas resoluciones²¹⁷. Pero tampoco se puede decir que él mismo se mereciera los

Maquiavelo reconoce que el malvado

Agatocles

se ganó su puesto

después de muchos años de sufrimientos y de luchas.



tampoco se puede definir virtud el hecho de matar a los ciudadanos, traicionar a los amigos, y no tener ni palabra, ni piedad, ni religión: de esa forma se puede obtener el poder, pero no la gloria²¹⁸. Porque, si se consideran la capacidad de Agatocles para entrar y salir de los peligros, y la fortaleza de su ánimo para soportar y superar las adversidades²¹⁹, no se ve por qué habría que juzgarle inferior a cualquier otro excelentísimo general²²⁰; sin embargo, su feroz crueldad y su carácter inhumano, junto con los numerosos crímenes que come-

Agatocles poseía muchas cualidades pero era un criminal

y por ello no conoció la gloria ni la virtud.

tió, no nos permiten aclamarlo entre los grandes hombres²²¹. Por tanto, no se puede atribuir ni a la suerte ni a la virtud lo que Agatocles consiguió sin la una y sin la otra²²².

En nuestros tiempos, bajo el pontificado de Alejandro VI, Oliverotto da Fermo²²³, huérfano desde su infancia, fue criado por un tío suyo por parte de madre, llamado Giovanni Fogliani, y en los primeros años de su juventud fue enviado a servir como soldado bajo el mando de Paolo Vitelli²²⁴, para que, cuando fuera un experto en la disciplina militar, llegase a alcanzar algún cargo importante en el ejército. Tras morir Paolo, militó a las órdenes de su hermano Vitellozzo, y en muy poco tiempo se convirtió, por su ingenio y su gallardía de ánimo y de cuerpo, en el primer hombre de su compañía. D...

**Oliverotto también poseía muchas
cualidades :**

**su “ingenio de alma
y gallardía de cuerpo “.**

ña. Pero estar a las órdenes de otro le parecía una cosa servil, por lo que planeó ocupar Fermo, con la ayuda de algunos ciudadanos que apreciaban más la esclavitud que la libertad de su patria²²⁵, y con el favor del Vitelli. Así que escribió a Giovanni Fogliani, diciéndole que, tras haber pasado muchos años lejos de su casa, quería volver a verle y a ver la ciudad, y valorar cuáles eran sus bienes; y puesto que había dedicado todos sus esfuerzos a conseguir honores, quería llegar como un hombre distinguido, acompañado por cien caballeros, amigos y servidores suyos²²⁶, para que sus conciudadanos viesen

Oliverotto no soportaba estar a las órdenes de nadie,

característica frecuente entre los superdotados que proceden de la clase baja

y que los empuja a ser ellos mismos los amos de la ciudad

como el único puesto que admiten para ellos mismos,

mandando sin ser mandados por nadie,

porque no soportan que nadie les diga lo que tienen que hacer.

que no había perdido el tiempo en vano. Le rogaba que se complaciera en ordenar a los habitantes de Fermo que le recibieran con solemnidad, lo cual no representaba un honor sólo para él, sino también para el mismo Giovanni, puesto que era su pupilo. Giovanni, por tanto, no pasó por alto ningún detalle para agasajar a su sobrino, y tras hacer que los de Fermo lo recibieran solemnemente, le dio alojamiento en su casa; allí, después de algunos días, y habiendo dispuesto todo lo necesario para el crimen que planeaba, Oliverotto organizó un gran banquete, al que invitó a Giovanni Fogliani y a todos los hombres importantes de Fermo²²⁷. Cuan-

La astucia de Oliverotto.

do hubieron terminado todos los manjares y los demás entretenimientos característicos de tales convites, Oliverotto, dolosamente, llevó la conversación a temas serios, hablando de la grandeza y de las empresas del papa Alejandro y de su hijo César. Giovanni y los demás respondieron a sus argumentos, y entonces, de repente, se puso de pie, diciendo que eran temas que había que tratar en un lugar más apartado, y se retiró a una habitación a donde le siguieron Giovanni y todos los demás ciudadanos. Apenas se habían sentado cuando de unos lugares secretos en la habitación salieron soldados que los mataron a todos. Tras este homicidio, Oliverotto montó a caballo y recorrió las tierras al galope, y asedió en su palacio a las supremas magistraturas, de forma que, amedrentados, tuvieron que obedecerle y formar un gobierno del que se nombró príncipe a sí mismo²²⁸.

El “golpe de estado” de Oliverotto.

un gobierno...
Cuando hubo asesinado a todos los que, por estar descontentos, podían perjudicarle²²⁹, reforzó su situación con nuevas disposiciones civiles²³⁰ y militares²³¹, de forma que, en el plazo de un año²³², no sólo se encontraba seguro en la ciudad de Fermo, sino que se había hecho temible para todos sus vecinos. Y hubiese sido muy difícil expugnar su ciudad, como en el caso de Agatocles, si no se hubiese dejado engañar por César Borgia, cuando éste, como dijimos antes, apresó a los Orsini y a los Vitelli en Sinigaglia. Allí, habiéndole capturado también a él, un año después de que cometiera el parricidio²³³, lo mandó estrangular junto con Vitellozzo, que había sido su maestro en el arte del delito²³⁴.

**Pero Oliverotto se topó con otro criminal
peor que él
y todavía más listo:
César Borgia.**

Alguien podría preguntarse cómo es que Agatocles y otros como él, tras haber cometido numerosas traiciones y crueldades, pudieron vivir seguros en su patria durante mucho tiempo y defenderse de los enemigos externos, sin que sus conciudadanos conspirasen nunca contra ellos, mientras que muchos otros no han podido conservar sus estados mediante la violencia ni siquiera en tiempos de paz, y mucho menos en las inseguras épocas de guerra. Creo que se debe a la buena o mala utili-

zación de los delitos. Se puede definir como buena utilización del delito (si es que se puede hablar bien del mal) la que se hace en un momento concreto²³⁵, por la necesidad de asegurar la propia posición²³⁶, sin volver a insistir luego en ella²³⁷, sino intentando sacarle el mayor provecho posible para los súbditos²³⁸. Están mal usados los delitos que, aunque al principio son pocos, van aumentando con el tiempo en vez de desaparecer²³⁹. Quienes siguen el primer camino, pueden encontrar algún remedio para mantener su estado ante Dios y ante los hombres, como hizo Agatocles, pero los que no, es imposible que se mantengan²⁴⁰.

Los filósofos griegos no estaban de acuerdo con esta consideración de Maquiavelo:

para ellos todo aquel que caía en el mal, se volvía peor por hacer ese mal

y cada vez degeneraba más,

cometiendo más y más maldades sin fin.

Por tanto, hay que señalar que cuando se conquista un estado, el que lo ocupa tiene que pensar cuáles son los ultrajes que va a tener que cometer y hacerlos todos de una vez²⁴¹, para no tener que cometer uno nuevo cada día, asegurándose de esa forma la fidelidad de los hombres y ganándose los con los beneficios que les ofrece. Quien actúe de otra forma, ya por timidez o porque ha sido mal aconsejado²⁴², siempre tendrá que tener la espada en la mano²⁴³, y nunca podrá confiar en sus súbditos, puesto que éstos, a su vez, no podrán sentirse seguros con él, a causa de los nuevos ultrajes que conti-

**El secreto del “buen “ uso del crimen de Estado es, según Maquiavelo,
el conseguir no caer en el asesinato constante y diario
sino saber controlarse**

**y aplicar esa medida extrema
solamente una vez
y para siempre,
en el país.**

nuamente reciben. Porque los ultrajes hay que hacerlos todos a la vez, para que, al saborearse menos, la ofensa sea menor²⁴⁴, mientras que los beneficios hay que hacerlos poco a poco, para que los saboreen mejor²⁴⁵. Y, sobre todo, un príncipe debe vivir con sus súbditos, para que ningún acontecimiento, tanto bueno como malo, le obligue a cambiar de actitud²⁴⁶; porque si tienes que hacerlo en un momento de adversidad, no llegas a tiempo a remediar el mal²⁴⁷, y el bien que haces no te beneficia²⁴⁸, puesto que juzgan que lo haces por obligación, y no recibes ningún agradecimiento.

Maquiavelo "El príncipe"

En este párrafo podemos ver un ejemplo de la retorcida mentalidad del autor y de la mentalidad de sus paisanos italianos y , por extensión,

**de todos los latinos (sicilianos,
catalanes, españoles, griegos...),
todos ellos poseedores de la misma
mentalidad extremadamente retorcida :
hay que cometer crímenes de estado
pero solamente unos pocos
y separados en el tiempo
para que el pueblo los olvide
y hay que hacer buenas obras,
muchas ,
diarias
y lentamente
para que el pueblo no las olvide.**

**Las buenas obras que haga el príncipe en
situaciones de adversidad, de
impopularidad del príncipe ante su pueblo,
no se las va a agradecer el pueblo,**

porque cree que las hace por obligación.

Maquiavelo es el autor perfecto para entender la complicada y sucia mentalidad de los mediterráneos .

No se puede calificar de otra manera a estas gentes del Sur de Europa :

también son “bárbaros” pero con un estilo distinto a los germánicos.

Así lo debió observar Estrabón cuando escribió sobre las tribus italianas e ibéricas que, comparadas con la avanzada civilización griega ,

debieron parecerle gente bárbara,

aunque por otras razones distintas de los bárbaros germánicos.

No había racionalidad ni discurso ni teoría entre esas tribus bárbaras del Mediterráneo ,

**solamente crimen, bajas pasiones,
conspiraciones y maquinaciones
constantes ,
enfrentamientos por cualquier asunto
y luchas por el poder entre los que se
sentían los más fuertes de la tribu.**

**Hay que aceptar que los españoles,
italianos, etc.**

**seguimos siendo igual de cómo nos vió
Estrabón hace 3000 años.**

**Pos supuesto, los griegos también eran
mediterráneos**

**y estaban sujetos a las mismas
conductas rastreras .**

**Pero tuvieron la suerte de compartir su
época con unos individuos únicos
llamados filósofos**

**que intentaron teorizar sobre la política y
la justicia,**

estudiándolas a fondo en sus múltiples manifestaciones.

Así, los filósofos griegos se preguntan si es posible ser totalmente malo o si ,

por el contrario,

los malos en realidad solamente son parcialmente malos porque conservan

un “ residuo” de bien en ellos

que les impide degenerar totalmente al estado de los imbéciles inútiles,

seres tan malvados que sus mismas malas condiciones de mente,

cuerpo y vida

les vuelven todavía peores

e incapaces de actuar en ningún sentido,

y por lo tanto, de hacer el mal a otros,

porque su degeneración es tal que los convierte en inútiles totales.

Por ello, algunos filósofos (como Platón en el segundo capítulo de su “República”) creen que los malos solamente lo son parcialmente, conservando una parte de “bondad” que es la que les impide ser capturados por la policía, les permite escapar, no ser descubiertos o engañar una y otra vez a la gente sin ser detectados.

Ese ”residuo” de bien , de inteligencia o de comprensión del mundo y de las gentes, que conservan en su mente los criminales, hace posible que les salgan bien sus fechorías, que pasen muchos años antes de que alguien los descubra

o que puedan llegar a ocupar la jefatura del estado .



Así, los malvados conservan un tipo de inteligencia que Platón llama de “ zorro” ,

una genialidad concentrada toda ella en inventar y desarrollar astucias

para no ser pillados en el crimen

o en el robo

o para no ser asesinados en complots urdidos por uno mismo o por sus enemigos.



Otros filósofos griegos asumen que todos los hombres se mueven por su inclinación e interés

y que ninguno de ellos quiere cumplir ninguna ley si nos es por la fuerza.



**Los hombres que quieren ser virtuosos y
que también lo sean sus hijos,
se hacen pasar por virtuosos puramente
por el que dirán,
por la fama pública**

y para que un mal nombre no les perjudique a la hora de conseguir un empleo .

Este tipo de hombres son casi todos, según esos filósofos griegos,

y solamente se comportan bien para aparentar que son buenos ciudadanos,

por el miedo a la difamación pública

y sus consecuencias.

Solamente encuentran dos excepciones a la gran mayoría de los hombres que son hipócritamente virtuosos :

los muy sabios, que son indiferentes a la buena o mala fama pública

y solamente actúan según sus propias convicciones

y los que son “como el diamante”,

es decir, son tan perfectos que no sufren ninguna pasión ni vicio ni tentación humana .

En los filósofos griegos hay una preocupación principal por la justicia y las leyes

porque saben que sin ambas es imposible el estilo de vida civilizado.

Sin cumplir la legalidad, no hay confianza entre los ciudadanos,

no corre el dinero porque nadie se fía de nadie ,

no hay comercio

y nadie se atreve a emprender proyectos personales

porque está ocupado en atender los asuntos de la ciudad,

es decir, en defenderse de los demás ciudadanos,

todos tan malvados como él mismo.

**Hay que definir qué es la justicia
y a esa labor dedican muchas páginas
todos los filósofos griegos.**

**Contra la opinión de algunos sofistas de
que la justicia y la injusticia son lo mismo**

**porque el injusto consigue un bien para sí
mismo al ser injusto**

**y , por lo tanto, para el injusto su
injusticia es la justicia que le conviene
más**

**en este mundo con el estado natural de
los hombres**

**donde todos se matan y se roban unos a
otros**

**y donde no hay un concepto claro de
justicia,**

puesto que cada hombre cree que lo que hace él es lo justo

(porque hace lo que le interesa) .



Ese estado natural que se da en los pueblos primitivos sin cultura ni leyes, algunos sofistas lo defienden como el “estado verdadero”

porque es el estado en que se encuentran los hombres cuando son abandonados a una isla desierta o a un territorio salvaje.



Frente a esa situación de naturaleza descarnada y cruda,

los civilizados griegos oponen las leyes y un concepto más estudiado de qué sea la justicia.

Saben que sin las leyes y sin una justicia “ de nivel alto” es imposible el estilo de vida civilizado .

Los filósofos griegos saben que todos los hombres engañan, defraudan al fisco, mienten, esconden dinero, estafan, roban, matan, desarrollan retorcidas astucias y engaños , se comportan mal si saben que no van a ser pillados en el acto o si saben que nadie los ve o si no los ven los dioses.

PERO NO SIEMPRE LAS COSAS SALEN COMO UNO QUIERE... Y PEPÍN CAYÓ BAJO LA INFLUENCIA DE LAS MALAS COMPAÑÍAS, QUE LO APARTARON DE LOS TOROS Y SE LO LLEVARON A UN BARRIO DE MALA FAMA DE CENTRAL CITY, EN ESTADOS UNIDOS...



Y AQUÍ, ENFERMO Y ARRUINADO, SOÑABA CON SU MÉXICO Y SU CARRERA ABANDONADA... ESPERANDO QUE LA SUERTE LE PERMITIERA REGRESAR A SU HOGAR...



Y "LA SUERTE" SE PRESENTÓ UN BUEN DÍA, BAJO ESTA FORMA...

BAH, ESE ES UN GALLINA... NO TENDRÁ REDAÑOS PARA HACERLO.



NO DIGAS ESO, NICKY... ES PEPÍN, EL GRAN MATADOR QUE CONOCÍ EN MÉXICO. ¿TE GUSTARÍA GANAR CIENTOS PAVOS, EH, PEPÍN?

SÍ... CON CIENTOS DÓLARES PODRÍA COMPRARME UN BILLETE PARA VOLVER A CASA...



S... SÍ... LO HARÉ...





Los filósofos griegos se ponen de los nervios cuando ven que todos los hombres se comportan mal en privado, cuando nadie los ve.

Los filósofos griegos necesitan encontrar alguna manera de tener vigilados

**a todos los hombres, las 24 horas del día
y toda la vida.**

**Como no había cámaras de vigilancia en
aquella época,**

**los filósofos griegos tuvieron que
ingeniárselas para conseguir que los
hombres se portaran bien :**

**primero lo intentaron haciendo creer a los
hombres que los dioses los vigilaban todo
el tiempo**

y sabían el mal que habían hecho

**y se lo harían pagar después de la muerte
en el Hades**

**(de esta manera convertían a los dioses
en cámaras de vigilancia o en
“Panópticos” según la expresión de
Jeremy Bentham).**

Después, los filósofos griegos desarrollaron nuevos conceptos de la justicia

según los cuales el hombre griego se desarrollaba mejor y más armónicamente en su cuerpo si era virtuoso , sabía de ciencia y filosofía y además llevaba una vida más elevada que la de los hombres malvados.

El objetivo de la vida del hombre virtuoso griego era una buena muerte,

es decir, una muerte bella que solamente se alcanzaba tras una vida noble y vivida con clase.

Para Homero, una bella muerte sería la de los guerreros jóvenes que morían en el campo de batalla.

Para los filósofos griegos posteriores, la bella muerte es la que alcanza el virtuoso después de haber realizado sus obras durante toda una vida.

Con esta concepción tan negra de la condición humana , según la cual la mayoría de la gente era injusta, concepción propia de todos los filósofos griegos,

**su mayor preocupación fue encontrar la
manera de tener controlados a los
hombres,**

**esos seres que degeneran tan fácilmente
en cuerpo y mente,**

que pierden su forma atlética fácilmente

o su forma alcanzada en un oficio,

convirtiéndose en seres casi bestiales,

micos lascivos ,

**esclavos de sus inclinaciones y de sus
más bajas pasiones**

**(“yahoos” , como los llamaba Jonathan
Swift) .**





**Los filósofos griegos solamente
encuentran dos maneras de controlar a la
especie humana,**

siempre tan propensa a degenerar :

por un lado las leyes,

que son ellas mismas unos tiranos que obligan a actuar de una manera concreta y por la fuerza,

y por otro lado una definición más elevada de qué es la justicia.

En este sentido, el esfuerzo griego por alcanzar una civilización es también el esfuerzo

por separarse de un tipo de hombres bestiales, malignos y primarios que controlan los territorios locales y también los montaraces mediante la ley del más fuerte y el crimen ,

para poder lograr un estilo de vida más refinado y culto , que conlleva también un cuerpo más refinado y una mente más cultivada.

Este empeño griego se ha seguido desde entonces en muchos países :

en Inglaterra con los “lords” y su refinado estilo de vida , siempre altivos y por encima de la clase vulgar inglesa,

en España con la aristocracia y los “señoritos” que abandonan en su inmundicia a la clase baja española ,

relegándola al papel de seres bestiales y brutales que solo les sirven como sus esclavos para los trabajos más innobles,

en USA con la clase aristocrática de millonarios que gobierna ese país y que está por encima de la clase obrera USA mayoritaria y muy hundida en sus vicios y su incultura,

en los departamentos de filosofía de la Universidades donde nuevos aristócratas llamados catedráticos y profesores viven muy bien enseñando filosofía elevada, sin importarles nada la masa de población inculta y degradada que llena las ciudades allá fuera de las ventanas de sus torres de marfil universitarias.

La lucha por separarse de los “ sin ley” y dejar fuera de sus ambientes a los hombres “ vulgares “ , no ha acabado y sigue abierta.

Estas dos variantes de “Homo Sapiens” están allí fuera y sin que nadie sepa por qué existen estas dos variantes de “Homo Sapiens” y se detestan una a la otra :

**la variante de más calidad
constantemente busca la manera de tener
controlada a la variante vulgar y ladrona ,
para que no la obligue a bajar el nivel de
su calidad de vida y su exigencia de crear
productos de gran dificultad y valía,**

**mientras que la variante vulgar busca
quitarle a la variante con más clase,
sus palacios, sus barrios ricos, sus
negocios, su dinero y su calidad de vida
creyendo que apropiándose de ellos va a
disfrutar de más placeres ,**

**sin saber que todos esos bienes proceden
de una cultura sofisticada y compleja que
los sustenta.**

Si en otros siglos se mantenían a raya a los invasores bárbaros , fueran centroeuropeos, hunos, mongoles o turcos,

mediante las murallas y los obstáculos naturales como los ríos y las montañas,

los griegos antiguos intentan crear nuevas murallas mentales , ideológicas y teóricas que les protejan de la chusma, de los hombres malvados , los sin forma ni orden.

Eso es el platonismo .

Por otra parte , la literatura negra (como las novelas de Agatha Christie que hablan de las tentaciones de asesinar a los vecinos o a los familiares,

por parte de la clase baja inglesa que vive en feos suburbios),

las películas de cine negro, de espías , de hazañas bélicas increíbles y de James Bond,

así como los tebeos de justicieros enmascarados y de policías y ladrones,

se han dedicado a explotar todas las posibilidades de asesinatos, trampas, dobles juegos, traiciones, estrategias geniales, trucos y conspiraciones secretas que se les pudieran ocurrir a los autores de esas obras

o que estuvieran basadas en hechos reales sorprendentes.



PARA COMPLICAR MÁS LAS COSAS, NINGUNO DE ELLOS
SE ME DECLARABA, ESPERANDO QUE
EL OTRO DIERA ESE PRIMER PASO...
¡LOS MUY BURROS!





NO LLEGÓ A PEDÍRMELO..., PUES HUBERT SOBREVIVIO AL ACCIDENTE..., CONVERTIDO EN UN INVÁLIDO...

EE... HANGLY,
QUERIDO... EJEM...
AHORA QUE HUBERT ESTÁ
ASÍ... ¿NO CREES QUE
PODRÍAMOS...?









ACABÉ RINDIÉNDOSE...,
SIGNÁNDOSE A LA SOLTERÍA...
DE PRONTO, ANTEAYER
RECIBÍ UNA NOTA...



TE ACUSA DE
HABER QUERIDO
MATARLO REPETIDAS
VECES... ¡FUISTE TÚ
QUIEN METIÓ ARENA
EN EL DEPÓSITO DE
SU AEROPLANO! ¡TÚ
LE GOLPEASTE
EN LA CABEZA
PROVOCÁNDOLE
LA CEGUERA...!
¡NO PUEDO
CASARME CON
UNA ASESINA!

¿QUÉ?
¿DESPUÉS DE
HACERME ES-
PERAR TANTOS
AÑOS...? ¡YO
TE MATO!





Se trataba de encandilar al público para que comprara una novela negra o fuera a ver una película de misterio ,

ofreciéndole la posibilidad de enterarse de alguna actuación ilegal, de un robo atrevido, de un chantaje , de una manipulación política que el público no sabía cómo se hacían

o que nunca se le hubiera ocurrido a nadie antes hacerlas o imaginarlas .

El público es receptivo a que le informen cómo lo ha hecho algún ladrón famoso para robar tal cuadro o tal banco ,

cómo lo ha hecho algún prestidigitador famoso para hacer un truco,

cómo lo ha hecho un gran estafador para que no lo pillaran ,

cómo lo ha hecho un asesino para que la policía no lo descubriera

o cómo lo ha hecho un espía para engañar a todos, a los de su bando y a los espías enemigos.

El éxito de las novelas y películas que enseñan cómo se han realizado los crímenes perfectos

demuestra que la mayoría de la gente haría lo mismo si pudiera,

si tuviera la oportunidad de hacerlo.

Las películas de espías acostumbran a ser las más ingeniosas en estratagemas y trampas en las que caen los espías :

un ejemplo de estas películas serían

“Arabesco “ de Stanley Donen, donde los espías de ambos bandos se engañan constantemente y se preparan trampas sin cesar,

y “Charade” con Cary Grant, con un argumento parecido.

**Este tipo de películas en las que el ladrón
o criminal**

es un héroe de nuestro tiempo

**porque es más listo que nadie al preparar
trampas o estratagemas**

**y al escapar de las trampas que le
preparan sus enemigos,**

**demuestran que nuestra sociedad está
montada**

**para que el más genial o listo en encontrar
un camino,**

legal o ilegal,

para enriquecerse,

para inventar algo nuevo,

para descubrir algo nuevo en ciencia,

para robar un banco

o para estafar millones ,

ese es el triunfador de nuestra época al que todos admiran,

porque todos querrían haber hecho lo mismo que ha hecho él ,

pero no saben o no tienen su fuerza.

A menudo, los trucos que usan los ganadores

son tan complejos que necesitan matemáticos que trabajen para ellos

así como asesores financieros, demostrando que la complejidad de las matemáticas y de la ciencia económica muchas veces solamente es un pretexto para que los más geniales de esos profesionales inventen técnicas, procedimientos y estrategias

**cuanto más difíciles mejor,
que burlen las leyes gubernamentales
y
que burlen a los demás hombres
para que no puedan seguirlos,
ni puedan imitarlos
ni enriquecerse como han hecho ellos
con sus trucos secretos .**

**Los Pelayo, que se pasaron miles de horas
observando y anotando las ligeras
tendencias de las mesas de ruleta de los
casinos al rodar las bolas y pararse en
algunos números con preferencia antes
que en otros,**

son un ejemplo de esta búsqueda del “truco” que todo hombre de nuestra época espera encontrar para enriquecerse.

**En nuestra sociedad neo-bárbara,
gana el que tiene más capacidad
para pensar en más cosas a la vez
y en más cantidad ,**

para procesarlas todas rápidamente ,

**para encontrar nuevas salidas geniales a
los problemas ,**

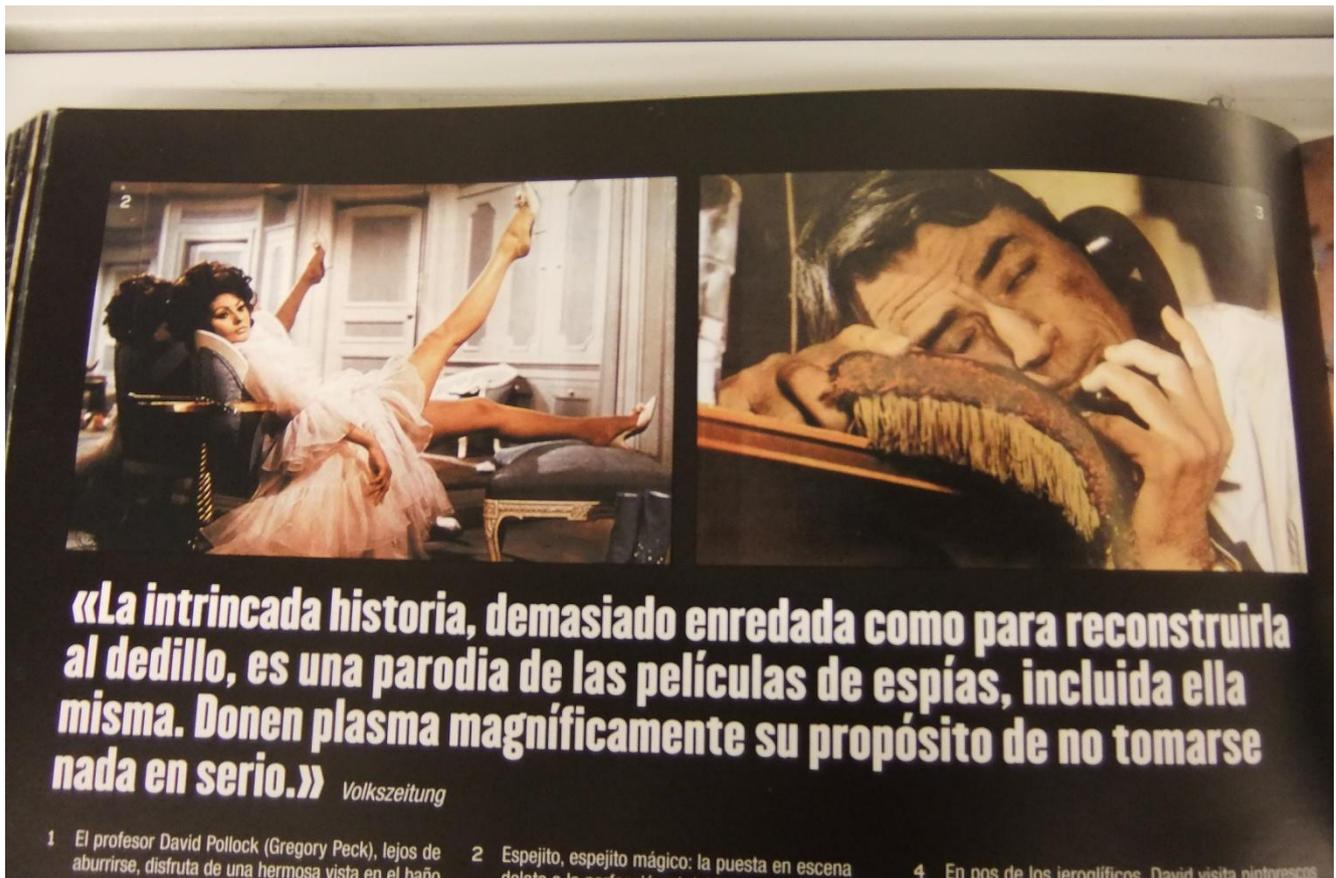
**para ser más listo que los demás
anticipándose a los cambios políticos y
económicos,**

buscando nuevos mercados y nuevos productos.

Gana el más genial, el más listo y de más capacidad :

es decir, gana el más fuerte,

como en las épocas bárbaras del pasado.



“Arabesco” de Stanley Donen.

Nosotros los que nos dedicamos a los estudios clásicos, la filología griega, la historia de Grecia Antigua o la historia de la filosofía griega,

sabemos muy bien,

porque llevamos años trabajando en estos temas,

que Grecia ha sido la civilización más avanzada que ha existido nunca

y que Europa todavía no se ha puesto a su altura

a pesar de los 2500 años que han pasado desde la época griega clásica.

Europa todavía es un continente de bárbaros

que en los últimos 2000 años está intentando asimilar toda la sabiduría grecolatina ,

sin conseguirlo de una manera satisfactoria

porque los bárbaros europeos siempre interpretan a los textos griegos antiguos de una manera sesgada, torcida,

según su mentalidad típica bárbara por la que todo en el mundo

depende de lo que sea más fuerte.



Toda la Edad media fue un proceso por el cual los bárbaros europeos fueron aprendiendo , poco a poco y con mucha dificultad, todo el legado grecolatino que los monjes conservaban en los textos copiados en los monasterios ,

**esos oasis de cultura en medio de la
Europa bárbara eterna,**

**que en nuestros días están representados
por los departamentos de filosofía de las
universidades,**

**mientras el resto de la gente actual no
tiene ni idea de la cultura clásica**

y no le importa,

como sucedía en la Edad Media.

En la paz a la que se llegó finalmente, y en palabras de Eguinardo secretario y biógrafo de Carlomagno, «los sajones tuvieron que renunciar a sus creencias paganas y a las ceremonias religiosas de sus padres y aceptar los artículos de la fe y la práctica cristianas; y, unificados con los francos, tuvieron que formar con ellos un solo pueblo». Las mismas condiciones tuvieron que afrontar casi todas las poblaciones occidentales del continente que encontraron a su paso los ejércitos de Carlomagno, mientras avanzaban por Germania y llegaban por el este hasta el reino ávaro de Hungría y por el sur obligaban a los árabes a retroceder hasta el río Ebro. Las tradiciones religiosas locales, fuesen paganas o cristianas, quedaron abolidas y se castigó duramente toda desviación de la fe católica, como dice expresamente la *Capitulatio* de Carlomagno sobre los sajones: «Quien practicare ritos paganos o fuere infiel a nuestro señor el rey, sea reo de muerte».

En su momento de mayor expansión, el reino de Carlomagno abarcaba desde los Pirineos hasta el Oder y desde el mar del Norte al sur de Roma. Europa occidental, exceptuando Britania y la península Ibérica, tenía un solo gobernante, sus fronteras se habían trazado rigurosamente y se habían cerrado. La concepción de Carlomagno sobre cómo organizar la sociedad tenía profundas raíces francas. En tiempos de su

Roger Osborne “Civilización”

**A Platón lo han interpretado , desde hace
2000 años , en Europa:**

como un conservador ,

**como un apologista de las dictaduras
militares ,**

como un comunista,

un represor del pueblo,

**un instaurador de la teocracia y la
censura ,**

**un justificador de la existencia de clases
sociales con la clase alta mandando a la
clase baja “ por su propio bien” ,**

**un diseñador del estilo de vida de la clase
alta,**

un inmovilista que no deja que ninguna ley cambie nunca una vez se ha aprobado ,

un justificador de la aristocracia de los mejores por su físico (que no son los más justos según Platón) que se casan entre ellos

y tienen negocios entre ellos

(y en este sentido comparten los bienes , puesto que todos sus negocios se arreglan entre los miembros de esta clase alta),

un justificador de un estilo de vida de ultraderecha con un orden extremo en la sociedad y una obligación por la fuerza sobre los ciudadanos a cumplir las leyes ,

como un señor feudal que obliga a los ciudadanos a trabajar en un solo oficio a la vez , toda la vida en el mismo oficio ,

como un ideólogo del estilo de vida de derechas con respeto a los mayores y obediencia a los adultos por parte de los niños y los jóvenes.

como un precedente de las sociedades cerradas islámicas, teocracias donde se

aplican los castigos más extremos y se sigue un estilo de vida muy rígido y reglado (es la tesis de Popper),

la interpretación simplista y burda de los cristianos para quienes todo en Platón

se resume en cumplir las virtudes

y evitar los pecados

(como nos enseñaban los curas escolapios en el colegio en el

“Catecismo”),

como un defensor de la pena de muerte y de la eugenesia.

DETECTIVE DIVISION
CIRCULAR NO. 11
AUGUST 8, 1939

POLICE DEPARTMENT
CITY OF NEW YORK

CLASSIFICATION

\$25,000 REWARD

DEAD OR ALIVE

WITH FIVE THOUSAND DOLLARS WILL



DESCRIPTION — Age, 42 years; white; Jewish; height, 5 feet, 5½ inches; weight, 170 pounds; build, medium; black hair; brown eyes; complexion dark; married, one son Harold, age about 18 years.

PECULARITIES—Eyes, piercing and shifting; nose, large, somewhat blunt at nostrils; ears, prominent and close to head; mouth, large, slight dimple left side; right-handed; suffering from kidney ailment.

Frequents baseball games.

Is wealthy; has connections with all important mobs in the United States. Involved in racketeering in Unions and Fur Industry, uses Strong-arm methods. Influential.

This Department holds indictment warrant charging Conspiracy and Extortion, issued by the Supreme Court. Extraordinary Special

16877

Estas y muchas más han sido las interpretaciones de “La República” de Platón que se han aplicado en Europa en los últimos 2000 años

y ninguna de ellas consigue plasmar la ideología verdadera e íntegra de Platón.

**Hay que leer la obra original de Platón :
“La República” en sus mejores traducciones**

(las de Manuel Balasch en la colección catalana “Bernat Metge”

y la de Conrado Eggers Lan en “Clásicos Gredos”)

para apreciar todos los matices de las ideas de Platón,

que nosotros no conseguimos reproducir en este resumen de su libro.

Todas esas interpretaciones de “La República” son interesadas y parciales en su uso de la palabra de Platón ,

como no podía ser de otra manera en los bárbaros europeos de los últimos 2000 años

que siempre tendían a instaurar algún tipo de tiranía de algún sector más fuerte de la sociedad

o a inventarse alguna mezcla de constituciones políticas ,

como hicieron los norteamericanos con su engendro de tiranía, oligarquía y democracia.

En poco más de cien años, Estados Unidos, un conjunto de asentamientos costeros dependientes de la agricultura y de la pesca que se extendían hacia un interior rural, se convirtió en un continente industrial que disponía de una infraestructura de transportes y comunicaciones que aglutinaba al país en una única entidad económica y cultural. En el proceso de construcción de este moderno gigante participaron todos los aspectos del comportamiento humano: heroísmo, genocidio, violencia, idealismo, avaricia y desinterés, magnificados a una gran escala. La liberación de millones de inmigrantes de las restricciones de sus antiguas patrias europeas condujo tanto a la explotación como a la oportunidad; y aunque el período heroico de la historia norteamericana se caracteriza por la corrupción, el genocidio y la avaricia sin límites, los habitantes de este inmenso y desconcertante hervidero de actividad humana crearon una cultura completamente nueva que otorgó voz a aquellos que habían nacido en un mundo de maquinaria, de máquinas de fichar y del anonimato urbano.

Niaill Ferguson “Civilización “

Se ha interpretado tendenciosamente a Platón , por parte de :

la aristocracia europea,

los cristianos ,

los partidos conservadores

las dictaduras militares,

todos aprovechándose de los textos de Platón para justificar

cada tiranía que ha aparecido en Europa en los últimos 2000 años.

Ninguno de los teóricos de esos sistemas políticos europeos de los últimos 2000 años

había leído bien a Platón

ni lo había entendido en su totalidad,

pero eso es normal teniendo en cuenta que eran bárbaros europeos

que siempre lo miden todo

y lo conciben todo

según quién sea más fuerte .



El verdadero Platón es un filósofo que se propone investigar qué es la Justicia pura

y nunca propone tipos de tiranías más sofisticadas,
ni mezclas de regímenes políticos como son las democracias actuales ,
como han creído los bárbaros europeos de los últimos 200 años.

Lo que Platón pide es una especie de teocracia comunista
en la que se adore todo el día a la idea de Bien y de Justicia,
con una población de cultos gimnastas - filósofos.

Las teocracias islámicas se parecen, en parte , al proyecto de Platón, pero su interpretación del platonismo es incompleta y poco profunda, desde la época de las bibliotecas de traducciones árabes de las obras griegas , en los primeros siglos de nuestra era.



Es posible que otras razas, pueblos o tipos de hombres consideren a los griegos antiguos y al mismo Platón como una forma de vida primitiva y atrasada

y destilen otros nuevos conceptos de justicia adaptados a sus intereses.

En ese caso, la Justicia según Platón no sería otra cosa más

que el concepto de Justicia

que le interesaba al aristócrata Platón según sus pretensiones

de ser más culto y avanzado

que los otros hombres.

Si aparecen otros hombres o extraterrestres que son mejores que Platón,

su sistema filosófico deberá desaparecer, siendo sustituido por las nuevas concepciones de Justicia que traigan esos hombres mejores.

Eso ocurriría en el caso de que todo el invento de Platón estuviera lastrado por sus intereses personales de justificar el estilo de vida aristocrático de él y de su familia ateniense,

pero ...

¿ y si los habitantes de otros planetas también han llegado a la misma concepción de la justicia y del alma que Platón ¿

Parece que el sistema filosófico de Platón se divide ,

en realidad, en dos partes :

su discurso sobre el alma como lo más importante que hay en el Universo

y su discurso sobre la ciudad que a él le gustaría que fuera perfecta.

No hay demasiada relación entre estas dos partes del platonismo,

excepto cuando Platón usa a su concepto del alma

para justificar una ciudad ideal según su Justicia.

Pero faltan en Platón muchas demostraciones a sus proposiciones .

Es una crítica que sin duda ya recibió en su época por parte de otros filósofos griegos

y de otros posteriores como Aristóteles y Epicuro que comentaron la “República” de Platón,

en libros que se han perdido.

Sin embargo, los argumentos que Platón avanza sobre la inmortalidad del alma,

su carácter de lo más noble del Universo,

la aversión del alma a la falsedad,

su esencia que no cambia nunca ni puede ser destruida por nada,

aunque sí puede ser dañada,

su característica de ser el alma lo único que hay en el Universo

que puede servirnos como piedra de toque para saber qué es lo verdadero , lo auténtico y lo mejor,

es decir , para saber qué es el Bien,

esa forma inteligible que es lo único que acepta el alma,

todos estos argumentos de Platón no han podido ser mejorados

ni refutados por nadie en los últimos 2500 años

y siguen allí como los más importantes nunca escritos sobre estos temas.

—¿Y de qué modo diremos que es útil al que comete injusticia no ser descubierta ni expiar la falta? ¿O no sucede que el que pasa inadvertido se vuelve aún más perverso, mientras que en quien es descubierta y castigado la parte bestial se adormece y domestica, mientras la parte dulce queda liberada? Y en este último caso el alma integra, restablecida en su mejor naturaleza, alcanza una condición más valiosa —al adquirir la moderación y la justicia junto con la sabiduría—, que el cuerpo que obtiene fuerza y belleza junto con salud, tanto cuanto más valiosa es el alma que el cuerpo.

caso el alma íntegra, restablecida en su mejor naturaleza, alcanza una condición más valiosa —al adquirir la moderación y la justicia junto con la sabiduría—, que el cuerpo que obtiene fuerza y belleza junto con salud, tanto cuanto más valiosa es el alma que el cuerpo.

—Completamente de acuerdo.

—El hombre provisto de inteligencia, por ende, vivirá intensificando todos sus esfuerzos hacia ese fin, estimando, en primer lugar, los estudios que logren que su alma sea de tal índole, y despreciando lo demás.

—Es evidente.

—Después, en cuanto a la condición y alimento del cuerpo, no los confiará al placer bestial e irracional ni

6 – CONCLUSIONES

**El pueblo democrático que crió al tirano,
se ve ahora viejo**

y abandonado por su hijo , el tirano,

que deja morir a los viejos

**o hace el vacío a la generación
democrática de sus padres ,**

ahora ancianos.

**Este fenómeno lo vemos constantemente
cuando aparece una nueva generación**

**joven que deja a un lado a las
generaciones anteriores,**

que ahora ya son viejas,

**y las dejan desaparecer en el olvido o no
las ayudan en nada.**

En este sentido, se puede decir que cada generación joven es como un tirano para la generación anterior que ahora ya es anciana.

Si la generación joven además se siente más fuerte , como ocurre actualmente en España, con más estudios, carreras y masters,

todavía maltrata más a las generaciones anteriores ya viejas.

Esas generaciones viejas que criaron estos cuervos, que son la generación joven,

ven ahora como esos cuervos les quitan los ojos.



Abdallah, personaje de “Tintín” de Hergé, es el hijo mimado de un emir árabe y es tiránico con la gente,

les hace bromas pesadas y les obliga a obedecerle,

a pesar de que su padre ha perdido su fortuna por un golpe de estado en su país.











Para Platón la conducta típica del tirano puede ser representada por un solo hombre o por toda una generación.

Cuando el pueblo democrático se da cuenta del monstruo que ha criado, ya es demasiado tarde :

“El padre débil ha parido hijos que son más fuertes que él “ dice Platón.



Al mismo tiempo, el tirano chupa la sangre del pueblo democrático que lo puso al frente de la ciudad,

le chupa la sangre viviendo de este pueblo, por medio de impuestos, de ventas de tierras robadas a ese pueblo

**y de mil otras maneras “legales” más para quitar los cuartos a la gente ,
medios que utilizan los gobernantes desde hace muchos siglos.**



El tirano se da cuenta de que su vida está en peligro y se rodea de una guardia personal formada por mercenarios extranjeros ,

que con el tiempo pasan a formar parte de la nueva clase alta de la ciudad ,

aliada con el tirano y sus negocios propios de pirata .



Todos ellos: el tirano , sus guardias y su camarilla ,

viven de sus padres, el pueblo democrático .

El tirano vende todo lo que encuentra en la ciudad para pagar a su guardia personal

**y financiar las guerras que él mismo
provoca para tener al pueblo ocupado**

y que no piense en rebelarse contra él.

**El tirano llega a vender lo más sagrado
del país para incrementar su tesoro
personal,**

**como las iglesias , los monumentos , las
obras de arte o parte de su territorio.**

**A Platón le caen muy mal los poetas que
cantan a los tiranos y los presentan como
dioses,**

**porque esos poetas dicen que los tiranos
tienen tanto poder como los dioses**

y viven una vida propia de dioses,

al hacer lo que quieren con la ciudad.

Eurípides es el más aborrecido de los poetas de este tipo .

Dice Platón que tanto la tiranía como la democracia necesitan propagandistas seductores,

que pueden ser actores, cantantes, poetas o ministros de propaganda como Goebbels

que convencen al pueblo de que el régimen es el mejor del mundo y su líder es un dios.

En 568 a ; Platón dice que los propagandistas poetas son incapaces de alabar la constitución que propone Platón porque es demasiado verdadera, demasiado pura,

y los propagandistas siempre necesitan, para hacer su trabajo, que el régimen esté bastante unido

**a la materialidad de la vida ,
en caso contrario su arte no avanza,
no tienen ideas ni inspiración ,
les fallan las fuerzas para poner por las
nubes al líder de la ciudad .**

**Evidentemente, Platón insinúa que los
poetas siempre son imitadores de algo,
en este caso presentan al tirano como un
imitador de los dioses
y los poetas solamente pueden funcionar
cuando se dejan exaltar por algo grande
material (no espiritual) ,
que creen que es el tirano-dios,**

**pero Platón sabe que el tirano mismo solo
es una mala imitación, en su caso de los
dioses ,**

**como es una mala imitación el arte de los
poetas.**

**Por ello los poetas se encuentran
bloqueados cuando intentan cantar a la
constitución platónica:**

**su trabajo de imitadores de cosas falsas
ya no funciona.**

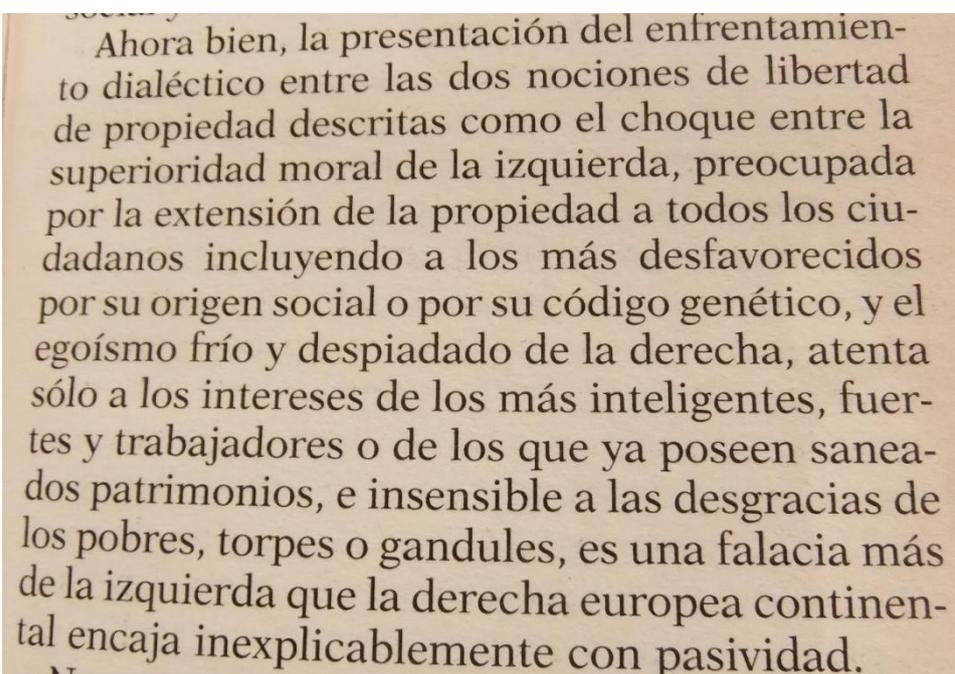
**El régimen democrático llega a un colapso
cuando la gente quiere cada vez más
libertades**

**sin estar dispuesta a obedecer ninguna ley
ni cumplir con ninguna obligación.**

**Así lo considera todavía actualmente la
derecha, como vemos en este texto de
Alejo Vidal-Quadras ,**

**quien en el mismo libro también repite el
tópico de que la gente de izquierdas (y los
hombres democráticos en general)**

son unos gandules que no quieren trabajar pero que quieren muchos derechos y ayudas del Estado.



Ahora bien, la presentación del enfrentamiento dialéctico entre las dos nociones de libertad de propiedad descritas como el choque entre la superioridad moral de la izquierda, preocupada por la extensión de la propiedad a todos los ciudadanos incluyendo a los más desfavorecidos por su origen social o por su código genético, y el egoísmo frío y despiadado de la derecha, atenta sólo a los intereses de los más inteligentes, fuertes y trabajadores o de los que ya poseen saneados patrimonios, e insensible a las desgracias de los pobres, torpes o gandules, es una falacia más de la izquierda que la derecha europea continental encaja inexplicablemente con pasividad.

Alejo Vidal-Quadras “Qué es la derecha “

Platón pinta al hombre democrático con unos caracteres que actualmente identificaríamos más bien con el anarquista radical

**que no quiere obedecer a nadie ,
que vive sin gobierno y sin ley
y que un día trabaja cuando tiene ganas
y el otro día no hace nada.**



Anarquistas en Terrassa durante la Guerra Civil .

«Estudio», que el nivel de vida era más alto en Terrassa que en Sabadell, y el incremento en las Cajas de Ahorros respectivas. Tomando como índice 100 al año 1927, la Caja de Sabadell pasó a 425,5 en 1932, mientras su índice en Terrassa sólo llegaba a 146,4 aquel mismo año.

La cuestión quedaría zanjada en el caso de confirmar el mayor nivel empresarial de nuestra ciudad frente a Sabadell, ya que en esta última localidad el mayor número de pequeños empresarios tendieron a canalizar hacia las libretas de ahorros sus beneficios modestos no invertidos, hecho que sería compatible con un nivel igual o inferior del salario de la clase obrera de Sabadell respecto de Terrassa.

En nuestra ciudad el índice de paro forzoso fue aumentando progresivamente conforme se sucedían los años en estudio. En el mismo edificio consistorial se llegó a crear una oficina de colocación para en la medida de lo posible subsanar la trágica situación del desempleo. Solamente en el sector de la construcción un 12% de la población trabajadora se encontraba en paro; el sector textil ofrecía una situación similar, a falta de nuevas industrias que permitiesen crear nuevos puestos de trabajo.

En Sabadell el problema quedó más relativo-

industria derivada de la metalúrgica que permitió, en la medida de lo posible, canalizar esta masa obrera en paro.

LA «FEDERACION LOCAL DE SINDICATOS» DE TERRASSA

En un Congreso Confe-

informó que los sindicatos terrassenses tenían 10.788 afiliados, cerca del 60% del proletariado de la ciudad en junio de 1931. En el mes de marzo de 1933 la cifra se redujo a 5.885 miembros, de ellos 5.000 vinculados con el sector textil. Tres años después

A pesar de que la realidad que puedan tener las cifras el hecho se presenta como altamente representativo; mientras en la mayor parte de Catalunya los sindicatos aumentaron considerablemente sus afiliados y consecuentemente su poder real, en

Unicos seguía a la ortodoxia de carácter más insurreccionalista dentro de las distintas corrientes de la CNT. Los acontecimientos que se desarrollaron a lo largo de estos años en nuestra ciudad obedecieron a este carác-

nización sindical terrassense.

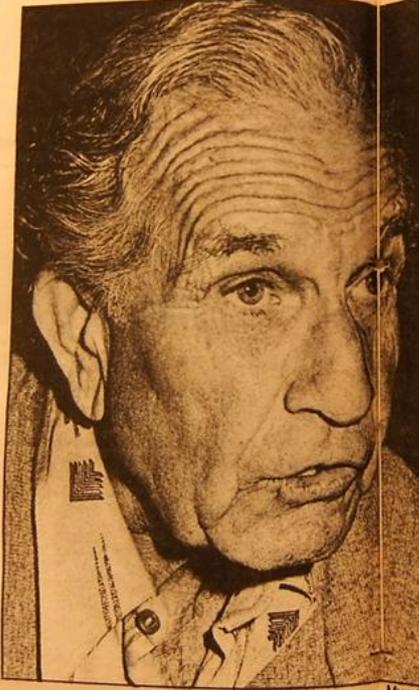
En Sabadell, a modo de ejemplo, la situación fue completamente la contraria. Nuestra vecina ciudad fue una de las primeras y promotoras a su vez, del documento que provocó una importante escisión dentro de la CNT. El llamado «Manifiesto de los Treinta» significaba una tendencia más moderada dentro de la organización.

En Terrassa se intentó vanamente crear una fuerza sindical que representase una alternativa a la CNT. Muchos de estos intentos corrieron a cargo del BOC y otros tantos de la federación de Sabadell.

En los primeros meses de 1933 se intentó la formación de un sindicato del género de punto. A finales de aquel mismo año se organizó un acto multitudinario, se cree que asistieron cerca de 1.500 personas, de este reciente sindicato. Desde Sabadell acudieron 200 representantes tras desactivar una bomba y retirar una siembra de clavos que se esparció por la calzada. El hecho en sí es más que significativo.

Uno de los firmantes del «Manifiesto de los Treinta» fue el Terrassense Espartaco Puig, quien se solidarizó rápidamente con el trentismo.

Siguiendo a muchas ca-



Los hermanos Sábats, Marcelino y Francisco, fueron dos miembros destacados dentro del anarcosindicalismo terrassense, principalmente durante la guerra civil, como lo demuestra el hecho de que los dos accedieron a la alcaldía terrassense. En la actualidad, Francisco Sábats, vive en Ciudad Guayana, Venezuela. Recientemente ha publicado un libro, «Los anarcosindicalistas terrassenses en el exilio», donde se reflejan las actividades llevadas a cabo en el extranjero.

La ciudad es un caos donde todos los ciudadanos hacen lo que quieren .

Aparece entonces un líder que se ponen al frente de la multitud y promete arreglar la situación.

Este líder es bienvenido por el pueblo al principio pero pronto el tipo crece y se hace más grande .



Platón dice que este individuo es un criminal en potencia

(como lo son todos los hombres, puesto que cuando dormimos nuestra parte más terrible está suelta

sin el control de la parte racional del hombre que ahora está dormida

y en los sueños el hombre hace todas las barbaridades que querría hacer despierto si su parte racional no lo sujetara).



El nuevo líder del pueblo democrático es un individuo cuya parte peor no está sujeta por la razón

y vive como si estuviera siempre borracho o dormido,

con su parte peor libre para actuar

(como en el Mr. Hyde de R. L. Stevenson).



**El líder ha probado ya la sangre humana y
le ha gustado**

y , una vez ha empezado a matar,

ya no puede parar porque le gusta

y nadie le para los pies.



**Este criminal no perdona a nadie,
acusa con falsos testimonios,
mata a los de su propia clase,
promete muchas cosas al pueblo en sus
primeros meses de gobierno,
se muestra como una persona agradable,**

dice que repartirá las tierras y bajará los impuestos (es lo mismo que prometen todos los gobernantes en las elecciones)

pero luego no hace nada,

pasa una primera época de mucho peligro en la que está cada día amenazado de muerte a manos de otros líderes que lo quieren eliminar y de sus enemigos

pero si sobrevive a esa primera etapa,

se convertirá en tirano por muchos años, protegido por una guardia personal.

El tirano obligará al pueblo a ser pobre y tonto

para que no se le rebele

y cortará como si fuera una espiga que sobresale en el campo de trigo

a todos los que destaquen :

**a los buenos, los sabios, los valientes, los
ricos y los prominentes en algo,
para que no conspiren contra él,**

**limpiando la ciudad de los que sobresalen
y dejando la peor gente.**

**Una gente que, como sabemos los que
vivimos unos años en el franquismo,**

**se va degradando con los años de tiranía
y se hace mísera,**

llena de miedo,

con bajo nivel cultural,

zafia y ruin,

**como ocurrió con la mayoría de los
españoles durante el franquismo.**



El tirano obligará al pueblo a vivir con poco

y a no tener tiempo para pensar en la política

porque cada día deba buscarse la vida para encontrar algo que comer.

Además, el tirano provocará guerras para que el pueblo lo aclame como su salvador

y necesite a ese tirano para mantener sus precarias condiciones de vida.



El tirano hará bajar el nivel en todos los asuntos de la ciudad para que nadie tenga capacidad ,

estudios o talento para conspirar contra él.

Da escalofríos comprobar que todo lo que describe Platón acerca de la vida bajo una tiranía

es exactamente lo mismo que vivimos durante el franquismo.

Parece que el mundo, desde Platón, no ha hecho otra cosa que girar en una rueda de regímenes políticos,

unos cinco , siempre los mismos, que se sucedían uno al otro cuando uno de ellos llegaba a su decadencia,

repitiendo cada uno de ellos las condiciones de vida y las características

de ese régimen político descritas por Platón en "La República",

sin que los hombres de todos estos 2500 años que han pasado desde el griego,

hayan sido capaces de evitar el caer en todos los males de cada régimen político descrito por Platón,

a pesar de tener en sus manos su libro y de conocer los males de cada régimen político.

No hay ninguna novedad en política desde Platón,

todo ya lo denunció él

y no ha aparecido ningún régimen político nuevo desde él,

y aquellos que han presumido de haber creado un nuevo régimen político,

como los norteamericanos,

en realidad nos han colocado una mezcla de regímenes ya descritos por Platón, una mezcla de democracia, tiranía y oligarquía.

El mismo Platón dice que hay miles de regímenes políticos distintos y que, especialmente en la ciudad democrática, cada individuo encarna a una constitución política distinta,

porque el régimen democrático permite, con su gran libertad,

que cada individuo haga lo que quiera con su vida ,

resultando

en una enorme variedad de tipos humanos distintos que viven en la ciudad democrática

y , por consiguiente, en una gran variedad de constituciones políticas distintas,

tantas como

individuos

democráticos.

Pero Platón también advierte que todas estas variantes de constituciones políticas son , en realidad, mezclas de los cinco tipos básicos de regímenes políticos

y que estas mezclas pueden darse en muchas proporciones y formas

**y esto ocurre sobretodo en los países
bárbaros,**

**donde el régimen usual es una monarquía
en la que el rey hace lo que quiere, sin
leyes.**



distintas, porque es propio de los bárbaros y de su primitivismo.



En la ciudad democrática, los gobernantes son tan amantes de su libertad como el pueblo y hacen también lo que quieren,

por ejemplo roban propiedades, cobran impuestos , aceptan sobornos o son corruptos de todas las maneras posibles (como vemos actualmente en España) ,

en nombre de su libertad personal para enriquecerse.

Los gobernantes de la ciudad democrática roban propiedades a otros ciudadanos

y luego las distribuyen o venden entre el pueblo ,

siempre que los gobernantes se queden con una parte del botín

o con la mejor parte del terreno. (565 a).



Esta conducta es típica en los regímenes democráticos , la conducta por parte de los gobernantes que se enriquecen todo lo que pueden ,

y las democracias actuales dan la razón a Platón,

puesto que están llenas de escándalos de corrupción perpetrados por los gobernantes.

Es precisamente este estado de corrupción general en que vive la ciudad democrática

la que lleva a su pueblo a aceptar la tiranía de un nuevo líder que se ofrece para remediar el caos en que vive la ciudad.

Platón dice en 564 a , que todo exceso lleva a una reacción contraria, en todos los seres vivos :

el exceso de libertad en la ciudad democrática lleva a la aparición de una tiranía que esclavizará a los ciudadanos.

La solución que propone Platón es terrible:

hay que eliminar a los zánganos

(todos los tiranos, gobernantes, ricos, mercenarios a su servicio y enchufados del tirano)

impidiendo que nazcan,

así de claro.

¿Y cómo se impide que nazcan los zánganos?

Según Platón, casándose con un hombre o mujer correcto,

según las características físicas y mentales de cada cónyuge

y según los ciclos naturales,

que alternan años buenos

y años malos para la procreación.

Platón quiere impedir que nazca mala gente

y lo quiere conseguir atacando el origen de esta clase de gente:

la unión de su padre y de su madre.

Como consecuencia, Platón solamente le queda proponer ahora que se condene a

**muerte a las parejas que se unan en
contra de las leyes de su Estado,
las que sean enfermas, taradas, sin
educación, malvadas y cometan el peor
crimen posible para Platón en su ciudad
ideal :**

tener hijos malos.

**Muchos utopistas, escritores de ciencia-
ficción y militantes de la ultraderecha han
recogido estas ideas de Platón**

**para conseguir una sociedad perfecta
mediante la eugenesia.**



La experiencia de los últimos siglos nos ha enseñado que una sociedad así sería genéticamente un desastre porque desaparecería la variedad genética , sería una sociedad cerrada de solamente individuos perfectos y buenos en la que no se daría ningún movimiento de renovación en ningún asunto, siempre viviendo de la misma manera bajo leyes inmutables.

Los teóricos de la democracia de los últimos 30 años en España han insistido muchas veces en la necesidad de una riqueza de individuos en el país ,

individuos de todo tipo,

como factor de renovación y de dinamismo en la sociedad,

pero Platón acusa a los defensores del régimen democrático de encontrar la variedad por la variedad sin proponérselo,

por casualidad, por la misma libertad total que quieren los demócratas

y que desarrolla miles de tipos humanos distintos en la ciudad democrática ,

en una variedad vacía y sin sentido .

El pueblo democrático exige constantemente más y más cosas a sus gobernantes :

quiere más libertad, más derechos, más subvenciones, más dinero.



Las casas y los animales quedan desatendidos en la ciudad en nombre de la libertad de sus dueños, que hacen lo que quieren cada día.

**Los padres se comportan como niños,
los extranjeros se comportan como si
fueran ciudadanos de toda la vida de la
ciudad,**

**y se creen que son iguales a los
ciudadanos que llevan viviendo en esa
ciudad muchas generaciones,**

**los maestros se comportan tan mal como
sus alumnos,**

**que no hacen caso a sus maestros en
clase,**

**los jóvenes pisotean a los viejos y los
viejos quieren parecer jóvenes ,**

**los esclavos se comportan como hombres
libres y las mujeres también,**

**las bestias van sueltas por la ciudad
imitando lo que hacen sus amos,
que son altivos,
todos creyendo que tienen más libertad
que los demás,
dando empujones a los otros ciudadanos
que se encuentran por su camino
y quitando todos los obstáculos que
encuentran a su libertad.**

**Los ciudadanos no quieren ningún deber
ni obligación .**

**Y , como los anarquistas actuales, no
soportan tener un amo
ni ley que obedecer.**

Con los años , los demócratas se vuelven tiernos y estúpidos bajo el régimen democrático con su flojedad característica.

**Cuando sus gobernantes no les dan lo que quieren,
los acusan de tiranos,
de antidemocráticos
y de oligárquicos y los echan ,
sustituyéndolos por otros.**

Este auténtico Apocalipsis democrático que pinta Platón

se parece demasiado a lo que vivimos en la España actual

**y se parece especialmente a lo que fue
la Transición,**

**una locura de “libertad para todos” que
llegó a España de pronto,**

**promovida por los apologistas de la
democracia y las mentiras que nos
contaron**

**acerca de lo maravillosa que era la
democracia,**

**mentiras que ahora 35 años más tarde
son más evidentes que nunca,**

que son mentiras .



El hombre democrático envidia a todos los otros ciudadanos en la más mínima cosa en que destaquen,

sea dinero,

propiedades,

empleo,

talento o habilidades.

Por ello, el hombre democrático se pasa el día envidiando algo que vea en los otros ciudadanos y que quiera tener él también,

porque , en nombre de su libertad, quiere tener todo lo mismo que que tienen los otros.

Por eso el hombre democrático un día quiere ser soldado como su vecino,

**otro día quiere ser negociante,
comerciante,**

escritor,

pintor,

hacer cine,

tocar la guitarra,

correr maratones,

irse a Mallorca,

**y los propagandistas de su régimen,
es decir los publicistas actuales,**

**explotan esta envidia consustancial del
hombre democrático,**

**ofreciéndole constantemente nuevos
objetos para excitar su envidia,**

**es decir, nuevos productos a consumir ,
en los anuncios de televisión.**

**Asimismo, los programas de televisión
presentan constantemente al hombre
democrático**

**objetos que envidiar en forma de
personajes famosos que son más guapos
que él,**

de políticos que ganan más que él,

**de paraísos naturales en otros países que
otros demócratas visitan en sus viajes,**

de coches,

de perfumes,

de mujeres atractivas :

**la propaganda y la publicidad forman
parte intrínseca de la vida en el régimen
democrático.**

**Así es como la provocación de la envidia,
deja de ser un vicio y un pecado**

**para convertirse en el motor de la vida
diaria en las democracias.**

Como ya dijimos sobre la ambición y su papel en el capitalismo de Adam Smith,

la envidia es promovida en los regímenes democráticos para que exista vida económica con miles de productos a fabricar y consumir

y los países democráticos puedan así funcionar.

Al hombre democrático no le gusta el orden ni el deber.

Su máximo valor es conseguir una vida dulce y libre.

No le importa nada más.

**No tiene ninguna otra dimensión
intelectual o cultural.**

**El hombre democrático es un hombre
múltiple,
de muchas caras,
una para cada día,
según sus ganas de hacer cosas
o de ser como aquel otro,
que tenga ese día.**

**El hombre democrático lleva muchas
constituciones dentro,**

**porque quiere serlo todo ya que lo envidia
todo.**

Un día es así y otro día es asá.

Quiere probarlo todo y hacerlo todo en la vida.

Cada ciudad democrática se cree que es la más libre

y presume ante las demás de ello

mientras se olvida de que en la vida hay otras cosas además de un ansia insaciable de libertad.

El hombre democrático es un monstruo del mismo tipo que el hombre rico, pero en vez de padecer hambre de dinero, padece hambre de libertad.

**El hombre democrático concibe todos los placeres como iguales,
como concibe a todos los hombres como iguales.**

**Los placeres necesarios, como comer
y los placeres superfluos, como el sexo y el dinero ,
son iguales para él y los busca todos.**

El azar gobierna su vida porque la única razón por la que prefiere un placer a otro

**no es por un cálculo racional
sino la suerte:
un día se le presenta un placer
y otro día se topa con otro.**

El hombre democrático todo lo hace en la vida según el azar

porque tanto le da una cosa como la otra ya que todas son iguales para él.

El hombre democrático vive en un Universo creado por el azar

donde lo único que importa es ser libre en medio de ese azar tiránico.

Por eso, el hombre democrático “pasa” de todo . Excepto de ser libre.

Elige todo lo que hace en la vida por sorteo

o lo deja a la suerte

y nunca piensa bien en lo que hace.

Elige a sus gobernantes por sorteo.

**Acepta lo que se le impone,
con pasividad,
si vive bajo una tiranía contra su voluntad,
porque tanto le da una cosa como la otra.**

**En la democracia todo ocurre por azar,
por sorteo:**

**la elección de los cargos,
las oportunidades que pasan en la vida,
la mujer con la que se juntan,
las enfermedades que les ocurren .**

**El hombre democrático, si el azar lo pone
en un cargo o empleo,
se aprovecha todo lo que puede para
enriquecerse,
hasta que lo echan
y luego busca otro cargo o empleo.**

**Los ciudadanos democráticos no soportan
ser humillados por nadie,
por eso, otro de sus grandes valores
es que todos los ciudadanos sean iguales
y tengan los mismos derechos y honores
y que a ningún ciudadano le falte el honor,**

**que es lo mismo que decir que a ningún
ciudadano**

**le falte su libertad de ser famoso o
honorable :**

el régimen democrático alimenta a todos los ciudadanos por igual,

tanto en comida como en su vanidad.

Todos los demócratas pueden tener su gloria, su nombre, su éxito y su apoteosis.

Y el régimen democrático alimenta también sus deseos .

Todos los deseos son potenciados por igual y en todos los ciudadanos.

Al alimentar a todos los ciudadanos en sus deseos,

el régimen democrático se está cavando su propia tumba, según Platón,

porque está promoviendo a los peores ciudadanos

a que suban de nivel

y tengan los mismos derechos y oportunidades que los demás ciudadanos, sin merecerlo,

y serán estos ciudadanos malos los que con el tiempo se propondrán ellos mismos como los líderes de la ciudad ,

llevándola a una tiranía.

El hombre democrático no está interesado ni en el estudio ni en la racionalidad :

solamente piensa en la igualdad.

No soporta que nadie lo vigile , controle o enseñe.

**Trata a todos los hombres igual,
a todos los placeres igual
y a todo lo que hay en el mundo igual .**

**Cambia de placer cada día según sus
gustos
y según lo que el azar le haya puesto
delante ese día.**

**Un día hace el vago
y otro día trabaja en cosas que le
encaprichan
o no dan dinero (como la filosofía) (561
d).**

Platón dice implícitamente que los que nos dedicamos a la filosofía en la época democrática,
lo hacemos por capricho,
en nombre de nuestra libertad total ,
(de nuestra ansia por saber más cosas o por imponer nuestras interpretaciones caprichosas de los filósofos clásicos)
sin pensar que la filosofía no da dinero.

Lo mismo podría decir Platón de todas las actividades artísticas , deportivas y “hobbies”,
que sin duda se desarrollan mucho en los países democráticos
y que aparecen porque los demócratas tienen ganas de hacer cosas,
aunque no den dinero

pero tienen ese capricho y no pueden resistirse a él.

Para Platón, el hombre democrático es hijo de un padre oligárquico , ahorrador hasta la tacañería,

que perdió su fortuna hace tiempo y ahora va recuperando parte de su tesoro a base de trabajar mucho y de no ocuparse ni gastar en nada más, en ningún vicio ni placer superfluo .

Estos escritos de Platón pueden leerse como un estudio sobre las constituciones políticas,

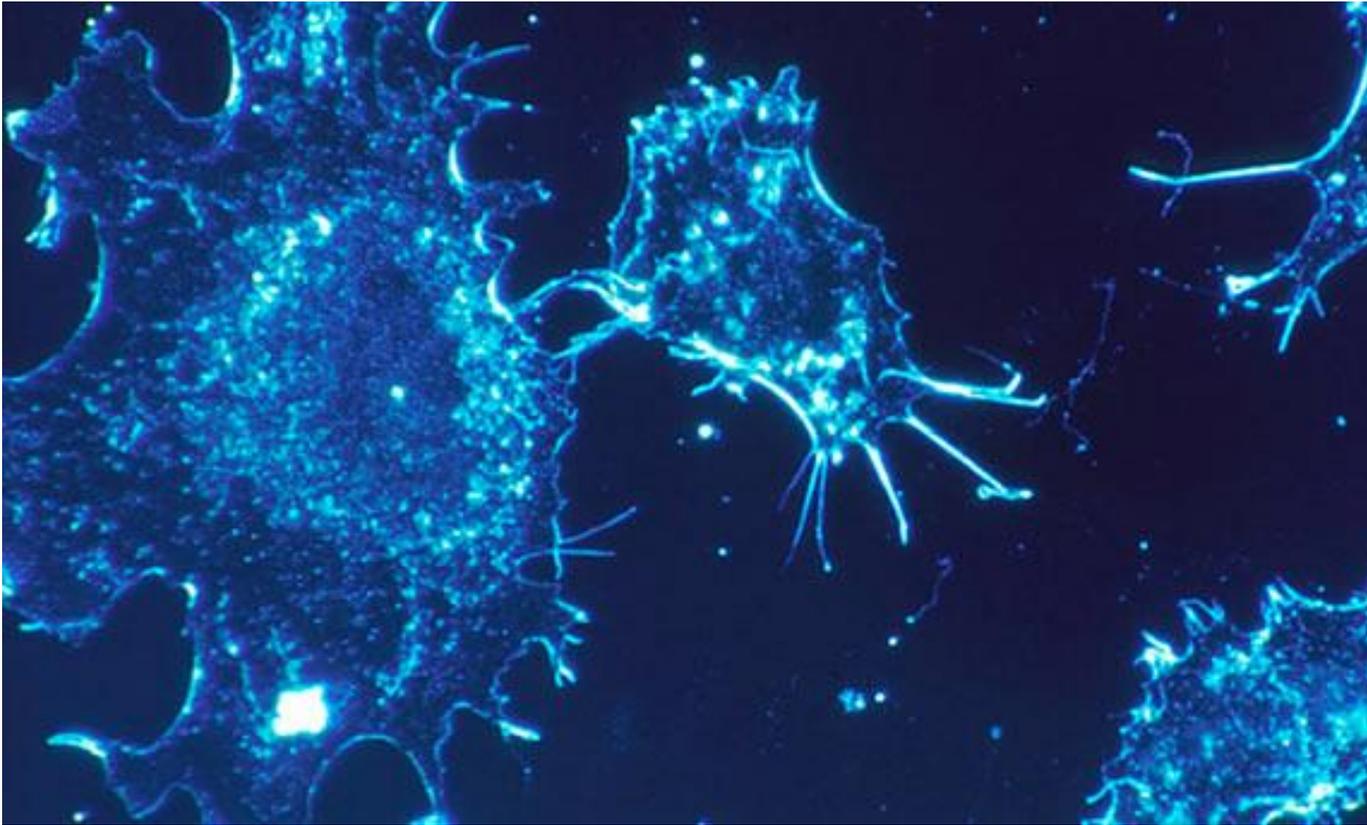
con los fenómenos que se dan en cada régimen político

y los tipos humanos que aparecen en cada régimen.

Pero también pueden leerse como un intento de explicación de los procesos que se dan en todos los seres vivos,

en varias fases de sus vidas

o considerando que unos seres vivos adoptan



un tipo de vida “ oligárquico” o “democrático” y otros adoptan otro tipo de vida.

Una célula , una bacteria o un protozoo se pueden comportar según cada régimen político descrito por Platón.

E incluso se pueden leer esos escritos como explicaciones de lo que ocurre dentro del cuerpo de cada ser vivo,

**donde hay partes “tiránicas” y otras
“igualitarias”**

o donde se dan,

en diferentes etapas de su vida,

**épocas de “tiranía” de unas partes del
cuerpo sobre otras**

**o de “oligarquía” de unas células sobre
otras.**

**Es fascinante aplicar las constituciones
políticas de Platón a la biología.**

**Supongamos la forma más simple de ser
vivo, como una bacteria muy primitiva :**

**se desarrolla quitando comida a las otras
bacterias,**

**enferma cuando una de sus partes
domina a las otras partes ,**

se vuelve monstruosa cuando una de sus partes crece demasiado,

acapara toda la riqueza de alimento para ella sola,

aparecen otras bacterias que se unen contra esta bacteria tiránica,

la bacteria se divide y pierde su unidad

pero la bacteria hija reacciona contra la bacteria padre

y quiere vivir de otra manera distinta al del padre,

las bacterias más ricas se aíslan en un lado

**para que las bacterias pobres no les
quiten su alimento,**

**otras bacterias de otros sitios llegan al
lugar y traen nuevos conflictos,**

**algunas bacterias consiguen
desarrollarse más y pasan a ser bacterias
más avanzadas,**

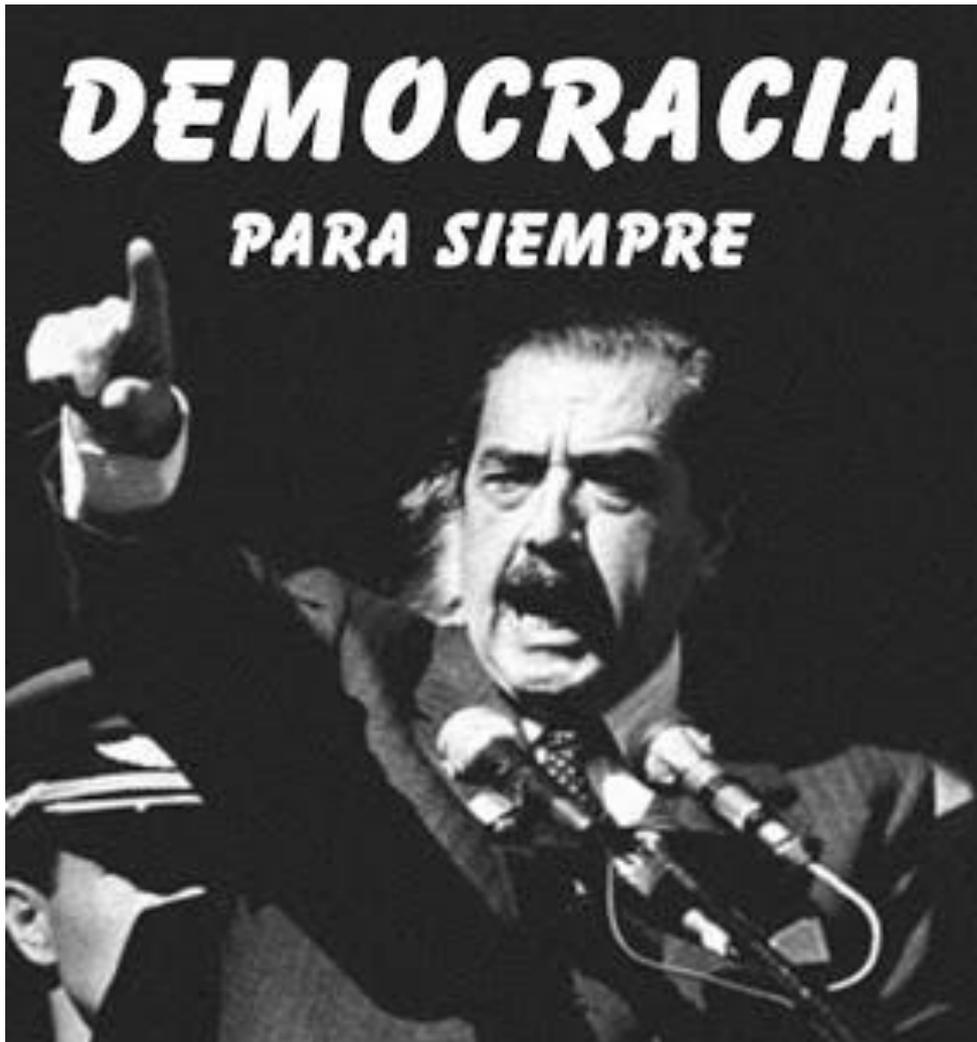
**muchas bacterias primitivas se evitan
unas a otras para hacer su vida
independiente,**

**otras bacterias se pelean y se destruyen
constantemente por el alimento.**



**La democracia parece, vista desde fuera,
el régimen político más bonito ,
está llena de libertad
y con todo tipo de individuos que
aparecen en ese ambiente ,
que parecen flores bordadas en una blusa
para que las mujeres y los niños digan
“qué bonito” ,**

pero los hombres cultos no deben dejarse engañar tan fácilmente por esa bonita decoración.



La democracia está llena de constituciones

porque cada ciudadano tiene la suya propia,

**la que le conviene,
gracias a la libertad que se disfruta en ese
régimen.**

**Cada individuo funciona como un modelo
de estilo de vida
y de constitución física, mental y política**

**y está a la vista de los otros ciudadanos
para que lo imiten
o escojan la constitución que quieran
(557 d).**

**Hay libertad para que haya gobierno o no,
para ir a la guerra o no,
para obedecer o no las leyes,
para mandar a otros o no ,
todo ello para que los ciudadanos
democráticos se sientan**

“como dioses “ (558 a),

**con las prerrogativas propias de los dioses
que siempre hacen lo que quieren.**

**Pero como los demócratas siguen siendo
mortales ,**

**son libres para moverse por la ciudad y si
no pueden ser dioses,**

al menos serán héroes, en su cabeza, ,

cada uno de ellos se cree un héroe

**porque ningún ciudadano demócrata
soporta ser menos que los demás ,**

**pero en la ciudad demócrata a nadie le
importa nadie**

**y tanto da si te crees un dios, un héroe o
un genio,**

a nadie le importa si estás vivo o muerto.

Los demócratas son indulgentes con todo

porque todo les da igual

y son indiferentes con todo

**porque solo les importa conseguir para
cada uno de ellos una gran vida de
libertad.**

**Solo admiran a quien es amigo suyo, de su
estilo de vida o constitución,**

**y a los amigos de su ciudad democrática y
que la alaban.**

**Es una ciudad agradable, anárquica y
variada con una igualdad entre todos los
que son iguales**

pero también con una igualdad con los que no son iguales,

lo que llevará, con el tiempo, a la aparición de los tiranos en esa ciudad,

surgidos de los peores hombres que se han acostumbrado a ser tratados como iguales por los demócratas.

El demócrata es un hijo de un padre avaro y ha aprendido de él a reprimir sus deseos no necesarios para ahorrar dinero .

Sus deseos necesarios son, ante todo, comer y no pasar frío

y los considera provechosos si una vez los ha satisfecho ya no le atormentan más.

“La justicia es lo útil y que no te hace morir sino seguir vivo” (559 b),

un principio de los demócratas y su utilitarismo primario

pero que , al final, también es lo que Platón entiende por Justicia,

que es lo útil para su estado platónico

y que promueve la vida contra la muerte :

la calidad de vida que quiere Platón para sus atletas- filósofos surge de su cálculo sobre qué es lo más útil para ellos,

y lo mejor para ellos es una buena vida con cultura y gimnasia , instruidos en la religión platónica ,

o por el contrario volver a la prehistoria con un cuerpo basto y deforme y una vida bestial, como sus antepasados.

Los atletas- filósofos deciden que les interesa más la nueva Justicia de Platón, en la que se vive mejor y más cómodamente.

Además, la vida en el estado platónico es más larga, más segura, con mejores alimentos y condiciones de vida, con más clase y más pensamiento al hacer cualquier obra.

**De la misma manera que los alimentos, que en estado salvaje están crudos, acompañados por sustancias amargas o tóxicas,
por pieles,**

**por cáscaras indigeribles,
estos alimentos se preparan , en la vida
civilizada ,
para que sean agradables para comer,

de la misma manera los hombres
salvajes , al ser civilizados,

se hacen más domesticados
y domados , liberados de partes de ellos
que eran tóxicas , excesivas o
inconvenientes.**

**Por ello, decimos que Platón también
llega a su concepto de Justicia –en – sí
y a su ciudad ideal**

porque está buscando lo más útil para tener una buena vida

y

que le asegure una vida de más calidad contra una vida cruda , áspera y corta

(en palabras de Hobbes ,una vida desagradable, violenta y corta)

con una muerte propia de animales.

Nadie quiere eso

y Platón considera que es su alma la que está diciendo a los hombres

que deben vivir de una manera mejor,

más cómoda,

con más seguridad

y buenos alimentos.

¿Qué otra cosa sino el alma podría decir a los hombres primitivos

que debían avanzar hacia un estilo de vida más tranquilo y acomodado ¿

Solamente podrían hacer también este papel las mujeres,

que por naturaleza aman los perfumes, las telas bonitas y suaves y la vida lujosa.

El hijo demócrata está cansado de las fatigas que ha pasado su padre para ahorrar una pequeña fortuna tras muchos años de trabajos y privaciones

y busca otra vida mejor.

Se siente atraído por los zánganos ricos de la ciudad que viven satisfaciendo sus placeres superfluos , los no necesarios para sobrevivir.

El hijo demócrata empieza a frecuentar esas malas compañías

y su alma se divide entre su parte oligárquica que procede de su padre

y su otra parte hedonista que le atrae hacia la compañía de los zánganos viciosos.



A veces, estos zánganos no son de la ciudad sino que son extranjeros o viven en otra ciudad de la que se oye hablar con admiración

(es lo que nos pasó a nosotros durante los últimos años del franquismo cuando oíamos hablar de lo bien que vivían y de lo

que se lo pasaban en las democracias occidentales ricas ,

fuera de la España franquista

y ese elemento de perturbación exterior fue decisivo para que muchos jóvenes españoles de los años 70 decidieran que querían tener lo mismo que en esas democracias europeas avanzadas.

Platón así lo reconoce:

es necesario un aliado exterior que aparezca entre los jóvenes demócratas y que se asocia con esa parte de la ciudad que está cansada de la oligarquía.

Solamente de esa manera, la ciudad va transformándose en una democracia.

El hijo del avaro se va volviendo democrático si uno de sus deseos es apoyado por otros individuos , nacionales o extranjeros, con deseos parecidos .

Este hijo se pelea consigo mismo porque sus dos lados,

el oligárquico tacaño

y el democrático hedonista ,

no dominan todavía al hijo totalmente

y hay una época de transición

en la que es incierto el futuro del hijo y cuál de los dos lados va a vencer

(en la Transición española,

un lado era franquista

y el otro demócrata

y durante varios años no se veía claro cuál de los dos lados iba a imponerse).

Hay una batalla dentro del hijo porque sigue sufriendo las riñas y castigos de su padre tacaño

mientras pasa parte de su tiempo en compañía de los zánganos ricos.

Lo mismo nos sucedió a nosotros durante la Transición española,

en el mundo oficial, como el colegio, todo seguía controlado por los franquistas

pero la calle estaba en manos de los demócratas. .

**En el hijo demócrata aparecen nuevos
deseos muy fuertes , múltiples .**

**Cuando la ciudad ya es definitivamente
demócrata ,**

**los hombres se van viciando cada vez más
en querer ser libres**

**y llega un momento que no soportan que
nadie les mande,**

no obedecen a ninguna ley

**y solamente viven para satisfacer todos
sus deseos,**

**que son muchos y cambiantes cada día
según el azar y sus gustos**

(que dependen de lo que hayan visto en otros ciudadanos y que quieren tener también, por el principio democrático de la igualdad).

El hombre democrático es pervertido por los zánganos

que llenan la mente bastante vacía de cultura,

del joven para llenarla de mentiras,

sofismas , malas costumbres e ideas extraviadas o mal entendidas.

Los zánganos subvierten el orden anterior, del padre tacaño

**y expulsan de la ciudad democrática a los
adultos de la generación anterior
o los condenan al ostracismo por
“anticuados” y “pasados de moda”.**

**La ciudad democrática va degenerando ,
no hay moderación,
no hay templanza,
no hay vergüenza,
lo único que hay es libertad total.**



A veces Platón habla de los hombres democráticos de una manera que nos hace recordar a los “punks” de finales de los años 70 ,

que vivían , no solo al día, sino al minuto, sin saber lo que harían en el minuto siguiente,

dejándolo todo al azar, sin estar sujetos a ninguna ley ni gobierno ni teoría ni nada.

Simplemente hacían lo que les venía en gana en cada instante

sin pensar ni en el futuro ni en el pasado.

Así entendían su “libertad total”.



Además, la descripción que hace Platón del hombre democrático también se parece mucho a cómo serán,

años después,

los hombres escépticos que viven una vida parecida a la de esos hombres democráticos platónicos,

sin creer en ninguna ley ni régimen político,

sin estar seguros de nada

y sin saber qué iban a hacer en el minuto siguiente porque desconfían de todo.

Los escépticos se parecen bastante a ese hombre democrático según Platón

porque llevan también una vida de “colgados” ,

no hacen caso a nada

y no contribuyen en nada a la prosperidad de la ciudad,

pero en el caso de los escépticos ,

actúan así por una filosofía bastante elaborada sobre la percepción humana

y los defectos del conocimiento humano ,

**mientras que el hombre democrático
actúa así porque quiere ser totalmente
libre.**



