

УДК 1 (091).

КВТ 87.3 (2)

DOI 10.33864/MTFZK.2019.43

*Вюсаля МУСАЕВА**
(Азербайджан)

*Бакинский Государственный
Университет*

**Социально-теоретические
основы азербайджанской
философии в советский период**

Резюме

Исследуемый период характеризовался особым политическим режимом. Идеология, лежащая в основе этого режима, известна как марксизм-ленинизм. Представитель российского социал-демократического движения В.И. Ленин основу этой идеологии заложил на волне социальной неудовлетворенности. Ленин, который основал свою политическую доктрину с группой единомышленников, преуспел в построении нового общества посредством политического переворота вследствие противоречий переходного периода, в котором жило общество. Россия пережила ужасы гражданской войны в результате которой упал уровень жизни, был голод, были огромные человеческие жертвы и, кроме того, была осуществлена политика «красного» террора. Однако через огромные усилия и потери началась новая жизнь. Прежде всего, здесь необходимо отметить пропаганду и агитацию, проводимую государством. Во всех социальных слоях была проведена работа по «чистке», в общественное сознание различными способами (через литературу, искусство, науку, образование) внедрялись политические ценности и нормы, которые считались необхо-

* Кафедра истории философии и культурологии, диссертант,
vusala.musayeva@gmail.com, <https://orcid.org/0000-0002-7316-2938>

димыми для формирования нового человека. Философия считалась важным направлением идеологии, и потому ее концептуальные основы были непосредственно связаны с идеями марксизма-ленинизма. Азербайджанская философия развивалась в русле общих требований советской идеологии.

Ключевые слова: 20-50-е годы XX века, советский тоталитаризм, советская идеология и философия, развитие общественных наук в Азербайджане.

Введение

Лидерам склонной к авторитаризму коммунистической партии В. Ленину, И. Сталину и другим удалось создать единую советскую империю тоталитарного режима, функционировавшей на протяжении многих лет. В 30-х и 40-х годах произошло экономическое возрождение, которое теперь называют «социалистическим». Например, согласно статистическим данным от 15 января 1940 года, совокупный рост продукции в промышленности, оборот розничной торговли, расширение инфраструктуры (железнодорожный, автомобильный и другие транспортные средства) превысил плановые показатели.

Здесь следует учитывать особые виды соперничества, состязаний например, стахановское движение (Стаханов был шахтером-ударником), создание конвейерных линий, обучение одного работника нескольким профессиям, новый уровень культурного и технического развития, науки и образования¹. Следует особо подчеркнуть развитие военной промышленности: увеличение производства на 45,5% было связано с напряженностью в международных отношениях.²

В целях обеспечения единства различных наций и народностей и целостности государства, были определены задачи национальной экономики и национальной культуры каждой отдельной республики. Чтобы добиться прогресса в этих областях, для каждой республики регулярно проводились дни куль-

¹ (Январь. 1940). *Шестнадцать лет без Ленина* // Литературный критик. Книга I. Гостполитиздат. (с. 3-6).

² *Шестнадцать лет без Ленина*, (с. 3-6)

туры (декады), предпринимались усилия для повышения уровня жизни. Страна за железным занавесом жила опасениями враждебных действий, всегда действуя в страхе и осмотрительности. Идея единого советского народа, как новой формы единения разных наций, была заложена в сознании людей и стимулировалась по-всякому. Более того, Советы «экспортируют» свои идеи, «социалистический» режим в другие страны и регионы, и пытаются создать новый идеологический режим в этих регионах под предлогом «помощи». Понимая приближение войны, руководство страны объясняло причину ее враждебной деятельностью международных «империалистических сил».

Одним из важных шагов в политической жизни стала ратификация новой Конституции 1936 года, подтверждающей легитимность политического режима. С этой точки зрения необходимо отметить, что во всех республиках сформировались соответствующие политические структуры и система управления, основанная на принципе «демократической централизации».

Развитие духовной культуры в условиях тотального контроля и отсталости во всех сферах жизни

В таких социально-политических условиях развитие духовной культуры и ее философских оснований носило особый характер. Через политическое сознание, создающее образ «врага народа», формировалось определенное чувство враждебности, и люди призывали быть мужественными и отважными.

На каждом этапе развития страны была борьба, революционеры, враги, «троцкисты», «зиновьевцы», «бухаринцы» (представители революционеров Троцкого, Зиновьева, Бухарина и большевистской партии), «белогвардейцы», формировались противоположные фронты и т.д. Существовали некоторые стереотипы, и каждый, кто шел против «основной линии» руководства партии, был объявлен «врагом» и подвергался террору. Революционная борьба велась против «врагов социализма», что в итоге обеспечивало нерушимую «крепость», «единство» партии и народа.

Чтобы усилить влияние пропаганды, проводимой в стране в 20-30-х годах, на неграмотное крестьянство и рабочий класс, зачастую предпочитались идеи лозунгового характера. Например, в средствах массовой информации, ра-

дио и газетах всегда приводились стандартные «истины», в том числе реализация возможности строительства социализма в одной, отдельно взятой стране, обнаружение и уничтожение врагов революции с помощью теории Ленина, социалистическая индустриализация страны, техническое оснащение сельского хозяйства, проведение основательных реформ (революции в виде коллективизации) в деревне, уничтожение кулаков как класса, превращение СССР в мощное промышленное государство, формирование группы советской интеллигенции, преданной советской власти, социалистическому труду, обеспечение защиты родины от иностранных врагов, уверенность в победе социализма, великая и непобедимая дружба народов СССР, Конституция победившего социализма, и проч. Известно, что в стране создавалась атмосфера культа некоторых личностей, прежде всего Ленина и Сталина, что было проявлением авторитаризма политического режима, а затем – тоталитаризма. К примеру, имя Сталина было связано с такими понятиями, как «теоретические исследования, которые являются новым этапом в развитии марксизма-ленинизма в условиях империализма и пролетарских революций», «развитие теории марксистско-ленинского государства», «учение о социалистическом государстве в капиталистическом контексте», «организация партии на основе идей марксизма-ленинизма», «основательный подбор кадров», «объект любви и уважения народов Советского Союза», и т.д.¹

Сама духовная жизнь также развивалась в рамках идейно-политического развития. Политики того периода также недвусмысленно признавали, что «культурные проблемы нельзя отделить от политики, от общих проблем социализма, они формируются в единстве»².

Политика нравственного развития, прежде всего, подразумевала борьбу с противниками и реализацию необходимых мер в этом направлении. Например, предметом политической борьбы стали теории «меньшевизма» о духовной жизни (меньшевики – это те, которые составляли меньшинство в социал-демократической партии). Эти политики, находившиеся в оппозиции, стреми-

¹ (Декабрь 1939), *Литературный критик*. // *Ежемесячный журнал литературной теории, критики и истории литературы*. Книга 12. Москва: Гослитиздат. (с.3-5)

² *Литературный критик*, (с. 5)

лись доказать, что крестьянин и рабочие плохо подготовлены к взятию власти в свои руки из-за низкого морального духа. По мнению большевиков же, «политический и социальный перевороты являются предшественниками культурного переворота, и в настоящее время страна переживает культурную революцию»¹. Очевидно, что неграмотность и слабость материальной базы были основными препятствиями в этой работе.

Как мы уже отмечали, одним из факторов реализации политического переворота в ноябре 1917 года стало быстрое развитие классового самосознания в массах. На это повлияло издание и распространение по всей России общерусской газеты и регулярная пропаганда, проводимая представителями большевистской организации.

Скорость формирования политического сознания возросла из-за трудностей, с которыми столкнулась страна (мировая война, затем гражданская война, свержение царя, временное правительство, голод и т. д.). Таким образом, более гибкой и развивающейся в духовной жизни формой сознания стало политическое сознание. Еще одной проблемой, стоящей перед страной, была нехватка рабочей силы для органов управления. За короткий промежуток времени нужно было поднять уровень грамотности населения, должен был быть проведен процесс обучения и подготовки специалистов для различных сфер жизни.

Одним из условий этого развития было осуществление пролетариатом своей диктатуры в любой области, т.е. свержение буржуазии, прекращение эксплуатации человека и продолжение классовой борьбы. Поскольку авангардом пролетариата, то есть передовым отрядом, была Коммунистическая партия, которая должна была идти впереди рабочего класса и крестьянства в своем культурном развитии.

Одним из важнейших аспектов культурного развития было обращение к мировоззрению марксизма как к выразителю интересов и потребностей революционных пролетарских отрядов, в том числе и в сфере культуры. Это положение также сыграло ведущую роль в развитии философии в течение рассматриваемого периода. Тогда писали, что «проведенное нами исследование, об-

¹ *Литературный критик*, (с. 5)

щие выводы многих исследователей позволяют нам сделать вывод о том, что теория марксизма-ленинизма (основоположниками которой были Ленин и Сталин) были единственным общепризнанным и верным учением, который может привести человечество к светлому будущему»¹.

Это положение марксисты обосновывали тем, что марксизм никогда не оставлял в стороне теорий и идей, а работал творчески и применял их в современной жизни. Проводимая в этом направлении работа, по их мнению, еще более обоснована и развита успехом пролетарской борьбы, и может сыграть роль ключевой предпосылки пролетарской революции.

Эта проблема в то время подняла еще один вопрос: что следует сохранить от старой культуры и что это должно быть? Споры в этой области показывают, что политические кампании проводились против тех, кто пытался сохранить старую культуру, принять ее, а также развивать науку, образование и искусство, их объявляли политическими противниками, врагами советской власти. С другой стороны, были те, кто отрицали существование прошлого и выступали за создание «новых» научных, художественных и педагогических форм; их, в свою очередь, обвиняли их в том, что они стали жертвами «наихудших образцов буржуазной культуры», в предательстве революционных идей. Этим людям обвиняли, называя «политическими оппортунистами», относили их к оппозиционерам и подвергали политическим преследования.

Одним из важнейших вопросов для руководства СССР, являющегося гигантским пространством, населенным многими народами и нациями, было развитие национальных культур. Именно процессы, происходящие в этой области, были важны для духовного развития каждого народа, включая азербайджанский народ. Это была задача защиты старого культурного наследия народа, его популяризации и развития в будущем. Для этого было важно сохранить особенности и некоторые характеристики единого «советского» пространства. Требованием руководства был обязательный учет требований пролетарской революции в национально-культурном развитии. В борьбе за пролетарское содержание и национальную форму культуры лозунг «национальная культура»

¹ *Литературный критик*, (с. 8-10)

подвергался всеобщей критике и отрицанию как «буржуазное» детище. Сталин написал об этом специальную книгу¹.

Вопрос об ассимиляции народных культур

Здесь особо поднимался вопрос об ассимиляции народных культур, т. е. об исчезновении других культур. Речь шла о вреде утраты национальной идентичности. В вышеупомянутой работе было показано, что этот процесс может иногда давать взаимную выгоду. Все национальные культуры будут развиваться и прогрессировать в рамках единой социалистической (по содержанию социалистической, по форме – национальной) культуры².

Работа над развитием национальных культур, социалистических по содержанию и национальной по форме, с годами приносит свои плоды, в рамках процесса взаимной выгоды и обогащения.

Политическое руководство подчеркивало, что буржуазный культурный спад в некотором отношении также оказал влияние на советскую науку и культуру. В частности, творчество дореволюционных художников подвергалось критике. Самой нежелательной и неприемлемой областью социальных наук были «вульгарно-социологические теории». Известно, что такая ситуация сохранялась до 70-х годов XX века. Считалось, что это была «смычка буржуазной социологии с марксизмом, вооруженная марксистскими словопрениями»³. Было высказано предположение, что в художественном наследии необходимо проводить различие между истинным и ценным, радикальным, левым и псевдо-новаторским⁴. Художественные и литературные процессы до революции шли под названием «критический реализм», а постреволюционные, а также участники этих процессов оценивались в рамках «социалистического реализма». Новая жизнь, новая среда также требовали новых подходов в сфере духовной жизни.

¹ Сталин, И. (1937), *Марксизм и национальный вопрос*. Москва: Госполитиздат, (с.245)

² Сталин, И. *Марксизм и национальный вопрос*. (с. 194-195)

³ (1939). *Сталин и социалистическая культура*. Москва. (с. 8-24, с. 23)

⁴ *Сталин и социалистическая культура*, (с.23)

Борьба с «искажениями» в области философии и истории

Известно, что сталинская система была также направлена против так называемых «искажений» в области философии и истории. Ключевым вопросом здесь было достижение «безупречности коммунизма»¹ [Опять, стр.24]. В частности, учебники по этим направлениям (например, «История СССР», «Диалектический материализм», «Исторический материализм») подвергались жесткой критике, а авторы преследовались по политическим мотивам в случае недостатков. Здесь особо следует указать на работу Сталина «Проблемы ленинизма»² В этой работе известные идеи Маркса (определение общественным бытием общественного сознания, ведущая роль материальных условий в жизни общества и, в конечном счете, определяют общественное сознание, и т. д.). Например, отмечалось, что материализм в любом смысле превосходит идеализм, обосновывает истину и защищает ее. Основной вопрос – это изучение объективной реальности материального мира, познание общественных отношений и практическое освоение мира. Здесь идеи становятся практической силой.

Единственным реальным источником общественного развития является практическое изменение общественных отношений. Тем не менее, изучая реальность, необходимо уметь следовать здесь необходимым отношениям и отношениям³. В указанной книге Сталина изложена идея о том, что марксистско-ленинская философия имеет исключительное значение для практической революционной борьбы⁴.

¹ Сталин и социалистическая культура, (с.24)

² Сталин, И. (1939). *Вопросы ленинизма*. Москва. изд. 11

³ Розенталь, М. (1939). *Великое дело марксизма-ленинизма // Литературный критик*. Москва (12), (с. 25-45, с. 26)

⁴ Розенталь, М. *Великое дело марксизма-ленинизма*, (с.35)

Ситуация с изучением отдельных областей философии в советский период

Теперь давайте посмотрим на ситуацию с изучением отдельных областей философии в советский период. Известно, что вопрос о соотношении материализма и идеализма в этот период, т. е. 20-50-е годы XX века, был чрезвычайно актуальным. Здесь определялось отношение к материализму в зависимости от решения так называемого «основного вопроса философии». В этот период состоялся ряд дискуссий о материализме (диалектическом материализме и историческом материализме). Эти дискуссии были в основном посвящены диалектическому материализму и естественным наукам. Хотя азербайджанские философы не участвовали в этих дискурсах открыто, они должны были изложить свою позицию по этому вопросу.

Корень противостояния материализма и идеализма находится в объяснении природы и явлений природы, вытекающих из определенных вероятностей. Основным принципом здесь является идея о том, что ведущей в сотворении мира является материальная, а не духовная сторона. Это материальное начало называется исходной материей, и обсуждение этой проблемы в истории науки и философии представляет интересную страницу¹. Сделанные в этом направлении выводы были сформированы параллельно с развитием науки, отражая постоянно меняющийся объем и структуру научных знаний.

Исследования показали, что такой подход иногда наивен, но в то же время нельзя отрицать, что здесь есть рациональное семя. Эти проблемы были связаны с развитием естественных наук в 1920-1950-х годах, формально определены и направлены государством. Эти дисциплины охватывали следующие области: генетика, поведение человека, психофизиология, происхождение и эволюция жизни, кибернетика, структурная жизнь, квантовая механика, теория относительности и космология. Каково было влияние марксизма на эти дискуссии?

¹ Грэхэм, Л.Р. (1991). *Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе*. Пер. с англ. Москва: Политиздат, (с. 480)

Результаты многочисленных исследований показывают, что исследования диалектического и исторического материализма в некоторых случаях выходили за рамки официального марксизма, вносили серьезный вклад в мировую науку и способствовали ей. Самое главное, что результаты научных исследований должны были применяться на практике. Известно, что диалектический материализм сформулировал идею о том, что материя-энергия является целостным явлением, а также идеи о реализации природных явлений и процессов в соответствии с законами диалектики. Советские философы, основываясь на этих двух идеях, организовали несколько дискуссий (в том числе о генетике и квантовой механике). Причины этих обсуждений были связаны с рядом социальных, политических и экономических факторов. Тем не менее, для объективности следует отметить, что объекты и предметы обсуждения проблем квантовой механики были очень близки к дискуссиям, проводимым западными учеными¹.

Как и в СССР, большим ударом по философии науки было состояние политического контроля со стороны государства, структура философии и ее стремление к универсальности. Возможно, большая часть вины связана с политикой, проводимой правительством. Как и в целом по стране, социально-политическая и экономическая ситуация в Азербайджане в 20-30-е годы была сложной. В отсталой, слаборазвитой стране существовал ряд вопросов, имеющих решающее значение для ее дальнейшего развития. Военные, экономические и политические проблемы, возникшие после революции, ждали своего решения. Как известно из истории, интеллектуальный потенциал политических и общественных сил, представляющих молодую АДР, был очень силен, но эти силы, которые были против новой системы, советского правительства, часто покидали страну, а иногда подвергались репрессиям.

Все искажения в жизни страны в 20-20-х годах XX века, их серьезные последствия были доложены на XX съезде 1956 года. В этом широкомасштабном докладе деятельность Сталина была объективно оценена, но идеологическая направленность осталась почти неизменной: «марксизм-ленинизм в идеологической работе является основным положением, включая роль народных

¹ Грэхэм, Л.Р. (с.14)

масс, как основателей всех материальных и духовных благ человеческой истории, идеи о решающей роли революционной борьбы за победу коммунизма должны быть восстановлены и последовательно реализованы»¹.

Партийный аппарат, сформированный параллельно с государственными органами, создал особые формы контроля над интеллектуальными силами народа. Предсказуемые стандарты поведения, выбор «направлений и приоритетов» в развитии науки оказали негативное влияние на научный потенциал страны, особенно на философию. В частности, здесь следует упомянуть роль Сталина. Живя желанием усилить власть, Сталин непосредственно вмешивался в развитие науки, проводил дискуссии и развенчивал идеи «врагов советской власти». Большое значение имело рассмотрение как теоретических, так и практических сторон развития науки: изменения в индустриализации и коллективизации способствовали охране от внешней угрозы. Очевидные тенденции практически были обнаружены даже в литературе и искусстве: здесь, очевидно, были затронуты способы воздействия на сознание народа, попытки сформулировать единую идеологию. Особенности развития литературы, искусства и общественных наук в Азербайджане определялись влиянием вышеперечисленных факторов. Исследователи считают, что в результате такой политики интеллектуальный потенциал ученых в целом значительно упал².

Тем не менее, подчеркивается приоритет национальных и духовных ценностей, и идеи, соответствующие идее единой советской идеологии, публично навязывались сознанию людей. Известно, что партийные организации осуществляли контроль над наукой и образованием. Цензура действовала, и, хотя ситуация была довольно напряженной, Советское государство добилось определенного прогресса в своем развитии. В такой централизованной системе управления общественность продемонстрировала массовое единодушие, откликалась на любой призыв центрального правительства и выражала готовность выполнять решения.

Уровень развития отдельных областей философии был достаточно высок, несмотря на то, что их основы были диалектико-материалистическими и

¹ *О культе личности и его последствиях. Доклад I секретаря ЦК КПС С. Хрущева Н.С. XX съезд КПСС (25,02,1956). // «Неделя», №18 (1516), (1989), (с.16)*

² *О культе личности, (с.19-20)*

историко-материалистическими. Однако был ряд исследователей и после Второй мировой войны, которые активно вмешиваясь в область развития государства, науки и искусства. Очевидно, что при таких обстоятельствах состояние развития философии не могло быть удовлетворительным. Кроме того, отметим, что «железный барьер» значительно усложнил обмен научными идеями. Во главе политического преследования и «чистки» стоял А.А. Жданов. Это в основном отразилось на области литературы и искусства. В целом, надзор за научными учреждениями и ведомствами носил тотальный характер, тем не менее преданность диалектическому и историческому материализму была искренней и основательной. Практически ни в одной другой науке, кроме биологии, не были показаны серьезные результаты. Следует также отметить, что ученые смело защищали свои научные идеи при условии, что они не противостоят материализму. В результате советские ученые в области онтологии и когнитивной теории, методологии науки, диалектической логики и многих аспектов естествознания оказались на переднем крае мировой науки.

Многие важные проблемы были исследованы и изучены на основе материалистических подходов в области физиологии, психологии и кибернетики. Были «академики», которые мешали этим процессам, которые хотели получить «шанс» перед властью через грубое вмешательство в них. Подобные процессы происходили в Азербайджане. Почти к концу исследуемого периода кампании «идеологической чистки» замедлились, а научное творчество расширилось. В отличие от искусства и литературы, наука имела значительную степень развития. Профессиональные философы стали более активно участвовать в исследованиях философии науки.

Методологической основой всех исследований был диалектический материализм. Известно, что такой подход всегда наблюдался в общественном мнении и рассматривался также, к примеру, философами милетской школы. В этом смысле можно говорить о серьезных заслугах советских ученых, прежде всего философов.

Отношение к философскому наследию и философским идеям в Азербайджане

В такой среде отношение к философскому наследию и философским идеям не могло быть полностью объективным. В литературе были разработаны некоторые факты, упомянутые на ежегодном собрании Академии наук, которые пытались неверно истолковать литературную классику Азербайджана, а именно Физули, Хатаи, М. Ахундова, Вагифа, Закира, Сабира и других. Также было осуждено отсутствие образования национальных меньшинств на родном языке. Известно, что докторская степень в Азербайджане стала присуждаться только с 1935 года, и здесь ряды очищались от врагов. Наряду с этим наблюдается общее развитие, повышение материального благосостояния, постоянно рос уровень образования людей¹.

Процесс изучения истории Азербайджана в становлении и развитии национально-исторического мышления также оказал положительное влияние. За прошедшие годы архивы были собраны в 30-х годах прошлого века, а архивы обыскивались в архивах Баку, Москвы, Ленинграда, Еревана, Тбилиси и других городов. Кроме того, во многих местах были проведены археологические раскопки, для средней школы был составлен учебник по истории Азербайджана. Следует отметить, что одновременно были составлены словари, подготовлены и изданы публикации о творчестве азербайджанской литературной классики.

На процесс становления и развития национально-исторического мышления также оказало положительное влияние изучение истории Азербайджана. В 30-х годах были собраны архивы прошлого века за прошедшие годы, а архивы пополнялись из архивов Баку, Москвы, Ленинграда, Еревана, Тбилиси и других городов. Кроме того, во многих местах были проведены археологические раскопки, для средней школы был составлен учебник по истории Азербайджана. Следует отметить, что одновременно были составлены словари, подготов-

¹ Козин, Я. Д. (1938) *Итоги работы АзФАН за 1937 и перспективы на 1938 год* // Известия Аз. Филиала АН СССР, (№ 1), (с.55-60)

лены и изданы публикации о творчестве азербайджанской литературной классики.

В 1938 году произведения Низами были отредактированы, и опубликованы в 1941 году. Специалисты высшего образования прошли подготовку по новым специальностям. В столице страны издавались различные книги, проводились выставки, посвященные русскому поэту А. Пушкину, грузинскому поэту Ш. Руставели, русскому ученому и поэту М. В. Ломоносову. Следует отметить, что некоторые произведения по естественным, гуманитарным и социальным наукам, включая философию, были привезены в страну из-за рубежа (*Philosophical magazine, London Proceedings of the Cambridge, Philosophical society, Cambridge və s.*).

Таким образом, любая проблема, возникавшая в процессе управления СССР, являющегося гигантским политическим образованием, могла быть решена путем крайней централизации власти, усиления идеологического давления, поиска «врага» и так далее. Великая Отечественная война также усугубила ситуацию. Здесь пропагандистская машина увеличила свое влияние и усилия в несколько раз. Проблема войны оставила некоторые, не менее важные, проблемы в тени. Были многочисленные жертвы, и по мере обострения ситуации положение в других сферах общественной жизни также усугублялось. В таких условиях развитие науки и образования замедлилось. Сферы исследований и анализа проблем были в основном сосредоточены на войне. Также исследовались материалы по Германии, например, «Ботаника в фашистской Германии», «Физика в оковах немецкого фашизма» и так далее¹. Война резко изменила направление и масштабы исследований профессиональных философов. Все больше рассматривались проблемы развития таких сфер, как политика, человеческое сознание, идеология и т.д.

Рассмотрим вкратце содержание статьи Г. Гусейнова «Доклады и речи вождя как программа уничтожения фашистских захватчиков», опубликованной в 1941 году.

О следовании каким принципам и идеям в сфере управления, восприятии реальных событий идет речь? Прежде всего, речь шла о необходимости

¹ (1941). *SSRİ EA Azərbaycan filialının Xəbərləri*. (№7), (s.81), (s. 1-64)

поддержания авторитета И.Сталина, как руководителя и лидера страны, ведения пропаганды идей в целях формирования у населения определенных политических стереотипов. В статье анализируется политическая ситуация в стране и за рубежом, а также освещаются последствия войны. Подчеркивалось, что люди, которые жили в условиях войны, были стойкими, самоотверженными, и могли противостоять врагу. В этой статье рассказывается о высоких личных качествах Сталина, о международной обстановке, агрессивной политике Гитлера, о провальности его планов. Также отмечалось, что внешняя политика СССР была достаточно успешной, прежде всего, в идее создания антигитлеровской коалиции¹.

В статье также анализируются такие понятия, как социализм и демократия, и идея о том, что правящие круги Германии нанесли огромный урон этим идеями. В частности, был разоблачен моральный облик Гитлера. Следует отметить, что из-за войны ушли в тень внутренние противоречия (включая связанные с развитием науки, образования, религии, искусство и культуру), что позволило людям объединиться и действовать в едином строю для продвижения к победе.

В основе идеологических призывов лежало единое учение марксизма-ленинизма. Подчеркивалось, что в условиях «железного занавеса» формируется научная мысль и научное мировоззрение. В то же время, по мере преодоления неграмотности среди населения, распространялись и пропагандировались достижения науки и техники. Для этого читались циклы научно-популярных лекций. Например, в 1940 году Академия наук Азербайджана провела серию лекций и докладов в 195 культурных залах, нефтяных рудниках, заводах, частях Красной армии и Военно-Морского флота, пионерских домах, школах, деревнях и поселениях, а также во многих беседах и консультациях². Среди этих выступлений следует отметить, лекцию «Диалектический материализм есть мировоззрение марксистско-ленинской партии». На основе выступлений были также опубликованы научно-популярные книги и брошюры. Для населения страны также предполагалось организовывать выставки и читать научно-популяр-

¹ (1941). *SSRİ EA Azərbaycan filialının Xəbərləri* (№7), (s.15-19)

² (1941). *Развернем пропаганду достижений науки и техники среди широких масс // SSRİ EA Azərbaycan filialının xəbərləri*, (№ 2), (s.83-88)

ные лекции по радио. Речь шла об истории республики, природных ресурсах, творчестве писателей и публикации специальных журналов для широких масс.

В дополнение к профессиональным философам, следует упомянуть писателей и поэтов и творцов, которые привнесли значительный вклад в области публицистики. Здесь следует особо подчеркнуть заслуги У. Гаджибекова. У.Гаджибеков выступил с речами через художественно-эстетическую призму в разных публицистических жанрах, анализировал актуальные вопросы, связанные с духовной, социально-психологической, эстетической сторонами жизни своей эпохи. Прежде всего, новое мышление, новое мировоззрение возникли в результате борьбы между старым и новым. У. Гаджибеков, который близко интересовался проблемами образования, просвещения и воспитания, говорил о невежестве в национальном сознании, необходимости формирования нового отношения к миру.

Одним из важнейших вопросов было отношение к родному языку. У.Гаджибеков, который занимал здесь принципиальную позицию, заявил, что система образования, которая приведет к тому, что родной язык будет забыт, никогда не нужна¹ Один из способов преодолеть отсталость людей – это пробудить сознание и сформировать новое мировоззрение.

В круг интересов У. Гаджибекова входили также оценка художественных жанров и их роли в формировании общественного вкуса и эстетического сознания. Его эстетические взгляды ярко представлены в ряде его произведений, в том числе в «О воспитательном значении оперы и драмы (вместо ответа)» (первая и вторая статьи), «Театральное хозяйство», «О турецкой опере», «Я и полудрама», «Девичья башня», и так далее. Кроме того, в центре внимания У.Гаджибекова были этические нормы и правила выражения этих норм, необходимость нового, соответствующего эпохе подхода к нравственному воспитанию.

Одной из проблем, над которой размышлял У.Гаджибеков, были профессиональные формы эстетической деятельности. Выражая свое отношение к процессам, происходящим в области музыкальной драматургии и музыкального творчества, У.Гаджибеков старался различать здесь религиозные, полити-

¹ Насибəyov, Ü. (1968). *Əsərləri*. (10 cilddə). (III cild). Bakı, Az SSRİ EA nəşr 301 (s.58)

ческие, моральные и эстетические моменты. Как профессиональный музыкант, У. Гаджибеков, в частности, наблюдал за развитием музыкальной культуры, немало способствуя этому. Тем самым он оказал беспрецедентную помощь национальному просвещению, нравственной культуре, национальному самосознанию и философии. Эстетическое осознание, создание в Азербайджане профессиональной базы музыкального образования было исторической заслугой У.Гаджибекова; ему удалось решить эту задачу. Особо следует отметить его заслуги в теории и истории музыки. У. Гаджибеков в своих музыкальных и научно-теоретических и публицистически-критических работах раскрыл эстетические идеалы народного творчества и его народный характер.

Учитывая, насколько сложен, противоречив характер эпохи, и идет столкновение разных позиций и перспектив, резкое давление официальной идеологии, нетрудно понять, насколько была сильна гражданская позиция У.Гаджибекова. Несомненно, величие гения У. Гаджибекова связано с созданием в Азербайджане новых музыкальных традиций, развития национальной музыки на новом уровне, и связанного с этим эстетического сознания, эстетической культуры и эстетического вкуса.

Заключение

Всестороннее исследование ряда важных вопросов советской эпохи в данном направлении, а именно духовных процессов, происходивших в 20-50-х годах прошлого века, в том числе в сфере философских исследований, позволяет предположить, что исследуемый этап отражает в себе влияние изменений и преобразований, как мировой цивилизации, так и региона, где расположен Азербайджан.

Использованная литература

1. Грэхэм, Л.Р. (1991). *Естествознание, философия и науки о человеческом поведении в Советском Союзе*. Пер. с англ. Москва: Политиздат.
2. Козин, Я. Д. (1938). Итоги работы АзФАН за 1937 и перспективы на 1938 год // Известия Аз. Филиала АН СССР, № 1.
3. (1939). *Литературный критик*. // Ежемесячный журнал литературной теории, критики и истории литературы. Книга 12. Москва: Гослитиздат. Декабрь.
4. Сталин, И. (1937). *Марксизм и национальный вопрос*. Москва: Госполитиздат.
5. (1939). *Сталин и социалистическая культура*. Москва.
6. Сталин, И. (1939). *Вопросы ленинизма*. Москва: изд. 11.
7. (1989). *О культе личности и его последствиях*. Доклад I секретаря ЦК КПС С. Хрущева, Н.С. XX съезд КПСС 25,02,1956. // «Неделя», №18 (1516).
8. (1941). *Развернем пропаганду достижений науки и техники среди широких масс* // SSRİ EA Azərbaycan filialının xəbərləri, (№ 2).
9. Розенталь, М. (1939). *Великое дело марксизма-ленинизма* // *Литературный критик*. Москва.
10. (1941). SSRİ EA Azərbaycan filialının Xəbərləri. (№7).
11. (1940). *Шестнадцать лет без Ленина* // *Литературный критик*. Книга I. Гостполитиздат. Январь. Насибəуов, Ü. (1968). *Əsərləri*. 10 cildə. (III cild). Bakı. Az SSRİ EA nəşr.

Vüsalə Musayeva

Sovet dövründə Azərbaycan fəlsəfəsinin sosial-nəzəri əsasları (xülasə)

Tədqiq edilən dövr xüsusi bir siyasi rejim ilə xarakterizə olunurdu. Bu rejimin əsasını təşkil edən marksizm-leninizm ideologiyası olmuşdur. Rusiya sosial-demokratik hərəkatının lideri V.İ. Lenin ictimai narazılıq dalğasında bu ideologiyanın tə-

məlini qoydu. Oz siyasi doktrinasını bir qrup həmfikirlərlə quran Lenin, cəmiyyətin yaşadığı keçid dövrünün ziddiyyətləri səbəbindən siyasi çevriliş yolu ilə yeni bir cəmiyyət qurmağa müvəffəq oldu. Rusiya vətəndaş müharibəsinin dəhşətlərini yaşadı, nəticədə həyat səviyyəsi aşağı düşdü, aclıq, böyük insan itkiləri yaşandı və üstəlik "qırmızı" terror siyasəti həyata keçirildi. Ancaq həm də böyük bir səy və itki ilə yeni bir həyat başladı. İlk növbədə dövlət tərəfindən aparılan təbliğat və təşviqat işləri qeyd olunmalıdır. "Təmizləmə" işi bütün sosial təbəqələrdə aparılmış, siyasi dəyərlər və normalar yeni bir insanın ictimai şüurunun formalaşması üçün zəruri olan müxtəlif yollarla (ədəbiyyat, incəsənət, elm, təhsil vasitəsilə) həyata keçirilmişdir. Fəlsəfə ideologiyasının mühüm istiqaməti hesab olunurdu və buna görə də onun konseptual əsasları marksizm-leninizm ideyaları ilə birbaşa əlaqələndirildi. Azərbaycan fəlsəfəsi Sovet ideologiyasının ümumi tələblərinə uyğun olaraq inkişaf etmişdir.

Açar sözlər: XX əsrin 20-50-ci illəri, sovet totalitarizmi, Sovet ideologiyası və fəlsəfəsi, Azərbaycanda ictimai elmlərin inkişafı

Vusala Musaeva

***Socio-theoretical Foundations of the Azerbaijani Philosophy
in the Soviet Period
(abstract)***

The study period was characterized by a special political regime. The ideology underlying this regime is known as Marxism-Leninism. The representative of the Russian Social Democratic Movement V.I. Lenin laid the foundation for this ideology in the wave of social dissatisfaction. Lenin, who founded his political doctrine with a group of like-minded people, succeeded in building a new society through political upheaval due to the contradictions of the transition period the society lived. Russia survived the horrors of the civil war as a result of which the standard of living fell down. There were famine, the huge human casualties and, moreover, the policy of "red" terror was implemented. However, through the tremendous efforts and loss, a new life has begun. First of all, it is necessary to note the propaganda and agitation carried out by the state. Work on "cleansing" was carried out in all social layers; the political values and norms were put into the public consciousness in various ways (through literature, art, science, education), which were considered necessary for the formation of a new personality. Philosophy was considered an important division of ideology. Therefore its conceptual foundations were directly con-

nected with the ideas of Marxism-Leninism. Azerbaijani philosophy was developed in general line according to requirements of the Soviet ideology.

Keywords: *20-50s of the XX century, Soviet totalitarianism, Soviet ideology and philosophy, development of social sciences in Azerbaijan.*

Məqalə redaksiyaya daxil olmuşdur: 17. 07.2019

Təkrar işləməyə göndərilmişdir: 21. 08.2019

Çapa qəbul edilmişdir: 06. 09.2019