



К 200-летию со дня рождения Карла Маркса

**ВЕРИФИКАЦИЯ
РЕВОЛЮЦИОННЫХ ПРОЗРЕНИЙ
К. МАРКСА**

Ю.В. ОЛЕЙНИКОВ

Институт философии РАН, Москва, Россия

Аннотация

Практика социальной революции в России и других странах в XX в. показала незрелость пролетариата как субъекта, способного обеспечить целенаправленный переход человечества от предыстории к подлинной истории. Это объясняется не только отсутствием объективных условий для овладения пролетариатом подлинно революционной теорией, но и сокращением его численности и роли в историческом процессе в связи с вытеснением в процессе производства живого труда машинами. Предпринятый Марксом в середине XIX в. анализ тенденций развития производительных сил на базе достижений науки и их материализации в технике и технологиях, позволяющих использовать природные процессы в качестве агентов труда, дал Марксу основание для предсказания некоторых направлений самоотрицания основных атрибутов классического капитализма, характерных для эпохи индустриального общества. Трансформации посткапиталистического общества, обусловленные революционным процессом замены механической машинной техники новыми NBIC-технологиями, ставшие реальностью в ходе развертывания научно-технической революции, подтверждают правоту Маркса об объективном процессе самоотрицания капитализма и неотвратимости коренных социальных преобразований бытия современного постиндустриального общества.

Ключевые слова: революция, пролетариат, капитализм, постиндустриальное общество, эволюция, самоотрицание, техника, технология, социум.

Олейников Юрий Васильевич – доктор философских наук, ведущий научный сотрудник сектора социальной философии Института философии РАН.

mgsupp@mail.ru

Цитирование: ОЛЕЙНИКОВ Ю.В. (2018) Верификация революционных прозрений К. Маркса // Философские науки. 2018. № 4. С. 27–44. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-4-27-44.

К. Маркс полагал, что социальная революция как «период революционного преобразования» капиталистического общества в коммунистическое может стать успешной только при наличии объективных материальных условий и зрелого субъекта коренного преобразования общества, необходимых для этого перехода. Это может случиться тогда, когда в недрах буржуазного общества разовьются и станут господствующими производительные силы, характерные для капиталистического способа производства – индустриальная механическая машинная техника и соответствующие технологии, на базе которых складываются и существуют буржуазные производственные и другие общественные отношения. Этому уровню развития производительных сил должен соответствовать человек как производительная сила и субъект адекватных социальных отношений. Таким образом, для успешной социальной революции в обществе должны быть в наличии определенные предпосылки, на основе которых может возникнуть и развиваться новый способ производства или новая общественная формация [Маркс 1959, 7–8]. Субъектом социалистической революции, как полагал Маркс, мог быть только промышленный пролетариат, больше других заинтересованный в изменении своего положения в обществе.

Верификация этих теоретических положений в известной мере осуществлялась в практике социальной революции в России и ряде других стран.

Способен ли пролетариат осуществить победоносную революцию

Русская революция осуществлялась не по Марксу. Россия в 1917 г. являлась в основном страной аграрной с преобладанием натурального способа хозяйствования. Но к этому времени здесь определенно сложился и капиталистический уклад – промышленное (индустриальное) производство, сосредоточенное в нескольких компактных анклавах (Санкт-Петербург, Москва, Донбасс, Урал).

природного Универсума, стремление его к точке сингулярности – достижению качественно нового уровня развития социального способа бытия земной формы социальной реальности.

Правда, это еще только намечающаяся тенденция развития социоприродного Универсума. Сейчас идет ожесточенная борьба за то, кто в конце концов овладеет достижениями NBIS-технологиями. От этого зависит, какой из двух основных сценариев исхода социального развития в конце концов возобладает: подчинение научно-технической революции интересам господствующего слоя и консервация на этой основе на неопределенный срок капиталистических принципов бытия общества или, что наиболее вероятно, коренная трансформация жизнедеятельности человечества, практическая реализация становления зрелого общества зрелых людей, т.е. такой социальной ассоциации, которая сможет обеспечить свое безграничное развитие в пространстве и времени, воплотить прозрение К. Маркса о становлении общества социального равенства, целью бытия которого станет всестороннее развитие человека. Звучит пафосно, но для этого в постиндустриальном обществе зреют реальные предпосылки, замеченные Марксом еще в середине XIX в.

ЦИТИРУЕМАЯ ЛИТЕРАТУРА

Габриэл 2014 – *Габриэл М.* Карл Маркс. Любовь и капитал. Биография личной жизни. – М.: АСТ, 2014.

Делягин 2010 – *Делягин М.Г.* Кризис человечества: выживет ли Россия в нерусской смуте? – М.: АСТ, Астрель; Владимир: ВКТ, 2010.

Дерлугьян (ред.) 2017 – Есть ли будущее у капитализма? / пер. с англ. под ред. Г. Дерлугьяна. – М.: Изд-во Института Гайдара, 2017.

Кан, Минцан 2017 – *Кан О., Минцан Ч.* Между буйством концепций и реальностью перемен: современники К. Маркса о его практической деятельности. – М.: Шанс, 2017.

Кара-Мурза 2015 – *Кара-Мурза С.Г.* Русский коммунизм: достижения и неудачи. – М.: Русский биографический институт, Институт экономических стратегий, 2015.

Кинг 2018 – *Кинг Б.* Эпоха дополнительной реальности. – М.: Олимп-Бизнес, 2018.

Кроуз, Ван 2016 – *Кроуз Р., Ван Н.* Как Китай стал капиталистическим. – М.: Новое издательство, 2016.

Ленин 1973 – *Ленин В.И.* Империализм как высшая стадия капитализма // *Ленин В.И.* Полн. собр. соч. Т. 27. – М.: Политиздат, 1973.

Маркс 1959 – *Маркс К.* К критике политической экономии. Предисловие // *Маркс К., Энгельс Ф.* Соч. 2-е изд. Т. 13. – М.: Политиздат, 1959.

Бесплатный сокращенный вариант журнала

Ю.В. ОЛЕЙНИКОВ. Верификация революционных прозрений К. Маркса

Маркс 1973 – *Маркс К. Экономическая рукопись 1861–1863 годов // Маркс К., Энгельс Ф. Соч. 2-е изд. Т. 47. – М.: Политиздат, 1973.*

Мейсон 2016 – *Мейсон П. Посткапитализм: путеводитель по нашему будущему. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2016.*

Рифкин 2017 – *Рифкин Дж. Третья промышленная революция: Как горизонтальные взаимодействия меняют энергетику, экономику и мир в целом. – М.: Альпина нон-фикшн, 2017.*

Рюгемер 1988 – *Рюгемер В. Новая техника – старое общество. Кремниевая долина. – М.: Политиздат, 1988.*

Стиглиц 2017 – *Стиглиц Дж. Цена неравенства. Чем расслоение общества грозит нашему будущему. – М.: Эксмо, 2017.*

Тощенко 2011 – *Тощенко Ж.Т. Кентавр-проблема. Опыт философского и социологического анализа. – М.: Новый хронограф. 2011.*

Фюкс 2016 – *Фюкс Р. Зеленая революция. Экономический рост без ущерба для экологии. – М.: Альпина нон-фикшн, 2016.*

Шваб 2018 – *Шваб К. Четвертая промышленная революция. – М.: Эксмо, 2018.*

VERIFICATION OF KARL MARX'S REVOLUTIONARY INSIGHTS

Yu. V. OLEINIKOV

Institute of Philosophy, Russian Academy of Science, Moscow, Russia

Summary

Social revolution practice in Russia and other countries showed proletarian immaturity as a subject capable to provide purposeful transition of humanity from prehistory to the true history. It is explained not only by absence of true revolution theory, but also by reduction of its population and role in historical process in relation with machine living labor displacement in production process. Marx's analyze of tendencies of production forces development based on scientific achievements and their materialization in technic and technologies, which allowed to use natural processes as labor agents, gave Marx foundation for prediction some selfnegation directions of classic capitalism which characterized industrial society age. Postcapitalistic society transformations, conditioned by revolution process of replacement of mechanical machinery with new NBIC-technologies, become real in the course of deployment of scientific and technological revolution, confirm Marx's rightness regarding the objective process of capitalism selfnegation and inevitability of radical social transformations of the existence of a modern postindustrial society.

Keywords: revolution, proletariat, capitalism, postindustrial society, evolution, selfnegation, technique, technology, socium.

Oleinikov, Yury – D.Sc. in Philosophy, Senior Research Fellow, at the Department of Social Philosophy, Institute of Philosophy, Russian Academy of Science.

mgcupp@mail.ru

Citation: OLEINIKOV Yu.V. (2018) Verification of Karl Marx's Revolutionary Insights. In: *Philosophical Sciences*. 2018. Vol. 4, pp. 27-44. DOI: 10.30727/0235-1188-2018-4-27-44.

REFERENCES

King B. (2016) *Augmented: Life in the Smart Lane*. Moscow (Russian translation: Olimp-business, Moscow, 2018).

Lenin V. (1973) *Imperialism as a Top Stage of Capitalism* (in Russian).

Marx K. (1959) *To the Critique of Political Economy*. Preface (Russian Translation).

Mason P. (2015) *Post Capitalism: A Guide to our Future* (Russian Translation: Ad Marginem, Moscow, 2016).

Rifkin J. (2011) *The Third Industrial Revolution* (Russian translation: Alpina non-fiction, Moscow, 2017).

Stiglitz J. (2012) *The Price of Inequality: How today's Divided Society Endangers Our Future* (Russian Translation: Eksmo, Moscow, 2017).

Fücks R. (2016) *Green revolution* (Russian Translation: Alpina non-fiction, Moscow, 2016).

Schwab K. (2018) *The Fourth Industrial Revolution* (Russian Translation: Eksmo, Moscow, 2017).