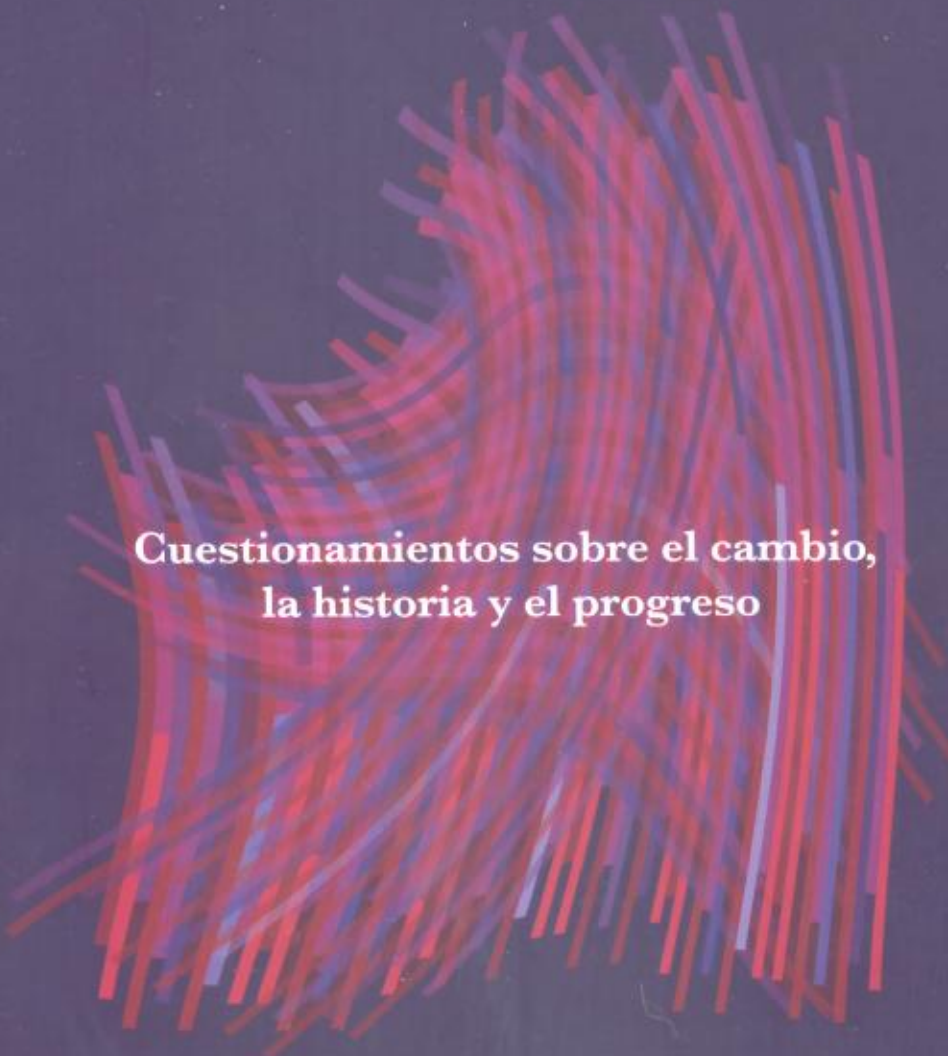


# XIPE TOTEK

REVISTA DEL DEPARTAMENTO DE FILOSOFÍA Y HUMANIDADES, ITESO



## Cuestionamientos sobre el cambio, la historia y el progreso

Porte pagado, publicación PP14-009, autorizado por Sepomex

Año 26 • No. 102 • 30 de junio de 2017



ITESO, Universidad  
Jesuita de Guadalajara

◆ **In memoriam Jorge Manzano**

Capítulo séptimo: el movimiento sin móvil

*Jorge Manzano Vargas, SJ (+)*

◆ **Sobre constituciones y pactos sociales**

El acontecer histórico y su impronta en las constituciones  
de México

*Guadalupe Jiménez Codinach*

◆ **Acercamientos filosóficos**

Tras la consigna del progreso, la innovación y el cambio:  
la problematicidad de los proyectos educativos

*Cristina Cárdenas Castillo*

Comentario a la idea de antigüedad en Martin Heidegger

*Jorge Ordóñez Burgos*

◆ **Derechos humanos**

Cuando a los derechos los convierten en mercancía

*David Velasco Yáñez, SJ (coordinador)*

ISSN 1870-2694 **60 pesos**



## DIRECCIÓN GENERAL

Rectore: Dr. José Morales Orozco, SI  
Presidente de ITESO: Mtro. Guillermo Martínez Comte  
Directora General Académica: Dra. Carolina Morfín López  
Director del Departamento de Filosofía y Humanidades: Dr. Arturo Reynoso Bolanos, SI

## COMITÉ EDITORIAL

Director: Dr. Arturo Reynoso Bolanos, SI  
Director fundador: Dr. Jorge Martínez Vargas, SI (r.)  
Coordinación: Mtro. Carlos Sánchez Romero  
Diseño de portada: Mtra. Andrea Kellner Grassmann  
Diagramación: Kocho Calabero Prado  
Cuidado de la edición: Oficina de Publicaciones del ITESO  
Traductor (de abstracts): William Quinn  
Asistente: Lic. Sara Salazar Rivera

## CONSEJO ASesor

Dra. Brenda Mariana Méndez Gallardo, Universidad Autónoma de México, Universidad  
Iberoamericana, C.A. de México, México  
Mtro. Jaime Federico Torres Ferrández, SI, Beca Premsa, C.A. de México, México  
Dr. Martín Torres Sánchez, SI, Universidad Iberoamericana, C.A. de México, México  
Dr. Alfonso Alfaro Barrero, Arce de México/ITESO, Universidad Jesuita de Guanajuato, México  
Dr. Luis Arriaga Valenzuela, SI, Fordham University, Nueva York, E. U.  
Mtro. Teodoro Guzmán Anell, SI, Universidad Iberoamericana, Puebla, México  
Dr. Miguel Fernández y Alcantara, ITESO, Universidad Jesuita de Guanajuato, México  
Dr. Luis García Orso, SI, SIGSIS de México y Consejo Editorial Jesuitas de México  
Dr. Alexander Paul Zatycka Pacheco, SI, ITESO, Universidad Jesuita de Guanajuato, México  
Dr. Juan Carlos Hernández Mendoza, SI, Universidad Iberoamericana, C.A. de México, México  
Dr. Diego Martínez Martínez, SI, Centro Cultural Iyóyola, Monterrey, México

## CONSEJO EDITORIAL

Dr. Arturo Reynoso Bolanos, SI, ITESO, Universidad Jesuita de Guanajuato, México  
Dra. Cristina Cárdenas Castillo, Universidad de Guanajuato/ITESO, Universidad Jesuita de  
Guanajuato, México  
Mtra. María Petersen Farah, ITESO, Universidad Jesuita de Guanajuato, México  
Dr. Demetrio Zavala Solórzano, ITESO, Universidad Jesuita de Guanajuato, México  
Mtro. Carlos Sánchez Romero, ITESO, Universidad Jesuita de Guanajuato, México

Xipe tottek. Revista trimestral del Departamento de Filosofía y Humanidades del ITESO. Año 16, No. 102, abril-junio 2007, es una publicación trimestral editada por el Departamento de Filosofía y Humanidades del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A.C. (ITESO), Periférico Sur Manuel Gómez Morán 8885, Col. ITESO, Tlaquepaque, Jal., México, C.P. 45004, tel. +52 331 3134 2974 www.xipe.tottek.itesox. Editor responsable: Dr. Arturo Reynoso SI. Reserva de Derechos al Uso Exclusivo No. 04 2000 0529340 4700 102, ISSN: 1879-2109. Jurisdicción de Tlaxcala, Tlax. Licitud de Contenido No. 16031. Permisos SIPROTEC 1919-0090. Impreso en los Talleres de Innovación para el Contenido No. 16031. Periférico Sur Manuel Gómez Morán 8885, Guanajuato, Jalisco, México. C.P. 45004. Diseño del ITESO, Periférico Sur Manuel Gómez Morán 8885, Guanajuato, Jalisco, México. C.P. 45004. Este número se terminó de imprimir el 30 de junio de 2007 con un tiraje de 1000 ejemplares. Las opiniones expresadas por los autores no necesariamente reflejan la postura del editor de la publicación. Queda estrictamente prohibida la reproducción total o parcial de los contenidos e imágenes de la publicación sin previa autorización del Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente, A.C. (ITESO).

## Comentario a la idea de Antigüedad en Martin Heidegger<sup>1</sup>

Jorge Ordóñez Burgos<sup>2</sup>



Recepción: 7 de julio de 2016  
Aprobación: 17 de diciembre de 2016

**Resumen.** Ordóñez Burgos, Jorge. *Comentario a la idea de Antigüedad en Martin Heidegger.* Martin Heidegger es uno de los filósofos más socorridos en la actualidad. Su interpretación de la fenomenología ha hecho escuela alrededor del mundo, a grado tal que en algunos círculos sus ideas son la filosofía. Entre los pilares que sostienen el pensamiento heideggeriano está la versión que construyó sobre el mundo griego, en especial de Aristóteles. El presente artículo es una sucinta revisión de la concepción de Antigüedad vertida en uno de sus cursos universitarios de 1926. Se invita al lector a poner en consideración los cuestionamientos que se exponen y buscar verificar la solidez de los argumentos —si así pudiera llamárselos— empleados por Heidegger para reducir el panorama del pensamiento antiguo al estagirita y a una historiografía de la filosofía antigua pobre, por no decir inexistente. *Los conceptos fundamentales de la filosofía antigua* son plenamente concordantes con el sistema heideggeriano, de donde no se desprende que estén exentos de arbitrariedad o de una fuerte carga ideológico-política. No existe una exposición nítida del mundo antiguo, siempre habrá tendencias y sesgos, el problema con Heidegger es el hacer pasar por expresiones de la razón acendrados dogmas.

**Palabras clave:** Filosofía antigua, Historiografía de la filosofía, Martin Heidegger

**Abstract.** Ordóñez Burgos, Jorge. *Comment on the Idea of Antiquity in Martin Heidegger.* Martin Heidegger has become one of the “go-to” philosophers in the world today. His interpretation of phenomenology has spread around the globe, and in some circles his ideas are philosophy, period. Among the pillars

sustaining Heideggerian thought is the version of the Greek world that he constructed, of Aristotle in particular. This article offers a concise review of the conception of Antiquity that he set forth in one of his university courses in 1926. The reader is invited to consider the lines of questioning that are presented, intended to verify the solidity of the arguments —if they deserve to be called arguments— advanced by Heidegger to limit the panorama of ancient thought to the famous Stagirite and to a poor, if not non-existent, historiography of philosophy. *The fundamental concepts of ancient philosophy* mesh perfectly with the Heideggerian system, which does not absolve them of arbitrariness or of a marked ideological-political slant. There is no such thing as a clear-eyed exposition of the ancient world; there will always be tendencies and biases. The trouble with Heidegger is his scrubbing of dogmas, trying to pass them off as reasoned statements.

**Key words:** Ancient philosophy, Historiography of Philosophy, Martin Heidegger

**Grundbegriffe der antiken Philosophie**  
**investigación o manifiesto filosófico?**

El presente ensayo se centrará en reflexionar sobre el concepto de Antigüedad que se desprende del texto *Conceptos fundamentales de la filosofía antigua* (*Grundbegriffe der antiken Philosophie*) escrito por Martin Heidegger en 1926, concebido originalmente como el guion para impartir un curso durante el semestre de verano en la Universidad de Friburgo. *Los Conceptos fundamentales* (*Grundbegriffe*) no son un tratado en el sentido estricto, sino el esbozo de una exposición ontológica general de historia de la filosofía griega que desemboca en Aristóteles.

Inicio el comentario haciendo ciertas puntualizaciones del título que, según mi entender, conserva absoluta coherencia no sólo al interior del texto como unidad, sino también con el pensamiento heideggeriano en conjunto. El término *Grundbegriffe* se compone por el sustantivo *Grund*, cuya forma medieval es *grunt*, terminado en dental sorda.<sup>2</sup> De origen, la palabra no tiene un sentido muy diferente al actual, a

2. Para a otras lenguas germánicas de forma muy similar, por ejemplo, al sueco como *Grund*, al danés como *Grund*, *grund*, el segundo equivoque a *Boden* en alemán; en islandés es *grunda*, entendido en su acepción de suelo, porque cuando es *Astrubun*. En noruego es *different, årsaken*.

<sup>1</sup> Trabajo presentado originalmente como ponencia en la mesa “Martin Heidegger, cincuenta años después (1980-1970)”, Departamento de Humanidades de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, mayo de 2016. El texto recibió peñonadas modificaciones para ser publicado.

<sup>2</sup> Doctor en Filosofía, profesor de la Universidad Autónoma de Ciudad Juárez, México, miembro del SNI, de la Asociación Mexicana de Estudios Clásicos, de la Asociación Filosófica de México y de la Academia Mexicana de Ciencias. Email: jordon@ciudadjuarez.mx

saber: *fundamento, cimiento, fondo, piso, profundidad, base, fuente, causa, explicación...*, dependiendo del matiz que se le imprima. Desde tiempos lejanos se le emparenta con *el entendimiento de las cosas y los sentimientos de las personas*,<sup>3</sup> remitiéndose al fondo, asumiéndolo como punto de partida con las consabidas variaciones. Sin embargo, el cimiento es diferente a la raíz (*Wurzel*) dado que el primero es un sitio establecido para fincar una estructura o edificación (*Gebäude*), mientras que la raíz es una vía de circulación que conecta la parte más profunda de la planta con la de mayor elevación. Los cimientos (*Gründe*) comprimen el terreno que tienen debajo, su papel es relativo, puesto que se mira (*man guckt*) solamente lo que está por encima de ellos, siendo el cimiento un concepto en función de lo construido, es decir, visible. El sóano (*Keller*) —haciendo eco a la composición de los edificios en el mundo germano— pierde significación porque es aislado del juego arquitectónico perceptible, careciendo de vínculo efectivo con lo que se yergue sobre la tierra. De tal manera que, si no se decanta lo suficiente, *Grund* es un *fondo limitado*.

*Begriffe*, conceptos, tiene como raíz la palabra *Griff*, del alemán medieval *grif*, asidero, asa.<sup>4</sup> El concepto, pues, es un instrumento que hace manejable (*handlich*) al mundo por medio de manijas. Téngase en cuenta el término barandal de escalera (*Treppengriff*), en el que se apoya el caminante para andar por los escalones. Igualmente, nótese que las palabras equivalentes en noruego, islandés y danés se construyen mediante partículas relacionadas con "mano", "manejar", "manejo" (noruego y danés, *hånd*; islandés, *hönd*).<sup>5</sup>

3. Véase la entrada *grunt* en Beate Henning, *Klimes Mittelhochdeutsches Wörterbuch*, Niemeyer, Tübingen, 2001, p. 140.

4. Da origen al verbo *griffen*, coger, asir. En otras lenguas germánicas puede encontrarse como *gripp*, en sueco, *håndak*, en noruego, *håndtve*, en danés, y *höndla*, en islandés.

5. A propósito de la mano, Heidegger hace algunas reflexiones sobre ella en *Parmenidas*: "El hombre esencial (*homo*) a través de la mano, pues la mano es, junto con la palabra, la caracterización bien puede y debe tener 'la mano', como el hombre, la palabra (*ῥήμα*, λόγος), tiene el salido y las gracias, el juramento y la señal, pero también la obra de la mano, la 'representa' y la herramienta... La mano ha procedido sólo de la palabra y con la palabra. El hombre no tiene manos

Los conceptos *fundamentales* definen un entorno que servirá de anclaje, cumpliendo una función por demás específica. Los *Grundbegriffe* de la "historia" heideggeriana de la filosofía operan de manera parecida a un grupo de estacas apostadas en el suelo: su función consiste en ser puntos para *fijar* y *tensor* cuerdas que tiran de una estructura, pongamos por ejemplo una carpa de circo. Las estacas son clavadas lo suficiente para resistir en una posición determinada, así como para generar un sistema estático vectorial; el ángulo de inclinación de la estaca determinará la relación de la cuerda y la carpa. El ángulo de inclinación no es dado por la necesidad, porque si bien la trigonometría establece una inclinación ideal, el suelo tiene la última palabra. La densidad y solidez de la superficie base determinarán el tiempo y las condiciones en que el armatoste se sostenga en pie. La vocación de la estaca no es adentrarse en las profundidades del piso, sino ser inclinada según el proyecto del usuario (*nach Benutzer*). Es importante señalar que la erección de la carpa hipotética no obedece por completo al capricho de quien la despliega, pues debe observar principios elementales. No obstante, de resultar inviable la ubicación espacial de los puntos de tensión, deberán alterarse las circunstancias para sustituir el suelo blando, calizo o lodoso, cavando hoyos, extrayendo el material inútil y llenándolo —corrigiéndolo— con otro (concreto, grava, tierra menos o más compacta, piedras) para forjar un medio *ad hoc*.

En 1922, dentro de la *Indicación de la situación hermenéutica* (*Anzeige der hermeneutischen Situation*), mejor conocido como *Informe Natorp*, Heidegger comenta que los conceptos fundamentales

sino que la mano posee la esencia del hombre, porque la palabra, como el ámbito esencial de la mano, es el fundamento esencial del hombre". Martin Heidegger, *Parmenidas*, Akal, Madrid, 2005, pp. 104-105.



La historia de la filosofía logra —según Hegel— encontrar la evolución del pensamiento humano en el momento justo en que el ejercicio de la conciencia le permitió a las sociedades ser libres y ejercer la razón. En la introducción a las *Lecciones de historia de la filosofía (Vorlesungen der Geschichte der Philosophie)*<sup>10</sup> establece la guía para historiar correctamente el pensamiento. La historia de la filosofía “es la búsqueda del pensamiento por sí mismo” (*ist die Geschichte von dem Sich-selbst-Finden des Gedankes*); por el contrario, en la historia sin más “es expuesto lo que es mudable, lo pasado, lo que se ha hundido en la noche del pretérito para no ser más” (*wird das dargestellt, was veränderlich ist, was vergangen ist, untergangen ist in die Nacht der Vergangenheit, was nicht mehr ist*). Heidegger *substana* los excesos cometidos en su tiempo mediante el cultivo de una historia *pura* de las ideas:

[...] lo importante consiste en adquirir la comprensión del asunto, no perder las horas contando las vidas y los destinos de los antiguos pensadores, hablando de la cultura griega, enumerando los títulos de sus escritos y resumiendo sus contenidos, que no contribuye en nada a la comprensión del problema.<sup>11</sup>

Según Heidegger, su postura combate la actitud de la erudición moderna que pretende saberlo y hablar sobre todo.<sup>12</sup> Un año después, en el curso que impartió en 1927 sobre la *Crítica de la razón práctica*, amplía los

10. Georg Wilhelm Friedrich Hegel, *Vorlesungen der Geschichte der Philosophie*, I, Verlag von Duncker und Humblot, Berlín, 1833, pp. 11-18.  
11. Heidegger, Martin, *Conceptos fundacionales de la filosofía antigua*, Waldemar Barrios Altres, 2014, p. 27.  
12. La renuncia ante la erudición germana es comprensible, tal vez Heidegger sentía excesivos los densos estudios que le precedieron, por citar unos cuantos casos: Gustav Droysen, *Geschichte Alexanders des Großen*, Friedrich Rehrtes, Hamburg, 1833; *Geschichte des Heidentums*, Friedrich Rehrtes, Hamburg, 1836, así como sus traducciones de Esquilo, Alcebades, Tragedias, Aus, Berlín, 1841, y Aristóteles, *Aristophanes*, Komödien, Aus, Berlín, 1838, Karl Wilhelm Ludwig Müller, *Fragmenta Historiarum Graecorum*, tomos I-V, Ambrosio Firmin Didot, París, publicados entre 1841 y 1870, los estudios de Rohde sobre literatura y religiones griegas: Rohde Ewan, *Grüchische Romane und seine Vorläufer*, *Beitrag und Harel*, Leipzig, 1876 y *Psyche, Seelenkult und Unterweltsgeschichte der Griechen*, J. C. B. Mohr, Leipzig, 1893 (de 1890), *A Johann von Arnim le deliberos el célebre Stoicismus Veterum*, *Fragmenta de 1902 en cuatro volúmenes*, Hans von Arnim, *Stoicismus Veterum*, *Fragmenta*, Teubner, Stuttgart, 1904 (de 1902), Ulrich von Wilamowitz-Moellendorf, *Aristoteles und Athen*, *Wissenschaftliche Buchhandlung*, Berlín, 1916, Otto Kern, *Orphicorum Fragmenta*, Weidmann, Zürich, 1921 (de 1922) o los cinco volúmenes de Felix Jacoby, *Fragmente der griechischen Historiker*, Weidmann, Berlín, 1923-1930.

horizontes de la historia ontológica de la filosofía para desarrollar una antropología en sí,<sup>13</sup> tendencia presente desde la redacción de la *Anzeige*. Llama la atención que la historia higiénica de Heidegger, preocupado por esquivar anécdotas intrascendentes, no ontológicas (*untologisch-che*), narre (*erzählt*) con total descuido aspectos irrelevantes de la vida de Sócrates<sup>14</sup>, Platón<sup>15</sup> y Aristóteles.<sup>16</sup>

**b) Interpretación aristotélica de los predecesores.** La exégesis de la filosofía antes de Platón y Aristóteles es uno de los puntos débiles de la historiografía occidental del pensamiento. Se habla de una filosofía racional-fundacional que se reconstruye a partir de menciones de doxógrafos y escoliastas, no obstante, la tradición le ha dado la voz cantante a Aristóteles en el tema; la lectura que él hizo de sus predecesores ha sido elevada a modelo de Historia de la Filosofía y predecesores ha sido elevada a modelo de Historia de la Filosofía y canon hermenéutico que —en ciertas tradiciones, como la de Heidegger— pocas veces se matiza a la luz de la crítica histórica. La *ἀρχή*,<sup>17</sup> término anacrónico que, de haber sido del interés de los presocráticos

13. “Elanese ontología fundamental a la analítica ontológica de la esencia finita del hombre que debe preparar el fundamento de una metafísica conforme a la naturaleza del hombre”. La ontología fundamental es la metafísica del ser-ahí humano —supuesto necesario que hace posible la metafísica”. Martin Heidegger, *Ontología fundamental alifere en principio de toda antropología anti de la filosofía*, “Martin Heidegger, *Figura y el problema de la metafísica*, Fondo de Cultura Económica, México, 1996, p. 11.  
14. Martin Heidegger, *Conceptos fundacionales...*, p. 122.  
15. *Ibidem*, p. 171.  
16. *Ibidem*, pp. 219-220.  
17. *ἀρχή* se entiende como principio, comienzo, origen, así puede encontrarse específicamente en Lesbos (S. IV a. C.) en su forma esólica *ἀρχή*. Ver las descripciones insularium *maris Aegei* *praeter Delum*, Kömlich Preussische Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 1898, 12.2. En un sentido similar puede utilizarse en las obras de Filolao que recoge Hermann Diels-Krauz en *Die Fragmente Vorsokratiker*, Weidmann, Berlín, 1923, 18, 44. Bg; Platón, *Leyes*, Gredos, Madrid, 1999, 735f; Platón, *Nomas*, UNAM, México, 2005, 18, y *Mitras*, UNAM, México, 2005, 2, 58 y, finalmente en Hipócrates, “*Enfermedades*” (1.1) en *Tratados hipocráticos*, Tomo VI, *Enfermedades*, Gredos, Madrid, 1990 —no se pierda de vista esta frase, más adelante nos remitiremos a la tradición en la que fue escrita.





para luego dar pie a reflexiones ontológicas en toda la extensión de la palabra. Además, es justo aclarar que Hegel construyó una historia de las ideas con la que podemos o no estar de acuerdo, pero se encargó de apuntalarla responsablemente con los estudios históricos y arqueológicos que la época le permitía consultar. Tarea que no creyó necesario emprender Heidegger. Sin embargo, ese descubrimiento que primero Parménides insinuara y luego Aristóteles llevara a su máximo nivel, se dio en un medio cultural específico. Si no pudo surgir en otro lugar y tiempo, entonces es importante señalar cuáles factores contextuales permitieron el nacimiento de una meditación tan aguda. A pesar de que Heidegger se acoge a una economía histórica, es impensable que investigaciones como las que hace la filosofía, a decir del propio Heidegger, omitan una revisión mínima de las condiciones (*Vorlage* y *Umlage*) que precedían y envolvían el pensamiento ontológico griego. Llama la atención que las meditaciones religiosas de Heraclito<sup>22</sup> en las que claramente se desprecian las apariencias no merezcan siquiera una vaga mención. El fino análisis fenomenológico pasó por alto el juego heraclíteo hecho a partir del término *πῆλός* (*fango, lodo*), ampliamente aludido antes y después del efesio. Jenófanes tampoco merece atención; sus meditaciones teológicas<sup>23</sup> sobre la constitución de Dios —uno no tienen la estatura ontológica suficiente—. Y si los filósofos pasan inadvertidos, ¿qué podía esperarse de *Plato* de Aristófanes, de los cultos dionisiacos, eleusinos y órficos? Aunque en la *Anzeige*<sup>24</sup> se sostenga que la comprensión filosófica idónea de la vida debe ser atea, no es tan sencillo deshacerse del pensamiento religioso de los griegos,<sup>25</sup> un modo de ser que estaba arraigado en lo más profundo del lenguaje,

22. Cf. Hermann Diels-Kranz, *Die Fragmente der Vorsokratiker, Tomo I, Weltmannsche Buchhandlung, Berlin, 1903*, DK 22 B1, 22 B4, 22 B6; Plutarco, "De Isis y Osiris" en *Obras morales y de costumbres* (*Morales*), Tomo VI, Gredos, Madrid, 1995, pp. 65-200, 362a.

23. Cf. "Jenófanes" en Hermann Diels y Walter Kranz, *Die Fragmente der Vorsokratiker, Tomo I...*, DK 21 A1, 21 A20, 21 A30, 21 A31, 21 A38, 21 B1, 21 B11, 21 B38.

24. Martin Heidegger, *Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles...*, folios 35-36.

25. En el artículo sobre Anaximandro citado arriba, Heidegger transitoria el papel del vidente-adivino religioso para poner en su lugar una disertación sobre la *subyugancia del Ser* que no queda del todo clara. Cf. Martin Heidegger, *Cartas del bosque...*, pp. 320-322.

aun en el que denominamos "racional" o "técnico-filosófico". Además de la evasión religiosa, es nulo el interés por desentrañar el origen primero de términos como *δύναμις*, *φύσις*<sup>26</sup>, *τέχνη*<sup>27</sup>, *θεοί*, *αἴτια*, *λόγος* y muchos otros más que son tomados por Aristóteles del teatro, de la poesía, de tratados médicos e históricos. El estudio heideggeriano de ellos se conforma con someterlos a la maquinaria de su discurso eliminando aristas en vez de contemplarlas desde una perspectiva arqueológica. Hacerlo significaría rebajar las investigaciones filosóficas a pesquisas del ente.

Sobre las relaciones de la filosofía con la medicina y las ciencias naturales, es pertinente retomar algunas consideraciones que Heidegger

26. Puede encontrarse una breve exposición fenomenológica del término en Martin Heidegger, *Parménides...*, pp. 183-185.

27. Llama la atención que un aspecto cultural tan importante para los antiguos griegos merezca poco interés en sus comentarios, limitándose únicamente a lo expresado en unas líneas del libro I de la *Metafísica*. Cf. Martin Heidegger, *Comentarios fundacionales...*. La revisión se hace en § 9 "Diferentes modos del descubrir y el comprender", pp. 40-44. "... la comprensión, que —en un sentido más alto— es independiente de lo momentáneamente dado. A esta comprensión el ente se revela cada vez como siempre y propiamente es", p. 43. Para no distraer revisando textos antiguos, comentaremos sólo en el pensamiento del estagirita. Allí veremos que las *τέχναι* representan un rito epistemológico porque en ellas se conjugan diversas formas del saber: etológico, práctico y teórico. No es fácil determinar la naturaleza del arte; se deshan muchos páginas para tratar el tema en los libros aristotélicos. El silencio de Heidegger al respecto no es una omisión, un descuido o una simplificación; es, sencillamente, un arte de coherencia. El establece en los prolegómenos de su curso que no se distinará "hablando de la cultura griega" y "efectivamente lo cumplirá". Entre los pasajes del *Corpus Aristotelicum* que aborda el tema de la *τέχνη* señalamos la *Política*, que en 1268b 34-40 establece comparaciones entre la medicina y la política; en 1282a 1-5 compone un juego interesante entre la educación y las artes; nuevamente, hablando de la medicina. En 1286a 5-15 se refiere a la capacidad que debe tener todo arte para actuar ante contingencias sin recurrir a principios escritos — una especie de recetas — (*ἄκατάνοτα* para prescribir soluciones. Aristóteles encuentra aquí paralelos entre política y medicina. Más adelante, en 1287a 35-40, aborda los desencuentros entre ambas disciplinas y menciona que el soberano puede actuar por desprecio o vergüenza; el médico obedecerá siempre a la razón y al respecto por su paciente. En 1288b 10-25 desarrolla el objeto de interés de las artes. En la *Física*, en 194b 30-40 y 195a 1-5, se habla de la teleología de las *τέχναι*, en 195a desarrolla una reflexión sobre el arte en tanto que imitadora de la naturaleza. En la *Retórica*, en 135b 7-24 alude a la retórica y la medicina como artes que facilitan que las cosas se concuerden de cierta manera. En 196b 10-10 enumera los elementos que permiten afirmar que la dialéctica y la retórica son artes. Teofrasto, uno de los personalidades que estuvo más cerca de Aristóteles y que, posiblemente, fue uno de los contribuyentes más importantes de su metodología filosófica de investigación, no es mencionado por Heidegger ni siquiera el cultivo de plantas como un arte; contrasta el nacimiento y desarrollo silvestre de estas. Aquí se explora la relación *εὐνοῖα* *τέχνη*. Cabe apuntar que Heidegger, en el ensayo "Der Satz des Anaximanders", incluido en *Cartas del bosque*, refiere brevemente la concepción del lenguaje poético que tenía Teofrasto, p. 304. Por último, en el tratado *Metafísica* de Aristóteles, *Obras Completas, Problemas*, Sección XX a XXXVIII, *Metafísica*, Imprenta de L. Rubio, Madrid, 1922, 847a 1 a 847b 5 se expone la idea de *τέχνη* como una clase de ingeniería.

hiciera en los cursos sobre Nietzsche que impartió entre 1936 y 1941, a pesar de ser posteriores una década a la *Anzeige* y los *Grundbegriffe*. En las siguientes líneas se corrobora la coherencia heideggeriana:

Es innegable que a los afectos, las pasiones, y los sentimientos les pertenece también todo aquello de lo que se ha adueñado la fisiología: determinados estados corporales, alteraciones de las secreciones internas, tensiones musculares, procesos nerviosos. Pero hay que preguntarse si todo lo que se refiere a los estados corporales, y el cuerpo mismo, ha sido comprendido de manera metafísicamente suficiente como para que en un abrir y cerrar de ojos se puedan pedir préstamos a la fisiología y la biología, como por cierto hiciera ampliamente Nietzsche para su propio perjuicio. Aquí hay que tener en cuenta fundamentalmente una cosa: que no hay ningún resultado de una ciencia que pueda encontrar jamás una aplicación inmediata en la filosofía.<sup>28</sup>

En la misma obra, Heidegger dedica unas páginas, de la 75 a la 95, a reflexionar sobre la *τέχνη* y la *φύσις*. Hay un pasaje en el que acentúa la lectura ontológica del arte —entendida como proceso que decanta el ente del Ser—. En ella se retomaban ideales clasistas del mundo griego, sin hacer las aclaraciones pertinentes. Este posicionamiento pasa por alto la esencia de la medicina, una de las *τέχναι* más estimadas por los griegos. Es cierto que el médico era un pensante y, la intervención manual sobre el paciente era encomendada a obreros como el cirujano, quien *trabajaba con las manos*. No obstante, el médico tenía la capacidad de *producir* cambios en el hombre.<sup>29</sup> La exposición históri-

28. Martin Heidegger, *Nietzsche, Tomo I*, Destino, Madrid, 2000, p. 53.

29. La medicina griega era un campo de trabajo en el que participaban diversos personajes: los recolectores de plantas y preparadores de medicamentos (*φαρμακός*), los curanderos o enfermeros (*θεραπεύων*) y los cirujanos, que eran, para la mentalidad de la época clásica, obreros manuales (*εργαζόμενοι*). Todos ellos eran inferiores al médico (*ἰατρός*) provisto de formación y capacidad muy superiores, al menos ésa era la idea de algunos círculos de clase alta. Aunque el médico llamaba a sus "subordinados" para meter las manos en el proceso de curación, él estaba obligado a conocer los secretos de la cirugía y de la aplicación de vendajes. En no pocos tratados de la coherencia hipocrática se recomendaba al médico que tenga buenas nociones de esos temas. Por ello, hablar de las *τέχναι* significa un verdadero reto para el investigador actual. La naturaleza de una actividad teórico-práctica no estaba del todo clara, aun para quienes la ejercían y tenían contacto de primera mano con ella.

co-arqueológica de la medicina es un asunto que merece una amplia reflexión, tarea que también es evadida por Heidegger: "Desde un principio la palabra [*τέχνη*] no designa jamás un "hacer" y un producir, sino ese saber que sostiene y dirige todo irrumper del hombre en el medio del ente. Por ello, *τέχνη* designa con frecuencia el saber humano".<sup>30</sup>

No es el propósito de este trabajo desarrollar un estudio minucioso sobre la medicina antigua, mas es necesario aclarar que ese arte era tenido en alta estima por los griegos, me limitaré a enumerar ejemplos puntuales que servirán para mostrar el panorama de la época. En lo inmediato, no hace falta tener conocimientos arqueológicos para darse cuenta de que tanto Platón como Aristóteles recurren con frecuencia a la medicina para ilustrar sus exposiciones, además de inspirarse en procedimientos de investigación seguidos por facultativos para adaptarlos a la filosofía. Es extraño que el *Timeo* de Platón, un texto donde se conjuga el conocimiento de aquel tiempo en una sólida unidad, no merezca ser objeto de reflexión para Heidegger. La biología y la medicina son más que trivialidades para el divino Platón. La medicina es una constante en el discurso de académicos y peripatéticos, su permanencia nos invita a pensar que se trata de un campo de conocimiento especialmente respetado. Por otra parte, si revisamos con atención el desempeño de algunos sabios griegos, veremos que la medicina era un tópico que se emparentaba con estudios de filosofía, lógica y retórica —las dos últimas constituían la auscultación minuciosa sobre el lenguaje y el pensamiento—, líneas de investigación cuyas aportaciones nutrieron la investigación ontológica en la Hélade (ver Tabla 1).

¿Por qué la omisión sistemática de temas tan importantes? Posiblemente encontremos la respuesta en los cursos que Heidegger impartió sobre Kant:

30. *Ibidem*, p. 86.

Tabla I

Personaje	Actividades
Platón/ Protagoras	Establecen una relación entre la numerología (matemática sagrada) y la astronomía, la medicina, la política y la música. Tratados hipocráticos como <i>Sobre la dieta I y II</i> . <sup>37</sup> <i>Ety</i> y, de cierta manera, <i>Aguas, oros y ligaduras</i> , pueden tener una fuerte influencia platónica.
Empédocles	Ejercía la medicina y desarrolló estudios de biología, según Aristóteles fue el creador de la retorica. <sup>38</sup> Es conocido su vinculación con la magia, practicada mediante cantos que tenían la propiedad de resucitar muertos. Si bien es cierto que estamos ante relatos legendarios, es importante resaltar el hecho de que la composición de tales historias delata la mentalidad errática que empregnaba la música, la "medicina" y el uso terapéutico de la palabra. El autor del tratado hipocrático <i>De la medicina antigua</i> (capítulo 20), se desmarca de la filosofía que esponea sobre el hombre y el mundo sin mayor esfuerzo que la imaginación. Señala específicamente a Empédocles como el ejemplo más lamentable de tal exceso.
Tucídides	Parte de su método de investigación histórica "alejado de los mitos", está inspirado por la medicina hipocrática. <sup>39</sup>
Aristóteles	Se subestiman sus tratados biológicos. En lo general, las aportaciones de la medicina hipocrática a su método de trabajo no son lo suficientemente reconocidas. La deuda del estagirita con la medicina es tal que prácticamente habría que revisar tratado por tratado del <i>Corpus Aristotelicum</i> para identificar los préstamos.
Trofasio	Desarrolló un método de comprensión de las plantas a partir del medio geográfico en el que crecen. Proceso inculcado en el diagnóstico hipocrático. Sus aportaciones a la hermenéutica tampoco suelen ser muy valoradas por la crítica contemporánea. <sup>40</sup>
Galeno	Lógico destacado de la Antigüedad que ejerció principalmente la medicina como actividad profesional. La lógica era una herramienta de gran utilidad para la teoría de la interpretación.
Crisipo	Médico y lógico que desarrolló aportaciones muy valiosas a la lógica inductiva y al cálculo proposicional. Sus trabajos contribuyeron en gran escala a la construcción de una "hermenéutica escolar".
Epituro de Samos	Hasta donde sabemos, no tuvo formación médica, no obstante, la medicina surge con frecuencia en su pensamiento ético y físico para ejemplificar y redondear argumentos. Téngase como muestra el <i>εργασματολογικόν</i> . <sup>41</sup>
Sexo Empírico	Elocuatorio y filósofo ecléctico que se valía del sabor médico como modelo para cuestionar otras formas de conocimiento como la retorica, la gramática, la gimnasia, la historia, la música y la filosofía misma. <sup>42</sup>

37. También conocido con el título *Sobre los sueños* en *Tratados hipocráticos, libro III*, Gredos, Madrid, 1986.  
 38. Cf. Hermiana Díaz y Malher Kraus, *De Regimine*,... T.1, VIII, 88; Acinio, V, 39; Ethica, VII, 20; Pseudo-Plutarco, *Sobre Aristóteles, Ortes de los oradores*, Gredos, Madrid, 2000, ar. 64a y 8. y Aristóteles, *Sobre la generación de los animales*, Gredos, Madrid, 1994, 72a a.

39. *Tratados, Historia de las plantas*, Gredos, Madrid, 2001, I, 20-23.  
 40. En otros textos de las plantas, Gredos, Madrid, 1988, I, 1-3. Dentro de la tradición platónica romana, Apuleyo recorre algunos elementos de las relaciones que se dan entre las ciencias naturales, la medicina y la filosofía y comienza a depurar sobre la magia en *de magia joviniana*, I, NSAI, México, 2002, pp. 51 y 102.

41. Sexo Empírico, *Contra los profesores*, Gredos, Madrid, 1992, I, 281-286.

42. *Ibidem*, 6 y III, 6.

La pregunta fundamental de los antiguos *φύσιος/γοί* por el ente en general (es decir, por el *λόγος* de la *φύσις*) se convirtió —y en esto consiste el desarrollo interno de la metafísica antigua desde su principio hasta Aristóteles—, partiendo de la indeterminación fecunda de su universalidad inicial, en la determinación de las dos direcciones de la pregunta, que constituyen, según Aristóteles, el filosofar auténtico. [Se refiere a la reflexión sobre el ente como tal y a la relación de éste con ente—totalidad].<sup>37</sup>

En lo tocante al *Corpus Aristotelicum*, en un contexto más amplio, la jerga del estagirita se inscribe en convencionalismos semánticos que delimitan con claridad el horizonte comprensivo.

Parte de ese panorama debe complementarse con pasajes de obras como *Sobre la filosofía* que habla de sacerdotes egipcios y magos persas,<sup>38</sup> o los tratados biológicos y la Retórica donde nos topamos con un Aristóteles estudioso de las tradiciones populares de los griegos.

En medio de su entusiasmo, Heidegger afirma que Aristóteles "consituye la cumbre científica de la filosofía antigua [...] Después de él, sigue la decadencia".<sup>39</sup> Así, las referencias poco fiables de los presocráticos —entre ellos el genial Parménides— conservadas gracias a autores ritográficos. Me parece un tanto arriesgado definir como decadentes a Estrabón, Galeno, Plutarco, Alejandro de Afrodisias —destacado comentarista de Aristóteles—, Carnéades, Eratóstenes, Plotino, Jámblico, Porfirio, Epicuro, Zenón de Kiton, Acicio y un largo etcétera.<sup>40</sup> No olvidemos que casi la totalidad de la reconstrucción que se hace de aquellos siglos se logra gracias a "pensadores menores". Sin mencionar

37. Martin Heidegger, *Kim y el problema de la Metafísica*,... p. 187.  
 38. Comentario en Aristóteles, *Fragmentos*, Gredos, Madrid, 2005 y en Diógenes Laercio, *Vida de los filósofos más ilustres*, Libros I a III, Espasa-Calpe, Buenos Aires, 1949, I, 8.  
 39. Martin Heidegger, *Conceptos fundamentales de la filosofía antigua*,... pp. 38-39.  
 40. Los textos de algunos de estos filósofos son referidos en una pequeña bibliografía que Heidegger sugiere para su cursoa, *Ibidem*, pp. 29-31.

el pequeño detalle de que buena parte de la filosofía aristotélica nos ha llegado gracias a los árabes, cuyo lenguaje ontológico tampoco mereció el interés de Heidegger por obvias razones.

### A manera de cierre

Cuando se observa el recuento histórico del pensamiento que hacen algunos reputados filósofos del Occidente encontramos con frecuencia una tendencia a simplificar el pasado. En nombre de filosofías revolucionarias y progresistas,<sup>41</sup> los anales se concentran sólo en aquello que las justifica y fortalece, todo lo que no entra en esa categoría, sencillamente, sale sobrando. No digamos la “sabiduría popular”, el pensamiento oriental o la filosofía indígena de todo el mundo; los antecedentes que permanecen constantes en el acariciado ideal científico-racional son opacados para mantener intacto el arquetipo de una filosofía “imaculada”. La “economía” ya historiográfica, ya ontológica —como la planteada por Heidegger—, hace su aparición estelar porque es un recurso que impide llegar a un desbordamiento en el proceso de investigación. Delimita las fronteras de los estudios garantizando esquivar generalizaciones apresuradas o anacronismos; hace posible que las pesquisas sigan un cauce moderado sin sobrepasar los lineamientos básicos para tratar cualquier tema de manera racional y científica. Fomentan la coherencia entre el pensamiento actual y sus “antecedentes”, una concordancia teórica y muchas veces artificial que no se detiene a meditar que los griegos fueron una sociedad viva con actividades que se entrecruzaban, como, por ejemplo, la filosofía con otras muchas prácticas como la retórica, la adivinación, las ciencias naturales o la literatura. Aun en nuestro contexto, en el que campea la ultraspecialización en las áreas del saber, es irreal hablar de disciplinas sin conexiones, es decir, aisladas o “puras”.

41. Ejemplo con mala intención lingüística deimonónica.

La visión que Heidegger tiene sobre la Antigüedad es muy corta. Filosóficamente hablando, se reduce a Grecia, quizá a momentos de Roma, si se hacen algunas concesiones. Dentro de la Hélade es poco lo que merece ser revisado, Aristóteles ocupa el centro absoluto de la escena, por ello su economía está justificada del todo. Diríjase a otro punto carece de sentido, porque los grandes tópicos, el método y las conclusiones las encontró ya el sumo protagonista del periodo. Los estudios sobre otros filósofos estarán en función de entender aquello en lo que desembocan (Aristóteles), o, saber que son una consecuencia de segunda categoría de la “cumbre griega” (otra vez, Aristóteles). Es respetable un planteamiento de este calado, siempre y cuando se argumente lo suficiente para sostener una afirmación confeccionada en blanco y negro. Heidegger construye una guillotina y decapita sin menor reparo a quienes no ubica en las coordenadas de su filosofar (ontología). Una propuesta tan radical obliga a hacer lecturas críticas paralelas de decenas de tradiciones que, sin lugar a dudas, Heidegger no conocía.<sup>42</sup> La economía ontológica no tiene la fuerza suficiente para convencernos de que la filosofía se resume en ontología. Dado que este primer paso no se consigue, tampoco es posible seguir sin más con la caracterización tan raquítica de la Antigüedad. ¡Más de tres mil años de pensamiento devienen en Aristóteles! Un principio básico del proceder racional exige probar aquello que se afirma, mientras más extrema sea una postura, más complejos y completos tendrán que ser los argumentos que la respalden.

En nuestro presente, la filosofía, al igual que todas las actividades del hombre, debe acariciar principios como la tolerancia, la apertura y la

42. Por enumerar solo unos cuantos ejemplos: las cosmogonías babilónicas y sumerias; los himnos religiosos de toda Mesopotamia; los conceptos elementales del zoroastrismo; el léxico de los cultos funerarios egipcios; así como los conceptos que integran sus religiones. El periodo precolombino, descrito por Heidegger, desarrolló instrumentos vitalísticos en el campo de la filosofía —termino que se acuñó en esta época—, las lecturas neoplatónicas y aristotélicas tampoco fueron del todo irrelevantes, así como la idea de mundo —ente—, contrarrestada por geógrafos-filósofos-lingüistas-historiadores de primer orden, tampoco fue resultado de un juego de niños.

no discriminación de otras formas de vivir y pensar, por muy discretas o incoherentes que puedan parecer. Como contraste, en una época tan progresista como la que vivimos, no se dimensionan en su justo tamaño las serias implicaciones que tienen ideas cuya justificación descansa más en los prejuicios y en la ideología que en la reflexión y la evidencia histórica. Heidegger no es un caso aislado de esta forma de proceder; ¿por qué se le resta importancia a una vía tan arraigada para interpretar las cosas? X

### Bibliografía

- AA. VV., *Sofistas. Testimonios y fragmentos*. Gredos, Madrid, 1996.
- Apuleyo, *Apología o discurso sobre la magia en defensa propia*. UNAM, México, 2003. (Edición bilingüe latín-castellano).
- Aristóteles, *Acercas de la generación y la corrupción. Tratados breves de historia natural*. Gredos, Madrid, 1987.
- *Física*. UNAM, México, 2000. (Edición bilingüe griego-castellano).
- *Fragmentos*. Gredos, Madrid, 2005.
- *Partes de los animales, Marcha de los animales, Movimiento de los animales*. Gredos, Madrid, 2000.
- *Política*. UNAM, México, 2000. (Edición bilingüe griego-castellano).
- *Reproducción de los animales*. Gredos, Madrid, 1994.
- *Retórica*. UNAM, México, 2002. (Edición bilingüe griego-castellano).
- *Acercas del cielo. Metereológicos*. Gredos, Madrid, 1996.
- *Sobre la generación de los animales*. Gredos, Madrid, 1994.
- *Obras Completas: Problemas, Sección XX a XXXVIII, Mecánica*. Imprenta de L. Rubio, Madrid, 1932.
- Arnim, Hans von, *Stoicorum Veterum Fragmenta*. 4 volúmenes, Teubner, Stuttgart, 1964.
- Diels-Kranz, Hermann, *Die Fragmente Vorsokratiker*. Weidmann, Berlin, 1952.

- *Geschichte Alexanders des Großen*, Friedrich Perthes, Hamburgo, 1833.
- *Aristophanes: Komödien*. Aus. Berlin, 1838.
- *Geschichte des Hellenismus*, Friedrich Perthes, Hamburgo, 1836.
- *Buchhandlung*, Berlin, 1903.
- Droysen, Gustav, *Aischylos: Tragödien*. Aus. Berlin, 1841.
- Eggers, Jan, Conrado y Juliá, Victoria E., *Los filósofos presocráticos*. Tomo 1, Gredos, Madrid, 1981.
- Fuertes, Óptica, *Catóptica. Fenómenos*. Gredos, Madrid, 2000.
- Hegel, Georg Wilhelm Friedrich, *Vorlesungen der Geschichte der Philosophie, 1 Band*. Verlag von Duncker und Humblot, Berlin, 1833.
- Heidegger, Martín, *Caminos del bosque*. Alianza, Madrid, 2001.
- *Conceptos fundamentales de la filosofía antigua*. Waldhuber, Buenos Aires, 2014.
- *Estudios sobre mística medieval*. Fondo de Cultura Económica, México, 1999.
- *Interpretaciones fenomenológicas sobre Aristóteles. Indicación de la situación hermenéutica [Informe Natorp]*. Trotta, Madrid, 2014.
- *Kant y el problema de la metafísica*. Fondo de Cultura Económica, México, 1996.
- *Nietzsche*. Destino, Madrid, 2000.
- *Parménides*. Akal, Madrid, 2005.
- Hennig, Bearc, *Kleines Mittelhochdeutsches Wörterbuch*. Niemeyer, Tübinga, 2001.
- Heródoto, *Historia 1*. Gredos, Madrid, 1992.
- *Historia VIII-IX*. Gredos, Madrid, 1999.
- Hiller von Gaerttingen, Friedrich, *Inscriptiones insularum maris Aegaei praeter Delum*. Königlich Preussische Akademie der Wissenschaften zu Berlin, 1898.
- Jacoby, Felix, *Fragmente der griechischen Historiker*, 5 tomos, Weidmann, Berlin, 1923-1930.
- Kern, Otto, *Orphicorum fragmenta*. Weidmann, Zürich, 1924.

- *Fragmente der griechischen Historiker*, 8 tomos, Brill, Leiden, 1940–1958.
- Meister Eckhart, *Deutsche Predigten und Traktate*, Diogenes, Munich, 1963.
- Müller, Karl, *Fragmenta Historicorum Graecorum*, 5 tomos, Ambrosio Firmin Didot, París, 1841.
- Pindaro, *Odas: Olímpicas, Pílicas, Neméas, Ísmicas*, UNAM, México, 2005. (Edición bilingüe griego–castellano).
- Platón, *Diálogos*, vol. VIII. *Leyes, libros I–VI*, Gredos, Madrid, 1999.
- Plutarco, *Obras morales y de costumbres (Moralia)*, tomo VI, Gredos, Madrid, 1995. Aquí se incluye el tratado “De Isis y Osiris”, pp. 61–210.
- *Acercas del destino*, UNAM, México, 1996. (Edición bilingüe griego–castellano).
- Poratti, Armando, Eggers Lan, Conrado, Santa Cruz de Prunes, María Isabel y Cordero, Néstor Luis, *Los filósofos presocráticos*, tomo III, Gredos, Madrid, 1986.
- Pseudo Plutarco, *Sobre el destino*, UNAM, México, 1996.
- Rohde, Erwin, *Griechische Roman und seine Vorläufer*, Breitkopf und Härtel, Leipzig, 1876.
- *Psyche, Seelenkult und Unterblichkeitsglaube der Griechen*, J. C. B. Mohr, Leipzig–Tubinga, 1903.
- Sexto Empírico, *Contra los profesores*, libros I–VI, Gredos, Madrid, 1997.
- Teofrasto, *Historia de las plantas*, Gredos, Madrid, 1988.
- Tratados hipocráticos*, Tomo III, Gredos, Madrid, 1986. *Dieta IV o Sobre los sueños*, pp. 105–116.
- *Tomo VI. Enfermedades*, Gredos, Madrid, 1990.
- Tucídides, *Historia de la Guerra del Peloponeso*, libros I–II, Gredos, Madrid, 2000.
- *Historia de la Guerra del Peloponeso*, libros III–IV, Gredos, Madrid, 2000.
- Willamowitz-Moellendorf, Ulrich von, *Aristoteles und Athen*, Weidmannsche Buchhandlung, Berlin, 1893.

## Cuando a los derechos los convierten en mercancías

David Velasco Yáñez, SJ\*



Recepción: 28 de marzo de 2017  
Aprobación: 2 de mayo de 2017

**Resumen.** Velasco Yáñez, David. *Cuando a los derechos los convierten en mercancías*. Este artículo forma parte del proyecto de investigación “El Campo de los/as Defensores de Derechos Humanos en México”. En esta ocasión se analiza el examen realizado a México por el Comité del Pacto Internacional de Derechos Económicos, Sociales y Culturales, en el que tanto el Estado mexicano como las ONG presentaron sus informes sobre el cumplimiento de la convención; además de ello, se destaca, por un lado, las problemáticas latentes sobre la aplicación del pacto y, por el otro, la visión del Grupo de Trabajo de la ONU sobre las empresas y la responsabilidad de las empresas nacionales y transnacionales en las violaciones de derechos humanos; *Palabras clave:* transnacionales, derechos laborales, derechos ambientales, consulta a comunidades indígenas.

**Abstract.** Velasco Yáñez, David. *When Rights Are Turned Into Commodities*. This article forms part to the research project *The Field of Human Rights Defenders in Mexico*. On this occasion, the author analyzes the review of Mexico made by the Committee of the International Covenant on Economic, Social and Cultural Rights, for which both the Mexican State and NGOs submitted their reports on compliance with the Covenant; in addition, we highlight latent issues involved in enforcing the Covenant, as well as the UN Working

\* Doctor en Educación, profesor del ITESO, Universidad Jesuita de Guadaluajara, México. Email: dvelasco@iteso.mx. Colaborador de Daniel Laura Zentel Rosales, Clara María de Alba de la Peña, Patricia del Carmen Ibarra Ramos y Daniela Zúñiga Pérez, estudiantes de Relaciones Internacionales del ITESO; Denise Montiel Flores, egresada de Relaciones Internacionales y actualmente estudiante de Derecho del ITESO, y Belinda Guadalupe Comareza Vázquez, abogada de la Universidad Autónoma de Aguascalientes.