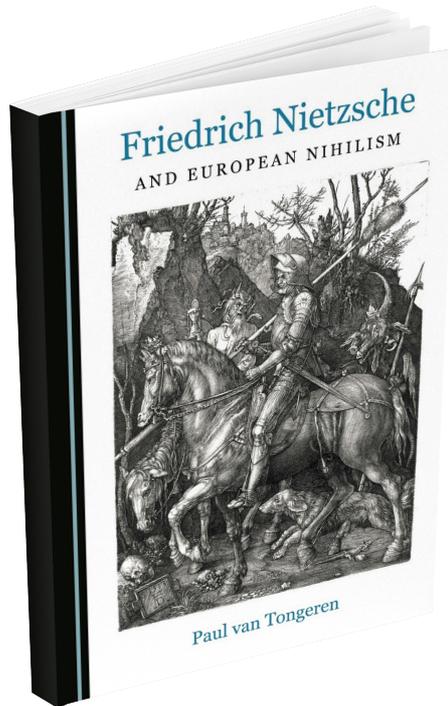


Paul van Tongeren, *Friedrich Nietzsche and European Nihilism*.
Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars, 2021. 208p.



El filósofo holandés Paul van Tongeren, profesor de la Radboud-Universit t Nijmegen, aborda uno de los temas más importantes de la reflexión contemporánea: el nihilismo¹. El libro es un trabajo detallado y bien estructurado que surgió de sus cursos universitarios, complementados con otros que impart  en el Instituto Holandés

¹ Muhamad Abdelmageed y Osman Choque-Aliaga, «The Problem of Affective Nihilism in Nietzsche: Thinking Differently, Feeling Differently, by Kaitlyn Creasy», *Revista De Filosofía Aurora* 62 (2022): 339-345.

de Estudios Avanzados en Humanidades y Ciencias Sociales en Ámsterdam. La obra, que se publicó originalmente en neerlandés con el título *Het Europese nihilisme. Friedrich Nietzsche over een dreiging die niemand schijnt te deren*², consta de 5 capítulos, un epílogo y tres apéndices. El libro se centra en las ideas de Nietzsche sobre el nihilismo con una claridad que se disfruta desde las primeras páginas. La pregunta que guía el texto podría formularse así: ¿Por qué hoy no nos preocupa lo que a Nietzsche tanto impresionó, es decir, por qué no sentimos el mismo *pathos* del filósofo prusiano frente al nihilismo? El texto sigue metódicamente las obras publicadas de Nietzsche y se apoya en el *Nachlaß* [legado o *Fragmentos póstumos*] cuando se trata de aclarar un determinando pensamiento.

El capítulo primero describe la historia del nihilismo, por un lado, y la manera que Nietzsche se conecta con ella, por otro. Dicha expresión se remonta mucho antes que él, a saber, en el nihilismo ruso, la crítica literaria y la literatura francesa. Se considera como la prehistoria del nihilismo³, la tradición filosófica que va desde Baruch Spinoza y termina en Immanuel Kant, con su respuesta al escepticismo. Posteriormente, una recepción representativa sobre el nihilismo vendrá de Johann Gottlieb Fichte, al señalar que la realidad vuelve al sujeto pensante, al “Yo” [*Ich*] y distingue el “yo absoluto” del “yo empírico”; de ese modo, la realidad al depender del sujeto no se constituye en sí misma y solo es ‘nada, *nihil*.’⁴. Tongeren describe la conocida controversia entre Fichte y Friedrich Heinrich Jacobi, en la que este último acusa al primero de nihilista. Por su parte, Nietzsche, que no conoció el idealismo alemán de primera mano, reconoció las huellas del nihilismo a través de la novela de Víctor Hugo, *Les Misérables*; en dicha obra se critica la reducción

² Se remite a la traducción inglesa del texto.

³ Cf. Paul van Tongeren, *Friedrich Nietzsche and European Nihilism* (Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars, 2021), 8.

⁴ Cf. Tongeren, *Friedrich...*, 9.

de la realidad a un concepto, a un pensamiento. Justamente cuando Nietzsche escribió sus notas sobre el nihilismo estaba leyendo al autor francés.

El texto continúa con una selección de autores en los que influyó el nihilismo: en el romanticismo en Jean Paul, en la figura de Arthur Schopenhauer y en la respectiva Revolución Francesa, con su transformación del sentido del nihilismo. Aunque tal concepto en el presente sugiere una connotación negativa (como ateísmo, hedonismo, egoísmo), en sus orígenes, dice el libro, poseía un sentido más bien positivo, como lo deja ver la literatura rusa: “la fisiología en lugar de la filología”⁵, es decir, el nihilismo como elemento revolucionario, positivo, y emancipador⁶. Posteriormente, estuvo presente en la cultura francesa del siglo XIX, en la literatura que leía Nietzsche. En este contexto, el filósofo consideraba el nihilismo una “condición fascinante”⁷ y será el análisis de este concepto de corte francés el que configurará sus respectivas concepciones.

El capítulo segundo aborda el desarrollo del nihilismo en el filósofo prusiano, señalando aspectos tanto de su vida como de su pensamiento, con un enfoque pertinente y específico: Tongeren evita radicalizar las periodizaciones en el pensamiento de Nietzsche –como no ocurre en la investigación convencional, que se refiere a los periodos de su filosofía como romántico, medio y posterior–. Históricamente, fue Lou Andreas-Salomé quien estableció por primera vez una distinción en periodos de la obra de Nietzsche⁸. Esto ha conducido a una distorsión en la interpretación de su pensamiento y, evidentemente, tiene un impacto en el presente, porque tal división obedece a la voluntad del intérprete

⁵ *Ibid.*, 15.

⁶ *Cf. Ibid.*, 16.

⁷ *Cf. Ibid.*, 20.

⁸ *Cf. Lou Andreas-Salomé, Friedrich Nietzsche in seinen Werken* (Wien: Konegen, 1911).

y no a la del filósofo. Tongeren salva esto señalando que el uso de una periodización debe ser necesariamente provisional y nunca situarse de forma central y primordial. Las páginas siguientes están dedicadas a los 19 libros de Nietzsche (desde 1872 a 1888): 15 publicados y 4 enviados para su publicación. El texto ofrece, como primer periodo, una breve síntesis biográfica de los respectivos “momentos privilegiados” del filósofo, a partir de *GT*⁹, texto que se centra en la comprensión de la cultura. En el segundo periodo (1876-1881), Nietzsche no busca tal sentido de la “vida cultural e individual”¹⁰, sino que introduce la libertad y originalidad de su filosofía. El tercer periodo (1881-1887) comienza con *FW* y se caracteriza por la “pasión del conocimiento” y por la actitud del médico que se cura así mismo: este periodo dura hasta 1887. El cuarto periodo (1887-1889) es el más complejo y breve: contiene alta productividad de ideas y su crítica toma una gran empresa.

El apartado “La posición central del tema del nihilismo” desglosa los temas principales del nihilismo en Nietzsche. Los términos ‘nihilismo’, ‘nihilista’ aparecen en el *Nachlaß* de 1880, se utilizan con frecuencia durante cinco años y finalmente desaparecen por completo en 1888. Tongeren ve en cada pensador el resultado del desarrollo de sus ideas a partir de las preguntas que se plantea. Las preguntas filosóficas nietzscheanas son en ese sentido “instrumentos estilísticos”¹¹ y adquieren un sentido profundo en los libros de aforismos (*MA*, *WS* hasta el segundo prefacio de *M* en 1886). Las preguntas son auto-formuladas y reconsideradas, como puede verse en *M* §196. En *WS* §110, Nietzsche menciona la experimentación como característica del

⁹ Para las obras de Nietzsche se siguen las siglas adoptadas por la *KSA* (*Kritische Studienausgabe*), *GT*: El nacimiento de la tragedia; *MA*: Humano, demasiado humano; *WS*: El caminante y su sombra; *M*: Aurora; *FW*: La ciencia feliz; *JGB*: Más allá del bien y del mal; *GM*: La genealogía de la moral.

¹⁰ Cf. Tongeren, *Friedrich...*, 23.

¹¹ *Ibid.*, 25.

pensamiento y de la moral, refiriéndose así a ella como alternativa al nihilismo; este aspecto, como veremos, se retoma en el capítulo quinto. Volviendo a la periodización, para Tongeren, el tercer periodo es el más importante, ya que el filósofo descubre su “propia pregunta”¹². Tal pregunta abre el camino al nihilismo y se entiende a partir de los conceptos de pesimismo y decadencia. El pesimismo se halla en sus primeros escritos, en referencia a los presocráticos y a la metafísica de Schopenhauer; Nietzsche llama a evitar el pesimismo práctico, que lleva al sujeto a opciones como el suicidio, etc., en ausencia de arte, religión o ciencia. Al mismo tiempo, el pesimismo se vincula a la religión, por lo que este concepto se asocia entonces a la “muerte de Dios”. En el último periodo, el término pesimista –como nihilista– se denomina “decadente”¹³; pues la decadencia significa una serie de fenómenos de la cultura contemporánea, una cultura caracterizada por la “mezcla [de] lo que antes estaba separado”¹⁴. Para concluir esta sección, el lector observará que la cuestión del nihilismo aparece con más frecuencia en la *Nachlaß* que en las obras publicadas.

El capítulo tercero se centra en la ‘teoría’ de Nietzsche (las comillas son importantes), pues no existe una teoría sistemática del nihilismo en su pensamiento. Aunque hay muchos fragmentos y referencias, el filósofo no se decidió a publicar un libro sobre el tema, sino que siguió estableciendo experimentos y formulaciones. De ese modo, en los apuntes sobre la ‘Voluntad de poder’ [*Wille zur Macht*], que Nietzsche tampoco decidió publicar, son representativas las notas denominadas *Lenzer Heide* (nombre que hace referencia al lugar donde fueron escritas), en los que se halla ‘El nihilismo europeo’. Una característica de *Lenzer Heide* es la escritura limpia, sin tachaduras, solo una inserción

¹² *Ibid.*, 29.

¹³ *Ibid.*, 39.

¹⁴ *Ibid.*, 40.

ocasional –la costumbre de Nietzsche era llenar con apuntes y frecuentes modificaciones sus cuadernos de notas–. Esto podría dar la impresión de que se trata de un texto listo para la imprenta; sin embargo, él no lo envió a su editor. Líneas más adelante, el foco de atención es el quinto libro de *FW*, que fue añadido en 1887, cuando apareció la segunda edición, junto a los nuevos ‘Prefacios’ [*Vorreden*] de 1886. Tongeren ve las razones de estas nuevas publicaciones, entre otras cosas, en factores externos¹⁵: malas ventas debido a las gestiones del editor en Chemnitz, Ernst Schmeitzner, pero sobre todo, porque el editorial empezó a publicar literatura antisemita. Nietzsche pensó entonces en un nuevo editor, E. W. Fritsch en Leipzig. En el contexto de las nuevas publicaciones, el concepto nihilismo aparece en las obras publicadas por primera vez en *JGB*, en el “intento de Autocrítica” de *GT*, en la *GM* y en el libro V de *FW*.

El capítulo cuarto analiza la recepción de Nietzsche, con el nihilismo en el centro, en las interpretaciones de Martín Heidegger, Gianni Vattimo, Wolfgang Müller-Lauter, Richard Schacht y Bernard Reginster. Para Tongeren, Heidegger ha explicado el nihilismo hasta tal punto que la huella nietzscheana ya no es reconocible. El comentario de Vattimo, inspirado en Heidegger, vuelve a conceder a Nietzsche un lugar privilegiado¹⁶. El punto medular, en nuestra opinión, es la interpretación de Müller-Lauter, una importante contribución que se dirige como una fuerte crítica a la lectura de Heidegger: este ha interpretado la voluntad de poder (singular), y Müller-Lauter aclara que se trata de una pluralidad de voluntades. A continuación se hace referencia a la recepción anglófona en autores como Schacht, Reginster y Shane Weller. Por último, se hace referencia a Ernst Jünger y su interpretación del nihilismo en la política en *Der Arbeiter* (1932) y en *Über die Linie* (1951).

¹⁵ Cf. *Ibid.*, 69.

¹⁶ Cf. *Ibid.*, 123.

La quinta y última parte analiza la cuestión planteada al principio y aborda en la pregunta: ¿Cuál es el significado del nihilismo de Nietzsche que puede dirigirse hoy para nosotros? La respuesta es doble: en primer lugar, el “carácter catastrófico y ominoso”¹⁷ del nihilismo y, en segundo lugar, que el nihilismo “no parece impresionarnos demasiado”¹⁸. En qué sentido el nihilismo es una amenaza y por qué apenas parece alarmarnos son las cuestiones que el autor se dedica a responder. La primera sección se dedica al análisis de la “muerte de Dios”, la segunda sostiene que el humanismo no es la respuesta al nihilismo. Un verdadero nihilista, si se permite la expresión, va más allá del nihilismo, y ese es el carácter ‘experimental’¹⁹. Así, el nihilismo expresa su talante y aspecto paradójico. La literatura, especialmente en las figuras de Franz Kafka y Samuel Beckett, corroboran esta afirmación. Otro elemento digno de mención procede de la descripción de la “filosofía experimental”²⁰ [*Experimental-Philosophie*] de Nietzsche²¹. La noción de experimento se refiere a un ensayo filosófico en el que el pensamiento no se remite al mundo o algún elemento externo, sino críticamente a sí mismo. Aquí se encuentran las razones por las que Nietzsche hizo un balance de su pensamiento a partir de los *Vorreden*, escritos en 1886²², como evaluación de su pensamiento. El libro termina con otro “Prefacio”, desmenuzando el concepto de ‘prefacio’; destacando el uso que él hace de los prefacios como ejemplo emblemático de la evaluación de sus ideas, al estilo de un laboratorio: un experimento en relación con la verdad. El nihilismo podría ser otra forma de experimento mental,

¹⁷ *Ibid.*, 131.

¹⁸ *Ibid.*, 131.

¹⁹ Cf. Tongeren, *Friedrich...*, 141.

²⁰ *Ibid.*, 148 y ss.

²¹ Cf. Osman Choque-Aliaga, «‘Dios ha muerto’ y la cuestión de la ciencia en Nietzsche», *Estudios de Filosofía* 59 (2019): 139-166; Osman Choque-Aliaga, «Nietzsche y la filosofía experimental. Estudios y perspectivas», *Praxis filosófica* 53 (2021): 109-132.

²² Cf. Tongeren, *Friedrich...*, 150.

estimulante para el pensamiento. En los apéndices se encuentran las citas de obras de Nietzsche que Tongeren utiliza a lo largo de su estudio.

En el párrafo §125 de *FW*, el loco [*Der tolle Mensch*] afirma que “Dios ha muerto”, y a menudo esta frase se cita como punto de partida de la existencia de la futilidad y el advenimiento del nihilismo. Sin embargo, cada vez se encuentran elementos para tomar dicho anuncio de Dios en otra dirección y apuntar a una ‘interpretación oculta’. Un mérito del libro es que no ofrece al lector la definición un tanto ingenua de que el nihilismo significa la pérdida de valor y de sentido, afectando a la humanidad en su conjunto. El lector tiene ante sí una investigación valiosa que sin duda debe leerse para comprender el nihilismo, no solo en la generalidad de un marco orientador, sino también en la importancia de abordar la lectura de un tema complejo. La interpretación de Tongeren se caracteriza como una sólida interpretación de Nietzsche, sobre todo porque habla del filósofo sin estar a la sombra y bajo la influencia de Heidegger, y este aspecto se deja sentir en cada una de sus líneas. En definitiva, se trata de una interpretación profunda de la filosofía de Nietzsche que toma como pretexto, por así decirlo, el desglose del tema del nihilismo. Por todo ello, es un libro que debe recomendarse al lector interesado.

Bibliografía

Abdelmageed, Muhamad y Choque-Aliaga, Osman. «The Problem of Affective Nihilism in Nietzsche: Thinking Differently, Feeling Differently, by Kaitlyn Creasy». *Revista De Filosofía Aurora* 62 (2022): 339-345.

Andreas-Salomé, Lou. *Friedrich Nietzsche in seinen Werken*. Wien: Konegen 1911.

Choque-Aliaga, Osman. «‘Dios ha muerto’ y la cuestión de la ciencia en Nietzsche». *Estudios de Filosofía* 59 (2019): 139-166.

Choque-Aliaga, Osman. «Nietzsche y la filosofía experimental. Estudios y perspectivas». *Praxis filosófica* 53 (2021): 109-132.

Tongeren, Paul van. *Friedrich Nietzsche and European Nihilismus*. Newcastle upon Tyne: Cambridge Scholars 2021.

Osman Choque-Aliaga

²³En memoria del P. Winn Sledenns, OSA²⁴

²³ Doctorando en Filosofía en la Universität Freiburg, Alemania.

²⁴ Hace algunos años pedí a mi amigo Winn Sledenns, sacerdote agustino en Holanda, el envío del libro *Friedrich Nietzsche and European Nihilismus*. En su desinteresada bondad accedió a enviármelo. Desgraciadamente, cayó enfermo y luego de un tiempo ya no despertó más.