

**Sardak, S. (2013). Global economic system of coordination. *Problems of modern science : collection of scientific papers*, 8(1), 191-199.**

**Сардак С. Э. Глобальная экономическая система координации / С. Э. Сардак // Проблемы современной науки : сборник научных трудов. – Выпуск 8. – Часть 1. – Ставрополь : Логос, 2013. – С. 191 – 199.**

## **ГЛОБАЛЬНАЯ ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА КООРДИНАЦИИ**

**Сардак Сергей Эдуардович**

Днепропетровский национальный университет имени Олеся Гончара

### **GLOBAL ECONOMIC SYSTEM OF COORDINATION**

*Проведен анализ содержательного значения терминов “экономическая система” и “координация”. Исследован потенциал и предложена характеристика глобальной экономической системы координации.*

*The analysis of the substantive meaning of the terms "economic system" and "coordination". Investigated and proposed a characterization of the potential of the global economic system coordination.*

Ключевые слова: экономическая система, координация, глобализация, мировая экономика.

Keywords: economic system, coordination, globalization, world economy.

Развитие мировой экономики вызывает необходимость углубленного исследования описательных конструкций, которые могут раскрыть действенные формы современной взаимодействия. Однако многие известные в мировой научной литературе термины не имеют согласованных определений и при их рассмотрении возникают проблемы понимания и использования. Так, один из важнейших экономических терминов “экономическая система” – имеет очень вольную трактовку.

Например, в украинскоязычной экономической энциклопедии С. В. Мочерный определяет, что “экономическая система – совокупность всех видов экономической деятельности людей в процессе их взаимодействия, направленных на производство, обмен, распределение и потребление товаров и услуг, а также на регулирование такой деятельности в соответствии с целью общества” [6]. Он отмечает, что основными структурообразующими элементами экономической системы являются такие подсистемы: 1) производительные силы; 2) технико-экономические отношения; 3) организационно-экономические отношения; 4) производственные отношения, или отношения экономической собственности в экономическом значении; 5) хозяйственный механизм.

В исследовании украинского ученого Б. В. Кульчицкого приведено сокращенное и расширенное толкование термина “экономическая система” – первое, это “...система механизмов и институций, которые обеспечивают

организацию производства и распределения созданных в обществе материальных и духовных благ, способ, которым разрешается проблема недостатка ресурсов и достигаются соответствующие экономические цели”, а второе – это “...сложное системное образование, которое пронизывает все сферы жизнедеятельности общества и, совмещая факторы производства с учетом господствующих ценностей и, соответственно, институций, форм собственности, обеспечивает создание материальных и духовных благ и на этой основе – самовоспроизводство общества” [4].

В русскоязычном большом экономическом словаре А. Б. Борисов определяет, что “экономическая система – исторически возникшая или законодательно установленная, действующая в стране совокупность принципов, правил, норм, которые определяют форму и содержание основных экономических отношений, которые возникают в процессе производства, распределения, обмена и потребления экономического продукта” [1].

В англоязычном словаре глобальной экономики С. Букбиндера приводится следующая трактовка: экономическая система – это комбинированные методы, благодаря которым физические лица или домохозяйства, частный и государственный сектор принимают решения относительно производства и потребления, а именно: как они будут использовать ограниченные ресурсы для удовлетворения неограниченных желаний и потребностей [13].

Р. Л. Хейлбронер и П. Дж. Боейтк в “New Encyclopædia Britannica” отмечают, что экономическая система являет собой систему производства, распределения и потребления товаров и услуг, в том числе сочетание разных институтов, учреждений, потребителей, лиц, организаций связанных информацией, коммуникациями и социальными отношениями (в том числе правами собственности и структурами управления) [24]. На сайте “Encyclopædia Britannica” эти авторы замечают, что экономическая система – это путь по которому человечество организует (систематизирует) свое материальное обеспечение; она определяет формы обустройства и предоставления благ человечеству и невзирая на широкий спектр институтов и социальных обычаев, которые были связаны с хозяйственной деятельностью, история создала лишь три вида экономических систем: основанные на принципе традиций, централизованно спланированные и командно-организованные, а также рыночные [23].

Английский ученый Е. Дойл определяет экономическую систему как сеть взаимодействия между людьми, экономическими учреждениями и институциями, которые определяют, какие ресурсы лучше всего использовать, чтобы удовлетворить конкурирующие потребности [22, с. 30].

Французский ученый П. Безбах определяет, что экономическая система – это совокупность набора институтов (права, имущества),

регулирующих деятельность и экономическое поведение, как правило, на национальной арене. Также он замечает, что системный анализ определяет систему в виде набора элементов по отношению друг к другу и по отношению к окружающей среде и учитывает взаимозависимость, последовательность и постоянство в течение изменений и эволюции. Отмечается, что в области экономики, понятие системы относится ко многим уровням. Организация или фирма, местные или региональные мероприятия вместе, филиал или сектор, национальная или даже мировая экономика могут быть проанализированы с точки зрения системы. Эти уровни можно рассматривать и в их относительной автономии и взаимозависимости, системы и подсистемы [12, с. 237].

М. Дж. Холиан определяет, что экономическая система – это набор правил, которые определяют, как экономические ресурсы должны находиться в собственности и как принимаются решения об их использовании [34].

Дж. Чавис трактует, что экономическая система – это тип правил и схем, используемых группой людей для обмена ценными товарами и услугами между разными сторонами [20].

В испанскоязычном словаре “Actividades Economicas” отмечается, что экономическая система является одной из форм производства, потребления и распределения товаров и услуг, которая включает в себя отношения между разными учреждениями и субъектами и определяет экономику и социальную структуру общества [37]. В другом испанскоязычном источнике определено, что экономическая система является совокупностью институтов, механизмов и процедур, которая отвечает на вопрос: что производить, в каком количестве, как производить и для кого [38].

В вышеприведенных источниках встречаются разные подходы относительно типологизации экономических систем в зависимости от собственности на средства производства, особенности хозяйственной деятельности, степени государственного вмешательства, открытости, свободы, а также естественных, технических, социальных и экологических составляющих [4].

Таким образом можно констатировать, что термин “экономическая система” в мировой экономической мысли не имеет нормативного и стандартизированного определения и трактуется авторами во многомерном и даже логично противоречивом содержательном значении. Соответственно единства во взглядах нет, поэтому при использовании данного термина его содержание необходимо уточнять согласно контекста исследования и учитывать среду, управленческий уровень, системообразующие составные элементы, время, направление и содержание мероприятий.

На мегауровне, по наблюдениям Т. В. Ореховой глобальные экономические системы являются нестабильными, им присуща кросс-

иерархичность взаимосвязей, высокая самоорганизация в сфере взаимодействия, согласования интересов со связанными политическими, социальными, экологическими и научно-технологическими системами [7]. Кроме того, в мировой экономической системе отсутствует полный охват управленческим воздействием ее системообразующих составных элементов и соответственно можно констатировать, что управлять глобальными экономическими системами можно ограниченно и лишь в конкретной функциональной сфере. Учитывая, что на мегауровне потенциалы “управления” и “саморегулирования” не могут быть одновременно реализованы в полной мере [10], нами предлагается рассмотреть потенциал “координации”.

За толковым значением термин “координация” означает:

- в Большом толковом словаре современного украинского языка “1) Согласование, сведение к соответствию, установление взаимосвязи, контакта в деятельности людей, между действиями, понятиями и т.п. 2) Согласованность движений, действий и т.д.” [2];
- в оксфордском словаре – организация разных элементов сложного тела или такая деятельность, которая предоставляет возможность эффективно работать вместе (активизация усилий, совместные усилия, сотрудничество) [17];
- в англоязычном бизнес-словаре – синхронизация и интеграция деятельности, обязанностей и структуры командования и управления для того, чтобы ресурсы организации использовались наиболее эффективно в достижении отмеченной цели (координация признается одной из ключевых функций управления) [16];
- в англоязычном Интернет-ресурсе “Management Study Guide” – объединение, интеграция, синхронизация усилий членов группы для обеспечения единства действий в достижении общих целей, как скрытая сила или ключ к успеху, который связывает все функции управления (при этом отмечается, что координация не является отдельной функцией, а присущая всем другим функциям управления) [21];
- в немецкоязычном Интернет-ресурсе Гамбургского университета – упорядочивание (которое отличается от сотрудничества), что происходит в условиях противоречивых правил через официальные каналы и осуществляется в виде бизнес-планов, приказов и правил, но при этом отмечается, что это наиболее хорошо подходит для регуляции новых проблем, однако обычно занимает намного больше времени и требует высокого уровня мотивирования и самодисциплины среди участников [29];
- в испанскоязычном Интернет-ресурсе “Monografias” – это процесс интеграции деятельности независимых ведомств с целью эффективного достижения целей организации [15].

Т. У. Мелоун и К. Кровстон рассматривают термин “координация” в широком и узком смысле [32]. В широком смысле они рассматривают координацию, как акт совместного гармонического труда, что содержит в себе почти все, что происходит, когда акторы работают вместе: постановку целей, выбор, а также выполнение всех других видов деятельности, которые должны быть сделаны. В узком смысле авторы рассматривают координацию, как акт управления взаимосвязями между разными видами деятельности, направленными на достижение цели.

К. Кровстон, Дж. Рюблеске, Дж. Хавсн в работе “Coordination Theory: A Ten-Year Retrospective” навели ряд определений термина координация в трудах англоязычных исследователей [19, с. 5]:

- структуризация и облегчение соглашений между взаимозависимыми компонентами (А. Д. Чандлер) [14];
- протоколы, задания и механизмы принятия решений, направленные на достижение согласованных действий между взаимозависимыми единицами (Дж. Д. Томпсон) [39];
- интегрирующие устройства для соединения дифференцированных подразделений (П. Лоуренс и Дж. Лорш) [31];
- составление целеустремленных действий в более целеустремленное целое (А. В. Хольт) [25];
- интеграция и гармоничное приспособление индивидуальных усилий при работе для достижения большей цели (Б. Сингх и Дж. Л. Райн) [36];
- создание взаимодействия между заданиями с целью достижения выполнения отдельных заданий своевременно в нужном порядке и нужном количестве (Ч. Ризайт) [35].

По мнению Е. Панченко “Координация – составляющий элемент управления для согласования действий разных частей системы, которая управляется. Производственная К. предусматривает разработку взаимосвязанных планов обработки материальных потоков внутри производства и за его пределами. К. управленческая заключается в согласовании деятельности исполнителей, подразделов, предприятий. Формы осуществления координации – совещания, встречи, специальные планы координации, координационные комитеты и проч.” [8].

В Отчете Конференции по реформе государственного управления и европейской интеграции, которая проходила в г. Будви (Черногория) 26-27 марта 2009 г. представителями стран-членов ЕС определено, что в концептуальном плане термин “координация” является более абстрактным, чем термин “политика”. Да, “в контексте работы правительства, координация не означает, центральное управление, и не предусматривает полную ликвидацию автономии министерств в разработке политики. Координация являет собой интерактивный процесс, и лучшие результаты достигаются, когда она рассматривается как общий поиск оптимальных

решений на основе открытости, обмена информацией и сотрудничества, а не путем применения власти и контроля” [18].

Зарубежные авторы при рассмотрении вопросов координации часто ссылаются на труды А. Смита (в сфере рыночного взаимодействия, кооперации и специализации), который никогда не употреблял данный термин, но видел, что в обществе проявляется стремление человека к личной пользе и склонности к обмену в виде “невидимой руки рынка” то есть рыночного механизма [5, с. 119].

История этого термина обстоятельно освещена в публикациях профессора Д. Кляйна [27-28]:

- в 1880-х гг. координацию начали использовать в профессиональной экономической литературе для описания эффективной организации деятельности в рамках фирмы в виде упрощенной формы взаимосвязей и объединения факторов (связывающая координация или координация объединения – “concatenate coordination”);
- в начале XX-го ст., координация была расширена за пределы фирмы, для описания расположения деятельности в рамках всей экономической системы даже к пределам мировой экономики (связывающая координация рассматривалась как система полицентрической или спонтанной деятельности);
- начиная приблизительно с 1960 г., согласно разработок Т. Шеллинга в сфере игровых моделей, координация была обогащена новым содержанием, как взаимное сцепление действий, одно к другому согласно правил, равновесия, траектории и т.п. Со временем, эта идея взаимной координации приобрела популярность, стала центральной и начала пониматься как взаимная связь действий (“взаимная координация” – “mutual coordination”);
- на сегодняшний день более популярной является идея взаимной координации, чем объединительная (связующая) координация. Кроме того, наблюдается совмещение двух данных понятий (“неоднозначная координация” – “ambiguous coordination”);
- возникают малоизвестные идеи вне пределов основных течений (например, “австрийские” экономисты во главе с И. Кирзнером рассматривают координацию в прикладном аспекте как полностью согласованные положения дел для определенных целей и считают, что неиспользованная возможность представляет собой сбой).

В немецкоязычном Интернет-ресурсе “Wirtschaftslexikon 24” отмечено, что координация предусматривает выравнивание отдельных видов деятельности на общую цель и необходимость координации увеличивается в условиях высокой дифференциации и разделении труда, сложности и интенсивности связей, больших пространственных и временных расстояний между людьми, наличия обширных и неструктурированных проблем, дисфункционального поведения участников, но с учетом сложности международной среды, координация

как инструмент сам по себе в одиночку не способен полностью решить все проблемы и является формой гармонизации [30].

Координация в глобальных экономических системах имеет сложный и противоречивый характер, где конфронтация совмещается с сотрудничеством, существуют формальные и неформальные связи, возникают иерархические и сетевые связи между многочисленными субъектами [11]. На мегауровне главными координаторами являются международные организации, в первую очередь системы ООН. Например, в сфере человеческого развития существует целевой орган координирования – Управление Организации Объединенных Наций по поддержке ЕКОСОП (ECOSOC) и координации развития человеческих ресурсов, который указывает, что координационная работа относительно развития человеческих ресурсов в деятельности международных организаций испытывает постоянное обогащение и наполняется новым содержанием [40]. При этом отмечается, что с учетом кризисных явлений, развитие общества необходимо осуществлять на основе комплексной глобальной парадигмы с соблюдением основных прав человека, прав трудящихся, профессиональной безопасности и здоровья, а стратегии жизнеобеспечения человека должны формироваться и обсуждаться в местных общинах и структурах управления, с полным привлечением ключевых представителей гражданского общества к открытому отношению к геополитическим и культурным установкам разнообразия.

В целом в пределах ООН вопрос координации развития является стержнем многочисленных Докладов Генерального секретаря, Резолюций Генеральной Ассамблеи и материалов исследований всех структурных подразделений. Координационные мероприятия охватывают все аспекты развития (питание, здравоохранение, учеба, труд, рождение и воспитание детей, правовую защиту, финансы, экологию и тому подобное) и постепенно изменяют свой характер из текущего на стратегический, из ликвидационного на превентивное направление [26].

Но кризисные явления и изменения в мировой экономике детерминируют разработку новых подходов в глобальной координации. Таким примером есть встречи стран большой двадцатки (G-20), на которых разрабатывались координационные мероприятия с сочетанием усилий субъектов макроуровня (19 стран), субрегионального (ЕС как 20-й член) и мегауровня (руководители ООН, МВФ, Мирового банка, Европейского центрального банка и Форума из финансовой стабильности), поскольку каждый из них отдельно не справился с дисфункциями глобального финансового рынка [3]. Также наблюдаются общественные инициативы усиления состава и форм сотрудничества G-20 путем введения неправительственных экспертных комиссий и общественных организаций, которые бы готовили материалы и осуществляли экспертизы относительно будущих изменений [33].

Таким образом, учитывая вышеприведенные характеристики анализированных терминов и имеющиеся проблемы их применения на глобальном уровне, нами предлагается авторское определение глобальной экономической системы координации, как совокупности системообразующих элементов, мероприятий и мировоззренческих взглядов, направленных на согласование и гармонизацию конкретной сферы жизнедеятельности общества.

#### **Список литературы:**

1. Борисов А. Б. Большой экономический словарь. – М. : Книжный мир, 2003. – 895 с.
2. Великий тлумачний словник сучасної української мови (з дод. допов. та CD) / Уклад. і голов. ред. В. Т. Бусел. – К. ; Ірпінь: ВТФ “Перун”, 2007. – 1736 с.
3. Грищенко А. А. Міжнародна координація розвитку національних економік як умова попередження глобальних фінансово-економічних криз / А. А. Грищенко // Актуальні проблеми економіки. – 2010. – № 9. – С. 3 – 10.
4. Кульчицький Б. В. Економічні системи суспільства : теорія, методологія, типологізація : моногр. / Б. В. Кульчицький. – Львів : ВЦ Львівського національного університету імені Івана Франка, 2003. – 352 с.
5. Милгром П. Экономика, организация и менеджмент : В 2-х т. / П. Милгром, Дж. Робертс. – Пер. с англ. И.В. Розмаинского, Д.Е Тетерина, К.А. Холодилина под редакцией И. И. Елисейевой и В. Л. Тамбовцева – СПб. : Экономическая школа, 1999. – т. 1 – 472 с., т. 2 – 424 с.
6. Мочерний С. В. Економічна система / С. Мочерний // Економічна енциклопедія : у 3 т. / редкол. : ... С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К. : Вид. центр “Академія”, 2000. – Т. 1. – С. 444 – 445.
7. Орехова Т. В. Транснаціоналізація економічних систем в умовах глобалізації : моногр. / Т. В. Орехова. – Донецьк : ДонНУ, 2007. – 394 с.
8. Панченко Є. Координація / Є. Панченко // Економічна енциклопедія : у 3 т. / редкол. : ... С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К. : Видав. центр “Академія”, 2000. – Т. 2. – С. 81.
9. Попов Н. И. Управление сетями: новые направления исследований / Н. И. Попов, О. А. Третьяк // Российский журнал менеджмента. – 2008. – Том 6, № 4. – С. 75 – 82.
10. Топішко І. “Невидима рука” Сміта / І. Топішко // Економічна енциклопедія : у 3 т. / редкол. : ... С. В. Мочерний (відп. ред.) та ін. – К. : Видав. центр “Академія”, 2000. – Т. 2. – С. 546 – 547.
11. Усик Н. И. Перспективы развития системы экономической координации в глобальной экономике. – Режим доступа : <http://www.ibl.ru/konf/041208/20.html>. – Загл. с экрана.
12. Bezbakh P. Système économique / P. Bezbakh / Dictionnaire de l'économie de A à Z de Pierre Bezbakh Editeur : Larousse.- 2000; Pages : 638 p.



13. Bookbinder S. The dictionary of the global economy / S. Bookbinder. – New York, 2001. – P. 42.

14. Chandler A. D., Jr. Strategy and Structure: Chapters in the History of the American Industrial Enterprise / A. D. Chandler // Cambridge, MA: MIT Press, 1962.

15. Coordinación. – Access mode : <http://www.monografias.com/trabajos/hipoteorg/hipoteorg.shtml#ixzz2W7XhMcHL>. – Title from screen.

16. Coordination. – Access mode : <http://www.businessdictionary.com/definition/coordination.html>. – Title from screen.

17. Coordination. – Access mode : <http://oxforddictionaries.com/definition/english/coordination>. – Title from screen.

18. Coordination at the centre of government for better policy making : Conference paper / prepared by M. Ben-Gera // Conference on Public Administration Reform and European Integration. Budva, Montenegro. 26-27 March 2009. – P.2.

19. Coordination Theory : A Ten-Year Retrospective. – Access mode : <http://crowston.syr.edu/system/files/CT%20Review%20to%20distribute.pdf>. – Title from screen.

20. Definition of an Economic System. – Access mode : [http://www.ehow.com/facts\\_5784595\\_definition-economic-system.html](http://www.ehow.com/facts_5784595_definition-economic-system.html). – Title from screen.

21. Definition of Coordination. – Access mode : <http://www.managementstudyguide.com/coordination.htm>. – Title from screen.

22. Doyle E. The economic system / E. Doyle. – Haddington : John Wiley & Sons Ltd, 2005. – 407 p.

23. Economic-systems. – Access mode : <http://www.britannica.com/EBchecked/topic/178493/economic-systems>. – Title from screen.

24. Heilbroner R. L. Economic Systems / R. L. Heilbroner, P. J. Boettke // The New Encyclopædia Britannica. – 2007. – v. 17. – P. 908 – 915.

25. Holt A. W. Diplans: A new language for the study and implementation of coordination / A. W. Holt // ACM Transactions on Office Information Systems. – 1988. – № 6(2). – P. 109–125.

26. International cooperation and coordination. – Access mode : <http://www.un-documents.net/ha-4e.htm>. – Title from screen.

27. Klein D. Coordination in the History of Economics / D. Klein, A. Orsborn // [http://econfaculty.gmu.edu/pboettke/workshop/spring08/Klein-Orsborn\\_Coordination\\_in\\_Economics%20\\_3\\_.pdf](http://econfaculty.gmu.edu/pboettke/workshop/spring08/Klein-Orsborn_Coordination_in_Economics%20_3_.pdf). – Назва з екрану.

28. Klein D. B. Knowledge and Coordination : A Liberal Interpretation / D. B. Klein. – New York. Oxford University Press, 2012, 351 p.

29. Koordination. – Access mode : <http://www.sign-lang.uni-hamburg.de/projekte/slex/seitendvd/konzeptg/152/15269.htm>. – Title from screen.
30. Koordination. – Access mode : <http://www.wirtschaftslexikon24.com/d/koordination/koordination.htm>. – Title from screen.
31. Lawrence P. Organization and Environment / P. Lawrence, J. Lorsch // Boston, MA: Division of Research, Harvard Business School, 1967.]
32. Malone Th. W. What is Coordination Theory and How Can It Help Design Cooperative Work Systems / Th. W. Malone, K. Crowston // Proceedings of the Conference on Computer Supported Cooperative Work. Los Angeles, California, October, 1990. – P. 361.
33. Options for Coordinating Mechanisms. – Access mode : [http://www.l20.org/publications/48\\_t9\\_Coordinating-Mechanism-Options-%283%29.pdf](http://www.l20.org/publications/48_t9_Coordinating-Mechanism-Options-%283%29.pdf). – Title from screen.
34. Principles of Economics. – Access mode : <http://www.sjsu.edu/faculty/matthew.holian/RT/Master.html>. – Title from screen.
35. Reezigt C. Zicht op interne communicatie, ontwerp van een bedrijfseconomisch georiënteerd diagnose-instrument. Unpublished Ph.D. Thesis / C. Reezigt // University of Groningen, Groningen, Netherlands, 1995.
36. Singh B. Role Interaction Nets (RINs): A Process Definition Formalism / B. Singh, G. L. Rein // Technical Report № CT-083-92, MCC.
37. Sistema economico. – Access mode : <http://www.actividadeseconomicas.org/2013/04/sistema-economico.html#.UboHOpykN1c>. – Title from screen.
38. Sistema economico. – Access mode : <http://www.slideshare.net/guest11ebec/los-sistemas-econmicos>. – Title from screen.
39. Thompson J. D. Organizations in Action: Social Science Bases of Administrative Theory / J. D. Thompson // New York: McGraw-Hill, 1967.
40. United Nations Office for ECOSOC Support and Coordination Human Resources Development. – Access mode : <http://www.un.org/en/development/desa/oesc/humanresources.shtml>. – Title from screen.