

*Una razón concordante y reconciliadora. Giuseppe Cacciatore (1945-2023). In memoriam –  
A concordant and reconciling reason. Giuseppe Cacciatore (1945-2023). In memoriam –  
Una ragione concordante e riconciliatrice. Giuseppe Cacciatore (1945-2023). In memoriam –  
D.O.I. <http://dx.doi.org/10.12795/Vico.2023.i37.01>*

## **UNA RAZÓN CONCORDANTE Y RECONCILIADORA. GIUSEPPE CACCIATORE (1945-2023) *IN MEMORIAM***

*José M. Sevilla*  
Director de *Cuadernos sobre Vico*  
Universidad de Sevilla



*Aunque debieras vivir tres mil años y otras tantas veces diez mil, no obstante recuerda que nadie pierde otra vida que la que vive, ni vive otra que la que pierde. En consecuencia, lo más largo y lo más corto confluyen en un mismo punto.*

MARCO AURELIO, *Meditaciones* Libro II, § 14 (p. 64 de la edición en Gredos, Madrid (1997), 2014 cuarta ed., con trad. de Ramón Bach Pellicer e introd. de Carlos García Gual).

I

**G**iuseppe Cacciatore (Salerno, 2/12/1945–2/03/2023) era desde 2017 Profesor Emérito de la Universidad de Nápoles «Federico II», en la que se jubiló siendo catedrático de Historia de la Filosofía. Era miembro numerario de la insigne Academia Nacional de los Linceos y de otras prestigiosas instituciones académicas, entre ellas la Academia Pontaniana y la Sociedad Nacional de Ciencias, Letras y Artes de Nápoles; y académico correspondiente de la Real Academia Sevillana de Buenas Letras. Interesado durante la última década por los problemas ético-políticos de la contemporaneidad – tanto en ensayos como en contribuciones periódicas en la prensa diaria– se centró en el pluralismo de ideas y valores y en la filosofía de la interculturalidad. No sin dejar por ello de continuar sus ensayos y estudios en la línea de la Escuela napolitana del *historicismo crítico-problemático* de la cual ha sido un relevante exponente. A él se deben numerosos ensayos y volúmenes en torno a la filosofía italiana, en la que despegó desde la tradición marxiana de Labriola y de Gramsci, aunque dedicó notables estudios a Croce, Capograssi, Piovani y, sobre todo, a Vico, figura a la que contribuyó notablemente en dar a conocer en el ámbito de habla hispana, vinculándola también a Ortega y Gasset y a Zambrano; hasta tal punto que los dos grandes pilares teóricos en la formación del historicismo filosófico de Cacciatore, que son Vico y Dilthey, están a la raíz de su evidenciado interés por Ortega. No por nada prestó gran atención al filósofo de *Historia como sistema* y a la pensadora de *Filosofía y Poesía*, y extendió su interés hacia otros destacados pensadores hispanos, como Gaos, Nicol, Zubiri, Zea... Lo mismo que atendía a sus importantes autores germanos, que era la otra rama de la filosofía en cuya historia también se sumergía: Goethe, Dilthey, Droysen, Bloch, Cassirer, han sido autores sobre los que ha dejado investigaciones y estudios.

Mente abierta y centrada, Cacciatore abría su tronco historiofilosófico italiano con un brazo al pensamiento germano y con el otro al ensayismo filosófico hispánico. Además, los estudiosos de Vico siempre tendrán en Cacciatore a un lúcido e inteligente intérprete del pensador napolitano. Deja buena cuenta de ello en la reflexión biobibliográfica publicada en el volumen monográfico de *Cuadernos sobre Vico* titulado «Perspectivas viquianas» que, por el 350 aniversario de Vico, recoge numerosas declaraciones de los más importantes estudiosos actuales sobre Vico. Cacciatore tituló su contribución

con un epitome ejemplo de su amplio pluralismo a la vez que de extensa evolución historicista: «“Mis” Vico»<sup>1</sup>. Vinculado, como se ha dicho, a la cultura hispánica, frecuentó por invitación universidades y centros en España (Sevilla, Valencia, Madrid...) donde disertó conferencias e impartió seminarios; como también hizo en instituciones académicas en Venezuela, Colombia o México. Importantes publicaciones, en libros individuales o colectivos, dedicadas al pensamiento filosófico hispánico<sup>2</sup>.

1. *Cuadernos sobre Vico*, 32 (2018), pp. 53-59.

2. Son, por ejemplo, los siguientes una parte de ese elenco de estudios hispanos de Cacciatore aparecidos en torno a las dos últimas décadas: «Una filosofía para América Latina», en S. Sevilla (ed.), *Visiones sobre un transterrado. Afán de saber acerca de José Gaos*, Iberoamericana-Veruert, Madrid-Frankfurt a. M., 2008, pp. 181-201. – «Presentación», en J.M. SEVILA, *El espejo de la época. Capítulos sobre G. Vico en la cultura hispánica (1737-2005)*, Edizioni La Città del Sole (Colecc. Pensamiento Latino, 1), Nápoles, 2007; con Pres. de G. Cacciatore e Intr. de A. Heredia Soriano, pp. 13-16. – «Filosofía e crisi in Ortega e Nicol», en E. SCHAFROTH, C. SCHWARZER, D. CONTE (eds.), *Krise als Chance aus historischer und aktueller Perspektive*, Athena, Oberhausen, 2010, pp. 349-363. – «Europa y el Mediterráneo entre identidad e interculturalidad», en E. NAJERA PEREZ, F.M. PEREZ HERRANZ (eds.), *La filosofía y la identidad europea*, Colección Filosofías, Valencia, 2010, pp. 23-36. – «Eduardo Nicol. Una filosofía dell'uomo tra metafisica dell'espressione e storicità critica», en G. Limone (ed.), *Filosofia italiana e spagnola. Dialogo interculturale. Saggi in onore di Armando Savignano*, Istituto Italiano per gli Studi Filosofici, Nápoles, 2010, pp. 27-39. – «Formas y figuras del ingenio en Cervantes y Vico», en M.M. ARCE SAINZ, J. VELAZQUEZ DELGADO, G. DE LA FUENTE LORA (eds.), *Barroco y Cultura Novohispana*, Universidad de Puebla, México, EON, 2010, pp. 21-46. [Antes en *Quaderns de Filosofia i Ciència*, 37 (2007), Valencia, pp. 57-70]. – «Vita e storia tra Zubiri e Dilthey», *Rocinante. Rivista di filosofia iberica e iberoamericana*, 5 (2010), Nápoles, pp. 101-108. – *El búho y el cóndor. Ensayos en torno a la filosofía hispanoamericana*, pról. de A. Scocozza, epíl., ed. y trad. de M.L. Mollo, Editorial Planeta, Bogotá, 2011. – «La ética de la libertad entre relativismo y pluralismo», en P. BADILLO O' FARRELL (ed.), *Filosofía de la razón plural*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2011, pp. 71-89. – «Ortega e Zambrano su Croce», en G. Galasso (ed.), *Croce e la Spagna*, Editoriale Scientifica, Nápoles, 2011, pp. 299-330. – «Il pensiero “insulare” di María Zambrano: mito, metafora, immaginazione dell'umanità originaria», en P. VOLPE (ed.), *Sulla rotta di Odisseo... e oltre*, D'Auria Editore, Nápoles, 2011, pp. 37-52. – «El objeto de la ciencia en Vico», en J. VELAZQUEZ DELGADO, S. FLORENCIA DE LA CAMPA (eds.), *Giambattista Vico y Baltasar Gracián. Dos visiones del Barroco*, UAM, Biblioteca de Signos, México D.F., 2011, pp. 21-39. – G. CACCIATORE, A. MASCOLO (eds.), *La vocazione dell'arciere. Prospettive critiche sul pensiero di José Ortega y Gasset*, Moretti&Vitali, Bèrgamo, 2012. – «Un profilo di Leopoldo Zea», *Pagine inattuali. Rivista di filosofia e letteratura*, 1 (2012), pp. 39-49. – «Problematizar la razón. A propósito de José M. Sevilla, *Prolegómenos para una crítica de la razón problemática. Motivos en Vico y Ortega*», *Revista de Estudios Orteguianos*, 24 (2012), Madrid, pp. 207-211. – «Formas y figura do engenho em Cervantes e Vico», en H. GUIDO, J.M. SEVILLA, S. DE AMORIM E SILVA NETO (eds.), *Embates da razão: mito e filosofia na obra de Giambattista Vico*, EDUFU, Uberlândia, 2012, pp. 297-321. – «Fonti dell'indipendenza latinoamericana e dell'ideologia americanista:

Cacciatore apoyó siempre el centro de estudios viquianos surgido y establecido en Sevilla desde 1991, junto con el inicio de la publicación *Cuadernos sobre Vico* en el mismo año, revista en la que han visto la luz en lengua española notables contribuciones viquianas del maestro salernitano<sup>3</sup>. Rápidamente se fraguó una fructífera relación académica con su director, que hoy escribe y firma este Recordatorio, quien le ha profesado desde entonces gratitud por su magisterio y, sobre todo, por su amistad. Así quedó manifestado públicamente en la Universidad de Salerno, con motivo de la presentación de la obra dentro de unas Jornadas de estudios orteguianos organizadas por Clementina Cantillo, y enseguida de modo impreso en la revista de filosofía española y

---

la *Filosofía del Entendimiento* di Andrés Bello», en V. GIANNATTASIO, R. NÓCERA (eds.), *1810-1910-2010: l'America Latina tra indipendenza, emancipazione e rivoluzione*, monográfico en *Rivista Italiana di Studi Napoleonici*, n.s., 41 (2008), ESI, Nápoles, 2012, pp. 61-77. – *Sulla filosofia spagnola. Saggi e ricerche*, con Pres. de F. Tessitore e Intr. de G.A. Di Marco, Il Mulino, Bolonia, 2013. – «El pensamiento de Gaos entre historia de las ideas y filosofía de la filosofía», en S. SEVILLA, E. VÁZQUEZ (eds.), *Filosofía y vida. Debate sobre José Gaos*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2013, pp. 219-234. – «Presentación del libro de J.M. Sevilla, “Prolegómenos para una crítica de la razón problemática. Motivos en Vico y Ortega”», *Cuadernos sobre Vico*, 27 (2013), pp. 71-77. – «Tra ragione storica e ragione narrativa. Sulla critica della ragione problematica di José Manuel Sevilla», *Rocinante. Rivista di filosofia iberica e iberoamericana*, 8 (2014), pp. 11-19. – «Filosofare dopo Ortega: su alcuni modelli di storia della filosofia e storia delle idee nella Spagna della seconda metà del Novecento», *Philosophia*, 10-11 (2014), pp. 275-289. – G. CACCIATORE, C. CANTILLO (eds.), *Omaggio a Ortega. A cento anni dalle Meditazioni del Chisciotte (1914-2014)*, Guida Editori, Nápoles, 2016. – «El pensamiento mediterráneo y la filosofía intercultural», en P. BADILLO O'FARREL, J.M. SEVILLA FERNANDEZ (eds.), *La Brújula hacia el sur. Estudios sobre filosofía meridional*, Biblioteca Nueva, Madrid, 2016, pp. 73-85. – G. CACCIATORE, M. SANNA, A. MASCOLO (eds.), *Le trame dell'ingegno. Vico nell'orizzonte della cultura iberica e iberoamericana*, volumen monográfico de la revista *Rocinante. Rivista di filosofia iberica, iberoamericana e interculturale*, ISPF-CNR, 11 (2018-2019) (número publicado por Diogene Edizioni, Nápoles, 2020).

**3.** «Observaciones al margen a la investigación viquiana en la España contemporánea», *Cuadernos sobre Vico*, 4 (1994), pp. 75-81; «Individualidad y Ética: Vico y Dilthey (4 (1994), pp. 75-81); «Presentación de las Actas de Sevilla (a propósito del volumen *Pensar para el nuevo siglo. Vico y la cultura europea*)» (13/14 (2001-2002), pp. 283-286); «Leer a Vico hoy» (17/18 (2004-2005), pp. 21-36); «La ingeniosa *ratio* de Vico entre sabiduría y prudencia» (*ibid.*, pp. 37-45); «Universalismo ético y diferencia: a partir de Vico» (21/22 (2008), pp. 57-72); «Vico: narración histórica y narración fantástica» (23/24 (2009-2010), pp. 15-31); «Presentación de J.M. Sevilla, *El Espejo de la época. Capítulos sobre Vico en la cultura hispánica (1737-2005)*» (*ibid.*, pp. 189-192); «Presentación del libro de J.M. Sevilla, *Prolegómenos para una crítica de la razón problemática. Motivos en Vico y Ortega*» (27 (2013), pp. 71-77); «Acerca de la génesis de los conceptos viquianos de ingenio y fantasía» (30/31 (2016-2017), pp. 87-94); «“Mis” Vico» (32 (2018), pp. 53-59); «Contra las vanidades “retornantes”. Por un sano uso de la crítica» (33 (2019), pp. 43-54).

latinoamericana del ISPF (CNR) *Rocinante*<sup>4</sup>. Y reiterado, más recientemente, en *Cuadernos sobre Vico*:

El “historicismo problemático-crítico” –escolastizado por Tessoro y revisionado por su discípulo Cacciatore– me ha permitido la convergencia entre Vico y Ortega en mi actual insistencia de una filosofía *sureña* o, más precisamente, de un filosofar al sur del pensamiento. Influencias, en ambos casos, libres y autónomas, a la manera proclamada por Vico: siguiendo el propio camino *sin la obligación de jurar por las palabras de un maestro*<sup>5</sup>.

Esa experiencia respecto del maestro del que uno se siente discípulo ‘heterodoxo’ y libre de todo dogma, es decir: «no sumiso ni juramentado sino dilemático y crítico», era la que transmitía el magisterio de Cacciatore, consciente –como sentencia Nietzsche en su *Zaratustra*– de que mala recompensa tendría el maestro si sus discípulos nunca dejaran de serlo. Él mismo, fiel al magisterio de Fulvio Tessoro, se abrió con libertad, sin faltar a la lealtad, a través del *storicismo problemático-crítico* por los caminos de la filosofía *sureña* o de un filosofar al sur del pensamiento; adentrándose en otros campamentos –según sentencia de Séneca en su *Cartas a Lucilio* (I, 2)– *non tamquam transfuga, sed tamquam explorator*. El historicismo plural e intercultural, problemático y para nada absoluto ni dogmático, sino todo lo contrario: siempre crítico, orientó en correcta dirección mi descubrimiento de la *filosofía problematista* así como el fecundo enlace que desde entonces he establecido entre Vico y Ortega abierto a la hermenéutica filosófica-histórica. Del mismo modo, a otros estudiosos y estudiosas más jóvenes los ha orientado hacia la convergencia de la filosofía hispánica y la europea (p.e. Clementina Cantillo, Maria Lida Mollo, Armando Mascolo, Stephano Santasilvia), o a la indagación profunda en la historiografía meridional napolitana (p.e. Maurizio Martirano) y de la viquiana en relación con otros autores y corrientes (Manuela Sanna, y tantos investigadores del Centro di studi vichiani, como Alessandro Stile, Rosario Diana, Alessia Scognamiglio, Silvia Caianello, etc.), integrado hoy en el Istituto per la Storia del Pensiero Filosofico Moderno (ISPF)<sup>6</sup>.

---

4. J.M. SEVILLA, «Meditazione salernitana sulla filosofia ispanica. Una presentazione del libro di G. Cacciatore, *Sulla filosofia spagnola. Saggi e ricerche*», *Rocinante. Rivista di filosofia iberica, iberoamericana e interculturale* (Marotta&Cafiero ed., Nápoles), 8 (2014), pp. 83-96.

5. ID., «*Mobilis in mobili*. Viquianamente viquiano», *Cuadernos sobre Vico*, 32 (2018), pp. 307-316; p. 312.

6. <http://www.ispf.cnr.it/persona/>. Dos sentidos *recordatorios* han abierto, correspondiente-

Somos conscientes de que –en sentido orteguiano– si bien todo hombre más que biología lo que tiene es biografía, en un pensador y autor la biografía viene maridada con la bibliografía; y si bien la biología tanto trae a la vida como extrae de ella al ser humano, en cambio es la biografía la que constituye su verdadera naturaleza allende el límite de la temporalidad y de la finitud. Si hay un *mantenerse* que trasciende el *tenerse* es, precisamente, el de la biografía: la memoria en la que se continúa *siendo* lo sido; viviente en el amor y la amistad de los otros, en el ejemplo ético y en la virtud humana; viviente en las ideas esparcidas y sembradas en los campos del pensamiento; viviente en las páginas impresas que luchan contra el tiempo; viviente en el recuerdo de quien también perecerá y habrá de transmitir el legado de la memoria, porque al igual que en el mundo desaparecen los cuerpos, también en el tiempo desaparece la memoria si esta no se perpetúa. Tal es el sentido de la pervivencia, cuando *en un instante desaparece todo*. La gloria póstuma se gana en vida, trabajando con virtud y sin denuedo a favor de la vida, y no pensando en una efímera gloria postrera. «El hombre que se desvive por la gloria póstuma no se imagina que cada uno de los que se han acordado de él morirá también muy pronto; luego, a su vez, morirá el que le ha sucedido, hasta extinguirse todo su recuerdo...», decía el emperador filósofo<sup>7</sup>. El verdadero elogio de la vida deviene en la biografía. Y la labor digna de encomio que nos ha legado impresa Cacciatore nos ha sido representada hace unos tres años por Armando Mascolo en un elenco bibliográfico, casi completo con las 1.898 entradas compiladas de referencias de los *escritos* de Cacciatore desde 1969 a 2020; y a este documento remitimos<sup>8</sup>; el cual ofrece también un “Perfil Académico” del profesor emérito que resume principales aspectos de su vida académica e

---

mente, los números de 2023 de dos revistas a las que, como a *Cuadernos sobre Vico*, se hallaba vinculado Cacciatore: el n° 14 (2023) de *Rocinante*, en pp. 7-9 con una “Nota editoriale. In ricordo di Giuseppe Cacciatore”, por Armando Mascolo; y en el vol. 53 del *Bollettino del Centro di Studi Vichiani*, la nota en p. 7 “Ricordo di Giuseppe Cacciatore”, por E. Nuzzo, M. Sanna y F. Tessitore. También una Nota consta en la página de la Accademia Nazionale dei Lincei: <https://www.lincci.it/news/giuseppe-cacciatore-autorevole-protagonista-del-dibattito-filosofico-italia-mancato-salerno-il>

7. MARCO AURELIO, *Meditaciones* Libro IV, § 19 (p. 85 de la edición citada). Cfr. Libro II, § 12 (p. 63 ed. cit.).

8. *Giuseppe Cacciatore. Bibliografia degli scritti (1969-2020)*, a cargo de A. Mascolo, F. D’Amato, Salerno, 2020. Contiene: “Prefazione” de A. Mascolo, pp. 7-12; “Profilo Accademico”, pp. 13-18; “Bibliografia degli scritti (1969-2020)”, pp. 19-180. <https://www.apec.unina.it/docu/Cacciatore,Bibliografia.2020.pdf>

intelectual, y que a continuación traduciremos en español en una pequeña adenda. Antes traeremos a colación algunos fragmentos de la ya citada *Meditazione salernitana sulla filosofia ispanica*, igualmente traducidos al español y con objeto de resumir este primer Recuerdo sin repetirnos de lo escrito y llevados por la urgencia del medio impreso, ya a la entrada de este número de la revista en las prensas.

## II

Cacciatore es un autor sincrético, si se me permite la expresión, y es también un pensador pluralista y heterodoxo, si se me acepta la definición. Todos conocemos sus importantes estudios, ensayos y libros dedicados a la filosofía italiana (Bruno, Vico, Labriola, Croce, Gramsci, Piovaní, Tessitore...), a la alemana (de Goethe a Kant, de Dilthey y el historicismo alemán a Bloch, etc.) y, obviamente, a la filosofía y a las culturas española e hispanoamericana, por las que se vino interesando en las últimas tres décadas. Esta inevitable impronta de su tradición italiana (del viquismo, de la filosofía civil del s. XIX, del historicismo filosófico croceano, del marxismo italiano, y de la escuela historicista napolitana, entre otros temas), confrontada con aquella otra tradición de la vertiente alemana (especialmente de Dilthey y del *Historismus*), se hace evidente en los importantes ensayos sobre pensamiento hispánico que le debemos. Ese vínculo yo lo resumiría en la frase contenida en un manifiesto obrero valenciano, que el periodista y político Antonio Royo Villanova copió para argumento de una disertación en el Ateneo de Madrid en 1922: «Exigir la libertad como un imperativo de la cultura»<sup>9</sup>. El lema podría haber salido de la pluma de Goethe, del ingenio de Ortega, o de la perspicacia de Croce. Pero, en cambio, emerge de la realidad histórica y circunstante española, convulsa, del primer cuarto de siglo XX. Cultura, vida civil, realidad socio-política son los ámbitos por los que circula un pensamiento filosófico –como el de Cacciatore– *inquieto* por atender a la tensión ontológica entre lo particular y lo universal, y al valor historicista de lo *individual* junto con el sentido de lo común y la relación intersubjetiva. Ese imperativo de la cultura en la libertad le conduce coherentemente hacia una *teoría de la intercultura-*

---

9. Cita de Antonio Royo Villanova (1869-1958), tomada de *Intelectuales ante la segunda República española*, ed. a cargo de V.M. Arbeloa y M. de Santiago, Ediciones Almar, Salamanca, 1981, p. 15.

lidad que para Cacciatore pretende ser no solo reconocimiento de pluralidad de culturas, cual base para la interculturalidad, sino también ámbito de explicación e interpretación donde se integre esa síntesis dialéctica vital entre identidad y diferencia; entre el yo y las circunstancias. Eje de la preocupación investigante de Cacciatore ha sido y continúa siéndolo, como hilo rojo de cualquiera que sea su tema de ensayo, «la centralidad de la idea de individualidad como fundamento de la comprensión de la experiencia del otro y de las comunidades»<sup>10</sup>. [...] La de Cacciatore es una perspectiva filosófico-histórica, con sus raíces y tronco en la escuela napolitana del ‘historicismo crítico-problemático’ encabezada por Tessoro. Esta perspectiva crítico-problemática, en el caso particular de Cacciatore abre sus ramas, desde un historicismo como hermenéutica de la individualidad –sin concesiones, por tanto, a historicismos absolutos–, extendiéndose hacia una ontología poética de la razón narrativa –sin concesiones ‘esencialistas’ a ningún tipo de ‘ontologismo’–, para llegar por último a una teoría de la interculturalidad como propiciación de situaciones ideales de diálogo y medios de encuentro entre culturas [...]. Sus *estudios sobre la filosofía hispánica* están, de este modo, vinculados a esa fundamentación de una *filosofía de la interculturalidad*, la cual implica para él una liberalización del pensamiento filosófico y de la confrontación dialéctica en la constitución narrativa de una identidad de lo mixto, del mestizaje y de la mezcla, como realidad cultural cuyo *suus* se constituye y relaciona dialécticamente entre los polos de la individualidad y la alteridad, la mismidad y la diferencia. El “entre” de la *inter-culturalidad* sería para Cacciatore el lugar donde adviene toda verdadera realidad de identidad cultural y –dicho con sus palabras– «en cuanto tal, nace y radica en las coordenadas de espacio y de tiempo que constituyen necesariamente el vestíbulo de toda singularidad histórica y vital»<sup>11</sup>. La *teoría de la interculturalidad* está en Cacciatore, pues, directamente conectada con su ‘historicismo’ y con su recepción de la filosofía de Ortega (mas también, p.e., de Gaos, Nicol, y de diversos pensadores latinoamericanos). Dicha teoría de la interculturalidad podría ser interpretada, por tanto, como *doctrina de la vida*, entendida esta no como afirmación autoidentitaria y esencialista de un yo, sino como multiplicidad de vidas vividas por cada vida individual (sea un hombre, un pueblo, una cultura...) <sup>12</sup>.

---

10. G. CACCIATORE, *L'etica dello storicismo*, Milella, Lecce, 2000, p. 9.

11. ID., *El búho y el cóndor. Ensayos en torno a la filosofía hispanoamericana*, Ed. Planeta, Bogotá, 2011 (trad. de M.L. Mollo y Prólogo de A. Scocozza), p. 114.

12. J.M. SEVILLA, «Meditazione salernitana sulla filosofia ispanica...», cit., pp. 86-87.



Cacciatore persigue siempre en sus ensayos aunar realidades problemáticas: indagar el sentido de lo que vincula universalmente a las verdaderas y únicas realidades que son las individualidades concretas (aquí y ahora); persigue conquistar, en la línea de Dilthey y Ortega, una firme alianza entre razón histórica y vida; contando para ello con un elemento por cuya carencia, quizás, la ‘razón histórica’ diltheyana o la orteguiana ‘razón vital’ no terminaron de llegar a puerto definido: me refiero a lo que yo denomino “razón narrativa”, o también a aquello que Cacciatore advierte en la “razón poética” de Zambrano (o en la de Paz): la *vitalidad* del método destinado a revitalizar a la misma razón mediante el análisis antropológico del mundo de la vida y del hombre mismo. Por ello, a mi juicio, y creo que como evidencia su libro de *Saggi sulla filosofia spagnola*, el propio *siendo* de Cacciatore es el devenir de un pensador vital y hombre de *su* tiempo. Por ello también, su *historicismo crítico-problemático* –del que, siguiendo las enseñanzas de sus maestros Piovani y Tessimore, se destila a su vez una ética de la acción y de la función civil– se abre a la nueva dialéctica del *entrelazamiento*, la *interrelación*, la *interindividualidad*, la *multiplicidad* y la *pluralidad*; todos ellos términos que designan el ejercicio de una *razón concordante* ante la contraposición entre vida y cultura; de una *razón reconciliadora* entre la lógica poética y la esencia histórica; y, así, *concordia* a su vez entre una ontología del devenir y la historia de las vidas humanas<sup>13</sup>.

Esa tercera perspectiva –que personalmente comparto– sería la de una –cada vez más definida– *filosofía desde el Sur*: aquella en la que, al modo de la cultura mediterránea, que es rico crisol de integraciones alejado de cualquier reductivista identidad por exclusiones, se maridan la filosofía y la historia. *Pensar desde el Sur* donde la *luz* no es ya una metáfora de la Razón Iluminista ni tampoco de la metafísica *Lichtung* heideggeriana, sino que refiere la verdad de la *filosofía civil* que resplandece en el derecho, en la ética y en las relaciones sociales tanto como en la historia, la cultura y la civilidad de los pueblos, allí (*aquí*, hemos de decir) donde la luz no es metafórica sino una verdadera vivencia y objeto de reflexión vital. Donde la razón que filosofa es también indesligablemente razón viva: una razón vital, narrativa e histórica. [...] Una filosofía que en vez de concentrarse en sistema se expande en problematismo crítico; que en vez de asentarse en un racionalismo abstracto, camina sin descanso la vía de la historicidad de la individualidad y de la razón concreta<sup>14</sup>.

---

13. *Ibid.*, pp. 88-89.

14. *Ibid.*, pp. 91-92.

Pensamiento filosófico que se ha centrado en la realidad del *problema de la vida humana* como existencia individual en un siempre problemático aquí y ahora; y, por tanto, de un pensar que se dirige hacia la realidad con un marcado *compromiso ético* no ajeno al eidético ni al histórico. Pensamiento que busca la concordancia sin renunciar al disenso, a la discusión y el diálogo, que es la actitud propia de seres libres e inteligentes, como bien ha enseñado el profesor Tessitore. Diferir y discutir es parte del consensuar, que de otro modo sería solo imposición dogmática o mera voluntad de convencer al otro<sup>15</sup>.

En recuerdo de Giuseppe Cacciatore, actor humanista y pensador humanológico, volvemos de nuevo al punto anterior acerca de la memoria, la brevedad de la vida y la efímera gloria; pero también sobre la *pervivencia* en la vida del espíritu, en la cultura y en su historia; en la continuidad de discípulos y de libros, de los cuales «podríamos decir lo mismo que Ortega a propósito de las ideas: que al contrario que en la vida natural, en la vida cultural e histórica las hijas llevan en su vientre a las madres»<sup>16</sup>. Y así, de este modo, resulta que tras la muerte también la razón se reconcilia con la vida, inseminando aquella como *pensamiento ético* la realidad, y gestándose la vida como *realidad intelectual* desde el pensamiento en el tiempo. La dimensión que no requiere del reloj para ser, sino de una conciencia que lo cuente; de modo que, como razonaba Juan de Mairena con el Sr. Martínez acerca del sofisma del reloj: *Una hora bien contada no se acabaría nunca de contar*<sup>17</sup>. Y quizás, no fuera vana del todo la creencia del hombre que, convencido de la brevedad de sus días pensase en alargarlos abriendo *una brecha por donde vislumbrar la eternidad*<sup>18</sup>. Una grieta no abierta por la paradoja de una infinita divisibilidad del espacio aplicada al tiempo, sino por la Memoria que –como rehabilitó Vico en su *Ciencia nueva*– recordando nunca acabe de contar, volviendo una y otra vez a pasar por el corazón.

---

15. *Ibid.*, p. 94.

16. *Ibid.*, p. 96.

17. A. MACHADO, *Juan de Mairena. Sentencias, donaires, apuntes y recuerdos de un profesor apócrifo* (1936), cap. XLII; edición de Pablo del Barco, Alianza ed., Madrid, 2016 (4ª ed.), p. 317.

18. Cfr. *Ibid.* p. 318.

III (ADENDA)  
PERFIL ACADÉMICO (1968-2020)<sup>19</sup>

*Giuseppe Cacciatore se licenció en 1968 en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad «La Sapienza» de Roma, con una Tesis sobre el pensamiento de Dilthey, bajo la dirección de los Profesores Gabriele Gianantoni y Gaetano Calabrò. Ese mismo año fue nombrado profesor asistente de la cátedra de Historia de las Doctrinas Políticas en la Facultad de Magisterio de la Universidad de Salerno, entonces ocupada por Fulvio Tessitore. En 1969 obtuvo una beca en el «Istituto italiano per gli studi storici “Benedetto Croce”» de Nápoles. Mientras tanto, siguió las enseñanzas de Pietro Piovani, asistiendo y colaborando en los seminarios de Filosofía Moral en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Nápoles «Federico II». En 1970 fue nombrado, tras un concurso, asistente titular de Historia de la Filosofía en la Universidad de Salerno. De 1972 a 1976 fue profesor de Filosofía de la Política y, más tarde, de Historia de las Doctrinas Políticas en la Facultad de Derecho de la Universidad de Salerno. Desde 1977 a 1980 enseñó Historia de la Filosofía, en calidad de docente titular encargado, en la Facultad de Filosofía y Letras de la misma Universidad. En 1979 ganó el concurso de cátedra y durante 1981 fue llamado para cubrir, como profesor extraordinario, la docencia de Historia de la Filosofía en la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Nápoles «Federico II», obteniendo posteriormente en 1984 el nombramiento de catedrático.*

*Tiene en su haber numerosos volúmenes y publicaciones que pueden agruparse en torno a algunas áreas temáticas específicas: a) investigaciones sobre el historicismo alemán contemporáneo y la filosofía alemana de los siglos XIX-XX, con libros y ensayos sobre Dilthey, Humboldt, Droysen, Troeltsch, Cassirer, Rickert, Groethuysen; b) investigaciones sobre la filosofía italiana moderna y contemporánea, con libros y ensayos sobre Vico, Cuoco, Ferrari, Colecchi, De Meis, Imbriani, Croce, sobre el neoidealismo, sobre el existencialismo italiano, y sobre Giuseppe Capograssi y Pietro Piovani; c) investigaciones sobre el marxismo contemporáneo, con volúmenes y*

---

**19.** Traducción en español, por J.M. Sevilla, del “Profilo Accademico” a cargo de A. MASCOLO, citado antes en nota 8 *supra*. Vid. también [https://www.apef.unina.it/wp-content/uploads/2023/06/Cacciatore.CV\\_it\\_pdf](https://www.apef.unina.it/wp-content/uploads/2023/06/Cacciatore.CV_it_pdf)

*ensayos sobre Bloch, Lukács, Labriola, Gramsci, sobre la izquierda socialista y sureña posterior a la II Guerra Mundial; d) investigaciones sobre teoría e historia de la historiografía, con ensayos sobre la historiografía alemana del siglo XIX, sobre Droysen, Lamprecht, sobre la «Neue Sozialgeschichte», sobre Villari y la historiografía positivista, sobre la historiografía italiana de posguerra; e) investigación sobre las conexiones históricas y sistemáticas entre algunos motivos de la ética y la filosofía práctica contemporáneas y la tradición del historicismo, con ensayos sobre Vico, Croce y sobre la relación general entre «Historismus» y Filosofía de la historia; f) investigaciones y estudios sobre la filosofía y la cultura española y latinoamericana contemporánea, con ensayos sobre Ortega, Nicol, Gaos, Zambrano, Zea, Zubiri, sobre la filosofía de los derechos humanos, y sobre los desarrollos de la democracia en el continente latinoamericano; g) investigaciones y estudios sobre la filosofía de la interculturalidad en sus aspectos éticos, hermenéuticos, político-filosóficos y epistemológicos.*

*Ha editado y traducido textos de Dilthey, Riedel y Otto y se ha distinguido por haber organizado varios congresos internacionales sobre algunas figuras fundamentales de la historia del pensamiento filosófico como las de Dilthey, Marx, Vico, Abbagnano, Cassirer, Spengler, Ortega y Gasset, Labriola y Croce.*

*Ha colaborado y colabora con numerosas revistas científicas, entre ellas «Il Pensiero politico», «Critica marxista», «Criterio», «Rinascita», «Giornale critico della Filosofia italiana», «Studi Storici», «Paradigmi», «Prospettive Settanta», «Iride», «L'Acropoli», «Rivista di Storia della Filosofia»<sup>20</sup>, así como, en calidad de columnista, en diversos periódicos, entre ellos «Il Mattino», «Il Giornale di Napoli», «La Città», «Corriere del Mezzogiorno», «Roma». Es miembro del Comité directivo del «Bollettino del Centro di Studi Vichiani» y forma parte del Comité científico de varias revistas especializadas como «Discorsi», «Prospettive Settanta», «Estudios críticos», «Archivio di storia della cultura», «Geschichte und Gegenwart», «Diritto e Cultura», «Revista de Hispanismo filosófico»<sup>21</sup>. Dirigió junto a Fulvio Tessitore la serie “Cultura e Storia” del editor Morano en Nápoles. Dirige, nuevamente con Tessitore, la nueva serie de la colección “Studi Vichiani” de la editorial Guida, de Nápoles,*

---

**20.** La docena de colaboraciones publicadas en español en *Cuadernos sobre Vico* puede verse la nota 3 *supra*.

**21.** Aunque tampoco aparece recogida la referencia por Mascolo, desde 2001 Cacciatore formaba parte del Consejo Consultivo de *Cuadernos sobre Vico*, hasta hoy, con constancia impresa en el *staff* de los números de la revista hispalense.

la serie “La cultura storica” en la editorial Liguori, también de Nápoles, y la serie “Istorica” de la editorial Rubbettino, en Soveria Mannelli. En la misma editorial dirige, en colaboración con Edoardo Massimilla, la colección “Riscontri”. Con Giuseppe Cantillo y con el –ya fallecido– colega Antonello Giugliano dirigió la serie “Parole chiave della filosofia”, de la napolitana editorial Guida. Dirige, con Armando Mascolo, la serie de textos sobre cultura española e hispanoamericana “Parva Hispanica”, en la editorial Rubbettino. Es codirector, junto con Antonio Scocozza, de «Cultura Latinoamericana», revista de la Maestría en Ciencia Política de la Universidad Católica de Colombia y la Universidad de Salerno. Fundó y dirige, con Armando Savignano, Luis de Llera y Antonio Scocozza, la revista de estudios de filosofía ibérica e iberoamericana «Rocinante». También fundó, con Fabrizio Lomonaco y Antonello Giugliano, «Logos. Revista di Filosofia», de la que actualmente es codirector.

Desde 1986 es socio nacional de la Academia de Ciencias Morales y Políticas de la Sociedad Nacional de Ciencias, Letras y Artes en Nápoles. También es miembro ordinario de la Academia Pontaniana de Nápoles. Ha pertenecido al Consejo de administración de la «Fondazione Pietro Piovani per gli studi vichiani» y del consejo de administración de la «Fondazione Filiberto e Bianca Menna». De 1990 a 1995 fue presidente de la titulación en Filosofía de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Nápoles «Federico II». En 1994 asumió la dirección del «Centro di studi vichiani» del CNR de Nápoles, cargo que ocupó hasta 2002. Ha sido Visiting Professor en numerosas universidades extranjeras, entre ellas la Universidad Central de Venezuela (1982), la Universidad de Múnich (1984) y la Universidad de Halle-Wittenberg (1998). Además de participar en numerosos congresos, ha realizado cursos, conferencias y seminarios en las Universidades de Barcelona, Berlín (FU y “Humboldt”), Düsseldorf, Halle, La Habana, Maracaibo, UNERMB (Cabimas, Venezuela), Carabobo (Valencia, Venezuela), Múnich, Münster, Neuquén (Argentina), Potsdam, Valencia, Universidad Nacional Autónoma de México, Universidad Católica de Bogotá<sup>22</sup>. De 1993 a 1997 fue delegado del Rector de la Universidad Nápoles «Federico II» para las relaciones internacionales. Desde noviembre de 2001 forma parte de la Comisión científica del «Centro Interuniversitario di Ricerca bioetica». De 2001 a 2007 fue director del Departamento de Filosofía “A. Aliotta” de la Universidad Nápoles «Federico II».

---

22. También, al menos en dos ocasiones, impartió conferencias en la Universidad de Sevilla invitado por la Facultad de Filosofía.

De 1993 a 2010 fue presidente del jurado del Premio internacional de ensayo “Salvatore Valitutti” y, en 1999, recibió el Premio internacional “Guido Dorso”. Fue miembro de la Junta ejecutiva del Comité Nacional para las celebraciones del aniversario de Giordano Bruno en el cuarto centenario de su muerte. Desde mayo de 2002 es investigador asociado en el «Istituto per la storia del pensiero filosofico e scientifico» (ISPF) del CNR de Nápoles. Fue miembro del Colegio de Doctorado en “Culture dei paesi di lingue iberiche e iberoamericane” de la Universidad «L’Orientale» de Nápoles, así como coordinador del Doctorado en “Geopolitica e culture del Mediterraneo” en el «Istituto italiano di Scienze umane» (SUM) y del Doctorado en “Cultura, Storia e Architettura del Mediterraneo” de la Escuela de Educación Superior en la Universidad de Nápoles «Federico II». En 2012 recibió el nombramiento honorífico como Profesor Titular de la Universidad Católica de Bogotá (Colombia).

Desde 2007 es miembro correspondiente de la «Accademia Nazionale dei Lincei». Ese mismo año asumió la dirección del «Istituto di Studi Latinoamericani», cargo que ocupó hasta 2009.

Fue coordinador de dos proyectos de investigación de nivel nacional (2007 y 2009). Durante 2011 recibió el “Premio Perrotta de Periodismo en Salerno” y el Premio Internacional de Filosofía Karl Otto Apel en Cosenza, y en 2013 recibió el Premio nacional “Frascati Filosofia”. Ese mismo año fue nombrado presidente de la «Società Salernitana di Storia Patria», cargo que, de 2010 a 2014, también ocupó en la «Società Italiana degli Storici della Filosofia». Desde 2014 hasta su jubilación ha coordinado el Doctorado en “Scienze filosofiche” en la Universidad de Nápoles «Federico II» y, al año siguiente, ha sido nombrado representante de la misma universidad en el Comité técnico-científico del Consorcio universitario «Civiltà del Mediterraneo».

En 2015 le fue conferida la Maestría honoris causa en Ciencias Pedagógicas por la Universidad de Salerno. Fue miembro del Consejo Dirección de la «Fondazione Ravello» y también componente del Consejo de Dirección de la «Fondazione Pietro Piovani per gli studi vichiani». En 2017 fue nombrado Profesor Emérito de Historia de la Filosofía en la Universidad de Nápoles «Federico II» y, por el bienio 2017-2019, Presidente de la Clase de Ciencias Morales de la Academia Pontaniana de Nápoles. Por último, en 2019 fue elegido Miembro nacional de la Academia de los Linceos.

[Armando Mascolo, 2020]