

La Muerte de la Democracia el Liberalismo y el Derechos Humanos

Michael Starks



**El día más triste de la historia de Estados Unidos.
Presidente Johnson, con dos Kennedys y el ex Presidente
Hoover, da América a México - 3 de octubre de 1965**

Reality Press

Las Vegas

Copyright © 2020 de Michael Starks

Primera Edición

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación podrá ser reproducida, distribuida o transmitida sin el consentimiento expreso del autor.

Impreso y encuadernado en los Estados Unidos de América

ISBN 978-1-951440-32-9

"¿En qué momento cabe esperar el enfoque del peligro? Yo respondo, si alguna vez nos llega debe surgir entre nosotros; no puede venir del extranjero. Si la destrucción es nuestra suerte, debemos ser su autor y rematador. Como nación de hombres libres debemos vivir todo el tiempo o morir por suicidio". Abraham Lincoln

"No digo que la democracia haya sido más perniciosa en general, y a largo plazo, que la monarquía o la aristocracia. La democracia nunca ha sido y nunca puede ser tan duradera como la aristocracia o la monarquía; pero mientras dure, es más sangriento que cualquiera de los dos. ... Recuerda, la democracia nunca dura mucho. Pronto desperdicia, agota y se asesina. Nunca hubo una democracia que no se suicidara. Es en vano decir que la democracia es menos vana, menos orgullosa, menos egoísta, menos ambiciosa o menos avara que la aristocracia o la monarquía. No es cierto, de hecho, y en ninguna parte aparece en la historia. Esas pasiones son las mismas en todos los hombres, bajo todas las formas de gobierno simple, y cuando no se controlan, producen los mismos efectos del fraude, la violencia y la crueldad. Cuando se abren perspectivas claras ante la vanidad, el orgullo, la avaricia o la ambición, para su fácil satisfacción, es difícil para los filósofos más considerados y los moralistas más concienzudos resistir la tentación. Los individuos se han conquistado a sí mismos. Naciones unidas y grandes cuerpos de hombres, nunca. John Adams 2nd President of America in, The Letters of John and Abigail Adams (1814)

**"El que entiende el babuino haría más hacia la metafísica que Locke"
Charles Darwin Cuaderno M**

TABLA DE CONTENIDOS

Prefacio	1
1. ¿Es JK Rowling más malvado que yo?	8
2. <u>La supresión transitoria de los peores demonios de nuestra naturaleza-una revisión de ' Los Mejores Angeles de Nuestra Naturaleza ¿Por qué la Violencia ha Disminuido ' (The Better Angels of Our Nature: why violence has declined) de Steven Pinker (2012)</u>	12
3. <u>Una revisión del 'El Asesino al Lado' (The Murderer Next Door) por David Buss (2005).....</u>	17
4. <u>Las manos muertas de selección de grupo y fenomenología--una revisión de la 'Individualidad y el Entrelazamiento' (Individuality and Entanglement) por Herbert Gintis 357p (2017)</u>	29
5. <u>El altruismo, Jesús y el fin del mundo: cómo la Fundación Templeton compró una Cátedra de Harvard y atacó la evolución, la racionalidad y la civilización. Una revisión de E.O. Wilson ' El Conquista Social de la Tierra ' (The Social Conquest of the Earth) (2012) y Nowak y Highfield ' Supercooperadores ' (Supercooperators) (2012)---</u>	41
6. Suicidio por Democracia-un Obituario para América y el Mundo -	54
7. Cómo los siete sociópatas que gobiernan China están ganando la Tercera Guerra Mundial y tres maneras de detenerlos ...	82

Prefacio

Para simplificar ligeramente, la democracia, el liberalismo y los derechos humanos desaparecerán rápidamente debido a la maternidad desenfrenada (o la paternidad, los valores familiares, los bebés, etc., si lo prefiere).

Esta colección de artículos fue escrita en los últimos 10 años y revisada para ponerlos al día (2020). Todos los artículos son sobre el comportamiento humano (como todos los artículos de cualquier persona sobre cualquier cosa), y así sobre las limitaciones de tener una ascendencia de mono reciente (8 millones de años o mucho menos dependiendo del punto de vista) y palabras y hechos manifiestos en el marco de nuestra psicología innata como se presenta en la tabla de intencionalidad. Como dice el famoso evolucionista Richard Leakey, es fundamental tener en cuenta no que evolucionamos de simios, sino que en todas las maneras importantes, somos simios. Si a todos se les diera una comprensión real de esto (es decir, de la ecología humana y la psicología para darles un cierto control sobre sí mismos), tal vez la civilización tendría una oportunidad. Sin embargo, como son las cosas, los líderes de la sociedad no tienen más comprensión de las cosas que sus electores, por lo que el colapso en la anarquía es inevitable.

La predisposición genética a ayudar a nuestros parientes cercanos ("altruismo"), que era vital para la supervivencia en nuestros antepasados en las llanuras de Africa de cenas de miles a decenas de millones de años atrás, es un defecto fatal en un mundo superpoblado donde nuestros vecinos ya no están estrechamente relacionados y están involucrados en una lucha de vida o muerte por la supervivencia. Me he referido a esto como "El gran delirio de la familia feliz" y es fundamental para los delirios utópicos suicidas de la izquierda política, que surgen debido a la abundancia temporal de recursos y la relativa paz que es posible gracias a la despiadada violación de la tierra. Los puntos de vista políticos liberales que tenían sentido en el pasado están provocando el colapso de las sociedades democráticas modernas y el lujo de la civilización misma. Aunque esto es obvio para cualquier niño brillante de diez años con acceso a la red o incluso televisión por satélite, es totalmente opaco para el liberal/democrático/neomarxista/neofascista/tercer supremacista mundial/20,30,40 algo Googloides y iPhoners, que pronto asumirá y destruirá la prosperidad y la paz en Estados Unidos y el Reino Unido, y luego el mundo, tanto directamente, como dejándolo abierto a la destrucción por parte

de los cárteles Mexicanos, yihadistas Islámicos y mucho más allá, los Siete Sóciopatas que gobiernan China.

La clave de todo lo que nos pasa es la biología, y es el olvido lo que lleva a millones de personas educadas inteligentes como Obama, Chomsky, Clinton y el Papa a defender ideales utópicos suicidas que inexorablemente conducen directamente al infierno en la Tierra. Como W señaló, es lo que siempre está ante nuestros ojos lo que es más difícil de ver. Vivimos en el mundo del sistema lingüístico deliberativo consciente 2, pero es inconsciente, sistema reflexivo automático 1 lo que gobierna. Esta es la fuente de la ceguera universal descrita por La Ilusión Fenomenológica (TPI) de Searle, la pizarra en blanco (Blank Slate) de Pinker y el Modelo de Ciencia Social Estándar de Tooby y Cosmides.

Por lo tanto, todos los artículos, como todo comportamiento, están íntimamente conectados si uno sabe cómo mirarlos. Como observo, La ilusión fenomenológica (olvido de nuestro sistema automatizado 1) es universal y se extiende no sólo a lo largo de la filosofía, sino a lo largo de la vida. Estoy seguro de que Chomsky, Obama, Zuckerberg y el Papa serían incrédulos si se les dijera que sufren del mismo problema que Hegel, Husserl y Heidegger, (o que difieren sólo en grado de los adictos a las drogas y el sexo en estar motivados por la estimulación de su cortices frontales por la entrega de dopamina (y más de 100 otros productos químicos) a través del tegmentum ventral y el núcleo accumbens), pero es claramente cierto. Mientras que los fenomenólogos sólo desperdiciaron mucho el tiempo de la gente, están desperdiciando la tierra y el futuro de sus descendientes.

Varios artículos comentan nuestro delirio científico de que seremos salvados del mal puro (egoísmo) del Sistema 1 por computadoras/AI/robótica/nanotecnología/ingeniería genética creada por System 2. El director De No Free Lunch nos dice que habrá consecuencias graves y posiblemente fatales. Los aventureros pueden considerar este principio como una expresión emergente de orden superior de la Segunda Ley de Termodinámica. Los entusiastas de la alta tecnología subestiman enormemente los problemas resultantes de la maternidad y la disgenicidad desenfrenadas, y por supuesto no es rentable ni políticamente correcto (y

ahora con el supremacismo del tercer mundo dominante, ni siquiera posible) ser honesto al respecto. También pasan por alto el hecho de que la IA está llegando al punto en que será imposible para nosotros entender cómo funciona o controlarlo o arreglarlo y para prevenir fallas catastróficas en las comunicaciones, el poder, la policía, las fuerzas armadas, los sistemas agrícolas, médicos y financieros.

La última sección comenta algunos aspectos del delirio 'one big happy family', es decir, que somos seleccionados para la cooperación con todos, y que los eufóricos ideales de democracia, diversidad e igualdad nos llevarán a la utopía, si sólo gestionamos las cosas correctamente (la posibilidad de la política). Una vez más, el Principio de No Almuerzo Libre debe advertirnos que no puede ser verdad, y vemos a lo largo de la historia y en todo el mundo contemporáneo, que sin estrictos controles, egoísmo y estupidez ganan ventaja y pronto destruyen cualquier nación que abrace estos delirios. Además, la mente del mono descuenta el futuro, por lo que cooperamos en la venta de la herencia de nuestros descendientes para las comodidades temporales, exacerbando en gran medida los problemas. En el último artículo impartí una breve discusión sobre China, una amenaza a la paz y la libertad tan grande como la sobrepoblación y el cambio climático y a la que incluso la mayoría de los eruditos y políticos profesionales son ajenos.

Describo versiones de este engaño (es decir, que somos básicamente "amistosos" si se nos da una oportunidad) como aparece en algunos libros recientes sobre sociología/biología/economía. Incluso el excelente "Behave" (2017) de Sapolsky abraza la política izquierdista y la selección de grupos y da espacio a una discusión sobre si los seres humanos son innatamente violentos. Terminó con un ensayo sobre la gran tragedia que se está desarrollando en Estados Unidos y el mundo, que puede ser visto como un resultado directo de nuestra psicología evolucionada manifestada como las maquinaciones inexorables del Sistema 1. Nuestra psicología, eminentemente adaptativa y eugenésica en las llanuras de África desde hace unos 6 millones de años, cuando nos dividimos de los chimpancés, hasta hace unos 50.000 años, cuando muchos de nuestros antepasados abandonaron África (es decir, en el EEE o el Entorno de la Adaptación Evolutiva), ahora es desadaptativa y disgénica y la fuente de nuestros delirios utópicos suicidas. Así, como todas las discusiones

sobre el comportamiento (filosofía, psicología, sociología, biología, antropología, política, derecho, literatura, historia, economía, estrategias de fútbol, reuniones de negocios, etc.), este libro trata sobre estrategias evolutivas, genes egoístas y fitness inclusivo (selección de parentescos, selección natural).

Una cosa raramente mencionada por los seleccionistas del grupo (más o menos equivalente a aquellos que dicen creer en el 'verdadero altruismo') es el hecho de que, incluso eran "selección de grupo" posible, el egoísmo es al menos tan probable (probablemente muy probable en la mayoría de los contextos) para ser seleccionado por grupo como altruismo. Sólo trata de encontrar ejemplos de verdadero altruismo en la naturaleza –el hecho de que no podemos (que sabemos que no es posible si entendemos la evolución) nos dice que su presencia aparente en los seres humanos es un artefacto de la vida moderna, ocultando los hechos, y que no puede ser más seleccionado para la tendencia al suicidio (que de hecho lo es). Uno también podría beneficiarse de considerar un fenómeno nunca (en mi experiencia) mencionado por groupies--cancer. Ningún grupo tiene tanto en común como las células (originalmente) genéticamente idénticas en nuestros propios cuerpos (un clon de 50 billones de células), pero todos nacimos con miles y tal vez millones de células que ya han dado el primer paso en el camino hacia el cáncer, y generamos millones a miles de millones de células cancerosas en nuestra vida. Si no morimos de otras cosas primero, nosotros (y tal vez todos los organismos multicelulares) moriríamos de cáncer. Sólo un mecanismo masivo y enormemente complejo integrado en nuestro genoma que reprime o reprime billones de genes en billones de células, y mata y crea miles de millones de células por segundo, mantiene a la mayoría de nosotros vivos el tiempo suficiente para reproducirse. Uno podría tomar esto para dar a entender que una sociedad justa, democrática y duradera para cualquier tipo de entidad en cualquier planeta en cualquier planeta es sólo un sueño, y que ningún ser o poder podría hacerlo de otra manera. No son sólo las "leyes" de la física las que son universales e ineludibles, o tal vez deberíamos decir que la aptitud inclusiva es una ley de la física.

El gran místico Osho dijo que la separación de Dios y el Cielo de la Tierra y la Humanidad fue la idea más malvada que jamás haya entrado en la mente

humana. En el siglo XX surgió una noción aún más malvada, o al menos se hizo popular entre los izquierdistas, que los seres humanos nacen con derechos, en lugar de tener que ganar privilegios. La idea de los derechos humanos es una fantasía maligna creada por los izquierdistas para alejar la atención de la destrucción despiadada de la tierra por la maternidad del tercer mundo sin restricciones. Así, cada día la población aumenta en 200.000, a quienes se les deben proporcionar recursos para crecer y espacio para vivir, y que pronto producen otros 200.000, etc. Y casi nunca se oye notar que lo que reciben debe ser tomado de los que ya están vivos, y sus descendientes. Sus vidas disminuyen a los que ya están aquí de maneras obvias e innumerables y sutiles. Cada nuevo bebé destruye la tierra desde el momento de la concepción. En un mundo terriblemente superpoblado con recursos que desaparecen, no puede haber derechos humanos sin destruir la tierra y el futuro de nuestros descendientes. No podría ser más obvio, pero rara vez se menciona de una manera clara y directa, y nunca se verá las calles llenas de manifestantes contra la maternidad.

Los hechos más básicos, casi nunca mencionados, son que no hay suficientes recursos en Estados Unidos o en el mundo para sacar a un porcentaje significativo de los pobres de la pobreza y mantenerlos allí. El intento de hacer esto ya está en bancarrota en Estados Unidos y destruyendo el mundo. La capacidad de la tierra para producir alimentos disminuye diariamente, al igual que nuestra calidad genética. Y ahora, como siempre, el mayor enemigo de los pobres es otro pobre y no los ricos.

Estados Unidos y el mundo están en proceso de colapso por el crecimiento excesivo de la población, la mayor parte del siglo pasado, y ahora todo, debido a la gente del tercer mundo. El consumo de recursos y la adición de 2 o 3 mil millones más alrededor de 2100 colapsarán la civilización industrial y provocarán hambre, enfermedades, violencia y guerra a una escala asombrosa. La tierra pierde al menos el 1% de su suelo superior cada año, por lo que a medida que se acerca a 2100, la mayor parte de su capacidad de cultivo de alimentos desaparecerá. Miles de millones morirán y la guerra nuclear es muy segura. En Estados Unidos, esto está siendo enormemente acelerado por la inmigración masiva y la reproducción de inmigrantes, combinado con los abusos que hacen posible la democracia. La depravada

naturaleza humana convierte inexorablemente el sueño de la democracia y la diversidad en una pesadilla del crimen y la pobreza. China seguirá abrumando a Estados Unidos y al mundo, mientras mantenga la dictadura que limita el egoísmo y permite la planificación a largo plazo. La causa principal del colapso es la incapacidad de nuestra psicología innata para adaptarse al mundo moderno, que lleva a las personas a tratar a personas no relacionadas como si tuvieran intereses comunes (que sugiero pueden ser considerados como un no reconocido -- pero el más común y más grave-- problema psicológico -- Trastorno de aptitud inclusiva o delirio de fitness inclusivo). Esto, además de la ignorancia de la biología básica y la psicología, conduce a los delirios de ingeniería social de los parcialmente educados que controlan las sociedades democráticas. Pocos entienden que si ayudas a una persona, dañas a otra persona, no hay almuerzo gratis y cada artículo que alguien consume destruye la tierra más allá de la reparación. En consecuencia, las políticas sociales en todas partes son insostenibles y una a una todas las sociedades sin estrictos controles sobre el egoísmo se derrumbarán en anarquía o dictadura. Sin cambios dramáticos e inmediatos, no hay esperanza de impedir el colapso de Estados Unidos, o cualquier país que siga un sistema democrático, especialmente ahora que los Neomarxistas/neofascistas del Tercer Mundo Supremacistas están tomando el control de los Estados Unidos y otras democracias occidentales, y ayudando a los Siete Sociópatas que dirigen China a tener éxito en su plan para eliminar la paz y la libertad en todo el mundo

Finalmente, al igual que con mis otros escritos 3DTV y 3D Movie Technology- Selected Artículos 1996-2017 2a Edición (2018), Drogas Psicoactivas-- Cuatro Textos Clásicos (1976-1982) (2016), Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psicología, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2nd ed (2019), Suicide by Democracy 5th ed (2019) y Suicidal Utopian Delusions in the 21st Century 5th ed (2019), etc., y en todas mis cartas y correos electrónicos y conversaciones para más de 50 años, siempre he usado 'ellos' o 'ellos' en lugar de 'su/ella', 'ella/ella', o el sexismo inverso idiota de 'ella' o 'ella', siendo tal vez el único en esta parte de la galaxia en hacerlo. El uso servil de estos vocablos atroces universalmente aplicados está, por supuesto, íntimamente relacionado con los defectos de nuestra psicología que generan filosofía académica, democracia y el colapso

de la civilización industrial, y dejo la descripción adicional de estas conexiones como un ejercicio para el lector.

Soy consciente de muchas imperfecciones y limitaciones de mi trabajo y lo revisé continuamente, pero tomé filosofía hace 13 años a los 65 años, por lo que es milagroso, y un testimonio elocuente del poder de los automatismos del Sistema 1, que he podido hacer cualquier cosa en absoluto. Fueron diez años de lucha incesante y espero que los lectores lo encuentren de algún uso.

vyupzz@gmail.com

¿Es JK Rowling más malvado que yo?

Michael Starks

Abstracto

¿Qué tal una toma diferente de los ricos y famosos? Primero lo obvio — las novelas de Harry Potter son supersticiones primitivas que animan a los niños a creer en la fantasía en lugar de asumir la responsabilidad del mundo-la norma por supuesto. JKR es tan despistada sobre sí misma y el mundo como la mayoría de las personas, pero unas 200 veces más destructivas que el estadounidense promedio y unas 800 veces más que el chino promedio. Ella ha sido responsable de la destrucción de tal vez 30.000 hectáreas de bosque para producir estas novelas de basura y toda la erosión subsiguiente (no trivial como es al menos 6 y tal vez 12 toneladas/año de tierra en el océano para todos en la tierra o tal vez 100 toneladas por American, y así alrededor de 5000 toneladas/año para los libros y películas de Rowling y su 3 niños). La tierra pierde al menos el 1% de su tierra vegetal cada año, por lo que se acerca a 2100, la mayor parte de su capacidad de cultivo de alimentos desaparecerá. Luego está la enorme cantidad de combustible quemado y los desechos hechos para hacer y distribuir los libros y películas, muñecas de plástico, etc. Ella muestra su falta de responsabilidad social produciendo niños en lugar de usar sus millones para alentar la planificación familiar o comprar la selva tropical, y promoviendo la estupidez liberal convencional de la 3ª supremacía mundial que está destruyendo Gran Bretaña, Estados Unidos, el mundo y el futuro de su descendiente. Por supuesto, ella no es tan diferente de las otras 7.8 mil millones de - sólo más ruidosas y destructivas.

Es el no libre problema de almuerzo escrito grande. La multitud simplemente no puede ver que no hay tal cosa como ayudar a una persona sin dañar a los demás. Los derechos o privilegios dados a los nuevos participantes en un mundo superpoblado sólo pueden disminuir los de los demás. A pesar de los desastres ecológicos masivos que ocurren delante de ellos en todas partes todos los días, no pueden anclar a la maternidad desenfrenada de "lo diverso", que representa la mayor parte del aumento de la población del siglo pasado y todo eso en este. Carecen de una combinación de inteligencia, educación, experiencia y cordura necesaria para extrapolar los asaltos diarios a los recursos y el funcionamiento de la sociedad para el eventual colapso de la civilización industrial. Cada comida, cada viaje en coche o autobús, cada par de zapatos es otro clavo en el ataúd de la tierra. Probablemente nunca ha cruzado su mente que un asiento en un avión de Londres a San Francisco produce alrededor de una tonelada de carbono que derrite unos 3 metros cuadrados de hielo marino y como uno de los privilegiados que probablemente ha volado cientos de tales vuelos.

No sólo los ricos y famosos, pero casi cualquier figura pública en absoluto, incluyendo prácticamente todos los profesores, se ven presionados a ser políticamente correcto, que en el las democracias occidentales, ahora significa socialdemócrata (Neomarxista — i. e., comunista diluido), supremacistas del tercer

mundo que trabajan por la destrucción de sus propias sociedades y sus propios descendientes. Entonces, aquellos cuya falta of educación, experiencia, inteligencia (y el sentido común básico), que debería prohibirles hacer declaraciones públicas en absoluto, dominar totalmente a todos los medios de comunicación, creando la impresión de que los inteligentes y civilizados deben favorecer la democracia, la diversidad y la igualdad, mientras que la verdad es que estos son los problemas y no las soluciones, y que ellos mismos son los principales enemigos de la civilización. Ver mi suicidio por la democracia 2ND Ed (2019) y otras obras.

¿Qué tal una toma diferente de los ricos y famosos? Primero lo obvio — las novelas de Harry Potter son supersticiones primitivas que animan a los niños a creer en la fantasía en lugar de asumir la responsabilidad del mundo-la norma por supuesto. JKR es tan despistada sobre sí misma y el mundo como la mayoría de las personas, pero unas 200 veces más destructivas que el estadounidense promedio y unas 800 veces más que el chino promedio. Ella ha sido responsable de la destrucción de tal vez 30.000 hectáreas de bosque para producir estas novelas de basura y toda la erosión subsiguiente (no trivial como es al menos 6 y tal vez 12 toneladas/año de tierra en el océano para todos en la tierra o tal vez 100 toneladas por American, y así alrededor de 5000 toneladas/año para los libros y películas de Rowling y su 3 niños). La tierra pierde al menos el 1% de su tierra vegetal cada año, por lo que se acerca a 2100, la mayor parte de su capacidad de cultivo de alimentos desaparecerá. Luego está la enorme cantidad de combustible quemado y los desechos hechos para hacer y distribuir los libros y películas, muñecas de plástico, etc. Ella muestra su falta de responsabilidad social produciendo niños en lugar de usar sus millones para alentar la planificación familiar o comprar la selva tropical, y promoviendo la estupidez liberal convencional de la 3ª supremacía mundial que está destruyendo Gran Bretaña, Estados Unidos, el mundo y el futuro de su descendiente. Por supuesto, ella no es tan diferente de las otras 7.8 mil millones de - sólo más ruidosas y destructivas.

Como todos los ricos, ella es capaz de multiplicar su destrucción causando que otros destruyan en su nombre. Cada niño que produjo resultados en alrededor de 50 toneladas de tierra vegetal en el océano, 300 libras de productos químicos tóxicos producidos, 1 acre de bosque/humedal/desaparecido para siempre, cada año. Como todas las personas, su familia roba a todas las personas de la tierra y de sus propios descendientes (no hay derechos humanos sin males humanos), y, al igual que la gran mayoría, ella es pobremente educada, egomaniíaca y carente de autoconsciencia, por lo que estas cuestiones nunca se cruzan. Además de la destrucción material para hacer y distribuir sus libros y películas, existe la gran cantidad de tiempo desperdiciado en la lectura y visualización de ellos. Además, la extrema inmadurez mostrada por los personajes en ellos y sus preocupación por las fantasías supersticiosas infantiles sólo puede hacer daño a las mentes impresionables. El mundo sería un lugar mejor si nunca hubiera nacido, pero uno puede decirlo de casi todo el mundo.

Durante mucho tiempo ha sido la comprensión de la gente espiritualmente consciente que todos menos un pequeño número de nosotros pasamos toda su vida durmiendo,

y esta visión es poderosamente apoyada por la investigación psicológica moderna, que muestra que casi todas nuestras acciones se realizan mecánicamente, por razones por las que no somos conscientes y sobre las cuales no tenemos control. Nuestra personalidad es una ilusión producida por la evolución para asegurar la reproducción. Sólo somos un paquete para los genes egoístas que llevan a cabo sus programas ciegos y, al igual que todos los organismos, vivimos para replicar nuestros genes y para acumular y consumir recursos para ese fin. En nuestro caso eso significa que vivimos para destruir la tierra y nuestros propios descendientes. Es esencial para este juego que seguimos siendo conscientes de ello, ya que, en la medida en que nos damos cuenta y vivimos nuestras vidas como seres conscientes, disminuimos nuestra reproducción y los genes que producen este comportamiento son seleccionados en contra.

Rowling es un ejemplo típico de una persona consciente aparentemente inteligente que caminará a través de su vida entera dormida — al igual que casi todos los otros 11 mil millones (extrapolar a 2100) — y como ellos, vive sólo para destruir la tierra y dejar su descendencia tóxica atrás para continuar la destrucción. Como muchos, ella, con Obama y el Papa, comparte la ilusión común de que los pobres son más nobles y merecedores, pero los ricos difieren sólo en tener la oportunidad de ser más destructivos. Los pobres son los ricos en la espera. así que, 800 chino o indios hacer tanto daño como JKR y su familia. Ricos o pobres lo hacen las únicas cosas que los monos pueden hacer - consumen recursos y replican sus genes hasta el colapso de la civilización industrial a mediados del próximo siglo. En un abrir y cerrar de ojos, siglos y milenios pasarán y, en el infernal mundo del hambre, la enfermedad, la guerra y la violencia que sus antepasados crearon, nadie sabrá ni cuidará de que ninguno de ellos exista. Ella no es más inherentemente malvada que otros, pero tampoco es mejor y, debido a los accidentes de la historia, ella es alta en la lista de enemigos de la vida en la tierra.

Es el no libre problema de almuerzo escrito grande. La mafia simplemente no puede ver que no hay tal cosa como ayudar a una persona sin dañar a los demás. Los derechos o privilegios dados a los nuevos participantes en un mundo superpoblado sólo pueden disminuir los de otros. A pesar de los desastres ecológicos masivos que ocurren delante de ellos en todas partes todos los días, no pueden anclar a la maternidad desenfrenada de "lo diverso", que representa la mayor parte del aumento de la población del siglo pasado y todo eso en este. Carecen de una combinación de inteligencia, educación, experiencia y cordura necesaria para extrapolar los asaltos diarios a los recursos y el funcionamiento de la sociedad ahora al colapso eventual de civilización industrial, así como el coraje de decirlo, incluso si se dan cuenta. Cada comida, cada viaje en coche o autobús, cada par de zapatos es otro clavo en el ataúd de la tierra. Probablemente nunca ha cruzado su mente que un asiento en un avión de Londres a San Francisco produce alrededor de una tonelada de carbono que derrite unos 3 metros cuadrados de hielo marino y como uno de los privilegiados que probablemente ha volado cientos de tales vuelos.

Nunca cruza de la mayoría de la gente mentes que el promedio Americano familia de clase inferior de 4 tomar en bienes, servicios, y los costos de infraestructura tal vez \$50.000 más cada año de lo que contribuyen, y en 100 años (cuando se habrá ampliado a tal vez 10 personas) habrá costado el país sobre \$15 millones, y inconmensurablemente más en costos ecológicos y sociales a largo plazo (¿Cuál es el valor para el colapso de la civilización?).

No sólo los ricos y famosos, sino casi cualquier figura pública en absoluto, incluyendo prácticamente todos los maestros, se ven presionados a ser políticamente correctos, que en las democracias occidentales, ahora significa socialdemócrata (diluido comunista) tercer mundo supremacistas que trabajan para el destrucción de sus propias sociedades y de sus propios descendientes. Así, aquellos cuya falta de libertad de expresión (y sentido común básico), que debería prohibirles hacer declaraciones públicas en absoluto, dominan totalmente todos los medios de comunicación, creando la impresión de que los inteligentes y civilizados deben favorecer la democracia, la diversidad y igualdad, mientras que la verdad es que estos son los problemas y no las soluciones, y que ellos mismos son los principales enemigos de la civilización.

Estados Unidos y el mundo están en el proceso de colapso de un crecimiento excesivo de la población, la mayor parte de ella durante el siglo pasado y ahora todo ello debido a la 3ª gente del mundo. El consumo de recursos y la adición de 4 mil millones más CA. 2100 colapsarán la civilización industrial y traerán hambre, enfermedad, violencia y guerra a una escala asombrosa. Miles de millones morirán y la guerra nuclear es todo menos seguro. En Estados Unidos, Esto se está acelerando enormemente por la masiva reproducción migratoria e inmigrante, combinada con los abusos que la democracia ha hecho posible. La depravada naturaleza humana convierte inexorablemente el sueño de la democracia y la diversidad en una pesadilla de crimen y pobreza. China continuará abrumar a Estados Unidos y al mundo, siempre y cuando mantenga la dictadura que limita el egoísmo. La causa raíz del colapso es la incapacidad de nuestra psicología innata para adaptarse al mundo moderno, lo que lleva a las personas a tratar a personas no relacionadas como si tuvieran intereses comunes. He denominado esto el delirio fitness inclusivo. Esto, más la ignorancia de la biología básica y la psicología, conduce a las delirios de ingeniería social de los parcialmente educados que controlan las sociedades democráticas. Pocos entienden que si usted ayuda a una persona a lastimar a alguien más — no hay almuerzo gratis y cada artículo que alguien consume destruye la tierra más allá de la reparación. Por consiguiente, las políticas sociales en todas partes son insostenibles y una por una todas las sociedades sin estrictos controles sobre el egoísmo se derrumbarán en la anarquía o la dictadura. Sin cambios dramáticos e inmediatos, no hay esperanza para prevenir el colapso de Estados Unidos, o cualquier país que siga un sistema democrático.

Aquellos que quieran un marco más amplio pueden ver mi Libro ' Suicidio por la Democracia ' 4ª Edición (2020) y otras obras.

La supresión transitoria de los peores demonios de nuestra naturaleza-una revisión de ' Los Mejores Angeles de Nuestro Naturaleza: por qué la violencia ha disminuido ' (The Better Angels of Our Nature: Why Violence Has Declined' de Steven Pinker (2012)(revisión revisada 2019)

Michael Starks

Abstracto

Este no es un libro perfecto, pero es único, y si usted hojean las primeras 400 o así páginas, el último 300 (de unos 700) son un buen intento de aplicar lo que se sabe sobre el comportamiento a los cambios sociales en la violencia y las costumbres con el tiempo. El tema básico es: ¿Cómo controla y limita el cambio social nuestra genética? Sorprendentemente, no puede describir la naturaleza de la selección de parientes (aptitud inclusiva) que explica gran parte de la vida social humana y animal. Él también (como casi todo el mundo) carece de un marco claro para describir la estructura lógica de la racionalidad (LSR-el término preferido de John Searle) que prefiero llamar la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior (DPHOT). Debería haber dicho algo sobre las muchas otras formas de abusar y explotar a la gente y el planeta, ya que ahora son mucho más severos que hacer otras formas de violencia Casi Irrelevante. Ampliar el concepto de violencia para incluir el largo-consecuencias a término de la replicación de los genes de alguien, y tener una comprensión de la naturaleza de cómo funciona la evolución (es decir, la selección de parientes) proporcionará una perspectiva muy diferente sobre la historia, los acontecimientos actuales y cómo es probable que las cosas vayan en los próximos cientos de años. Uno podría comenzar señalando que la disminución de la violencia física sobre la historia se ha igualado (y hecho posible) por la violación despiadada en constante aumento del planeta (es decir, por la destrucción de las personas de su propio descendiente's futuro). Pinker (como la mayoría de las personas la mayoría del tiempo) a menudo se distrae por las superficialidades de la cultura cuando es la biología lo que importa. Vea mis reseñas recientes de ' la conquista social de la tierra ' de Wilson y de los ' SuperCooperators ' de Nowak y Highfield aquí y en la red para obtener un breve resumen de la vacuidad de ' true Altruismo' (selección de grupo), y el funcionamiento de la selección de parientes y la inutilidad y la superficialidad de describir el comportamiento en términos culturales.

Esta es la naturaleza clásica/tema de la crianza y la naturaleza triunfa-infinitamente. Lo que realmente importa es la violencia que se ha hecho a la tierra por el incesante aumento de la población y la destrucción de los recursos (debido a la medicina y la tecnología y la supresión de conflictos por la policía y los militares). Acerca de 200.000 más personas al día (otra las Vegas cada 10 días, otro los Angeles cada mes), el 6 Toneladas o así de la tierra que va al mar/persona/año – alrededor del 1% del

total del mundo desapareciendo anualmente, etc. significan que a menos que ocurra algún milagro, la Biosfera y la civilización colapsarán en gran medida Durante próximos dos siglos, y habrá hambre, miseria y violencia de todo tipo en una escala asombrosa. Los modales, las opiniones y las tendencias de las personas para cometer actos violentos no son pertinentes a menos que puedan hacer algo para evitar esta catástrofe, y no veo cómo va a suceder. No hay espacio para los argumentos, y ningún punto o bien (sí soy un fatalista), así que voy a hacer algunos comentarios como si fueran hechos. No imagine que tengo una participación personal en la promoción de un grupo a expensas de otros. Tengo 78, no tienen descendientes ni parientes cercanos y no se identifican con ningún grupo político, nacional o religioso y consideran que los que pertenecen por defecto son tan repulsivos como todos los demás.

Los padres son los peores enemigos de la vida en la tierra y, tomando la visión amplia de las cosas, las mujeres son tan violentas como los hombres cuando uno considera el hecho de que la violencia de las mujeres (como la mayoría de los que hacen los hombres) se hace en gran medida en cámara lenta, a una distancia en el tiempo y el espacio y en su mayoría realizado por sus descendientes y por los hombres. Cada vez más, las mujeres tienen hijos sin importar si tienen una pareja y el efecto de detener a una mujer de la cría es en promedio mucho mayor que detener a un hombre, ya que son el cuello de botella reproductivo. Uno puede tomar la opinión de que las personas y sus crías merecen abundantemente cualquier miseria que se le presente y (con raras excepciones) los ricos y famosos son los peores delincuentes. Meryl Streep o Bill Gates o J. K. Rowling y cada uno de sus hijos puede destruir 50 toneladas de tierra vegetal cada año por generaciones en el futuro, mientras que un granjero indio y su puede destruir 1 tonelada. Si alguien lo niega está bien, y a sus descendientes le digo "Bienvenido al infierno en la tierra" (WTHOE).

El énfasis hoy en día siempre está en los derechos humanos, pero está claro que si la civilización tiene una oportunidad, las responsabilidades humanas deben reemplazar a los derechos humanos. Nadie obtiene derechos sin ser un ciudadano responsable y lo primero que esto significa es minimal destrucción ambiental. La responsabilidad más básica no son los niños a menos que su sociedad le pida que los produzca. Una sociedad o un mundo que permite a las personas reproducirse al azar siempre será explotada por los genes egoístas hasta que colapse (o llegue a un punto donde la vida es tan horrorosa que no vale la pena vivir). Si la sociedad continúa manteniendo los derechos humanos como principal, para sus descendientes uno puede decir con confianza "WTHOE". El mismo tipo de comentarios se aplican a su libro más reciente 'Enlightenment Now' (Iluminación Ahora), es decir, mejorar nuestra situación ahora garantiza el infierno en la tierra para nuestros descendientes.

Aquellos que deseen un marco completo hasta la fecha para el comportamiento humano de la moderna Dos Sistemas Punto de Vista puede consultar mi libro 'La estructura lógica de la filosofía, la psicología, la mente y lenguaje En Ludwig Wittgenstein y John Searle ' 2nd Ed (2019). Los interesados en más de mis escritos

pueden ver 'Monos parlantes--filosofía, psicología, ciencia, religión y política en un planeta condenado--artículos y reseñas 2006-2017' 3a Ed (2019) y otras.

Este no es un libro perfecto, pero es único, y si usted hojea las primeras 400 o así páginas, el último 300 (de unos 700) son un buen intento de aplicar lo que se sabe sobre el comportamiento a los cambios sociales en la violencia y las costumbres con el tiempo. El tema básico es: ¿Cómo controla y limita el cambio social nuestra genética? Sorprendentemente, no puede describir la naturaleza de la selección de parientes (aptitud inclusiva) que explica gran parte de la vida social humana y animal. Él también (como casi todo el mundo) carece de un marco claro para describir la estructura lógica de la racionalidad (LSR-el término preferido de John Searle) que prefiero llamar la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior (DPHOT). La mayoría de las críticas dadas por otros son intrascendentes y irrelevantes y, como ha dicho Pinker, no podía escribir un libro coherente sobre "cosas malas", ni podía dar todas las referencias y puntos de vista posibles, pero debería haber dicho al menos algo sobre los muchos otras formas de abusar y explotar a las personas y al planeta, ya que ahora son mucho más severas como para hacer que otras formas de violencia sean irrelevantes.

Ampliar el concepto de violencia para incluir el largo-consecuencias a término de la replicación de los genes de alguien, y tener una comprensión de la naturaleza de cómo funciona la evolución (es decir, la selección de parientes) proporcionará una perspectiva muy diferente sobre la historia, los acontecimientos actuales y cómo es probable que las cosas vayan en los próximos cientos de años. Uno podría comenzar señalando que la disminución de la violencia física sobre la historia se ha igualado (y hecho posible) por la violación despiadada en constante aumento del planeta (es decir, por la destrucción de las personas de su propio descendiente's futuro). Pinker (como la mayoría de las personas la mayoría del tiempo) a menudo se distrae por las superficialidades de la cultura cuando es la biología lo que importa. Vea mis reseñas recientes sobre ' la conquista social de la tierra ' de Wilson y los ' SuperCooperators ' de Nowak y Highfield para un breve resumen de la vacuidad del altruismo y el funcionamiento de la selección de parientes y la inutilidad y la superficialidad de describir el comportamiento en la cultura Términos.

Esta es la naturaleza clásica/tema de la crianza y la naturaleza triunfa-infinitamente. Lo que realmente importa es la violencia que se ha hecho a la tierra por el incesante aumento de la población y la destrucción de los recursos (debido a la medicina y la tecnología y la supresión de conflictos por la policía y los militares). Acerca de 200.000 más personas al día (otra las Vegas cada 10 días, otro los Angeles cada mes), el 6 toneladas o así de suelo que va al mar/persona/año, etc. significan que a menos que algunos milagro ocurre la Biosfera y la civilización se derrumbará en gran medida en los próximos dos siglos y habrá hambre, miseria y violencia de todo tipo a una escala asombrosa.

Los modales, las opiniones y las tendencias de las personas para cometer actos violentos no son pertinentes a menos que puedan hacer algo para evitar esta catástrofe, y no veo cómo va a suceder. No hay espacio para los argumentos, y ningún punto tampoco (sí, Soy un fatalista, así que voy a hacer algunos comentarios como si fueran hechos. No imagine que tengo una participación personal en la promoción de un grupo a expensas de otros. Soy 75, no tengo descendientes ni parientes cercanos y no me identifico con ningún grupo político, nacional o religioso y considero a los que pertenezco por defecto tan repulsivos como todos los demás.

Los padres son los peores enemigos de la vida en la tierra y, tomando la visión amplia de las cosas, las mujeres son tan violentas como los hombres cuando uno considera el hecho de que la violencia de las mujeres (como la mayoría de los que hacen los hombres) se hace en gran medida en cámara lenta, a una distancia en el tiempo y el espacio y en su mayoría realizado por sus descendientes y por los hombres. Cada vez más las mujeres tienen hijos, independientemente de si tienen un compañero y el efecto de detener a una mujer de la cría es en promedio mucho mayor que detener a un hombre, ya que son el cuello de botella reproductivo. Uno puede tomar la opinión de que las personas y sus crías merecen abundantemente cualquier miseria que se le presente y (con raras excepciones) los ricos y famosos son los peores delincuentes. Meryl Streep o Bill Gates o j. k. Rowling y cada uno de sus hijos puede destruir 50 toneladas de tierra vegetal cada año por generaciones en el futuro, mientras que un granjero indio y su puede destruir 1 tonelada. Si alguien lo niega está bien, y a sus descendientes le digo "Bienvenido al infierno en la tierra" (WTHOE).

El énfasis hoy en día siempre está en los derechos humanos, pero está claro que si la civilización tiene una oportunidad, las responsabilidades humanas deben reemplazar a los derechos humanos. Nadie tiene derechos (es decir, privilegios) sin ser un ciudadano responsable y lo primero que esto significa es una mínima destrucción medioambiental. La responsabilidad más básica no son los niños a menos que su sociedad le pida que los produzca. Una sociedad o un mundo que permite a las personas reproducirse al azar siempre será explotada por los genes egoístas hasta que colapse (o llegue a un punto donde la vida es tan horrorosa que no vale la pena vivir). Si la sociedad sigue manteniendo los derechos humanos como primaria, eso está bien y a sus descendientes se puede decir con confianza "WTHOE".

"Ayudar" tiene que ser visto desde una larga-perspectiva de término. Casi toda la "ayuda" que dan los individuos, las organizaciones o los países perjudica a los demás y al mundo a largo plazo y sólo debe ser dado después de una consideración muy cuidadosa. Si quieres entregar dinero, comida, medicinas, etc., tienes que preguntar qué Largo-consecuencias medioambientales. Si quieres complacer a todos todo el tiempo, de nuevo a tus descendientes digo "WTHOE".

Disgenics: billones interminables de criaturas que empiezan con formas semejantes a bacterias hace más de 3 mil millones años han muerto para crearnos y toda la vida actual y esto se llama eugenesia, evolución por selección natural o selección de parientes (fitness inclusivo). Todos tenemos "genes malos", pero algunos son peores

que otros. Se estima que hasta el 50% de todas las concepciones humanas terminan en aborto espontáneo debido a "genes malos". La civilización es disgénica. Este problema es actualmente trivial comparado con la sobrepoblación, pero empeorando por el día. La medicina, el bienestar, la democracia, la igualdad, la justicia, los derechos humanos y la "ayuda" de todo tipo tienen un largo plazo global medioambientales y consecuencias disgénicas que colapsarán la sociedad aunque el crecimiento de la población se detenga. Otra vez, Si el mundo se niega a creerlo o no quiere lidiar con eso, está bien y a sus descendientes (y a todos) podemos decir "WTHOE".

Tenga cuidado con los escenarios utópicos que sugieren Doomsday (Día del Juicio Final) puede evitarse mediante la aplicación judiciosa de las tecnologías. Como dicen, puedes engañar a algunas personas todo el tiempo y a toda la gente del tiempo, pero no puedes engañar a la madre naturaleza en cualquier momento. Te dejo con un solo ejemplo. El famoso científico Raymond Kurzweil (ver mi reseña de ' cómo crear una mente ') los nanobots propuestos como salvadores de la humanidad. Ellos harían todo lo que necesitábamos y limpiar cada desorden. Incluso harían mejores versiones de sí mismos. Nos mantendrían como mascotas. Pero piense en cuántas personas tratan a sus mascotas, y las mascotas están sobrepoblando y destruyendo y volviéndose disgénica casi tan rápido como los humanos (por ejemplo, domésticos y gatos salvajes solo matan quizás 100 mil millones animales salvajes al año). Los animales domésticos sólo existen porque destruimos la tierra para alimentarlos y tenemos clínicas de castrar y neutralizador y eutanasia a los enfermos y los no deseados. Practicamos un riguroso control de la población y eugenesia sobre ellos deliberadamente y por omisión, y ninguna forma de vida puede evolucionar o existir sin estos dos controles, ni siquiera los bots. ¿Y qué va a impedir que los nanobots evolucionen? Cualquier cambio que facilitara la reproducción se seleccionaría automáticamente y cualquier comportamiento que desperdicie tiempo o energía (es decir, cuidar de los seres humanos) sería fuertemente seleccionado en contra. ¿Qué detendrá el AI controlado Programa de bots de mutando en forma homicida y explotando todos los recursos de la tierra causando el colapso global? No hay almuerzo gratis para los bots ya sea y a ellos también podemos decir con confianza "WTHOE".

Aquí es donde cualquier pensamiento sobre el mundo y el comportamiento humano debe guiar a una persona educada, pero Pinker no dice nada al respecto. así que, las primeras 400 páginas de este libro se pueden omitir y la última 300 leer como un buen Resumen de EP (psicología evolutiva) a partir de 2011. Sin embargo, como en sus otros libros y casi universalmente en las Ciencias del comportamiento, no existe un marco general claro para la intencionalidad, como fue iniciado por Wittgenstein, Searle y muchos otros. He presentado un marco de este tipo en mis muchas revisiones de las obras por y sobre estos dos genios psicológicos naturales y no lo repetirá aquí.

Una revisión de 'El Asesino al Lado' (The Murderer Next Door) por David Buss (2005) (revisión revisada 2019)

Michael Starks

Abstracto

Aunque este volumen es un poco anticuado, hay pocos libros populares recientes que tratan específicamente con la psicología del asesinato y es una visión general rápida disponible por unos pocos dólares, por lo que aún así vale la pena el esfuerzo. No hace ningún intento de ser exhaustiva y es algo superficial en los lugares, con el lector se espera que llene los espacios en blanco de sus muchos otros libros y la vasta literatura sobre la violencia. Para una actualización, véase, por ejemplo, Buss, El Manual de Psicología Evolutiva 2a Ed. v1 (2016) p 265, 266, 270 – 282, 388 – 389, 545 – 546, 547, 566 y Buss, Psicología Evolutiva 5º Ed. (2015) p 26, 96 – 97, 223, 293-4, 300, 309 – 312, 410 y Shackelford y Hansen , La evolución de la violencia (2014). Ha estado entre los mejores psicólogos evolutivos durante varias décadas y cubre una amplia gama de comportamientos en sus obras, pero aquí se concentra casi enteramente en los mecanismos psicológicos que causan que las personas individuales asesinen y sus posibles función evolutiva en el EEE (medio ambiente de adaptación evolutiva — i. e., las llanuras de África durante los últimos millones de años).

Los Buss comienzan señalando que como con otros comportamientos, las explicaciones ' alternativas ' como la psicopatología, los celos, el entorno social, las presiones grupales, las drogas y el alcohol, etc. no explican realmente, ya que la pregunta sigue siendo en cuanto a por qué estos producen impulsos homicidas, es decir, son las causas próximas y no las últimas evolutivas (genéticas). Como siempre, inevitablemente se reduce a la aptitud inclusiva (selección de parientes), y por lo tanto a la lucha por el acceso a los compañeros y recursos, que es la máxima explicación para todos los comportamientos en todos los organismos. Los datos sociológicos (y el sentido común) aclaran que los machos más pobres son los más propensos a matar. Él presenta sus propios y otros datos de homicidios de las naciones industrializadas, y las culturas tribales, la matanza conespecífica en animales, la arqueología, los datos del FBI y su propia investigación sobre las fantasías homicidas de las personas normales. Mucha evidencia arqueológica continúa acumulando asesinatos, incluyendo el de grupos enteros, o de grupos menos mujeres jóvenes, en tiempos prehistóricos.

Después de examinar los comentarios de Buss, presento un breve resumen de la psicología intencional (la estructura lógica de la racionalidad), que se cubre extensamente en mis muchos otros artículos y libros.

Aquellos con mucho tiempo que quieran una historia detallada de violencia homicida

desde una perspectiva evolutiva pueden consultar a Steven Pinker ' los mejores ángeles de nuestra naturaleza por qué la violencia ha disminuido ' (2012), y mi revisión de ella, fácilmente disponible en la red y en dos de mis libros recientes. Brevemente, Pinker señala que el asesinato ha disminuido de manera constante y dramática por un factor de alrededor de 30 desde nuestros días como forrajeras. Por lo tanto, a pesar de que las armas ahora hacen que sea extremadamente fácil matar a alguien, el homicidio es mucho menos común. Pinker piensa que esto se debe a varios mecanismos sociales que traen a cabo nuestros "mejores ángeles", pero creo que se debe principalmente a la abundancia temporal de recursos de la violación despiadada de nuestro planeta, junto con una mayor presencia policial, con la comunicación y sistemas de vigilancia y jurídicos que hacen que sea mucho más probable que sea castigado. Esto se hace claro cada vez que hay incluso una ausencia breve y local de la policía.

Aquellos que deseen un marco completo hasta la fecha para el comportamiento humano de la moderna dos sistemas punto de vista puede consultar mi libros Talking Monkeys 3ª ed (2019), Estructura Logica de Filosofía, Psicología, Mente y Lenguaje en Ludwig Wittgenstein y John Searle 2ª ed (2019), Suicidio pela Democracia 4ª ed (2019), La Estructura Logica del Comportamiento Humano (2019), The Logical Structure de la Conciencia (2019), Entender las Conexiones entre Ciencia, Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo 21 5ª ed (2019), Observaciones sobre Imposibilidad, Incompletitud, Paraconsistencia, Indecidibilidad, Aleatoriedad, Computabilidad, Paradoja e Incertidumbre en Chaitin, Wittgenstein, Hofstadter, Wolpert, Doria, da Costa, Godel, Searle, Rodych Berto, Floyd, Moyal-Sharrock y Yanofsky y otras.

Buss comienzan señalando que como con otros comportamientos, las explicaciones ' alternativas ' como la psicopatología, los celos, el entorno social, las presiones grupales, las drogas y el alcohol, etc. no explican realmente, ya que la pregunta sigue siendo en cuanto a por qué estos producen impulsos homicidas, es decir, son las causas próximas y no las últimas evolutivas (genéticas). Como siempre, inevitablemente se reduce a la aptitud inclusiva (selección de parientes), y por lo tanto a la lucha por el acceso a los compañeros y recursos, que es la máxima explicación para todos los comportamientos en todos los organismos. Los datos sociológicos (y el sentido común) aclaran que los machos más pobres son los más propensos a matar. Él presenta sus propios y otros datos de homicidios de las naciones industrializadas, y las culturas tribales, la matanza conoespecifica en animales, la arqueología, los datos del FBI y su propia investigación sobre las fantasías homicidas de las personas normales. Mucha

evidencia arqueológica continúa acumulando asesinatos, incluyendo el de grupos enteros, o de grupos menos mujeres jóvenes, en tiempos prehistóricos.

En el p 12 señala que la guerra entre cada individuo y el mundo sobre los recursos comienza en la concepción, cuando comienza a crecer robando a su madre de alimentos y estresando su cuerpo, y cuando su sistema se enfrenta a consecuencias fatales con frecuencia para el conceptus. No nos dice que las estimaciones del aborto espontáneo están en el rango de hasta alrededor del 30% de todas las concepciones, por lo que hasta 80 millones al año mueren, la mayoría de las primeras que la madre ni siquiera sabe que está embarazada, y tal vez su período es un poco tarde. Esto es parte de la eugenesia de la naturaleza que no hemos logrado derrotar, aunque el efecto disgénico general de la civilización continúa y cada día los aprox. 300.000 que nacen son en promedio un poco menos mentalmente un ajuste físico que el aprox. 100.000 que mueren, con un aumento neto de la población mundial de CA. 200.000 y una población "no apta" cada vez más grande para destruir la tierra (mientras que son en parte o un apoyado por sus vecinos "Fit").

En P13 dice que no sabemos con certeza que el OJ Simpson era culpable, pero yo diría que independientemente del juicio que sabemos que era, ya que es la única interpretación razonable de los hechos del caso, que incluyen su comportamiento bizarro. También, en el posterior juicio civil, donde sus abogados de defensa multimillonaria no estaban presentes para subvertir la justicia, fue rápidamente condenado, lo que condujo a la vinculación de sus activos, que condujo a su condena por robo armado y encarcelamiento.

Señala en P20 que había alrededor de 100 millones asesinatos conocidos en todo el mundo en los últimos 100 años, con tal vez tantos como 300 millones si todos los no reportados fueron incluidos. No creo que cuente el aprox. 40 millones por el partido comunista chino (que no cuenta los aprox.. 60 millones que murieron de hambre), ni los diez de millones de Stalin. También hay que tener en cuenta que la tasa de asesinatos de Estados Unidos se reduce en un 75% debido al sistema médico de clase mundial que salva a la mayoría de las víctimas de los intentos. Añadiremos que México tiene aproximadamente 5X la tasa de asesinatos de EEUU y Honduras alrededor de 20X, y sus descendientes ciertamente pueden mirar adelante a nuestra tasa moviéndose en esa dirección debido al fatal abrazo de la diversidad de Estados Unidos. Ann Coulter en ' Adios America ' (2015) señala que los hispanos han cometido alrededor de 23.000 asesinatos aquí en las últimas décadas. Por ahora, nada se hará, y el crimen aquí llegará a los niveles en México mientras la frontera continúa disolvió y el colapso ambiental y acercándose a la bancarrota disuelven la economía. Dentro de México en 2014 solo, 100 ciudadanos estadounidenses fueron asesinados y más de 130 secuestrados y otros acaban de desaparecer, y si agregas a otros extranjeros y mexicanos se encuentra con miles. Ver mi ' suicidio por la democracia ' 2nd Ed (2019) para más detalles.

Incluso un país pequeño y ligeramente transitado como Honduras gestiona unos 10 asesinatos y 2 secuestros al año de ciudadanos estadounidenses. Y estos son los

mejores momentos — se está poniendo cada vez peor como la maternidad desenfrenada y el agotamiento de los recursos acercar cada vez más el colapso. Además de los continuos aumentos en el crimen de todo tipo, veremos que el porcentaje de crímenes resueltos cae a los niveles extremadamente bajos del tercer mundo. Más recursos se dedican a la solución de asesinatos que cualquier otro delito y alrededor de 65% se resuelven en los EE.UU., pero en México menos de 2% se resuelven y a medida que se obtiene más de la ciudad de México la tasa desciende a casi cero. También tenga en cuenta que la tasa aquí solía ser alrededor de 80%, pero ha caído en paralelo con el aumento de la diversa. También 65% es el promedio, pero si usted podría obtener estadísticas estoy seguro de que se elevaría con el porcentaje de euro en una ciudad y caer como el porcentaje de diversos aumentos. En Detroit (83% negro) sólo 30% se resuelven. Si se lleva un registro de quién roba, viola y asesina, es obvio que las vidas negras importan mucho más a los euros (los de ascendencia europea) que a otros negros. Estas son mis observaciones.

A lo largo de la historia, las mujeres han estado en una desventaja importante cuando se trataba de asesinar, pero con la disponibilidad lista de armas, esperaríamos que esto cambiara, pero en P22 encontramos que alrededor del 87% de los asesinos de Estados Unidos son hombres y para el mismo sexo matando esto asciende a 95% y se trata de TH e mismo en todo el mundo. Claramente algo en la psique masculina fomenta la violencia como una ruta a la aptitud que es en gran parte ausente en las mujeres. También es relevante que los asesinatos de conocidos sean más comunes que los de extraños.

En P37 señala que con alta probabilidad de convicción (y yo diría que la mayor probabilidad de que la víctima o los demás estarán armados), el asesinato es ahora una costosa estrategia que antiguamente, pero creo que esto depende enteramente de quién eres. En una ciudad en gran parte euro USA, o entre personas de clase media y alta, más del 95% de los asesinatos podrían resolverse, pero en clase baja Áreas tal vez el 20% podría ser, y para las áreas dominadas por pandillas incluso menos que eso. Y en los países del 3er mundo las probabilidades de justicia son incluso más bajas, especialmente cuando son cometidas por miembros de pandillas, por lo que es una estrategia altamente viable, especialmente si se planea con anticipación.

próximo, se ocupa de la violencia y el asesinato como parte de las estrategias de apareamiento, que han estado claramente a lo largo de nuestra evolución, y permanecen tan especialmente entre las clases bajas y en los países del tercer mundo. Él toma nota del frecuente asesinato de esposas o amantes por los hombres durante o después de las rupturas. Comenta al pasar la selección de pareja y la infidelidad, pero hay una discusión mínima ya que estos temas son tratados con gran detalle en sus otros escritos y volúmenes editados. Ahora es bien sabido que las mujeres tienden a tener relaciones con hombres sexys que no seleccionarían como un compañero permanente (la teoría del hijo sexy) y para aparearse con ellos en sus días más fértiles. Todos estos fenómenos se ven desde una perspectiva evolutiva (es decir, lo que sería la ventaja de fitness han sido antes).

Hay una selección muy fuerte para los comportamientos que impiden que un hombre criar hijos engendrados por otra persona por las mismas razones que ' selección de grupo ' es fuertemente seleccionado contra (vea mi ensayo sobre el grupo Selección ' altruismo, Jesús y el fin del mundo... '). Sin embargo la vida moderna ofrece amplias oportunidades para los asuntos, y los estudios genéticos han demostrado que un alto porcentaje de los niños son engendrados por otros que el putativo socio de su madre, con un porcentaje que aumenta de un poco a un 30%, ya que uno desciende de las clases superiores a las inferiores en varios países occidentales modernos en varios períodos y, sin duda, mayor que en muchos 3rd países del mundo. En su libro "guerras de esperma: la ciencia del sexo" (2006) Robin Baker resume: ' las cifras reales oscilan entre el 1% en áreas de alto estatus de los Estados Unidos y Suiza, hasta el 5% y el 6% para varones de estatus moderado en los Estados Unidos y Gran Bretaña, de 10 a 30 por ciento para los varones de estatus inferior en los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia. Uno podría suponer que en las sociedades donde tanto hombres como mujeres están muy concentrados en las ciudades y tienen teléfonos móviles, este porcentaje está aumentando, especialmente en el tercer mundo donde el uso del control de la natalidad y el aborto es errático.

Descubre que la mayoría de los hombres y mujeres que asesinan a sus compañeros son jóvenes y cuanto más jóvenes son sus compañeros, más probabilidades habrá de que sean asesinadas. Como todo comportamiento, esto es difícil de explicar sin una perspectiva evolutiva. Un estudio encontró que los hombres de sus 40 años constituían el 23% de los asesinos de pareja, pero los hombres en sus 50 sólo 7,7%, y el 79% de los asesinos femeninos de mate estaban entre 16 y 39. Tiene sentido que los más jóvenes que son, cuanto mayor sea la pérdida de aptitud potencial para el macho (disminución de la reproducción) y así más intensa la respuesta emocional. Como dice Buss: "de Australia a Zimbabwe, cuanto más joven es la mujer, más alta es la probabilidad de que sea asesinada como resultado de una infidelidad sexual o dejar una relación romántica. Las mujeres en el soporte de 15 a 24 años de edad están en el mayor riesgo. " Un alto porcentaje es asesinado dentro de dos meses de separación y la mayoría en el primer año. Un estudio encontró que el 88% de ellos había sido acechado antes de ser asesinado. En algunos capítulos hay citas de personas que dan sus sentimientos acerca de sus compañeros infieles y estos típicamente incluyen fantasías homicidas, que fueron más intensas y pasaron por períodos más largos para los hombres que para las mujeres.

Dedica algún tiempo al mayor riesgo de abuso y asesinato de tener un padrastro con, por ejemplo, el riesgo para una niña de violación que aumenta alrededor de 10X si su padre es un padrastro. Ahora es muy sabido que en una amplia gama de mamíferos, un macho nuevo que se encuentre con una hembra con crías intentará matarlos. Un estudio de EE.UU. encontró que si uno o ambos padres son sustitutos, esto eleva la posibilidad del niño de ser asesinado en el hogar entre 40 y 100X (P174). Un canadiense estudio encontró que la tasa de muertes venciendo aumentó 27X si uno de los padres en un matrimonio registrado era un padrastro mientras se levantaba más de 200X si el sustituto era un novio vivo. Las tasas de abuso infantil en Canadá aumentaron 40X

cuando había un padrastro.

En los seres humanos, el estar sin recursos es un fuerte estímulo para que las mujeres eliminen a sus hijos existentes con el fin de atraer a un nuevo compañero. Un estudio canadiense descubrió que a pesar de que las mujeres solteras solo eran el 12% de todas las madres, cometieron más del 50% de los infanticidas (p169). Dado que las mujeres más jóvenes pierden menos aptitud de una muerte infantil que las más viejas, no sorprende que un Cross-estudio cultural encontró que los adolescentes mataron a sus bebés a tasas de alrededor de 30 veces la de las mujeres en sus veinte años (P170).

A continuación, discute brevemente los asesinos seriales y los violadores seriales, el más exitoso de todos los tiempos son los mongoles de Gengis Khan, cuyos cromosomas Y están representados en alrededor del 8% de todos los hombres en los territorios que controlaban, o unos 20 millones hombres (y un número igual de mujeres) o alrededor de medio por ciento de todas las personas en la tierra, lo que los hace fácilmente el más genéticamente aptos de todas las personas que han vivido en tiempos históricos.

Aunque este volumen es un poco anticuado, hay pocos libros populares recientes que tratan específicamente con la psicología del asesinato y es una visión general rápida disponible por unos pocos dólares, por lo que aún así vale la pena el esfuerzo. No hace ningún intento de ser exhaustiva y es algo superficial en los lugares, con el lector se espera que llene los espacios en blanco de sus muchos otros libros y la vasta literatura sobre la violencia. Para una actualización, véase, por ejemplo, Buss, el manual de Psicología evolutiva 2nd Ed. v1 (2016) p 265, 266, 270 – 282, 388 – 389, 545 – 546, 547, 566 y Buss, Psicología evolutiva 5ª Ed. (2015) p 26, 96 – 97, 223, 293-4, 300, 309 – 312, 410 y Shackelford y Hansen , La evolución de la violencia (2014) ha estado entre los mejores psicólogos evolutivos durante varias décadas y cubre una amplia gama de comportamientos en sus obras, pero aquí se concentra casi enteramente en los mecanismos psicológicos que hacen que las personas individuales asesinar y su posible función evolutiva en el EEE (medio ambiente de adaptación evolutiva — i. e., las llanuras de África durante los últimos millones de años).

Aquellos con mucho tiempo que quieran una historia detallada de violencia homicida desde una perspectiva evolutiva pueden consultar a Steven Pinker ' los mejores ángeles de nuestra naturaleza-por qué la violencia ha disminuido ' (2012) y mi revisión de ella fácilmente disponible en la red y en dos de mis libros recientes. Brevemente, Pinker señala que el asesinato ha disminuido de manera constante y dramática por un factor de alrededor de 30 desde nuestros días como forrajeras. Por lo tanto, a pesar de que las armas ahora hacen que sea extremadamente fácil matar a alguien, el homicidio es mucho menos común. Pinker cree que esto se debe a varios mecanismos sociales que traen a cabo nuestros "mejores ángeles", pero creo que se debe principalmente a la abundancia temporal de recursos de la violación despiadada de nuestro planeta, junto con una mayor presencia policial, con la comunicación y la vigilancia y los sistemas jurídicos que hacen que sea mucho más probable que sea castigado. Esto se hace claro cada vez que hay incluso una ausencia breve y local de la policía.

Otros también toman la opinión de que tenemos un "lado agradable" que es genéticamente innato y apoya el trato favorable de incluso aquellos que no están estrechamente relacionados con nosotros ('selección de grupo'). Esto se confunde irremediablemente y he hecho mi pequeña parte para que descanse en 'altruismo, Jesús y el fin del mundo-cómo la Fundación Templeton compró una Cátedra de Harvard y atacó la evolución, la racionalidad y la civilización. Una reseña de E.O. Wilson 'The social Conquista de la tierra' (2012) y Nowak y Highfield 'SuperCooperators' (2012) '.

Aquellos que deseen un marco completo hasta la fecha para el comportamiento humano de la moderna dos sistemas punto de vista puede consultar mi libros Talking Monkeys 3ª ed (2019), Estructura Logica de Filosofía, Psicología, Mente y Lenguaje en Ludwig Wittgenstein y John Searle 2a ed (2019), Suicidio pela Democracia 4ª ed (2019), La Estructura Logica del Comportamiento Humano (2019), The Logical Structure de la Conciencia (2019, Entender las Conexiones entre Ciencia, Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo 21 5ª ed (2019), Observaciones sobre Imposibilidad, Incompletitud, Paraconsistencia, Indecidibilidad, Aleatoriedad, Computabilidad, Paradoja e Incertidumbre en Chaitin, Wittgenstein, Hofstadter, Wolpert, Doria, da Costa, Godel, Searle, Rodych Berto, Floyd, Moyal-Sharrock y Yanofsky y otras.

Ahora presento un breve resumen de la psicología intencional (la estructura lógica de la racionalidad) que se cubre extensamente en mis muchos otros artículos y libros. La violencia impulsiva implicará las funciones subcorticales automatizadas del sistema 1, pero a veces se deliberan con anticipación a través del sistema cortical 2.

Hace aproximadamente un millón de años los primates evolucionaron la capacidad de usar sus músculos de la garganta para hacer series complejas de ruidos (es decir, el habla) que hace unos 100.000 años habían evolucionado para describir los eventos presentes (percepciones, memoria, acciones reflexivas con expresiones básicas que se pueden describir como juegos de idiomas primarios (PLG) que describen el sistema 1, es decir, el sistema automatizado rápido e inconsciente, los Estados mentales solo verdaderos con un tiempo y ubicación precisos). Gradualmente desarrollamos la capacidad adicional para abarcar los desplazamientos en el espacio y el tiempo para describir recuerdos, actitudes y eventos potenciales (el pasado y el futuro y, a menudo, preferencias, inclinaciones o disposiciones condicionales o ficticias) con los juegos de lenguaje secundario (SLG) del sistema dos-lento consciente de la actitud de proposicional, que no tiene un tiempo preciso y son habilidades y no estados mentales. Las preferencias son intuiciones, tendencias, reglas ontológicas automáticas, comportamientos, habilidades, módulos cognitivos, rasgos de personalidad, plantillas, Motores de inferencia, inclinaciones, emociones, actitudes proposicionales, valoraciones, capacidades, hipótesis.

Las emociones son TyPE 2 preferencias (Wittgenstein RPP2 p148). "Yo creo", "él ama", "piensan" son descripciones de posibles actos públicos típicamente desplazados en el espacio-tiempo. Mi primer declaraciones de persona sobre mí son verdaderas-sólo (excluyendo mentir), mientras que las declaraciones en tercera persona sobre otros son verdaderas o falsas (ver mi reseña de Johnston-' Wittgenstein: Rethinking the Inner ').

Ahora que tenemos un comienzo razonable en la estructura lógica de la racionalidad (la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior) establecido, podemos ver la tabla de intencionalidad que resulta de este trabajo, que he construido en los últimos años. Se basa en una mucho más simple de Searle, que a su vez le debe mucho a Wittgenstein. También he incorporado en las tablas de forma modificada que son utilizados por los investigadores actuales en la psicología de los procesos de pensamiento que se evidencian en las últimas 9 filas. Debería resultar interesante compararlo con los 3 volúmenes recientes de Peter hacker en Human Nature. Ofrezco esta tabla como una heurística para describir el comportamiento que encuentro más completo y útil que cualquier otro marco que he visto y no como un análisis final o completo, que tendría que ser tridimensional con cientos (al menos) de flechas que van en muchos direcciones con muchas (tal vez todas) vías entre S1 y S2 siendo bidireccional. Además, la distinción entre S1 y S2, cognición y voluntad, percepción y memoria, entre sentimiento, saber, creer y esperar, etc. son arbitrarias--es decir, como demostró W, todas las palabras son contextualmente sensibles y la mayoría tienen varios diferentes usos (significados o COS).

La INTENCIONALIDAD se puede ver como la personalidad o como la construcción de la realidad social (el título del libro bien conocido de Searle) y de muchos otros puntos de vista también.

Comenzando con el trabajo pionero de Ludwig Wittgenstein en la década de 1930 (los libros azul y marrón) y de los años 50 al presente por sus sucesores Searle, Moyal-Sharrock, Read, Baker, hacker, Stern, Horwich, Winch, Finkelstein, Coliva etc., he creado el tabla siguiente como heurística para avanzar en este estudio. Las filas muestran diversos aspectos o formas de estudiar y las columnas muestran los procesos involuntarios y comportamientos voluntarios que comprenden los dos sistemas (procesos duales) de la estructura lógica de la conciencia (LSC), que también pueden considerarse como la estructura lógica de la racionalidad (LSR), de la conducta (LSB), de la personalidad (LSP), de la mente (LSM), del lenguaje (LSL), de la realidad (LSOR), de la intencionalidad (LSI)-el término filosófico clásico, la psicología descriptiva de la conciencia (DPC), la psicología descriptiva de Pensé (DPT) – o mejor dicho, el lenguaje de la psicología descriptiva del pensamiento (LDPT), términos introducidos aquí y en mis otros escritos muy recientes.

Sugiero que podamos describir el comportamiento más claramente cambiando "imponer condiciones de satisfacción en las condiciones de satisfacción" de Searle a "relacionar los Estados mentales con el mundo moviendo los músculos" – es decir, hablar, escribir y hacer, y su "mente al mundo Dirección

de ajuste" y " la dirección del mundo a la mente de ajuste "por" causa se origina en la mente "y" causa se origina en el mundo "S1 es sólo de forma ascendente causal (mundo a la mente) y sin contenido (falta de representaciones o información) mientras que S2 tiene contenidos y es descendente causal (mente al mundo). He adoptado mi terminología en esta tabla.

He hecho explicaciones detalladas de esta tabla en mis otros escritos.

DESDE EL ANALISIS DE LOS JUEGOS DE LENGUAJE

	Disposición	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI **	IA ***	Acción-Palabra
Causa origina de ****	Mundo	Mundo	Mundo	Mundo	Mente	Mente	Mente	Mente
Provoca cambios en *****	Ninguno	Mente	Mente	Mente	Ninguno	Mundo	Mundo	Mundo
Causalmente Auto Reflexivo *****	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Verdadero o falso (Comprobable)	Sí	T sólo	T sólo	T sólo	Sí	Sí	Sí	Sí
Condiciones públicas de satisfacción	Sí	Sí/No	Sí/No	No	Sí/No	Sí	No	Sí
Describir Un estado mental	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí/No	Sí
Prioridad evolutiva	5	4	2, 3	1	5	3	2	2
Contenido voluntario	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Iniciación voluntaria	Sí/No	No	Sí	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Sistema cognitivo *****	2	1	2/1	1	2/1	2	1	2
Cambiar intensidad	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Duración precisa	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
Aquí y Ahora o Allá y Luego (H + N, T + T) *****	TT	HN	HN	HN	TT	TT	HN	HN
Calidad especial	No	Sí	No	Sí	No	No	No	No
Localizado en Cuerpo	No	No	No	Sí	No	No	No	Sí
Las expresiones corporales	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Autocontradicciones	No	Sí	No	No	Sí	No	No	No
Necesita un yo	Sí	Sí/No	No	No	Sí	No	No	No
Necesita lenguaje	Sí	No	No	No	No	No	No	Sí/No

DE LA INVESTIGACIÓN DE DECISIONES

	Disposición	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI * *	IA * * *	Acción/ Palabra
Efectos subliminales	No	Sí/No	Sí	Sí	No	No	No	Sí/No
Asociativa Basada en reglas	RB	A/RB	A	A	A/RB	RB	RB	RB
Dependiente del contexto/ Abstracto	A	CD/A	CD	CD	CD/A	A	CD/A	CD/A
Serie/Paralelo	S	S/P	P	P	S/P	S	S	S
Heurístico Analítica	A	H/A	H	H	H/A	A	A	A
Necesita trabajar Memoria	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Dependiente general de la inteligencia	Sí	No	No	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
La carga cognitiva Inhibe	Sí	Sí/No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Excitación facilita o inhibe	I	F/I	F	F	I	I	I	I

Condiciones públicas de satisfacción de S2 son a menudo referidos por Searle y otros como COS, representaciones, creadores de la verdad o significados (o COS2 por mí mismo), mientras que los resultados automáticos de S1 son designados como presentaciones por otros (o COS1 por mí mismo).

* Aka Inclinationes, Capacidades, Preferencias, Representaciones, Posibles Acciones, etc.

** Intenciones anteriores de Searle

*** La intención en acción de Searle

**** Dirección de ajuste de Searle

***** Dirección de causalidad de Searle

***** (Las instancias del estado mental - Causas o se cumple a sí mismo). Searle anteriormente llamó a esto causalmente auto-referencial.

***** Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich definieron los sistemas cognitivos.

***** Aquí y ahora o allí y luego

Una explicación detallada de esta tabla se da en mis otros escritos.

Uno siempre debe tener en cuenta el descubrimiento de Wittgenstein de que después de haber descrito los posibles usos (significados, creadores de la verdad, condiciones de satisfacción) del lenguaje en un contexto particular, hemos agotado su interés, y los

intentos en la explicación (es decir, la filosofía) sólo nos alejan más de la verdad. Es fundamental tener en cuenta que esta tabla es sólo una heurística libre de contexto muy simplificada y cada uso de una palabra debe examinarse en su contexto. El mejor examen de la variación de contexto está en los últimos 3 volúmenes de Peter Hacker en la naturaleza humana, que proporcionan numerosas tablas y gráficos que se deben comparar con este.

Las manos muertas de selección de grupo y fenomenología--una revisión de la 'Individualidad y el Entrelazamiento' (Individuality and Entanglement) por Herbert Gintis 357p (2017) (revisión revisada 2019)

Michael Starks

Abstracto

Como Gintis es economista senior y he leído algunos de sus libros anteriores con interés, esperaba más información sobre el comportamiento. Tristemente, hace las manos muertas de selección de grupos y fenomenología en los centros de sus teorías de comportamiento, y esto invalida en gran medida la obra. Peor aún, ya que muestra tan mal juicio aquí, cuestiona todo su trabajo anterior. El intento de resucitar la selección grupal por sus amigos en Harvard, Nowak y Wilson, hace unos años fue uno de los mayores escándalos en biología en la última década, y he contado la triste historia en mi artículo ' altruismo, Jesús y el fin del mundo--cómo el Templeton Foundation compró una Cátedra de Harvard y atacó la evolución, la racionalidad y la civilización--una revisión de E.O. Wilson ' la conquista social de la tierra ' (2012) y Nowak y Highfield ' SuperCooperators ' (2012). ' A diferencia de Nowak, Gintis no parece estar motivada por el fanatismo religioso, sino por el fuerte deseo de generar una alternativa a las realidades sombrías de la naturaleza humana, fácil por la falta de comprensión (casi universal) de la biología humana básica y el pizeísmo en blanco de científicos del comportamiento, otros académicos y el público en general.

Gintis ataca con razón (como ha tenido muchas veces antes) a economistas, sociólogos y otros científicos del comportamiento por no tener un marco coherente para describir el comportamiento. Claro, el marco necesario para comprender el comportamiento es un uno evolutivo. Desafortunadamente él no proporciona uno mismo (de acuerdo con sus muchos críticos y Yo coincido), y el intento de injertar el cadáver podrido de selección de grupo en cualquier teoría económica y psicológica que ha generado en sus décadas de trabajo, simplemente invalida todo su proyecto.

Aunque Gintis hace un valiente esfuerzo para entender y explicar la genética, como Wilson y Nowak, él está lejos de ser un experto, y como ellos, las matemáticas sólo lo ciega a las imposibilidades biológicas y, por supuesto, esta es la norma en la ciencia. Como señaló Wittgenstein en la primera página de la cultura y el valor "no hay denominación religiosa en la que el mal uso de las expresiones metafísicas ha sido responsable de tanto pecado como lo ha sido en matemáticas."

Siempre ha sido cristalino que un gen que causa comportamiento que disminuye su propia frecuencia no puede persistir, pero este es el núcleo de la noción de selección de grupo. Además, ha sido bien sabido y a menudo demostró que la selección de grupos sólo se reduce a la aptitud inclusiva (selección de los parientes), que, como

Dawkins ha señalado, es sólo otro nombre para la evolución por la selección natural. Al igual que Wilson, Gintis ha trabajado en esta arena durante unos 50 años y todavía no lo ha entendido, pero después de que el escándalo se rompió, me tomó sólo 3 días para encontrar, leer y entender el trabajo profesional más relevante, como se detalla en mi artículo. Es alucinante darse cuenta de que Gintis y Wilson fueron incapaces de lograr esto en casi medio siglo.

Discuto los errores de selección de grupo y fenomenología que son la norma en el mundo académico como casos especiales de la falta casi universal de entender la naturaleza humana que están destruyendo América y el mundo.

Aquellos que deseen un marco completo hasta la fecha para el comportamiento humano de la moderna dos sistemas punto de vista puede consultar mi libros Talking Monkeys 3ª ed (2019), Estructura Logica de Filosofía, Psicología, Mente y Lenguaje en Ludwig Wittgenstein y John Searle 2a ed (2019), Suicidio pela Democracia 4ª ed (2019), La Estructura Logica del Comportamiento Humano (2019), The Logical Structure de la Conciencia (2019, Entender las Conexiones entre Ciencia, Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo 21 5ª ed (2019), Observaciones sobre Imposibilidad, Incompletitud, Paraconsistencia, Indecidibilidad, Aleatoriedad, Computabilidad, Paradoja e Incertidumbre en Chaitin, Wittgenstein, Hofstadter, Wolpert, Doria, da Costa, Godel, Searle, Rodych Berto, Floyd, Moyal-Sharrock y Yanofsky y otras.

Como Gintis es economista senior y he leído algunos de sus libros anteriores con interés, esperaba más información sobre el comportamiento. Tristemente, hace las manos muertas de selección de grupos y fenomenología en los centros de sus teorías de comportamiento, y esto invalida en gran medida la obra. Peor aún, ya que muestra tan mal juicio aquí, cuestiona todo su trabajo anterior. El intento de resucitar la selección grupal por sus amigos en Harvard, Nowak y Wilson, hace unos años fue uno de los mayores escándalos en biología en la última década, y he contado la triste historia en mi artículo ' altruismo, Jesús y el fin del mundo--cómo el Templeton foundation compró una Cátedra de Harvard y atacó la evolución, la racionalidad y la civilización--una revisión de E.O. Wilson ' la conquista social de la tierra ' (2012) y Nowak y Highfield ' SuperCooperators ' (2012). ' A diferencia de Nowak, Gintis no parece estar motivada por el fanatismo religioso, sino por el fuerte deseo de generar una alternativa a las realidades sombrías de la naturaleza humana, fácil por la falta de comprensión (casi universal) de la biología humana básica y en blanco el pizeísmo de los científicos del comportamiento, otros académicos, y el público en general.

Gintis ataca con razón (como ha tenido muchas veces antes) a economistas, sociólogos y otros científicos del comportamiento por no tener un marco coherente para describir

el comportamiento. Claro, el marco necesario para entender el comportamiento es una evolución. Desafortunadamente, él no proporciona uno mismo (de acuerdo con sus muchos críticos y Yo coincido), y el intento de injertar el cadáver podrido de selección de grupo en cualquier teoría económica y psicológica que ha generado en sus décadas de trabajo, simplemente invalida todo su proyecto .

Aunque Gintis hace un valiente esfuerzo para entender y explicar la genética, como Wilson y Nowak, él está lejos de ser un experto, y como ellos, las matemáticas sólo lo ciega a las imposibilidades biológicas y, por supuesto, esta es la norma en la ciencia. Como señaló Wittgenstein en la primera página de la cultura y el valor "no hay denominación religiosa en la que el mal uso de las expresiones metafísicas ha sido responsable de tanto pecado como lo ha sido en matemáticas."

Siempre ha sido cristalino que un gen que causa comportamiento que disminuye su propia frecuencia no puede persistir, pero este es el núcleo de la noción de selección de grupo. Además, ha sido bien sabido y a menudo demostró que la selección de grupos sólo se reduce a la aptitud inclusiva (selección de los parientes), que, como Dawkins ha señalado, es sólo otro nombre para la evolución por la selección natural. Al igual que Wilson, Gintis ha trabajado en esta arena durante unos 50 años y todavía no lo ha entendido, pero después de la Wilson escándalo se rompió, me tomó sólo 3 días para encontrar, leer y entender el trabajo profesional más relevante, como se detalla en mi artículo. Es alucinante darse cuenta de que Gintis y Wilson fueron incapaces de lograr esto en casi medio siglo.

En los años después de que el Nowak, Wilson, papel Tarnita fue publicado en la naturaleza, varios genetistas de la población contaron capítulo y verso sobre el tema, de nuevo demostrando conclusivamente que es toda una tormenta en una taza de té. Es muy lamentable que Gintis, al igual que sus amigos, no le pregunten a un biólogo competente acerca de esto y considera como desorientado a los 140 algunos biólogos bien conocidos que firmaron una carta protestando por la publicación de esta tontería en la naturaleza. Me refiero a los que quieren los detalles sangrientos a mi papel, ya que es la mejor cuenta de la melee que soy consciente de. Para obtener un resumen de la detalles de la Ech ver el artículo de Dawkins 'El descenso de Edward Wilson' <http://www.prospectmagazine.co.uk/Magazine/Edward-Wilson-social-conquista-tierra-evolucionaria-errores-origen-especie>. Como Dawkins escribió ' para Wilson no reconocer que habla por sí mismo contra la gran mayoría de sus colegas profesionales es-me duele decir esto de un héroe de toda la vida-un acto de arrogancia sin sentido '. Tristemente, Gintis se ha asimilado a una compañía tan gloriosa. También hay algunas agradables Dawkins YouTubes como <https://www.youtube.com/watch?v=lbWeDk4ZzZ4>.

Gintis tampoco ha podido proporcionar el marco conductual que carece de todas las ciencias sociales. Uno necesita tener una estructura lógica para la racionalidad, unadesprestigio de los dos sistemas de pensamiento (teoría de procesos duales), de la división entre cuestiones científicas de hecho y cuestiones filosóficas de cómo funciona el lenguaje en el contexto en cuestión, y de cómo evitar el reduccionismo y el cientismo, pero él, como casi todos los estudiantes de comportamiento, es en gran

parte Despiestado. Él, como ellos, está encantado con los modelos, teorías y conceptos, y el impulso de explicar, mientras que Wittgenstein nos mostró que sólo necesitamos describir, y que las teorías, conceptos, etc., son sólo formas de usar el lenguaje (juegos de lenguaje) que tienen valor sólo en la medida en que tienen una prueba clara (los creadores de la verdad claros, o como el eminente filósofo John Searle le gusta decir, condiciones de satisfacción claras (COS)).

Aquellos que deseen un marco completo hasta la fecha para el comportamiento humano de la moderna dos sistemas punto de vista puede consultar mi libros Talking Monkeys 3ª ed (2019), Estructura Logica de Filosofia, Psicología, Mente y Lenguaje en Ludwig Wittgenstein y John Searle 2a ed (2019), Suicidio pela Democracia 4ª ed (2019), La Estructura Logica del Comportamiento Humano (2019), The Logical Structure de la Conciencia (2019, Entender las Conexiones entre Ciencia, Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo 21 5ª ed (2019), Observaciones sobre Imposibilidad, Incompletitud, Paraconsistencia, Indecidibilidad, Aleatoriedad, Computabilidad, Paradoja e Incertidumbre en Chaitin, Wittgenstein, Hofstadter, Wolpert, Doria, da Costa, Godel, Searle, Rodych Berto, Floyd, Moyal-Sharrock y Yanofsky y otras.

Después de medio siglo en el olvido, la naturaleza de la conciencia (intencionalidad, comportamiento) es ahora el tema más caliente en las Ciencias del comportamiento y la filosofía. Comenzando con el trabajo pionero de Ludwig Wittgenstein de la década de 1930 (los libros azul y marrón) a 1951, y desde los años 50 hasta el presente por sus sucesores Searle, Moyal-Sharrock, Read, hacker, Stern, Horwich, Winch, Finkelstein, etc., he creado el tabla siguiente como heurística para avanzar en este estudio. Las filas muestran diversos aspectos o formas de estudiar y las columnas muestran los procesos involuntarios y comportamientos voluntarios que comprenden los dos sistemas (procesos duales) de la estructura lógica de la conciencia (LSC), que también pueden considerarse como la estructura lógica de la racionalidad (LSR-Searle), de la conducta (LSB), de la personalidad (LSP), de la mente (LSM), del lenguaje (LSL), de la realidad (LSOR), de la intencionalidad (LSI)-el término filosófico clásico, la psicología descriptiva de la conciencia (DPC), el descriptivo Psicología del pensamiento (DPT) – o mejor, el lenguaje de la psicología descriptiva del pensamiento (LDPT), términos introducidos aquí y en mis otros escritos muy recientes.

Las ideas para esta tabla se originaron en el trabajo de Wittgenstein, una mesa mucho más simple de Searle, y se correlaciona con extensas tablas y graficos en los tres libros recientes en Human Nature, de P. M. S hacker. Las últimas 9 filas provienen principalmente de la investigación de la decisión de Johnathan St. B.T. Evans y colegas revisado por mí mismo.

El sistema 1 es involuntario, reflexivo o automatizado "reglas" R1 mientras pensar (cognición) no tiene lagunas y es voluntario o deliberativo "reglas" R2 y Willing (Volición) tiene 3 lagunas (ver Searle).

Sugiero que podamos describir el comportamiento más claramente cambiando "imponer condiciones de satisfacción en las condiciones de satisfacción" de Searle a "relacionar los Estados mentales con el mundo moviendo los músculos" — es decir, hablar, escribir y hacer, y su "mente al mundo Dirección de ajuste" y "la dirección del mundo a la mente de ajuste "por" causa se origina en la mente "y" causa se origina en el mundo "S1 es sólo de forma ascendente causal (mundo a la mente) y sin contenido (falta de representaciones o información) mientras que S2 tiene contenidos y es descendente causal (mente al mundo). He adoptado mi terminología en esta tabla.

He hecho explicaciones detalladas de esta tabla en mis otros escritos.

DESDE EL ANALISIS DE LOS JUEGOS DE IDIOMAS

	Disposición	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI **	IA ***	Acción-Palabra
Causa origina de *****	Mundo	Mundo	Mundo	Mundo	Mente	Mente	Mente	Mente
Provoca cambios en *****	Ninguno	Mente	Mente	Mente	Ninguno	Mundo	Mundo	Mundo
Causalmente Auto Reflexivo *****	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Verdadero o falso (Comprobable)	Sí	T sólo	T sólo	T sólo	Sí	Sí	Sí	Sí
Condiciones públicas de satisfacción	Sí	Sí/No	Sí/No	No	Sí/No	Sí	No	Sí
Describir Un estado mental	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí/No	Sí
Prioridad evolutiva	5	4	2, 3	1	5	3	2	2
Contenido voluntario	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Iniciación voluntaria	Sí/No	No	Sí	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Sistema cognitivo *****	2	1	2/1	1	2/1	2	1	2
Cambiar intensidad	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Duración precisa	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
Aquí y Ahora o Allá y Luego (H + N, T + T) *****	TT	HN	HN	HN	TT	TT	HN	HN
Calidad especial	No	Sí	No	Sí	No	No	No	No
Localizado en Cuerpo	No	No	No	Sí	No	No	No	Sí
Las expresiones corporales	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Autocontradicciones	No	Sí	No	No	Sí	No	No	No
Necesita un yo	Sí	Sí/No	No	No	Sí	No	No	No
Necesita lenguaje	Sí	No	No	No	No	No	No	Sí/No

DE LA INVESTIGACIÓN DE DECISIONES

	Disposición	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI **	IA ***	Acción/ Palabra
Efectos subliminales	No	Sí/No	Sí	Sí	No	No	No	Sí/No
Asociativa Basada en reglas	RB	A/RB	A	A	A/RB	RB	RB	RB
Dependiente del contexto/ Abstracto	A	CD/A	CD	CD	CD/A	A	CD/A	CD/A
Serie/Paralelo	S	S/P	P	P	S/P	S	S	S
Heurístico Analítica	A	H/A	H	H	H/A	A	A	A
Necesita trabajar Memoria	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Dependiente general de la inteligencia	Sí	No	No	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
La carga cognitiva Inhibe	Sí	Sí/No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Excitación facilita o inhibe	I	F/I	F	F	I	I	I	I

Condiciones públicas de satisfacción de S2 son a menudo referidos por Searle y otros como COS, representaciones, creadores de la verdad o significados (o COS2 por mí mismo), mientras que los resultados automáticos de S1 son designados como presentaciones por otros (o COS1 por mí mismo).

* Aka Inclinaciones, Capacidades, Preferencias, Representaciones, Posibles Acciones, etc.

** Intenciones anteriores de Searle

*** La intención en acción de Searle.

**** Dirección de ajuste de Searle

***** Dirección de causalidad de Searle

***** (Las instancias del estado mental - Causas o se cumple a sí mismo). Searle anteriormente llamó a esto causalmente auto-referencial.

***** Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich definieron los sistemas cognitivos.

***** Aquí y ahora o allí y luego

Es de interés para comparar esto con las diversas tablas y gráficos en Peter Los últimos 3 volúmenes de hacker sobre la naturaleza humana. Uno siempre debe tener en cuenta el descubrimiento de Wittgenstein de que después de haber descrito los posibles usos (significados, los creadores de la verdad, condiciones de satisfacción) del lenguaje en un contexto particular, hemos agotado su interés, y los intentos de explicación (es decir, filosofía) sólo nos alejan de la verdad. Nos mostró que sólo hay un problema filosófico: el uso de oraciones (juegos de idiomas) en un contexto

inapropiado, y, por tanto, solo una solución, mostrando el contexto correcto.

Gintis comienza a hacer afirmaciones dudosas, vagas o francamente extrañas al principio del libro. Comienza en la primera página de la visión general con citas sin sentido de Einstein y Ryle. En el pxii el párrafo que comienza 'tercer tema' sobre mentes enredadas necesita reescribir para especificar que los juegos de idiomas son funciones del sistema 2 y así es como pensar, creer etc. trabajar (lo que son), mientras que el cuarto tema que trata de explicar el comportamiento como debido a lo que la gente "cree conscientemente" es correcto. Es decir, con 'no consecuencialismo' está tratando de 'explicar' el comportamiento como selección de grupo 'altruista' mediada por el sistema lingüístico consciente 2. Pero si tomamos una visión evolutiva a largo plazo, es claramente debido al altruismo recíproco, tratando de servir la aptitud inclusiva, que está mediada por la operación inconsciente del sistema 1. de la misma manera, para el quinto tema y el resto de la visión general. Él favorece a Rational Choice (Elección Racional), pero no tiene idea de que se trata de un juego de idiomas para el que se debe especificar el contexto exacto, ni que tanto el sistema 1 como el sistema 2 sean "racionales", sino de maneras muy diferentes. Este es el error clásico de la mayoría de las descripciones de comportamiento, que Searle ha llamado la ilusión fenomenológica, Pinker la pizarra en blanco y Tooby y Cosmides 'el modelo de ciencias sociales estándar' y lo he discutido extensamente en mis otras reseñas y artículos. Mientras uno no comprenda que la mayor parte de nuestro comportamiento está automatizado por el sistema no lingüístico 1, y que nuestro sistema lingüístico consciente 2 es principalmente para la racionalización de nuestras opciones compulsivas e inconscientes, no es posible tener más que una visión muy superficial del comportamiento, i. e., el que está nearly universal no sólo entre académicos pero políticos, dueños multimillonarios de compañías de alta tecnología, estrellas de cine y el público en general. En consecuencia, las consecuencias van mucho más allá de la Academia, produciendo políticas sociales delirante que traen consigo la colapso inexorable del sector industrial Civilización. Vea mi 'suicidio por la democracia-un obituario para Estados Unidos y el mundo'. Es impresionante ver a los Estados Unidos y las democracias europeas ayudando a los ciudadanos del tercer mundo a destruir el futuro de todos.

En el pxiii uno puede describir el 'no consecuencialista' (es decir, aparentemente 'verdadero' comportamiento altruista o autodestructivo) como realmente realizar el altruismo recíproco, sirviendo la aptitud inclusiva debido a los genes evolucionados en el EEE (Entorno de adaptación evolutiva — es decir, el de nuestros antepasados muy distantes), que estimula los circuitos dopaminérgicos en el tegmentum ventral y el Núcleo accumbens, con la liberación resultante de la dopamina que nos hace sentir bien — el mismo mecanismo que parece estar involucrado en todos los comportamientos adictivos del abuso de drogas a las madres de fútbol.

Y más balde incoherente como "en el contexto de tales ambientes, hay un beneficio de aptitud para la 'transmisión epigenética' de dicha 'información' relativa al 'estado actual' del 'medio ambiente', es decir, la transmisión a través de "canales" genéticos. Esto se llama "transmisión cultural". Además, esa 'cultura' está 'directamente

codificada ' en el cerebro (P7), que dice que es el principio principal de la coevolución de la cultura génica, y que las instituciones democráticas y las votaciones son altruistas y no pueden explicarse en términos de interés propio (P17-18). La razón principal de estas vistas peculiares no sale realmente hasta p186 cuando finalmente deja claro que es un seleccionador de grupo. Puesto que no hay tal cosa como selección de grupo aparte de la aptitud inclusiva, no es de extrañar que esto es sólo otro relato incoherente de la conducta-es decir, más o menos lo que Tooby y Cosmides famoso llamado el modelo de ciencias sociales estándar o Pinker ' la pizarra en blanco '.

Lo que él llama ' genes altruistas ' en p188 debe llamarse ' genes de la aptitud inclusiva' o "genes de selección de parentesco'. Gintis también está muy impresionado con la idea de la cultura génica coevolución, que sólo significa que la cultura puede ser un agente de la selección natural, pero no logra entender que esto sólo puede suceder dentro del contexto de la selección natural (fitness inclusivo). Como casi todos los científicos sociales (y científicos, filósofos, etc.), nunca entra su mente que ' cultura ', "coevolución", "simbólico", "epigenético", "información", "representación", etc., son todas las familias de complejos juegos de idiomas, cuya COS (condiciones de satisfacción, pruebas de la verdad) son exquisitamente sensibles a la contexto. Sin un contexto específico, no significan nada. así que, en este libro, como en la mayoría de la literatura sobre el comportamiento, hay mucha charla que tiene la apariencia de sentido sin sentido (significa o claro COS).

Su afirmación sobre el pxv, que la mayoría de nuestros genes son el resultado de la cultura, es claramente absurda como, por ejemplo, es bien sabido que somos aproximadamente 98% chimpancé. solamente Si se refiere a las relativas a idioma podemos aceptar la posibilidad de que algunos de nuestros genes hayan sido objeto de selección cultural e incluso estos meramente modificados que ya existían — es decir, unos pocos pares de base se cambiaron de cientos de miles o millones en cada gen.

Está muy ocupado con el modelo de comportamiento económico del "actor racional". pero de nuevo, no es consciente de que las automaticidades de S1 subyacen a todo comportamiento ' racional ' y las deliberaciones lingüísticas conscientes de S2 no pueden tener lugar sin ellos. Como muchos, tal vez la gran mayoría de los estudiantes jóvenes actuales de comportamiento, veo todas las actividades humanas como resultados fácilmente comprensibles del trabajo de la genética egoísta en un contexto contemporáneo en el que la vigilancia policial y una abundancia temporal de Recursos, conseguido por estupra la tierra y robar nuestra propios descendientes, conduce a la tranquilidad temporal relativa. En este sentido, Sugiero mi reseña del libro reciente de Pinker — la supresión transitoria de los peores demonios de nuestra naturaleza — una revisión de los mejores ángeles de nuestra naturaleza.

Muchos comportamientos se parecen al verdadero altruismo, y algunos son (es decir, disminuirán la frecuencia de los genes que los traen, es decir, conducen a la extinción de sus propios descendientes), pero el punto que Gintis falla es que estos se deben a una psicología que evolucionó hace mucho tiempo en pequeños grupos en las llanuras africanas en el EEE y tenía sentido entonces (es decir, era una aptitud inclusiva, cuando

todos en nuestro grupo de unas pocas docenas a unos pocos cientos eran nuestros parientes cercanos), y por lo que a menudo continuamos con estos comportamientos a pesar de que ya no hacen sentido (es decir, que sirven a los intereses de personas no relacionadas o de relación distante que disminuye nuestra aptitud genética disminuyendo la frecuencia de los genes que lo hicieron posible). Esto explica su promoción de la noción de que muchos comportamientos son 'verdaderamente altruistas', en lugar de egoísmos de origen (como en la secta. 3,2). Incluso señala esto y lo llama "efectividad distribuida" (P60-63) en la que las personas se comportan en grandes elecciones como si fueran pequeñas, pero no puede ver que esto no se deba a ningún gen para el "altruismo verdadero" sino a los genes para el altruismo recíproco (aptitud inclusiva), que es, por supuesto, egoísta. Así, personas se comportan como si sus acciones (por ejemplo, sus votos) fueron consecuentes, a pesar de que está claro que no lo son. Por ejemplo, uno puede encontrar en la red que las probabilidades de que un voto de una persona decida el resultado de una elección presidencial estadounidense está en el rango de millones a decenas de millones a uno. Y por supuesto, lo mismo es cierto de nuestras posibilidades de ganar una lotería, sin embargo, nuestra psicología mal funcionamiento del EEE hace loterías y votar actividades enormemente populares.

También parece inconsciente de la terminología estándar y formas de describir el comportamiento utilizado en la psicología evolutiva (EP). Por ejemplo, en la p75 Arrow's descripción sobre normas de comportamiento social se describen en términos económicos en lugar de como EP del EEE que intentan operar en los entornos actuales, y en la parte inferior de la página, las personas actúan no como castigos "altruistas" (es decir, como "seleccionadores de grupo") sino como castigos de fitness inclusivos. En la p 78, para decir que sujetos actúan 'moralmente' o de acuerdo con una norma 'por su propio bien', es otra vez para abrazar la ilusión de grupo seleccionista/fenomenológica, y claramente es grupos de genes que están tratando de aumentar su aptitud inclusiva a través de mecanismos EP bien conocidos como la detección tramposa y Castigo. Otra vez, en P88, lo que él describe como otro-con respecto a las acciones desinteresadas puede describirse tan fácilmente como auto-sobre los intentos de altruismo recíproco que se extravían en una gran sociedad.

Naturalmente, a menudo utiliza jerga de la economía estándar como 'el Prior subjetivo debe interpretarse como una probabilidad condicional', que sólo significa una creencia en la probabilidad de un resultado en particular (P90-91), y 'Priors comunes subjetivos' (creencias compartidas) P122. Gran parte del libro y de la conducta se refiere a lo que a menudo se llama "la intencionalidad" o la construcción de la realidad social, pero el teórico más eminente en esta arena, John Searle, no se discute, su terminología ahora estándar como COS y DIRA (deseo independiente razones de acción) no aparece, no está en el índice, y sólo una de sus muchas obras, y que más de 20 años de edad, se encuentra en la bibliografía.

En p97 comenta favorablemente la actualización Bayesiano sin mencionando que es notorio por carecer de cualquier prueba significativa para el éxito (es decir, claro COS), y comúnmente no hace ninguna predicción clara, para que, sin importar lo que hagan las personas, se pueda describir su comportamiento después del hecho.

Sin embargo, el principal problema con el capítulo 5 es que "racional" y otros términos son juegos de lenguaje complejos que no tienen ningún significado aparte de contextos muy específicos, que por lo general faltan aquí. Por supuesto, como nos mostró Wittgenstein, este es el problema central de toda discusión sobre el comportamiento y Gintis tiene la mayor parte de la comunidad de Ciencias del comportamiento (o al menos la mayoría de las personas de más de 40) como coconspiradores. de la misma manera, a lo largo del libro, como Capítulo 6, donde discute 'teoría de la complejidad', 'propiedades emergentes', 'macro y micro niveles', y 'sistemas dinámicos no lineales' y la generación de 'modelos' (que puede significar casi cualquier cosa y 'describir' casi cualquier cosa), pero es sólo la predicción que cuenta (es decir, claro COS).

A pesar de su ilusión fenomenológica (es decir, la suposición casi universal de que nuestras deliberaciones conscientes describen y controlan el comportamiento — en desacuerdo con prácticamente toda la investigación en psicología social durante los últimos 40 años), también comparte el reduccionista delirio, preguntándose por qué las ciencias sociales no han conseguido una teoría analítica central y no se han unido. Esto, por supuesto, es un tema frecuente en las ciencias sociales y la filosofía y la razón es que la psicología del pensamiento de orden superior no es describable por causas, sino por razones, y uno no puede hacer que la psicología desaparezca en la fisiología ni la fisiología en Bioquímica ni en física, etc. Son sólo diferentes e indispensables niveles de descripción. Searle escribe sobre él a menudo y Wittgenstein lo describió con fama hace 80 años en el libro azul.

"Nuestro anhelo de generalidad tiene [como una] fuente... nuestra preocupación por el método de la ciencia. Me refiero al método de reducir la explicación de la natural fenómenos al menor número posible de leyes naturales primitivas; y, en matemáticas, de unificar el tratamiento de diferentes temas mediante el uso de una generalización. Los filósofos ven constantemente el método de la ciencia ante sus ojos, y son irresistiblemente tentados a preguntar y responder en la forma en que la ciencia lo hace. Esta tendencia es la verdadera fuente de la metafísica, y lleva al filósofo a una completa oscuridad. Quiero decir aquí que nunca puede ser nuestro trabajo para reducir cualquier cosa, o para explicar cualquier cosa. La filosofía es realmente "puramente descriptiva."

También está bastante fuera de contacto con el mundo contemporáneo, pensando que la gente va a ser agradable porque han interiorizado el altruismo (es decir, la selección de grupos), y con las realidades demográficas, cuando se opone a que el crecimiento de la población está bajo control, cuando de hecho predicciones son para otro 2 mil millones por 2100 (P133), la violencia está aumentando y la perspectiva es sombría.

Él ve la necesidad de "tallar un nicho académico para la sociología" (p148), pero toda la discusión es típica galimatías (no claro COS), y todo lo que realmente necesita (o puede dar) es un clara descripción de los juegos de idiomas (la mente en el trabajo) jugamos en social situaciones, y cómo muestran cómo nuestros intentos de hacer una

actividad física inclusiva o desviarnos en contextos contemporáneos. Una y otra vez empuja su fantasía de que "comportamiento inherentemente ético" (es decir, el altruismo del seleccionador de grupo) explica nuestro comportamiento social, ignorando los hechos obvios de que se debe a la abundancia temporal de recursos, la policía y la vigilancia, y que siempre cuando se los quita, salvajismo emerge rápidamente (p. ej., P151). Es fácil mantener tales delirios cuando uno vive en el mundo de la torre de marfil de teorías abstrusas, desatentos a los millones de estafas, robos, violaciones, asaltos, robos y asesinatos que tienen lugar todos los días.

Otra vez, y de nuevo, (por ejemplo, parte superior P170) ignora las explicaciones obvias para nuestra "racionalidad", que es la selección natural-es decir, la aptitud inclusiva en el EEE (ambiente de adaptación evolutiva) que conduce a ESS (estrategias evolucionariamente estables), o por lo menos eran más o menos estables en grupos pequeños 100.000 a 3 millones de años atrás.

El capítulo 9 de la sociología del genoma está inevitablemente lleno de errores e incoherencia — por supuesto, no hay "genes altruistas" especiales, más bien, todos los genes sirven aptitud inclusiva o desaparecen (p188). El problema es que la única manera de realmente conseguir la genética egoísta y la aptitud inclusiva a través de es tener Gintis en una habitación para un día con Dawkins, Franks, Coyne etc., explicando por qué está mal. Pero como siempre, uno tiene que tener un cierto nivel de educación, inteligencia, racionalidad y honestidad para que esto funcione, y si uno es sólo un poco corto en varias categorías, no tendrá éxito. Lo mismo por supuesto es cierto para gran parte de la comprensión humana, y por lo que la gran mayoría nunca obtendrá nada que sea en absoluto Sutil. Al igual que con el Nowak, Wilson, Tarnita artículo, estoy seguro de que Dawkins, Franks y otros habrían estado dispuestos a ir sobre este capítulo y explicar donde se extravía.

El principal problema es que la gente simplemente no entienden el concepto de selección natural por la aptitud inclusiva, ni de motivaciones subconscientes, y que muchos tienen motivaciones ' religiosas ' para rechazarlas. Esto incluye no sólo el público en general y académicos no científicos, pero un gran porcentaje de biólogos y científicos de comportamiento. Recientemente me topé con una revisión encantadora por Dawkins de una discusión de la idea genética egoísta por biólogos profesionales de alto nivel, en el que tenía que repasar su trabajo línea por línea para explicar que simplemente no entienden cómo funciona todo. Pero sólo un pequeño número de personas como él podría hacer esto, y el mar de confusión es vasto, y por lo que estos delirios sobre la naturaleza humana que destruyen este libro, y están destruyendo Estados Unidos y el mundo, como la reina le dijo a Alice en un contexto ligeramente diferente, seguir hasta que lleguen al final y luego se detienen.

El altruismo, Jesús y el fin del mundo: cómo la Fundación Templeton compró una Cátedra de Harvard y atacó la evolución, la racionalidad y la civilización. Una revisión de E.O. Wilson ' La Conquista Social de la Tierra ' (The Social Conquest of Earth) (2012) y Nowak y Highfield ' Supercooperadores ' (Supercooperators) (2012) (revisión revisada 2019)

Michael Starks

Abstracto

El famoso hombre hormiga E.O. Wilson siempre ha sido uno de mis héroes-no sólo un biólogo sobresaliente, sino una de las pequeñas y desvanecida minoría de intelectuales que al menos se atreve a insinuar la verdad sobre nuestra naturaleza que otros no logran captar, o en la medida en que do comprender, evitar de manera estudiosa la conveniencia política. Tristemente, está terminando su larga carrera en una moda más sólo como parte de un ataque ignorante y arrogante a la ciencia motivado al menos en parte por el fervor religioso de sus colegas de Harvard. Muestra las consecuencias viles cuando las universidades aceptan dinero de grupos religiosos, las revistas científicas están tan asombradas por los grandes nombres que evitan la revisión de pares adecuada, y cuando los egos se les permite salir de control. Nos lleva a la naturaleza de la evolución, los fundamentos de la metodología científica, cómo las matemáticas se relacionan con la ciencia, lo que constituye una teoría, e incluso qué actitudes a la religión y la generosidad son apropiadas cuando nos acercamos inexorablemente al colapso de la industria Civilización.

Aquellos que deseen un marco completo hasta la fecha para el comportamiento humano de la moderna dos sistemas punto de vista puede consultar mi libros Talking Monkeys 3ª ed (2019), Estructura Logica de Filosofía, Psicología, Mente y Lenguaje en Ludwig Wittgenstein y John Searle 2a ed (2019), Suicidio pela Democracia 4ª ed (2019), La Estructura Logica del Comportamiento Humano (2019), The Logical Structure de la Conciencia (2019, Entender las Conexiones entre Ciencia, Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo 21 5ª ed (2019), Observaciones sobre Imposibilidad, Incompletitud, Paraconsistencia, Indecidibilidad, Aleatoriedad, Computabilidad, Paradoja e Incertidumbre en Chaitin, Wittgenstein, Hofstadter, Wolpert, Doria, da Costa, Godel, Searle, Rodych Berto, Floyd, Moyal-Sharrock y Yanofsky y otras.

El famoso hombre hormiga E.O. Wilson siempre ha sido uno de mis héroes-no sólo un biólogo sobresaliente, sino una de las pequeñas y desvanecimientos minoría de intelectuales que al menos se atreve a insinuar la verdad sobre nuestra naturaleza que otros no logran captar, o en la medida en que ellos entienden, evitamos de manera estudiosa la conveniencia política. Tristemente está terminando su larga carrera en una moda más sólo como parte de un ataque ignorante y arrogante a la ciencia motivado al menos en parte por el fervor religioso de sus colegas de Harvard. Muestra las consecuencias viles cuando las universidades aceptan dinero de grupos religiosos, las revistas científicas están tan asombradas por los grandes nombres que evitan la revisión de pares adecuada, y cuando los egos se les permite salir de control. Nos lleva a la naturaleza de la evolución, los fundamentos de la metodología científica, cómo las matemáticas se relacionan con la ciencia, lo que constituye una teoría, e incluso qué actitudes a la religión y la generosidad son apropiadas cuando nos acercamos inexorablemente al colapso de la industria Civilización.

Encontré secciones en ' Conquest ' con el habitual comentario incisivo (aunque nada realmente nuevo o interesante si has leído sus otras obras y estás en biología en general) a menudo-prosa forzada que es su sello distintivo, pero estaba bastante sorprendido de que el núcleo del libro es su rechazo de la aptitud inclusiva (que ha sido un pilar de la biología evolutiva por más de 50 años) en favor de la selección de grupo. Uno asume que viniendo de él y con el artículos hace referencia a los publicados por él mismo y el colega de matemáticas de Harvard Nowak en las principales revistas revisadas por pares como Nature, debe ser un avance sustancial, a pesar del hecho de que sabía que la selección de grupos era casi universalmente rechazada por tener un papel importante en la evolución.

He leído numerosos comentarios en la red y muchos tienen buenos comentarios, pero el que más quería ver era que por el renombrado escritor de ciencia y biólogo evolutivo Richard Dawkins. A diferencia de la mayoría de los profesionales, que están en los diarios sólo disponibles para aquellos con acceso a una Universidad, que está disponible en la red, aunque al parecer, decidió no publicarlo en un diario, ya que es adecuadamente mordaz.

Tristemente uno encuentra un rechazo devastador del libro y el comentario más mordaz de un colega científico que he visto desde Dawkins--superando cualquier cosa en sus muchos intercambios con demagogo tardío y no lamentado y pseudocientífico Stephan Jay Gould. Aunque Gould fue infame por sus ataques personales a su colega de Harvard Wilson, Dawkins señala que gran parte de ' Conquest ' recuerda una incómodamente de los frecuentes lapsos de Gould en "ecumenicalismo insípido y sin focalización". Lo mismo es más o menos cierto de todos los escritos populares de Wilson, incluyendo su libro más reciente "el significado de la existencia de la existencia humana", otra desvergonzada auto-promoción de sus increduladas ideas sobre la aptitud inclusiva (si).

Dawkins señala que el notorio 2010 papel de Nowak, Tarnita y Wilson en la naturaleza

fue rechazado casi universalmente por más de 140 biólogos que firmó un carta y que no hay ni una palabra sobre esto en el libro de Wilson. Ni han corregido esto en los siguientes 4 años de artículos, conferencias y varios libros. No hay otra opción que estar de acuerdo con el comentario de mordaces de Dawkin "para Wilson no reconocer que habla por sí mismo contra la gran mayoría de sus colegas profesionales es-me duele decir esto de un héroe de toda la vida-un acto de arrogancia sin sentido." En vista del comportamiento subsiguiente de Nowak, uno debe incluirlo también. Me siento como una de las personas aturdidas que uno ve en la televisión siendo entrevistada después de que el simpático hombre de al lado, que ha estado cuidando a los niños de todos durante 30 años, está expuesto como un asesino serial.

Dawkins también señala (como él y otros han hecho durante muchos años) que la aptitud inclusiva está implicado por (es decir, lógicamente se desprende de) neo-darwinismo y no puede ser rechazado sin rechazar la evolución misma. Wilson nos recuerda de nuevo a Gould, quien denunció a los creacionistas de un lado de su boca mientras les daba consuelo al arrojar un sinfín de galimatías ultraliberales con tintes marxistas sobre los spandrels, el equilibrio puntuado y la psicología evolutiva del otro. La vaguedad y la opacidad matemática (a la mayoría de nosotros) de las matemáticas de la selección de grupo o multinivel es justo lo que los de mentalidad blanda quieren permitirles escapar del pensamiento racional en sus interminables despotricas anticientíficas, y (en la Academia) palabra posmodernista Ensaladas.

Peor aún, la 'conquista' de Wilson es una mala idea y un desorden escrito y desordenado lleno de no sequiturs, divagaciones vagas, confusiones e incoherencia. Una buena crítica que detalla algunos de estos es que por el estudiante graduado Gerry Carter que se puede encontrar en la red. Wilson también está fuera de contacto con nuestra comprensión actual de la psicología evolutiva (EP) (véase, por ejemplo, las últimas 300 páginas de 'los mejores ángeles de nuestra naturaleza' de Pinker). Si quieres una seria cuenta de la evolución social y algún EP relevante de un experto ve 'Los principios de la evolución social' por Andrew F.G. Bourke, o una cuenta no tan seria y ciertamente defectuosa y divagante, pero una debe leer sin embargo por Robert Trivers—'La locura de los tontos: la lógica del engaño y el autoengaño en la vida humana' y las obras más viejas pero aún actuales y penetrantes como 'La evolución de la cooperación': Edición revisada de Robert Axelrod y 'La biología de los sistemas morales' por Richard Alexander.

Después de leer este libro y sus reseñas, profundicé en algunos de los artículos científicos que respondieron a Nowak y Wilson y a las críticas de van Veelen de la ecuación de Price sobre la cual dependían fuertemente. Los comentarios señalaron que siempre ha sido claro que las matemáticas de la selección de grupo o multinivel se reduce a la de la aptitud inclusiva (selección de parientes) y que no es lógicamente posible seleccionar para el comportamiento que no beneficia a los genes que son únicos para el actor y sus parientes inmediatos. Para ponerlo sin rodeos, el comportamiento 'altruista' siempre es egoísta al final en el sentido de que aumenta la supervivencia de los genes en el altruista. Esto para mí es obvio de la vida cotidiana y los científicos que afirman que de otra manera han perdido claramente su camino. Sí, sucede en la rareza de la vida moderna (es decir, así que a diferencia de la sociedad

de la edad de piedra en la que evolucionamos) que uno a veces ve a una persona dar su vida para proteger a una persona no relacionada, pero claramente, no lo harán de nuevo y (siempre que se haga antes de replicar) cualquier tendencia a hacerlo tampoco será heredado. Incluso si ya se han replicado, en promedio dejarán atrás a menos descendientes que si se retrasan. Esto garantiza que cualquier tendencia genética para el "altruismo verdadero"-es decir, el comportamiento que disminuye uno mismo genes en la población-serán seleccionados en contra y no más de esta lógica muy básica es necesaria para captar la evolución por la selección natural, la selección de parientes y la aptitud inclusiva-todas las cosas bonitas matemáticas que sirven sólo para cuantificar las cosas y para aclarar extrañas arreglos de vida en algunos de nuestros parientes (por ejemplo, hormigas, termitas y ratas topo).

El principal foco del ataque del seleccionador de grupo ("groupies" o fanaticos) fue la famosa ecuación de precio extendido que se ha utilizado para modelar la aptitud inclusiva, publicada por Price hace unos 40 años. El mejor papels desdendiendo estos ataques que he encontrado son los de Frank y Bourke y comenzaré con unas cuantas citas de Frank ' natural Selección. IV. la ecuación de precio ' J. EVOL. BIOL. 25 (2012) 1002 – 1019.

“Los críticos confunden las distintas funciones de la teoría abstracta general y los modelos dinámicos de hormigón para casos particulares. El poder duradero de la ecuación de precio surge del descubrimiento de invariancias esenciales en la selección natural. Por ejemplo, la teoría de la selección de parientes expresa problemas biológicos en términos de coeficientes de parentesco. El parentesco mide la asociación entre los interlocutores sociales. La medida adecuada de parentesco identifica escenarios biológicos distintos con el mismo resultado evolutivo (invariante). Las relaciones de invarianza proporcionan el conocimiento más profundo del pensamiento científico... Esencialmente, todas las discusiones modernas de selección multinivel y selección de grupo derivan de Price (1972a), según lo desarrollado por Hamilton (1975). Price y Hamilton señalaron que la ecuación de Price se puede expandir de forma recursiva para representar niveles anidados de análisis, por ejemplo, individuos que viven en grupos... Todos los conocimientos conceptuales modernos sobre la selección de grupo derivan de la expansión recursiva de Price de su expresión abstracta de selección... Una crítica de estas aplicaciones de la ecuación de precio es una crítica al enfoque central de la genética cuantitativa evolutiva. Estas críticas pueden ser válidas para ciertas aplicaciones, pero deben evaluarse en el contexto más amplio de la teoría de la genética cuantitativa... [y en una cita de Price... «El cambio de frecuencia génica es el acontecimiento básico en la evolución biológica. La siguiente ecuación... que da cambio de frecuencia en la selección de una generación a la siguiente para un solo gen o para cualquier función lineal de cualquier número de genes en cualquier número de loci, sostiene para cualquier tipo de dominancia o epistasia, para reproducción sexual o asexual, para acoplamiento aleatorio o no aleatorio, para especies diploides, haploides o poliploides, e incluso para especies imaginarias con más de dos sexos...] ... El análisis de ruta (contextual) sigue como una extensión natural de la ecuación de Price, en la que uno hace modelos específicos de aptitud expresados por regresión. No tiene sentido discutir la ecuación del precio y el análisis de la ruta como alternativas... Las críticas de la ecuación de precio rara vez distinguen los costos y beneficios de suposiciones particulares en relación con objetivos particulares. Utilizo

la reciente serie de papeles de van Veelen como un proxy para esas críticas. Esa serie repite algunos de los malentendidos comunes y añade algunos nuevos.

Nowak repitió recientemente la crítica de van Veelen como base para su comentario sobre la ecuación de Price (van Veelen, 2005; Nowak et al., 2010; van Veelen et al., 2010; Nowak & Highfield, 2011; van Veelen, 2011; van Veelen et al., 2012... Esta cita de van Veelen et al. (2012) demuestra un enfoque interesante para la beca. Primero citan a Frank como diciendo que la insuficiencia dinámica es un inconveniente de la ecuación de Price. Entonces discrepan con ese punto de vista y presentan como su propia interpretación un argumento que es casi idéntico en concepto y fraseo a mi propia declaración en el mismo documento que citan como fundamento para su desacuerdo... La forma recursiva de la ecuación de precio completo proporciona la base para todos los estudios modernos de selección de grupo y análisis multinivel. La ecuación de Price ayudó a descubrir esas diversas conexiones, aunque hay muchas otras formas de derivar las mismas relaciones... La teoría de la selección de parientes deriva gran parte de su poder al identificar una cantidad informativa invariable suficiente para unificar una amplia variedad de procesos aparentemente dispares (Frank, 1998, capítulo 6). La interpretación de la selección de parientes como una invarianza informativa no ha sido completamente desarrollada y sigue siendo un problema abierto. Las Invariancias proporcionan la base de la comprensión científica: "sólo está exagerando ligeramente el caso de decir que la física es el estudio de la simetría" (Anderson, 1972). La invarianza y la simetría significan lo mismo (Weyl, 1983). Feynman (1967) enfatizó que la invarianza es el carácter de la ley física. Los patrones de probabilidad observados comúnmente pueden ser unificados por el estudio de la invarianza y su asociación con la medición (Frank & Smith, 2010, 2011). Ha habido poco esfuerzo en biología para perseguir una comprensión similar de la invarianza y la medición (Frank, 2011; Houle et al., 2011)."

Espero que esté quedando claro por qué elegí el título que hice para este artículo. Atacar la ecuación de precio y la aptitud inclusiva es atacar no sólo la genética cuantitativa y la evolución por selección natural, pero los conceptos universalmente utilizados de la covarianza, la invarianza y la simetría, que son fundamentales para la ciencia y para la racionalidad. Además, la motivación religiosa claramente expresada por Nowak nos invita a considerar en qué medida las virtudes cristianas como el altruismo verdadero (permanentemente auto-decreciente) y la Hermandad del hombre (mujer, niño, perro, etc.) pueden formar parte de un programa racional para la supervivencia en un futuro próximo. Mi opinión es que el verdadero altruismo es un lujo para aquellos que no les importa ser evolutivos callejones sin salida y que incluso en su 'hacer creer' versión de fitness inclusiva, uno será difícil de encontrar cuando el lobo está en la puerta (es decir, el escenario universal probable para el 10 mil millones en el próximo siglo).

Hay mucho más en esta joya, que entra en exquisitos detalles lógicos y matemáticos (y también sus muchos otros papeles-usted puede conseguir todos los 7 en esta serie en un PDF) pero esto dará el sabor. Otro divertido episodio se refiere a la tautología en matemáticas. Frank de nuevo: 'Nowak & Highfield (2011) y van Veelen et al. (2012) creen que sus argumentos demuestran que la ecuación de Price es verdadera en el

mismo sentido trivial, y llaman a ese tipo trivial de verdad una tautología matemática. Curiosamente, revistas, artículos en línea y la literatura científica han estado utilizando durante varios años la frase tautología matemática para la ecuación de precio, aunque Nowak & Highfield (2011) y van Veelen et al. (2012) no proporcionan citas a anteriores Literatura. Por lo que sé, la primera descripción de la ecuación de precio como una tautología matemática fue en el estudio de Frank (1995). '

A diferencia de Frank, Lamm y otros, los "fanáticos" no han demostrado ninguna comprensión de la filosofía de la ciencia (la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior, como me gusta llamarlo) en estos libros y artículos recientes, ni en ninguno de los numerosos libros y artículos populares de Wilson en el último medio siglo, por lo que no esperaría que hayan estudiado a Wittgenstein (el filósofo más penetrante de las matemáticas) que famosamente comentó que en matemáticas ' todo es sintaxis, nada es semántica '. Wittgenstein expone una confusión casi universal sobre el papel de las matemáticas en la ciencia. Todas las matemáticas (y la lógica) es una tautología que no tiene significado ni uso hasta que está conectada a nuestra vida con palabras. Cada ecuación es una tautología hasta que se emplean números y palabras y el sistema de convenciones que llamamos Psicología evolutiva. Sorprendentemente Lamm en su reciente excelente artículo ' una introducción suave a la ecuación de precio ' (2011) señala esto:

“La ecuación de precio se ocupa de cualquier proceso de selección. De hecho, podemos definir la selección utilizarla. No dice nada en particular sobre la evolución biológica o genética, y no está ligada a ningún escenario biológico en particular. Esto le da un inmenso poder, pero también significa que es muy posible aplicarlo incorrectamente al mundo real. Esto nos lleva a la segunda y última observación. La ecuación de precio es analítica [true por definición o tautologous]. No es una proposición sintética [una cuestión empírica en cuanto a su verdad o falsedad]. Lo derivamos basado en definiciones directas y principios matemáticos universales. La ecuación simplemente proporciona una forma útil de interpretar el significado de las definiciones directas desde las que empezamos. Sin embargo, este no es el caso una vez que pones la ecuación en palabras, interpretando así las relaciones matemáticas. Si simplemente dices: _ defino ' selección ' para ser la covarianza blah blah blah, podrías estar a salvo. Si usted dice: _ el covariance blah blah blah es selección, Usted está haciendo una reclamación con contenido empírico. Más fundamentalmente, la creencia de que las reglas de la teoría de la probabilidad y las estadísticas, o cualquier otra manipulación matemática, describen el mundo real es sintética.”

En este sentido, también se recomienda Helantera y Uller ' la ecuación de precio y la herencia extendida ' *Philos Theor Biol* (2010) 2: E101.

“Aquí usamos la ecuación de precios como punto de partida para una discusión de las diferencias entre cuatro categorías propuestas recientemente de sistemas de herencia; genética, epigenética, conductual y simbólica. Concretamente, abordamos cómo los componentes de la ecuación de precios abarcan diferentes sistemas no genéticos de herencia en un intento de aclarar cómo los diferentes sistemas están

conceptualmente relacionados. Concluimos que las cuatro clases de sistemas de sucesiones no forman agrupaciones diferenciadas con respecto a su efecto sobre la tasa y la dirección del cambio fenotípico de una generación a la siguiente en ausencia o presencia de selección. En cambio, nuestros análisis sugieren que los diferentes sistemas de herencia pueden compartir características que son conceptualmente muy similares, pero que sus implicaciones para la evolución adaptativa difieren sustancialmente como resultado de las diferencias en su capacidad para acoplar selección y herencia.”

así que, debe estar claro que no hay tal cosa como eludir la ecuación de precio y que como cualquier ecuación, tiene aplicaciones ilimitadas si sólo se conecta al mundo con palabras adecuadas.

Como Andy Gardner lo puso en su artículo sobre Price (biología actual 18 # 5 R198) (También vea su ' adaptación y fitness inclusivo ' biología actual 23, R577 – R584, 8 de julio de 2013)

“Estas ideas fueron bastante confusas hasta que Price, y más tarde Hamilton, mostraron que la ecuación de Price puede ampliarse para abarcar múltiples niveles de selección actuando simultáneamente (recuadro 2). Esto permite que la selección en los distintos niveles se defina y separe de forma explícita, y proporciona la base formal de la teoría de selección de grupos. Es importante destacar que permite la cuantificación de estas fuerzas separadas y produce predicciones precisas para cuando se favorezca el comportamiento beneficioso para el grupo. Resulta que estas predicciones son siempre coherentes con la regla de Hamilton, $RB - c > 0$.

Además, debido a que la selección de los parientes y la teoría de selección de grupo se basan en la misma ecuación de precio, es fácil demostrar que los dos enfoques son matemáticamente equivalentes exactamente, y son simplemente formas alternativas de tallar la selección total operando sobre el carácter social. Independientemente del enfoque adoptado, se espera que los organismos individuales maximicen su aptitud inclusiva, aunque este resultado sigue más fácilmente de un análisis de selección de parientes, ya que hace que el elemento clave de parentesco sea más explícito.”

Por lo tanto, para que los ' fanáticos ' atacando el precio Ecuación es bizarro. Y aquí está el reciente Resumen de Bourke de aptitud inclusiva vs ' selección de grupo ': (haplodiploide y eusociales se refieren a los insectos sociales que proporcionan algunas de las mejores pruebas).

“Recientes críticas han cuestionado la validez de la teoría principal para explicar la evolución social y la eusocialidad, a saber, la teoría de la aptitud inclusiva (selección de parientes). Repaso la literatura reciente y pasada para argumentar que estas críticas no tienen éxito. La teoría de la aptitud inclusiva ha añadido conocimientos fundamentales a la teoría de la selección natural. Estas son la comprensión de que la selección de un gen para el comportamiento social depende de sus efectos en los coportadores, la explicación de los comportamientos sociales como el altruismo y el egoísmo utilizando los mismos parámetros subyacentes, y la explicación del interior

del grupo conflicto en términos de aptitud inclusiva no coincidente. Una teoría alternativa propuesta para la evolución eusocial asume erróneamente que los intereses de los trabajadores están subordinados a la reina, no contiene nuevos elementos y no hace predicciones novedosas. La hipótesis haplodiploidía aún no ha sido rigurosamente probada y la relación positiva dentro de las sociedades eusociales diploides apoya la teoría de la aptitud inclusiva. La teoría ha hecho predicciones únicas y falsificables que han sido confirmadas, y su base de evidencias es extensa y robusta. Por lo tanto, la teoría de la aptitud inclusiva merece mantener su posición como la principal teoría de la evolución social.”

Sin embargo la aptitud inclusiva (especialmente a través de la ecuación de precio extendido) explica mucho más que la sociedad de hormigas, explica cómo los organismos multicelulares entraron en vigor.

“La tercera visión de la teoría de la aptitud inclusiva es la demostración de que el conflicto entre los miembros de una sociedad está potencialmente presente si están inequitativamente relacionados con la descendencia grupal, ya que la relación diferencial conduce a un óptimo de aptitud inclusiva desigual. A partir de esto ha surgido una comprensión de una inmensa gama de conflictos seleccionados por los parientes, incluidos los conflictos dentro de las familias y las sociedades eusociales y los conflictos intragenómicos que siguen la misma lógica subyacente. El corolario de esta perspicacia es que las sociedades son estables en la medida en que el inclusivo Fitness óptimo de sus miembros coinciden. Esto a su vez proporciona la justificación para toda la visión de la evolución de las "grandes transiciones", mediante la cual el origen de nuevos tipos de grupos en la historia de la vida (por ejemplo, genomas dentro de las células, organismos multicelulares y sociedades eusociales) puede explicarse como resultado de sus unidades constituyentes previamente independientes logrando una coincidencia de inclusivos Fitness óptima mediante la agrupación. Desde este punto de vista, un organismo multicelular es una sociedad eusocial de células en las que los miembros de la sociedad se encuentran físicamente pegados; el pegamento más fundamental, sin embargo, es la relación clonal que (mutaciones en las BARRING) da a cada célula somática dentro del organismo un interés común en la promoción de la producción de gametos... Nowak et al. argumentaron que su perspectiva asume un ' enfoque centrado en el gen ' que ' hace innecesaria la teoría de la aptitud inclusiva '. Esto es desconcertante, porque carece totalmente de su perspectiva la idea, que sustenta cada una de las ideas de la teoría de la aptitud inclusiva, del gen como un estrategia autopromotora cuyos intereses evolutivos están condicionados a la clase de parientes en la que reside ... En su modelo de la evolución de la eusocialidad, Nowak et al. dedujo que el problema del altruismo es ilusorio. Escribieron que ' no hay altruismo paradójico que deba explicarse ' porque suponían que los trabajadores potenciales (hijas de una mujer o reina fundadora de una colonia) son ' no agentes independientes ', sino más bien pueden ser vistos ' como ' robots ' que son construidos por la Reina ' o la ' proyección extrasomática del genoma personal [de la reina] '. Si esta afirmación fuera correcta, sólo tendrían que abordarse los intereses de la reina y se podría concluir que el altruismo de los trabajadores es más aparente que real. Pero es incorrecto, por dos razones. Una es que, como se ha argumentado repetidamente en respuesta a la anterior ' manipulación parental ' theories el origen de la eusocialidad, el aptitud inclusivo intereses de los trabajadores

y el reina madre no coinciden, porque las dos partes son diferenciado con las crías de grupo. La segunda es que los comportamientos de los trabajadores, como comer los huevos de la reina, la puesta de huevos en respuesta a las caídas percibidas en la fecundidad de la reina, la manipulación de la relación sexual por la destrucción de la descendencia de la reina y la agresión letal hacia la reina demuestran que los trabajadores pueden actuar en sus propios intereses y en contra de los de la reina. A la luz de esta probada falta de pasividad del trabajador, el autosacrificio reproductivo de los trabajadores es paradójico a primera vista y este es el verdadero problema del altruismo que la teoría de la aptitud inclusiva ha resuelto. (c) teoría alternativa de la evolución eusociales Nowak et al. [38] presentó una «teoría alternativa de la evolución eusociales» (como se alude en el § 2B), respaldada por un «modelo matemático para el origen de la eusocialidad». Sin embargo, estos no representan verdaderas teorías alternativas, ya sea solo o en combinación, porque no hacen ningún punto o predicción que no se han hecho dentro de la teoría de la aptitud inclusiva”

Hablando de varios pasos en un esquema sugerido por Nowak et al, Bourke dice:

“Estos pasos constituyen un escenario razonable para el origen y la elaboración de la eusocialidad de los insectos, pero ni la secuencia de pasos ni los elementos individuales difieren sustancialmente de los que se han propuesto que ocurran dentro de la aptitud inclusiva Marco de referencia... La teoría alternativa de la evolución eusociales de Nowak et al. también exhibe dos debilidades importantes. Para empezar, al permitir que los grupos se formen de múltiples maneras en el paso (i) (por ejemplo, a través de asociaciones subsocialmente a través de padres y descendientes, pero también por cualquier otro medio, incluyendo "aleatoriamente por atracción local mutua"), su escenario ignora dos puntos críticos que son incompatible con ella, pero consistente con la teoría de la aptitud inclusiva. En primer lugar, la evidencia es que, en casi todos los linajes eusociales, la eusocialidad se ha originado en grupos sociales que eran ancestralmente subsociales y por lo tanto caracterizados por una alta relación dentro del grupo. En segundo lugar, la evidencia es que el origen de una eusocialidad obligada o compleja, definida como la participación de los trabajadores adultos irreversiblemente comprometidos con un fenotipo trabajador, se asocia con la monogamia parental de por vida ancestral y, por lo tanto, de nuevo, con un previsiblemente alto parentesco dentro del grupo... En Resumen, Nowak et al. hacer un caso para considerar el efecto de la población-contexto dinámico en el que se produce la evolución eusociales. Pero su teoría alternativa y su modelo asociado no añaden elementos fundamentalmente nuevos sobre los identificados dentro del marco de aptitud inclusiva y, en relación con este marco, exhiben deficiencias sustanciales... Más fundamentalmente, como se ha reconocido durante mucho tiempo y repetidamente estresado, la hipótesis haplodiploidía no es un componente esencial de la teoría de la aptitud inclusiva, ya que la regla de Hamilton para el altruismo puede contener sin las asimetrías de parentesco causadas por haplodiploidía está presente. Destacando el estado de la hipótesis haplodiploidía para criticar la teoría de la aptitud inclusiva, por lo tanto, pierde el objetivo. También se da cuenta del hecho de que todas las sociedades eusociales diploides identificadas desde que se propuso la hipótesis haplodiploidía han resultado ser grupos clonales o familiares y, por lo tanto, según lo previsto por la teoría de la aptitud inclusiva, exhiben una relación positiva. Esto es cierto con el escarabajo ambrosía, los pulgones sociales, las avispas poliembriónicas,

los camarones sociales y las ratas topo. Incluso es cierto de un nuevo descubrió el gusano eusociales. En Resumen, las sociedades diploides eusociales, lejos de debilitar la teoría de la aptitud inclusiva, sirven para fortalecerla... En términos más generales, la teoría predice de forma única la ausencia de altruismo (que implica costos de vida para la aptitud directa) entre los no parientes, y de hecho no se han encontrado casos de este tipo excepto en los sistemas claramente derivados de las sociedades ancestrales de parientes. Por último, la teoría de la aptitud inclusiva es única en la gama de fenómenos sociales que ha elucidado con éxito, incluyendo fenómenos tan superficialmente diferentes como el origen de la multicelularidad y el origen de la eusocialidad, o conflictos intragenómicos y conflictos dentro de las sociedades eusociales. En general, ninguna otra teoría se acerca a emparejar la teoría de la aptitud inclusiva de la explicación exitosa y la predicción a través de una gama de tales fenómenos dentro del campo de la social Evolución. El desafío a cualquier enfoque que pretenda reemplazar la teoría de la aptitud inclusiva es explicar los mismos fenómenos sin usar las ideas o conceptos de la teoría... Las críticas recientes de la teoría de la aptitud inclusiva han demostrado ser ineficaces en múltiples frentes. No demuestran dificultades fatales o no reconocidas con la teoría de la aptitud inclusiva. No proporcionan una teoría de reemplazo distinta u ofrecen un enfoque de unificación similar. No explican datos previamente inexplicables o demuestran que las explicaciones de la teoría de la aptitud inclusiva no son válidas. Y no hacen predicciones nuevas y únicas. La crítica más reciente y más completa de la teoría de la aptitud inclusiva, aunque amplia en el alcance de su crítica, sufre de las mismas fallas. Ciertamente, la relación no explica toda variación en los rasgos sociales. Además, el mensaje de larga data de la teoría de la aptitud inclusiva es que se requieren combinaciones particulares de factores no genéticos (por ejemplo, ecológicos) y genéticos para el origen de la eusocialidad. Sin embargo, la relación conserva un estatus único en el análisis de la evolución eusociales porque ninguna cantidad de beneficio ecológico puede traer consigo el altruismo si la relación es cero."

Andrew f. g. Bourke 'La validez y el valor de la teoría de la aptitud inclusiva' Proc. R. Soc. B 2011 278, doi: 10.1098/rspb. 2011.1465 14 de septiembre (2011)

Una cosa rara vez mencionada por los fanaticos es el hecho de que, incluso si fuera posible "selección de grupo", el egoísmo es al menos tan probable (probablemente mucho más probable en la mayoría de los contextos) que se seleccione un grupo para el altruismo. Sólo trate de encontrar ejemplos de verdadero altruismo en la naturaleza-el hecho de que no podemos (que sabemos que no es posible si entendemos la evolución) nos dice que su presencia aparente en los seres humanos es un artefacto de la vida moderna, ocultando los hechos, y que no se puede seleccionar más que la tendencia al suicidio (que en realidad es). Uno también podría beneficiarse de considerar un fenómeno nunca (en mi experiencia) mencionado por fanaticos--cancer. Ningún grupo tiene tanto en común como las células genéticamente idénticas (originalmente) en nuestros propios cuerpos-un clon de células 100 billones-, pero todos nacemos con miles y quizás millones de células que ya han dado el primer paso en el camino hacia el cáncer y generan millones para miles de millones de células cancerosas en nuestra vida. Si no morimos primero de otras cosas, nosotros (y tal vez

todos los organismos multicelulares) moriremos de cáncer. Sólo un mecanismo masivo y enormemente complejo integrado en nuestro genoma que reencarna o desautoriza billones de genes en billones de células, y mata y crea miles de millones de células por segundo, mantiene a la mayoría de nosotros vivos el tiempo suficiente para reproducirse. Uno podría tomar esto para implicar que una sociedad justa, democrática y duradera para cualquier tipo de entidad en cualquier planeta en cualquier universo es sólo un sueño, y que ningún ser o poder podría hacerlo de otra manera. No es sólo "las leyes" de la física que son universales e ineludibles, o tal vez deberíamos decir que la aptitud inclusiva es una ley de la física.

En un giro bizarro, fue aparentemente tal pensamiento que condujo a Price (creador de la ecuación de Price y un cristiano devoto) al suicidio. En cuanto a la noción de 'teoría', es un clásico juego de lengua Wittgensteinian, un grupo de usos vagamente vinculados pero con diferencias críticas.

Cuando se propuso por primera vez, la evolución por selección natural era de hecho altamente teórica, pero con el tiempo pasó a estar inextricablemente ligada a tantas observaciones y experimentos que sus ideas básicas ya no eran más teóricas que las vitaminas desempeñan un papel crítico en la nutrición humana. Para la 'teoría de la Deidad', sin embargo, no está claro lo que se contará como una prueba definitiva. Tal vez lo mismo se aplica a la teoría de cuerdas.

Muchos al lado de los fanáticos señalan la naturaleza agradable de mucha interacción humana y ven un futuro rosado por delante, pero son ciegos. Es aplastantemente obvio que la cortesía es una fase transitoria debido a los abundantes recursos producidos por la despiadada violación del planeta, y como se agotan en los próximos dos siglos más o menos, habrá miseria y salvajismo en todo el mundo como el (probablemente) permanente condición. No solo estrellas de cine, políticos y religiosos son ajenos a esto, sino incluso académicos muy brillantes que deberían saberlo mejor. En su reciente libro 'los mejores ángeles de nuestra naturaleza' uno de mis eruditos más admirados Steven Pinker pasa la mitad del libro mostrando cómo nos hemos vuelto más y más civilizados, pero no parece nunca mencionar las razones obvias por las cuales--la abundancia temporal de recursos junto con la masiva presencia policial y militar facilitada por las tecnologías de vigilancia y comunicación. A medida que la civilización industrial colapsa, es inevitable que los peores demonios de nuestra naturaleza reaparezcan. Uno lo ve en el caos actual en el Medio Oriente, Latinoamérica y África, e incluso las guerras mundiales eran picnics del domingo en comparación con lo que viene. Tal vez la mitad de los 12 mil millones entonces vivos morirán de hambre, enfermedades y violencia, y podría ser muchos más. Vea mi 'suicidio por la democracia' para un breve resumen de Doomsday (Día de Justicia Final).

Otro dato desagradable sobre el altruismo, la generosidad y la ayuda, virtualmente nunca mencionado, es que si se toma un largo global-término, en un mundo superpoblado con recursos que se desvanecen, ayudando a una persona a lastimar a todos los demás de una manera pequeña. Cada comida, cada par de zapatos crean contaminación y erosión y usan recursos, y cuando añades 7.8 mil millones de ellos juntos (pronto será de 11) está claro que la ganancia de una persona es la pérdida de

todos los demás. Cada dólar ganado o gastado daña al mundo y si los países se preocupan por el futuro, reducirían su PIB (producto destructivo bruto) cada año. Incluso eran selección de grupo verdad esto no cambiaría.

Los hechos que Wilson, Nowak et al tienen, durante cuatro años, persistió en la publicación y hacer afirmaciones extravagantes sobre un trabajo manifiestamente inadecuado no es lo peor de este escándalo. Resulta que la Cátedra de Nowak en Harvard fue comprada por la Fundación Templeton, bien conocida por el patrocinio generalizado de lecturas, conferencias y publicaciones que intentan conciliar la religión y la ciencia. Nowak es un católico devoto y parece que un gran regalo para Harvard estaba supeditado a la cita de Nowak. Esto le hizo colega de Wilson y el resto es historia.

Sin embargo, Wilson sólo estaba demasiado dispuesto, ya que había demostrado durante mucho tiempo una falta de comprensión de la teoría evolutiva — por supuesto, en cuanto a la selección de parientes como una división de selección de grupos en lugar de al revés. Me di cuenta hace años que él co-publicó con David Wilson, un partidario de la selección de grupo, y había escrito otros documentos que demuestran su falta de comprensión. Cualquiera de los fanaticos podría haber ido a los expertos para aprender el error de sus maneras (o simplemente leer sus papeles). Los grandes ancianos de selección de parientes como Hamilton, Williams y Trivers, y los jóvenes de sangre como Frank, Bourke y muchos otros, habrían estado encantados de enseñarles. Pero Nowak ha recibido algo así como \$14 millones en las becas de Templeton en pocos años (para las matemáticas!) y quién quiere renunciar a eso? Él es bastante Franco en su intención de demostrar que la dulzura y la bondad de Jesús se construye en nosotros y en todo el universo. Jesús está convenientemente ausente, pero uno puede adivinar de las cualidades de otros iluminados y de la historia de la iglesia que la historia real del cristianismo temprano vendría como un shock. Recordemos que la Biblia fue expurgada de cualquier cosa que no cumplió con la línea del partido (por ejemplo, Gnosticismo echa un vistazo a los manuscritos de Nag-Hammadi). Y en cualquier caso, ¿Quién grabaría las duras realidades de la vida cotidiana?

Casi con certeza, el Nowak, Tarnita, El papel de Wilson nunca habría sido publicado (al menos no por Nature) si hubiera sido presentado por dos biólogos promedio, pero viniendo de dos famosos profesores de Harvard claramente no logró la revisión por pares que debería tener.

En cuanto al libro de Nowak y Highland ' SuperCooperators ' voy a dejar Dawkins hacer los honores:

He leído el libro de Nowak y Highfield. Partes de ella son bastante buenas, pero la calidad abruptamente, y vergonzosamente, se desploma en el capítulo sobre la selección de parientes, posiblemente bajo la influencia de E O Wilson (que ha sido consistentemente mal entendido selección de parientes desde la sociobiología, erróneamente con respecto a como un subconjunto de selección de grupo). Nowak pierde el punto de la teoría de la selección de parientes, que es que no es algo

adicional, no algo más allá de la teoría de la "selección individual clásica". La selección de parientes no es algo EXTRA, no es algo que se recurra sólo si la teoría de la "selección individual clásica" falla. Más bien, es una consecuencia inevitable del Neodarwinismo, que se desprende de ella de forma deductiva. Para hablar de la selección Darwiniana la selección de parientes menos es como hablar de la geometría euclidiana menos el teorema de Pitágoras. Es sólo que esta consecuencia lógica del Neodarwinismo fue pasado por alto históricamente, lo que dio a la gente una falsa impresión de que era algo adicional y extra. De lo contrario, el buen libro de Nowak está trágicamente empujado por este error elemental. Como matemático, realmente debería haberlo sabido mejor. Parece dudoso que haya leído los papeles clásicos de Hamilton sobre la aptitud inclusiva, o que no pudo haber entendido la idea de manera tan exhaustiva. El capítulo sobre selección de parientes desacreditará el libro y dejará de ser tomado en serio por aquellos calificados para juzgarlo, lo cual es una lástima. <http://whyevolutionistrue.wordpress.com/2011/03/16/New-Book-shows-that-Humans-are-genetically-Nice-Ergo-Jesus/>

Una crítica de ' SuperCooperators ' también apareció de eminente teórico del juego/economista/científico político (y alumno de Harvard) Herbert Gintis (quien relata el escándalo de Templeton en el mismo), lo que es bastante sorprendente teniendo en cuenta su propia relación amorosa con selección de grupo — ver la revisión de su libro con Bowles por Price www.epjournal.net — 2012. 10 (1): 45-49 y mi revisión de su volumen más reciente ' individualidad y entrelazamiento ' (2017).

En cuanto a los libros subsiguientes de Wilson, ' el significado de la existencia humana ' es soso y también confuso y deshonesto, repitiendo varias veces la línea del partido fanaticos cuatro años después de su completa desacreditación, y ' una ventana en la eternidad ' es una escasa revista de viajes sobre el establecimiento de un parque nacional en Mozambique. Él evita cuidadosamente mencionar que África agregará 3 mil millones en UN futuro próximo (la proyección oficial de la ONU), eliminando toda la naturaleza, junto con la paz, la belleza, la decencia, la cordura y la esperanza.

Al final, está claro que todo este triste asunto será sólo el más pequeño golpe en el camino y, como todas las cosas que ejercen nuestra atención ahora, pronto será olvidado como los horrores de la maternidad desenfrenada y la subyugación del mundo por los siete sociópatas que gobiernan a China hacer que la sociedad se derrumbe. Pero uno puede estar seguro de que incluso cuando el calentamiento global ha puesto a Harvard bajo el mar y el hambre, la enfermedad y la violencia son la norma diaria, habrá quienes insisten en que no se debe a las actividades humanas (la opinión de la mitad del público estadounidense actualmente) y que sobre población no es un problema (la vista del 40%), habrá miles de millones rezando a su Deidad elegida por una lluvia de grandes Macs desde el cielo, y que (suponiendo que la empresa de la ciencia no se ha derrumbado, que está asumiendo mucho) alguien en algún lugar estará escribiendo un papel embrazando selección de grupo.

Suicidio por democracia y obituario para América y el mundo

Michael Starks

Abstracto

"¿En qué momento cabe esperar el enfoque del peligro? Yo respondo, si alguna vez nos llega debe surgir entre nosotros; no puede venir del extranjero. Si la destrucción es nuestra suerte, debemos ser su autor y rematador. Como nación de hombres libres debemos vivir todo el tiempo o morir por suicidio". Abraham Lincoln (1838)

Entre los millones de páginas de páginas impresas y web y charlas y charlas incesantes en la televisión y blogs y discursos, hay una notable ausencia de un resumen corto, claro, honesto, preciso, cuerdo e inteligente de la catástrofe que está destruyendo a Estados Unidos y al mundo. Esto se debe en parte a la falta de comprensión y en parte a la supresión de la libertad de expresión por parte de la coalición izquierdista/liberal/progresista/democrática/socialista/multicultural/diversa/socialdemócrata/comunista/tercer mundo supremacista. Intento llenar ese vacío aquí.

Una parte integral de la democracia moderna es The One Big Happy Family Delusion (La ilusión de una gran familia feliz), es decir, que somos seleccionados para la cooperación con todos, y que los eufóricos ideales de Democracia, Diversidad e Igualdad nos llevarán a la utopía, si sólo manejamos las cosas correctamente (el posibilidad de política). El Principio de No Almuerzo Libre debe advertirnos que no puede ser verdad, y vemos a lo largo de la historia y en todo el mundo contemporáneo, que sin estrictos controles, el egoísmo y la estupidez ganan ventaja y pronto destruyen cualquier nación que abrace estos delirios. Además, la mente del mono descuenta el futuro, por lo que cooperamos en la venta de la herencia de nuestros descendientes para las comodidades temporales, exacerbando en gran medida los problemas.

Describo la gran tragedia que se está desarrollando en Estados Unidos y en el mundo, que puede ser vista como un resultado directo de nuestra psicología evolucionada, que, aunque eminentemente adaptativa y eugenésica en las llanuras de Africa hace unos 6 millones de años, cuando nos dividimos de los chimpancés, a unos 50.000 a unos 50.000 Hace 150.000 años, cuando muchos de nuestros antepasados abandonaron Africa (es decir, en el EEE o el Entorno de la Adaptación Evolutiva), ahora es un desadaptativo y disgénico y la fuente de nuestros delirios utópicos suicidas. Así, como todas las discusiones sobre el comportamiento (filosofía, psicología, sociología, biología, antropología, política, derecho, literatura, historia,

economía, estrategias de fútbol, reuniones de negocios, etc.), este libro se trata en última instancia de estrategias evolutivas, egoístas genes y fitness incluso (selección de parientes, es decir, selección natural).

Uno podría tomar esto para dar a entender que una sociedad justa, democrática y duradera para cualquier tipo de entidad en cualquier planeta en cualquier planeta es sólo un sueño, y que ningún ser o poder podría hacerlo de otra manera. No son sólo las "leyes" de la física las que son universales e ineludibles, o tal vez deberíamos decir que la aptitud inclusiva es una ley de la física.

El gran místico Osho dijo que la separación de Dios y el Cielo de la Tierra y la Humanidad fue la idea más malvada que jamás haya entrado en la mente humana. En los últimos tiempos surgió una idea aún más malvada de que los seres humanos nacen con derechos, en lugar de tener que ganar privilegios. La idea de los derechos humanos, como se promulga comúnmente, es una fantasía maligna creada por los izquierdistas para alejar la atención de la destrucción despiadada de la tierra por la maternidad desenfrenada del tercer mundo: así, cada día la población aumenta en 200.000 (todos los 3mundos), a quien se les deben proporcionar recursos para crecer y espacio para vivir, y que pronto producen otros 200.000, etc. Y casi nunca se oye notar que lo que reciben debe ser tomado de los que ya están vivos, y sus descendientes. Sus vidas disminuyen a los que ya están aquí de maneras obvias e innumerables y sutiles. Cada nuevo bebé destruye la tierra desde el momento de la concepción. En un mundo terriblemente superpoblado con recursos que desaparecen, no puede haber derechos humanos sin destruir la tierra y el futuro de nuestros descendientes. No podría ser más obvio, pero rara vez se menciona de una manera clara y directa, y nunca se verá las calles llenas de manifestantes contra la maternidad.

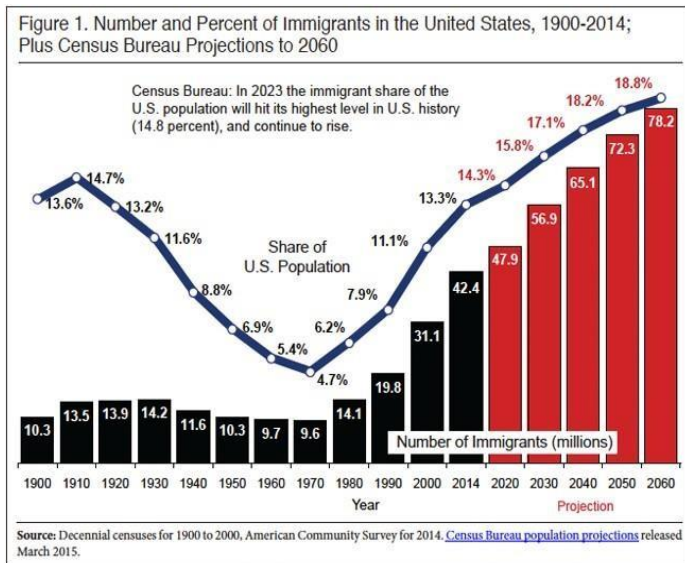
El hecho más básico, casi nunca mencionado, es que no hay suficientes recursos en Estados Unidos o en el mundo para sacar a un porcentaje significativo de los pobres de la pobreza y mantenerlos allí. El intento de hacer esto es que volar a Estados Unidos y destruir el mundo. La capacidad de la tierra para producir alimentos disminuye diariamente, al igual que nuestra calidad genética. Y ahora, como siempre, el mayor enemigo de los pobres es otro pobre y no los ricos.

Estados Unidos y el mundo están en proceso de colapso por el crecimiento excesivo de la población, la mayor parte del siglo pasado, y ahora todo, debido a la gente del tercer mundo. El consumo de recursos, y la adición de unos 3.000 millones más alrededor de 2100, colapsará la civilización industrial y provocará hambre, enfermedades, violencia y guerra a una escala asombrosa. La tierra pierde al menos el 1% de su suelo superior cada año, por lo que a medida que se acerca a 2100, la mayor parte de su capacidad de cultivo de alimentos desaparecerá. Miles de millones morirán y la guerra nuclear es muy segura. En Estados Unidos, esto está siendo enormemente acelerado por la inmigración masiva y la reproducción de inmigrantes, combinado con los abusos que hacen posible la democracia. La depravada naturaleza humana convierte inexorablemente el sueño de la democracia y la diversidad en una pesadilla del crimen y la pobreza. China seguirá abrumando a

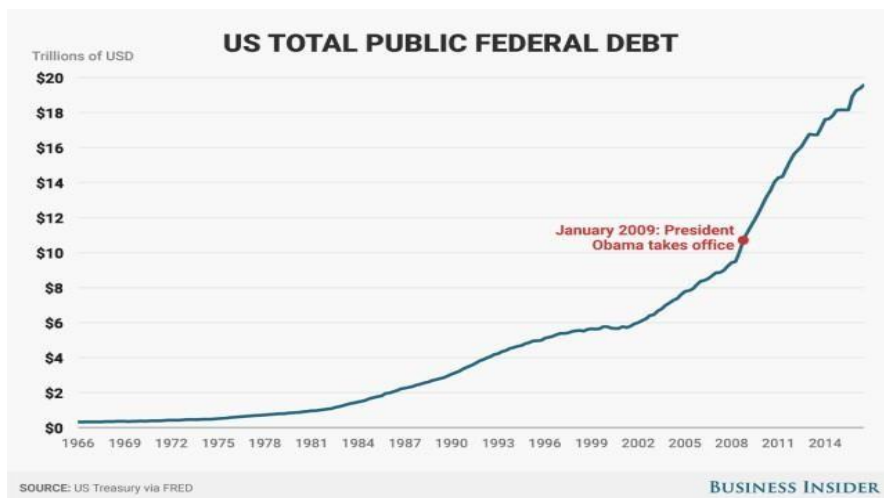
Estados Unidos y al mundo, mientras mantenga la dictadura que limita el egoísmo y permite una planificación a largo plazo.

La causa fundamental del colapso es la incapacidad de nuestra psicología innata para adaptarse al mundo moderno, lo que lleva a las personas a tratar a personas no relacionadas como si tuvieran intereses comunes (lo que sugiero puede ser considerado como un no reconocido -- pero el más común y más grave -- problema psicológico -- Trastorno de Fitness Inclusivo). Esto, además de la ignorancia de la biología básica y la psicología, conduce a los delirios de ingeniería social de los parcialmente educados que controlan las sociedades democráticas. Pocos entienden que si ayudas a una persona, dañas a otra persona, no hay almuerzo gratis y cada artículo que alguien consume destruye la tierra más allá de la reparación. En consecuencia, las políticas sociales en todas partes son insostenibles y una a una todas las sociedades sin estrictos controles sobre el egoísmo se derrumbarán en anarquía o dictadura. Sin cambios dramáticos e inmediatos, no hay esperanza de impedir el colapso de Estados Unidos, ni de ningún país que siga un sistema democrático.

Aquellos que deseen un marco completo hasta la fecha para el comportamiento humano de la moderna dos sistemas punto de vista puede consultar mi libros Talking Monkeys 3ª ed (2019), Estructura Logica de Filosofía, Psicología, Mente y Lenguaje en Ludwig Wittgenstein y John Searle 2a ed (2019), Suicidio pela Democracia 4ª ed (2019), La Estructura Logica del Comportamiento Humano (2019), The Logical Structure de la Conciencia (2019, Entender las Conexiones entre Ciencia, Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo 21 5ª ed (2019), Observaciones sobre Imposibilidad, Incompletitud, Paraconsistencia, Indecidibilidad, Aleatoriedad, Computabilidad, Paradoja e Incertidumbre en Chaitin, Wittgenstein, Hofstadter, Wolpert, Doria, da Costa, Godel, Searle, Rodych Berto, Floyd, Moyal-Sharrock y Yanofsky y otras.



Porcentaje de estadounidenses que son nacidos en el extranjero-- el resultado de la ley de inmigración "sin impacto demográfico significativo" de 1965--no hay-europeos (los diversos) eran una cuota del 16%, son ahora (2019) alrededor de 38 % y será de alrededor del 60% para 2100, ya que ahora son el 100% del aumento de la población de alrededor de 2,4 millones cada año. Suicidio por democracia.



PARTE DEL COSTO DE LA DIVERSIDAD y del envejecimiento, siendo el policía no remunerado del mundo, etc., (sin contar los pasivos futuros que son de 5 a 10 veces como cambios sociales importantes).

Definiciones útiles para entender la política estadounidense

DIVERSIDAD: 1. Programa del gobierno de EE.UU. para entregar el control a México. 2. Programa del gobierno de los Estados Unidos para proporcionar bienes y servicios gratuitos o fuertemente subsidiados a los de otros países. 3. Un medio para convertir a Estados Unidos en un Infierno del tercer mundo. 4. Multiculturalismo, multietismo, multipartisanismo, inclusividad, supremacía del tercer mundo.

RACISTA: 1. Persona opuesta a la diversidad en el sentido anterior. 2. Persona de diferente etnia que no está de acuerdo conmigo en cualquier tema. 3. Persona de cualquier etnia que no esté de acuerdo conmigo en cualquier cosa. También, llamado 'bigot' 'hater' o 'nativist'.

SUPREMACISTA BLANCO: Cualquiera que se oponga a la diversidad en el sentido anterior, es decir, cualquiera que intente evitar el colapso de Estados Unidos y de la civilización industrial en todo el mundo.

SUPREMACISTAS del TERCERO MUNDIAL: Cualquier persona a favor de la diversidad en los sentidos anteriores. Cualquiera que trabaje para destruir el futuro de sus descendientes. AKA Demócratas, Socialistas, Neomarxistas, Socialistas Demócratas, Marxistas, Izquierdistas, Liberales, Progresistas, Comunistas, Maternalistas, Fascistas Izquierdistas, Multiculturalistas, Inclusivistas, defensores de los derechos humanos.

ODIO: 1. Cualquier oposición a la diversidad en el sentido anterior. 2. Expresión del deseo de prevenir el colapso de Estados Unidos y del mundo.

EURO: Blanco o caucásico o europeo: uno cuyos ancestros abandonaron Africa hace más de 50.000 años.

NEGRO: Africano o afroamericano: uno cuyos ancestros permanecieron en Africa o se fueron en los últimos cientos de años (por lo que no ha habido tiempo para la evolución de ninguna diferencia significativa con respecto a los euros).

DIVERSO: Cualquier persona que no sea EURO (Europea, blanca, caucásica).

DERECHOS HUMANOS: Una fantasía maligna creada por izquierdistas para alejar la atención de la destrucción despiadada de la tierra por la reproducción del mundo 3. Por lo tanto, las anomalías temporales, como la democracia, la igualdad, los sindicatos, los derechos de las mujeres, los derechos del niño, los derechos de los animales, etc. se deben a los altos niveles de vida creados por la violación del planeta y desaparecerán a medida que la civilización se derrumbe y China Mundo.

En primer lugar, debo señalar que no tengo ninguna inversión en el resultado de ningún movimiento social o político. Soy viejo, sin hijos o parientes cercanos, y en un abrir y cerrar de ojos me iré (por supuesto, lo más importante a recordar es que muy pronto todos nos iremos y nuestros descendientes se enfrentarán a las terribles consecuencias de nuestra estupidez y egoísmo). Ofrezco estos comentarios con la esperanza de que den perspectiva, ya que los análisis concisos y competentes de la peligrosa situación en Estados Unidos y el mundo son casi inexistentes. Tengo amigos cercanos de varias etnias, varias veces dado sin mi único activo a una persona empobrecida del tercer mundo (no heredé nada significativo, no tenía parientes ricos, un fondo fiduciario o un trabajo cómodo), han tenido amigos del tercer mundo, colegas, novias, esposas y socios de negocios, y ayudaron a cualquiera de cualquier manera que pudiera independientemente de la raza, edad, credo, preferencias sexuales o origen nacional o posición en el espectro del autismo, y todavía lo estoy haciendo. No he votado en ningún tipo de elección, he pertenecido a ningún grupo religioso, social o político, he escuchado un discurso político o leído un libro sobre política en más de 50 años, ya que lo consideré inútil y degradante tener mis puntos de vista con el mismo peso que los de idiotas, lunáticos, criminales y simplemente incultos (es decir, alrededor del 95% de la población). Casi todo el diálogo político es superficial, equivocado e inútil. Este es mi primer y último comentario social/político.

Los millones de artículos diarios, discursos, tweets y noticias rara vez lo mencionan, pero lo que está sucediendo en Estados Unidos y en todo el mundo no son algunos eventos transitorios y desconectados, sino la historia infinitamente triste del colapso inexorable de la industria la civilización y la libertad debido a la sobrepoblación y a las dictaduras malignas que son el PCC (Partido Comunista Chino) y el Islam. Aunque ese son el único tema importantes, rara vez se declaran claramente en los interminables debates y convulsiones sociales diarias, y pocas cosas en este artículo se discute alguna vez de cualquier manera clara e inteligente, en gran parte porque los Diversos (es decir, los que no son de ascendencia europea) tienen un control estrangulado en los medios estadounidenses y más occidentales que lo hacen imposible. La política en los países democráticos se dedica casi en su totalidad a brindar la oportunidad a cada grupo de interés especial para obtener una proporción cada vez mayor de los recursos que disminuyen. El problema es que casi todas las personas son cortas, egoístas, mal educadas, carentes de experiencia y estúpidas y esto crea un problema insoluble cuando hay 10 mil millones (por fin de siglo), o cuando constituyen la mayoría de cualquier electorado en un sistema democrático. Una cosa es cometer errores cuando hay tiempo y recursos para corregirlos, pero otra cuando es imposible. Estados Unidos es el peor caso, ya que parece tener vastos recursos y una economía resiliente, y lo que yo y la mayoría de la gente crecimos considerando como las maravillosas tradiciones de la democracia, la diversidad y la igualdad, pero ahora veo que estas son invitaciones a explotación por cada grupo de interés especial y que dar privilegios a todos los nacidos, sin imponer deberes, tiene consecuencias fatales. Además, un sistema que opera de esta manera no puede competir con los que no lo hacen- Asia y sobre todo China está comiendo el almuerzo de Estados Unidos (y el de todos los países no asiáticos), y nada es probable que lo detenga, pero por supuesto la sobrepoblación condena a todos (la minoría que sobrevivirá después de la gran muerte del siglo 22/23) a una vida infernal. Un mundo donde todos sean libres de replicar sus genes y consumir recursos como deseen pronto tendrá un aterrizaje duro. El hecho es que la democracia se ha convertido en una licencia para robar -- del gobierno - de la minoría cada vez más reducida que paga impuestos significativos, de la tierra, de todos en todas partes, y de los propios descendientes, y esa diversidad (multiculturalismo, multipartisanismo, etc.) en un mundo superpoblado conduce a conflictos insolubles y colapso. El 11 de Septiembre fue el resultado directo de esto.

La historia en Estados Unidos es bastante clara. En lo que ahora puede ser visto como el primer gran desastre derivado de la idea cristiana lunática de los derechos humanos innatos, el políticos de Los estados del norte decidieron que era inapropiado para el Sur tener esclavos. La esclavitud era sin duda una idea anticuado y malvada y estaba desapareciendo en todo el mundo, y habría sido eliminada con presiones económicas y políticas después de la emancipación a través de la 13 enmienda. Pero entonces como ahora, los delirios utópicos prevalecieron, yo atacaron el sur, matando y paralizando a millones y creando pobreza y caos disgénico (la muerte y la debilidad de un gran porcentaje de hombres Euro con cuerpo) cuyos efectos siguen con nosotros. Los africanos replican sus genes a un ritmo más alto, resultando en su llegada a un porcentaje cada vez mayor del país Nadie se dio cuenta en ese momento y la mayoría todavía no lo hace, pero este fue el comienzo del colapso de Estados Unidos y los defectos en la psicología que llevaron al Norte a perseguir al Sur fueron una continuación de los fanatismos cristianos que produjeron el asesinato y tortura de millones de personas durante la Edad Media, la Inquisición, el genocidio de los nuevos indios del mundo por los europeos, las Cruzadas y las Yihades del Muslims durante los últimos 1200 años. ISIL, Al-Queda, los cruzados y el ejército del norte tienen mucho en común.

Sin preguntar a los votantes, unos pocos miles de estadistas y congresistas y el presidente Lincoln hicieron ex-esclavos ciudadanos y les dio el derecho a votar a través de las enmiendas 14 y 15. Poco a poco llegó a haber vastos guetos compuestos por ex esclavos, donde el crimen y la pobreza florecieron, y donde las drogas (importadas principalmente por hispanos) generaban un vasto imperio criminal, cuyos usuarios cometían cientos de millones de crímenes cada año. Luego vinieron los demócratas liderados por los Kennedy, que, criados en privilegios y desconectados del mundo real, y teniendo como casi todos los políticos ninguna pista sobre biología, psicología, ecología humana o historia, decidieron en 1965 que era sólo democrático y justo que el país debe cambiar las leyes de inmigración para disminuir la afluencia de europeos en favor de la gente del tercer mundo (la diversa). Aprobaron la ley y en 1965 el presidente Lyndon Johnson la firmó (ver foto de portada). Hubo dudas de algunos barrios de que esto destruiría a Estados Unidos, pero se les aseguró que no habría "ningún impacto demográfico significativo"! El público estadounidense nunca (hasta el día de hoy en 2019) tuvo la oportunidad de expresar sus puntos de vista (es decir, votar), a menos que usted cuente la elección de Trump como esa oportunidad, y el Congreso y varios presidentes cambiaron nuestra democracia en una "democracia socialista", es decir, en un estado neomarxista, supremacista del tercer mundo fascista. Los chinos están encantados ya que no tienen que luchar contra Estados Unidos y otras democracias por el dominio, sino sólo esperar a que se derrumben.

Hace unas décadas, William Brennan, Presidente de la Corte Suprema, sugirió que una ley aprobada un siglo antes, para garantizar la ciudadanía a los antiguos esclavos (el primer error legislativo fatal, el segundo les daba el voto) , debe aplicarse a cualquier persona que haya nacido en Estados Unidos. Posteriormente, otras resoluciones de la corte (no de las personas, a las que nunca se les ha preguntado) decidieron que todos los nacidos en los EE.UU., independientemente del estatuto de los padres (por ejemplo, incluso si eran extranjeros de otro sistema solar) tenían derecho a la ciudadanía estadounidense (bebés ancla) y posteriormente ciudadanos de todos sus familiares – (el tercer y cuarto error fatal). Una vez más, nunca se cruzó por la mente del Congreso o de los tribunales que la constitución no dio tales derechos, ni que se debería permitir al público estadounidense votar sobre esto. Además de los millones de personas del tercer mundo aquí "legally" (es decir, con el permiso de unos pocos cientos en el Congreso, pero no la gente) millones comenzaron a entrar ilegalmente y todos produjeron niños a aproximadamente 3 veces la tasa de estadounidenses existentes y generados problemas sociales crecientes. La mayoría de los diversos impuestos, por lo que viven en parte o en su totalidad en los folletos del gobierno (es decir, los impuestos pagados por la minoría cada vez menor de los estadounidenses que pagan cualquiera, así como el dinero prestado del futuro de 2.500 millones de dólares al día, sumados a los 18 billones de dólares de deuda y los 90 billones de dólares o más de obligaciones futuras no financiadas —medicare, seguridad social, etc.), mientras que el sistema agrícola, la vivienda, las calles y las carreteras, alcantarillados, sistemas de agua y eléctricos, parques, escuelas, hospitales, tribunales, transporte público, gobierno, policía, bomberos, servicios de emergencia y el enorme gasto de defensa necesario para asegurar la existencia continua de nuestro país y la mayoría de los demás, se crearon, administrado y pagado en gran medida por euros (es decir, los de ascendencia europea). El hecho de que los diversos deban su bienestar (en relación con los diversos todavía en el tercer mundo) y su propia existencia (medicina, tecnología, agricultura, supresión de la guerra y la esclavitud) a los euros nunca es mencionado por nadie (véase más adelante).

Naturalmente, los euros (y una minoría de impuestos que pagan diversos) están indignados por tener que pasar cada vez más de su vida laboral para apoyar a las legiones de recién llegados Diverse, para ser inseguros en sus propios hogares y calles y para ver sus ciudades, escuelas, hospitales, parques, etc. siendo tomados y destruidos. Tratan de protestar, pero los medios de comunicación ahora están controlados por los diversos (con la ayuda de euros engañados que se dedican a destruir a sus propios descendientes), y ahora es casi imposible afirmar cualquier oposición para el colapso de Estados Unidos y el mundo sin ser atacado como "racista", "supremacista blanco" o "un odiador", y a menudo perdiendo el trabajo por ejercer la libertad de expresión. Las palabras que se refieren a los Diversos están casi prohibidas, a menos que sea para elogiarlos y ayudar a su racismo

genuino (es decir, vivir a expensas y explotar y abusar de todas las maneras posibles del euro, y sus diversos vecinos que pagan impuestos), por lo que no se puede mencionar negros, inmigrantes, hispanos, musulmanes, etc. en la misma discusión con las palabras violador, terrorista, ladrón, asesino, abusador de niños, convicto, criminal, bienestar, etc., sin ser acusado de "odio" o "racismo" o "supremacía blanca". Por supuesto, son ajenos a su propio racismo y a la supremacía del tercer mundo. Tenga en cuenta que no hay y casi con toda seguridad nunca habrá ninguna evidencia de una diferencia genética significativa entre euros y diversos en psicología, o CI, y que su tendencia a la reproducción excesiva y otras deficiencias se debe todos a la cultura.

Poco a poco, todo tipo de grupo de interés especial ha logrado eliminar cualquier referencia negativa a ellos de cualquier manera fácilmente identificable, por lo que casi ha desaparecido del discurso público no sólo palabras que se refieren a la Diversa, sino a la corta, alta, gorda, delgada, enfermos mentales, discapacitados, genéticamente defectuosos, desfavorecidos, anormales, esquizofrénicos, deprimidos, estúpidos, deshonestos, locos, perezosos, cobardes, egoístas, aburridos, etc. hasta que no se escuchen nada más que agradables lugares comunes y uno se quede perplejo en cuanto a quién llena las cárceles, hospitales y salas mentales a desbordar, llena las calles de basura, destruye los parques, playas y tierras públicas, robos, disturbios, asaltos, violaciones y asesinatos, y consume todo el dinero de los impuestos, más 2.500 millones de dólares adicionales al día, sumado a los 18 billones de dólares deuda nacional (o más de 90 billones si se extienden los pasivos reales en un futuro próximo). Por supuesto, no se debe a todo a la Diverse, pero cada día que pasa un porcentaje mayor es como su número se hinchan y los de los euros disminuyen.

Ahora es más de cincuenta años después de aprobar la nueva ley de inmigración y alrededor del 16 % de la población es hispana (en vez de menos del 1% antes), que han estado reproduciendo a alrededor de 3 veces la tasa de Euros, por lo que alrededor de la mitad de los niños menores de 6 años son ahora hispanos, mientras que alrededor del 13% del país son negros, siendo rápidamente desplazados y marginados por los hispanos (aunque pocos negros se dan cuenta, por lo que siguen apoyando a los políticos que favorecen más inmigración y folletos y prometedores beneficios a corto plazo). Prácticamente nadie comprende el eventual colapso de Estados Unidos y el mundo entero, a pesar del hecho de que se puede ver frente a sus ojos en todas partes. En Estados Unidos y en todo el mundo, los euros (y todos los "ricos" en general) están produciendo menos de dos niños por pareja, por lo que sus poblaciones se están reduciendo, y en Estados Unidos en 2014, por primera vez desde que llegaron los euros en el 16th siglo, más de murieron de los que nacieron, por lo que su marginación es segura. Y, mostrando el "éxito" de las políticas neomarxistas, supremacistas del tercer mundo de inmigración y bienestar, la población de hispanos en California pasó el 50%, por lo que dentro de una década, el 6o economía más grande del mundo será parte de México.

La diversa voluntad, en este siglo, eliminar todo "racismo" estadounidense (es decir, cualquier oposición o obstáculo legal para tomar el control de todo el poder político, y la apropiación de la mayor parte de su vecino' dinero y bienes como pueden gestionar,) excepto su propio racismo (por ejemplo, impuesto sobre la renta graduado que obliga a los euros a apoyarlos). Pronto eliminarán en gran medida las diferencias legales entre los ciudadanos de México y California y luego Texas, que luego tendrán plenos "derechos" (privilegios) en cualquier parte de los EE.UU., de modo que la ciudadanía se vuelva cada vez más sin sentido (y una siempre- porcentaje más bajo de los Diversos pagará cualquier impuesto significativo o servirá en el ejército, y un porcentaje mucho más alto seguirá recibiendo bienestar y cometiendo delitos, y para obtener educación gratuita o fuertemente subsidiada, atención médica etc.). No se puede mencionar en los medios de comunicación que el racismo predominante en los EE.UU. es la extorsión por parte de los diversos de cualquier persona con dinero (principalmente euros, pero también cualquier diverso que tenga dinero), la eliminación de la libertad de expresión (excepto la suya propia), el sesgo de todas las leyes para favorecer esta extorsión, y su rápida toma de todas las discriminación total contra euros y cualquier persona perteneciente a las "clases altas", es decir, cualquier persona que pague impuestos significativos.

Poco a poco la pobreza, las drogas, las pandillas, la destrucción ambiental y la corrupción de la policía, el ejército y el gobierno endémico en México y la mayoría de los otros países del tercer mundo se está extendiendo por todo Estados Unidos, por lo que podremos cruzar la frontera cada vez más porosa con México sin darse cuenta de que estamos en un país diferente, probablemente dentro de unas pocas décadas, pero ciertamente para finales de siglo. La población sigue aumentando, y aquí, como en todas partes del mundo, el aumento es ahora 100% diverso y, a medida que entramos en el próximo siglo (mucho antes en algunos países), los recursos disminuirán y el hambre, las enfermedades, el crimen y la guerra se descontrolarán. Los ricos y las corporaciones seguirán siendo en su mayoría ricos (como siempre, a medida que las cosas empeoren se llevarán su dinero y se irán), los pobres serán más pobres y numerosos, y la vida en todas partes, con la posible excepción de unos pocos países o partes de países donde crecimiento de la población se previene, será insoportable e incontable.

La cooperación entre los diversos para arrebatar el control de la sociedad desde euros se desmoronará a medida que la sociedad se desintegre y se dividan en negros, hispanos, musulmanes, chinos, filipinos, gays, ancianos, discapacitados y, cuando sea posible, en un sinnúmero de Subgrupos. Los ricos contratarán cada vez más guardaespaldas, portarán armas de fuego, conducirán coches

a prueba de balas y utilizarán la policía privada para protegerlos en sus comunidades y oficinas cerradas, como ya es común en los países del tercer mundo. Con una calidad de vida mucho más reducida y una alta delincuencia, algunos pensarán en regresar a sus países de origen, pero también la sobrepoblación agotará los recursos y producirá un colapso aún más grave que en Estados Unidos y Europa, y el racismo en el tercer mundo, temporalmente suprimido por una relativa abundancia de recursos y la presencia policial y militar, se volverá cada vez peor, por lo que la vida será infernal en casi todas partes. La población del siglo 22 se reducirá a medida que miles de millones mueran de hambre, enfermedades, drogas, suicidio y guerra civil e internacional. A medida que los países nucleares del tercer mundo colapsan (Pakistán, India y tal vez Irán para entonces, gracias a Obama) y son tomados por los radicales, los conflictos nucleares eventualmente ocurrirán. Sin embargo, tal vez nadie se atreva a sugerir públicamente que la causa principal del caos fue la maternidad sin restricciones.

Por supuesto, gran parte de esta historia ya se ha producido en Estados Unidos, el Reino Unido y otros lugares, y el resto es inevitable, incluso sin el cambio climático y los apetitos voraces de China, que simplemente hacen que suceda más rápido. Es sólo una cuestión de lo malo que llegará a dónde y cuándo. Cualquiera que dude de esto está fuera de contacto con la realidad, pero no se puede engañar a la madre naturaleza, y sus descendientes ya no lo debatirán, ya que se verán obligados a vivirla.

Los pobres, y aparentemente, Obama, Krugman, Zuckerberg y la mayoría de los demócratas (neomarxistas), no entienden el principio operativo más básico de la civilización: no hay almuerzo gratuito. Sólo se puede dar a uno tomando de otro, ahora o en el futuro. No hay tal cosa como ayudar sin lastimar. Cada dólar y cada artículo tiene valor porque en algún lugar, alguien destruyó la tierra. Y los izquierdistas tienen la ilusión de que pueden resolver todos los problemas robando a los ricos. Para hacerse una idea del absurdo de esto, todos los contribuyentes estadounidenses que ganan más de un millón de dólares tienen un total después de un beneficio fiscal de alrededor de 800 mil millones, mientras que el déficit anual es de aproximadamente 1,5 billones, e incluso tomarlo todo no hace nada para pagar los 18 existentes billones de deuda o los aproximadamente 90 billones de pasivos no financiados a corto plazo (por ejemplo, medicare y seguridad social). Por supuesto, no se puede aumentar mucho más su impuesto o impuesto de sociedades o se deprime en gran medida la economía y producir una recesión, pérdida de puestos de trabajo y la fuga de capitales, y ya pagan los impuestos más altos, en relación con lo que ganan como un % de los ingresos de la nación, de cualquier país industrializado. Y una vez más, el 1% superior de los asalariados paga alrededor del 50% del impuesto federal sobre la renta personal, mientras que el 47% inferior (en su mayoría diverso) no paga nada. Así que el hecho es que sólo tenemos una especie de democracia, ya que no tenemos casi nada que decir sobre lo que hace el gobierno, y una especie de fascismo, como los espías del gobierno en constante expansión en cada uno de nuestros movimientos, controla cada vez más cada una de nuestras acciones, y nos obliga a punta de pistola a hacer lo que sea que decide, y una especie de comunismo mientras roban lo que quieren de quien quieren y lo utilizan para apoyar a cualquiera que les guste, aquí y en todo el mundo, la mayoría de los cuales no tienen interés en la democracia, la justicia o la igualdad, excepto como medio para aprovecharnos de nuestro fatalmente sistema defectuoso para obtener tanto dinero y servicios como puedan con el fin de apoyar la replicación de sus genes y la destrucción de la tierra.

Hablando de Obama, Trump dice que él es el peor presidente de la historia, y por supuesto Obama, totalmente arrogante, deshonesto y carente de cualquier comprensión real de la situación (o no está dispuesto a ser honesto) sólo se ríe, y balbucea lugares comunes, pero como reflejo un poco es claramente cierto. Al igual que Roosevelt, que nos dio el primer paso gigante en el fascismo y el despilfarro del gobierno y la opresión con un impuesto ilegal e inconstitucional (seguridad social), Obamacare dejó que el gobierno tragar 1/6 de la economía y creó impuesto ilegal (llamados "sanciones" de Obamacare, donde FDR los llamó "beneficios" y "contribuciones"). Intentó obligar a los Estados Unidos a aceptar otros 8 a 10 millones de ilegales (nadie parece estar muy seguro) que 'ala derecha' en unos 50 millones para 2100. En los primeros 3 años de su oficina (2009 a 2012) el déficit operativo federal aumentó alrededor de 44% de 10 a 15 billones, el mayor aumento porcentual desde la Segunda Guerra Mundial, mientras que a mediados de 2015 había aumentado a más del 71% del presupuesto de operación fiscal -- más de \$18 billones o alrededor de \$57,000 por cada persona en los EE.UU., incluyendo niños. Su aplazamiento de la deportación de millones de ilegales, todos los cuales ahora reciben seguridad social, créditos fiscales, medicare, etc., se estima que tiene un costo de por vida para el gobierno (es decir, para la minoría de nosotros que pagamos cualquier impuesto significativo) de alrededor de \$1,3 billones. Por supuesto, esto no incluye la escuela gratuita, el uso del sistema judicial, las cárceles y la policía, la atención gratuita de "emergencia" (es decir, simplemente ir a emergencias para cualquier problema), la degradación de todas las instalaciones públicas, etc. al menos el doble. Y hemos visto 8 años de manejo incompetente de las guerras de Irak, Afganistán y Siria y el crecimiento canceroso del PCC y el Islam he probablemente dio la capacidad de hacer armas nucleares a Irán, que es muy probable que conduzca a una guerra nuclear para 2100 o mucho antes. Fue claramente elegido por razones supremacistas clasificadorios, racistas y del tercer mundo, porque tenía genes africanos visibles, mientras que los euros, después de haber dejado África unos 50.000 años antes, tienen invisibles. El, y la mayoría de las personas que nombró, tenían poca competencia o experiencia en dirigir un país y fueron escogidos, como él, sobre la base de diversos genes y simpatías supremacistas neomarxistas del tercer mundo. Si no es un traidor (dando ayuda y consuelo al enemigo) entonces ¿quién es? Está claro como el día que, como casi todo el mundo, opera totalmente en psicología primitiva automática, con sus simpatías de coalición (sesgos) favoreciendo a aquellos que se parecen y actúan más como él. De hecho, él (como la mayoría de los diversos) está haciendo todo

lo posible para destruir el país y el sistema que hizo posible su vida exaltada. En una entrevista cerca del final de su mandato dijo que la principal razón del atraso del tercer mundo era el colonialismo. Al igual que con todos los supremacistas del tercer mundo de izquierda, nunca se le ha pasado por la cabeza que alrededor del 95% de todas las personas del tercer mundo deban su existencia y su nivel de vida relativamente alto a los euros y al colonialismo (es decir, la medicina, la agricultura, la tecnología, la ciencia, comercio, educación, sistema policial y judicial, comunicaciones, eliminación de la guerra y el crimen, etc.), ni que los verdaderos enemigos de los pobres sean otros pobres, que son tan repulsivos como los ricos, a quienes es su mayor deseo de emular. Estoy de acuerdo en que, con la posible excepción de Lincoln, es el peor (es decir, el más destructivo para la calidad de vida y la supervivencia estadounidense como nación) por su falta de honestidad, arrogancia y agresión a la libertad y a largo plazo supervivencia— un logro impresionante cuando su competencia incluye a Nixon, Johnson, los Bushes y los Clintons, y que hace que incluso Reagan se vea bien.

Al considerar a los malos presidentes, comenzamos con Abraham Lincoln, quien es venerado como un santo, pero él (con la ayuda del Congreso) destruyó gran parte del país y las vidas de millones de personas luchando contra el una Guerra Civil totalmente innecesaria, y en muchos sentidos, el país nunca se recuperará, ya que condujo al movimiento por los derechos civiles, la ley de inmigración de 1965 y el fallo del ancla de la Corte Suprema de 1982. La esclavitud habría llegado a su fin pronto sin la guerra, como lo hizo en todas partes y, por supuesto, fueron los euros los que proporcionaron el principal impulso para ponerle fin aquí y en todas partes. Después de la guerra, los esclavos podrían haber sido repatriados a África, o simplemente se les dio residencia, en lugar de hacerlos ciudadanos (14a enmienda) y luego darles el voto (15o enmienda). El y sus colaboradores, como tantos euros liberales de clase alta entonces y ahora, estaba ciego por los delirios sociales utópicos encarnados en el cristianismo y la democracia, que resultan de la psicología de fitness inclusiva de las intuiciones de la coalición y el altruismo recíproco, que fue eugenésica y adaptativa en el EEE (Medio ambiente de la adaptación evolutiva, es decir, de hace unos 50.000 a varios millones de años), pero es fatalmente disgénica y mal adaptado en los tiempos modernos.

Tenga en cuenta la gran ironía de la cita de él que comienza es libro, que muestra que incluso los más brillantes son víctimas de sus propios límites, y no tienen ninguna comprensión de la biología humana, la psicología o la ecología. Nunca se le pasó por la cabeza que el mundo se sobrepoblaría de forma horrible y que los africanos crecerían hasta convertirse en un problema social gigantesco, en casa y para ellos y el mundo a medida que África se expande a más de 4.000 millones. Del mismo modo, a pesar del desastre ahora claro, parece que no se cruza con Obama que los diversos en el país y en el extranjero destruirán a Estados Unidos y al mundo, aunque cualquier niño brillante de diez años pueda verlo.

El presidente Truman podría haber dejado que McArthur usara la bomba atómica para poner fin a la guerra de Corea, destruir el comunismo y evitar el horror continuo de China dirigido por 25 sociópatas (el Politburó) o realmente sólo siete sociópatas (el Politburó Permanente) o tal vez sólo un sociópata (Xi Jinping). Johnson podría haber hecho lo mismo en Vietnam, Bush en Irak y Obama en Afganistán, Siria y Libia. China y a un número de países del tercer mundo habrían utilizado armas nucleares si se invirtiera las situaciones. Una vez que un país musulmán radical recibe la bomba un ataque preventivo por ellos o en ellos probablemente sucederá, y esto es probable para 2100 y cerca de cierto para 2200. Si Gadafi hubiera tenido éxito en sus esfuerzos por conseguir la bomba, muy probablemente habría sucedido. Estados Unidos podría haber obligado a Japón, China y Corea, Irak y Libia y a todos los países de Europa (y al mundo entero) a pagar los costos de nuestros esfuerzos militares en todas las guerras recientes, y entre guerras, en lugar de asumir la mayor parte del costo y luego ayudarlos a hacerse cargo de la mayor parte de la fabricación de Estados Unidos. Por supuesto, estas decisiones, críticas para la supervivencia del país, fueron tomadas por un puñado de políticos sin consultar a los votantes. Los Kennedys fueron una parte importante de cambiar las leyes de inmigración a mediados de los años 60, por lo que tienen que contar como traidores y grandes enemigos de Estados Unidos a la par con Obama, G.W Bush y los Clinton. Podríamos haber seguido las súplicas universales de la industria estadounidense y negarnos a firmar el GATT, que dio libre acceso a todas nuestras patentes años antes de que se concedieran, aunque por supuesto los chinos ahora hackean y roban todo con impunidad de todos modos. Eisenhower podría haber dejado que el Reino Unido mantuviera la posesión del canal de Suez, en lugar de chantajearlos para que abandonaran Egipto, y una y una vez.

Algunos pueden estar interesados en algunas estadísticas para dar una idea de dónde estamos actualmente en el camino al infierno. Vea las tablas al principio. En los EE.UU., la población de hispanos aumentará de unos 55 millones en 2016 (o hasta 80 millones si acepta algunas estimaciones de 25 millones de ilegales, es una marca de lo lejos que el gobierno ha dejado llegar las cosas que realmente no sabemos) a tal vez 140 millones de mediados de siglo y 200 millones a medida que entramos en el siglo 22, momento en el que la población estadounidense se elevará más allá de 500 millones, y la población mundial será de unos 1.000 millones, 3 mil millones de eso añadidos de ahora a entonces en África y 1.000 millones en Asia (las estimaciones oficiales de la ONU en este momento). Los hispanos se están reproduciendo tan rápido que los euros, ahora una mayoría del 63%, serán una minoría para mediados de siglo y alrededor del 40% para 2100. La mayor parte del aumento en los EE.UU. a partir de ahora serán hispanos, con el resto negros, asiáticos y musulmanes, y todo el aumento aquí y en el mundo será 100% diverso. Alrededor

de 500.000 personas se naturalizan anualmente y como en su mayoría son del tercer mundo y producen niños a aproximadamente el doble de euros, lo que sumará aproximadamente 2 millones de mediados de siglo y 5 millones para 2100 por cada año que continúa.

Para mostrar lo rápido que las cosas se salieron de control después del "no impacto demográfico" TKO (knockear técnico o Ted Kennedy Outrage, aunque también podríamos llamarlo la indignación LBJ, la indignación neomarxista, la ley de inmigración de la indignación liberal, etc.) de 1965, ahora hay más hispanos en California que hay personas en otros 46 estados. En 1970, justo después del nocaout técnico, había alrededor de 4 millones de hispanos y ahora hay más de 55 millones de "legales" (es decir, no legales por los votantes, sino por un puñado de políticos y la corte supremamente estúpida) y tal vez 80 millones contando ilegales. Nunca cruza la mente de la pobre diversidad demócrata que vota en bloque que los que sufrirán con mucho de la "diversificación" de Estados Unidos son ellos mismos. Estados Unidos ha pasado de 84 por ciento blanco, 11 por ciento negro, 4 por ciento hispano y 1 por ciento asiático en 1965, a 62 por ciento blanco, 11 por ciento negro, 18 por ciento hispano y 6 por ciento asiático ahora, según un informe reciente de Pew. Para 2055, no se espera que ningún grupo tenga una mayoría, un escenario perfecto para el caos, pero se pueden ver innumerables idiotas de la academia (ahora un paraíso para el supremacismo neomarxista del tercer mundo financiado por el Estado) alabando multipartanismo. Se prevé que los asiáticos aumentarán más rápido que cualquier grupo, duplicando su porcentaje en las próximas décadas, pero al menos habrán pasado por un procedimiento de inmigración mínimo, excepto, por supuesto, para las familias de bebés ancla (produciendo que ahora es una industria importante como Los asiáticos vuelan aquí para dar a luz, aunque son muy superados por los hispanos que sólo tienen que caminar a través de la frontera por la noche). Por supuesto, los asiáticos son en general una bendición para Estados Unidos, ya que son más productivos y menos problemas que cualquier grupo, incluyendo euros.

El gobierno de los Estados Unidos (solo de los principales países) empuja la "diversidad", pero en países de todo el mundo y a lo largo de la historia los intentos de soldar diferentes razas y culturas en uno de ellos han sido un desastre absoluto. Muchos grupos han vivido entre otros o junto a otros durante miles de años sin asimilarse notablemente. Chinos y coreanos y japoneses en Asia, judíos y gentiles en miles de lugares, turcos, kurdos y armenios, etc., han vivido juntos durante milenios sin asimilar e ir por la garganta del otro a la menor provocación. Después de más de 300 años de mezcla racial, Estados Unidos sigue siendo alrededor del 97% monoracial (es decir, blanco, hispano, negro, etc.) con sólo alrededor de 3% describiéndose a sí mismos como raza mixta (y la mayoría de ellos se mezclaron cuando vinieron aquí). Los nativos americanos (a quienes todo el Nuevo Mundo pertenece realmente si uno va a rectificar las injusticias pasadas contra los diversos, un hecho que nunca es mencionado por los supremacistas del tercer mundo) son en su mayoría todavía vivos aislado y (antes de la casinos) empobrecidos, al igual que los negros que, 150 años después de la emancipación, todavía viven en los guetos empobrecidos y empobrecidos. Y estos han sido los mejores tiempos, con un montón de tierra barata y recursos naturales, grandes programas de bienestar y acción afirmativa (en gran parte único de estados Unidos 'racistas'), una economía mayormente saludable y un gobierno que extorsiona a más del 30% del dinero (es decir, el 30% de su vida laboral, el conteo del impuesto sobre la renta, el impuesto sobre las ventas, el impuesto sobre bienes inmuebles, etc.), obtenido por la parte de pago de impuestos de la clase media y alta, para dar a los pobres servicios de policía y emergencias, calles y parques, el gobierno, el sistema de justicia, hospitales, defensa nacional, escuelas, carreteras, puentes, red eléctrica, etc., y los costos de la degradación ambiental, y la los costos emocionales del crimen y su amenaza, etc., la mayoría de ellos nunca contados por nadie (y nunca mencionados por los supremacistas neomarxistas del tercer mundo) al considerar los "costos del bienestar" o la enorme desventaja de diversidad.

En cualquier caso, la ilusión liberal y democrática es que esas políticas sociales y grandes soldarán nuestra sociedad "diversa" (es decir, fatalmente fragmentada) en una familia feliz. Pero los folletos del gobierno necesitan aumentar continuamente (para la seguridad social, las guerras, la atención de la salud, las escuelas, el bienestar, la infraestructura, etc.) mientras que la base tributaria relativa se reduce, y nuestra deuda y títulos de en sin fondos crecen en billones al año, economía está en proceso de colapso. La familia promedio tiene menos ganancias netas reales y ahorros ahora que hace dos décadas y podría sobrevivir alrededor de 3 meses sin ingresos, alrededor del 40% de los estadounidenses jubilados tienen menos de \$25,000 de ahorro, etc. Y de nuevo, estos son los mejores momentos con muchos recursos "libres" (es decir, robados de otros y de nuestros descendientes) en todo el mundo y unos 4.000 millones menos de personas de las que habrá en el próximo siglo. A medida que las economías fracasen y el hambre, las enfermedades, el crimen y la guerra se propaguen, la gente dividirá las líneas raciales y religiosas como siempre, y en los EE.UU. los hispanos y los negros seguirán dominando el fondo. Rara vez ocurre a aquellos que quieren continuar (y aumentar) el número de y la subvención de los Diversos que el dinero para esto es finalmente robado de sus propios descendientes, sobre los cuales cae la carga de más de \$90 billones de deuda si uno cuenta los derechos actuales (o hasta 220 billones de dólares si los pasivos continuaron sin reducción de los folletos y sin aumento de impuestos), y una sociedad y un mundo colapsando en la anarquía.

Como se ha señalado, uno de los muchos efectos secundarios malignos de la diversidad (por ejemplo, aumentos masivos de la

delincuencia, degradación del medio ambiente, estancamiento del tráfico, disminución de la calidad de las escuelas, bancarrota de los gobiernos locales, estatales y federales, corrupción de la policía y las fronteras los funcionarios, el aumento de los precios de todo, la sobrecarga del sistema médico, etc.) es que nuestro derecho a la libertad de expresión ha desaparecido en cualquier tema de posible relevancia política y, por supuesto, eso significa casi cualquier cuestión. Incluso en privado, si cualquier comentario negativo sobre la "diversidad" es registrado o presenciado por alguien creíble, el racista, supremacista del tercer mundo Diverse y sus sirvientes del euro tratarán de quitar su trabajo y dañar su negocio o su persona. Esto es cierto cuando se trata de figuras públicas y cuestiones raciales o de inmigración, pero nada está fuera de los límites. Decenas de libros en las últimas dos décadas abordan el tema, incluyendo 'The New Thought Police: Inside the Left's Assault on Free Speech and Free Minds', 'End of Discussion: How left's Outrage Industry Shuts Down Debate, Manipulates Voters, and Makes America Less Free (and Fun)' y 'The Silencing: how the left is killing free speech', pero nada disuadirá a los socialistas demócratas (es decir, a los comunistas de armario) y a los lunáticos liberales marginales. Como se ha señalado, estoy escribiendo este libro porque nadie en La Academia, ni ninguna figura pública, se atreve a hacerlo.

Otro "efecto secundario" es la pérdida de gran parte de nuestra libertad y privacidad a medida que el gobierno continúa expandiendo su guerra contra el terrorismo. Nunca hubo una razón convincente para admitir un número serio de musulmanes (o más diversos para el caso). En cualquier caso, parece una obviedad no admitir y expulsar a los musulmanes varones solteros solteros de 15 a 50 años, pero incluso tales movimientos simples obvios están más allá de las capacidades de los retrasados que controlan el Congreso y, por supuesto, nuestros queridos presidentes, todos los cuales, con los miembros del Congreso, que votaron a favor de los cambios en la ley de inmigración a partir de 1965, podría ser considerado personalmente responsable del 9/11, el Boston marathon bombing, etc. Por supuesto, Trump está tratando de cambiar esto, pero es demasiado poco, demasiado tarde y salvo su declaración de la ley marcial, dirigir el país con el ejército, y deportar o poner en cuarentena 100 millones de los menos útiles residentes, la fecha de Estados Unidos con el destino es cierta.

Un hermoso ejemplo de cómo la supresión de la libertad de expresión conduce a una locura cada vez mayor es el caso del mayor Hasan (cortesía "After America" de Mark Steyn). Un psiquiatra del ejército en Fort Hood que tenía A SoA (Soldado de Allah) en su tarjeta de visita, con frecuencia fue reprendido cuando un pasante del ejército estudiantil por tratar de convertir pacientes al Islam, y muchas quejas fueron presentadas por su constante comentarios anti-estadounidenses-un día dio una conferencia de Power Point a una sala llena de médicos del ejército justificando su radicalismo. La libertad de expresión y el sentido común no están más disponibles en el ejército que en la vida civil, fue ascendido a Mayor y enviado a Fort Hood, donde comentó a su oficial superior sobre un reciente asesinato de dos soldados en Little Rock: "esto es lo que los musulmanes deben hacer: estar de pie hasta los agresores" y "la gente debe atar bombas en sí mismos unnd go en Times Square", pero el ejército no hizo nada por miedo a ser acusado de parcialidad. Un día salió de su oficina con un rifle de asalto y asesinó a 13 soldados. Resultó que dos diferentes fuerzas de tarea antiterroristas eran conscientes de que había estado en contacto frecuente por correo electrónico con terroristas islamistas radicales. El Jefe del Estado Mayor del Ejército, el General George Casey, comentó: "Lo que pasó en Fort Hood fue una tragedia, pero creo que sería una tragedia aún mayor si nuestra diversidad se convierte en una víctima aquí"!! ¿Está perdiendo los 70 millones en bienestar o los 1,7 millones en prisión o los 3 millones de drogadictos que son más trágicos?

La invasión del suroeste por los hispanos da el sabor de lo que viene y Coulter en su libro "Adios America" habla de parques destrozados, escuelas que cayeron de grado A a D, miles de millones de personas 'gratis' (es decir, pagadas por la clase media y alta y las empresas) atención médica y otros servicios solo en Los Angeles, etc. Cualquiera que viva allí que recuerde lo que Texas o California eran hace 30 años no tiene dudas sobre las consecuencias catastróficas de la diversidad como la ven todos los días. En California, que conozco personalmente, las áreas urbanas (e incluso la mayoría de los parques y playas) que solía disfrutar ahora están llenas de hispanos y a menudo llenas de basura y spray pintados con señales de pandillas, mientras que las autopistas están horriblemente lleno y las ciudades y pueblos invadido de drogas y delincuencia, por lo que la mayor parte de ella es ahora inhabitable y la 6a economía más grande del mundo se dirige a la bancarrota, ya que trata de trasladar a 20 millones de hispanos en su mayoría de clase baja a la clase media alta mediante el uso de dinero de impuestos de los euros. Uno de los último locuras era tratar de poner todos los ilegales en Obamacare. Algunas personas que conozco han tenido su aumento anual de cobertura médica de menos de \$1000 antes de Obamacare a alrededor de \$4000 (estimación de 2017) y los \$3000 adicionales es lo que los demócratas están robando a cualquier persona que puedan para cubrir los costos de la atención gratuita o de muy bajo costo para aquellos que y poco o ningún impuesto, y que ya están en bancarrota hospitales obligados a darles atención gratuita "de emergencia". Por supuesto, los republicanos están tratando de matarlo, pero al igual que todo el gobierno, ya está en una espiral de muerte que sólo un gran aumento en las tarifas puede arreglar.

Una de las más flagrantes violaciones de la ley estadounidense por parte de los lunáticos de izquierda que apoyan la inmigración es la creación de "ciudades santuario". Las ciudades no permiten que los fondos o recursos municipales se utilicen para hacer cumplir las leyes federales de inmigración, por lo general al no permitir que la policía o los empleados municipales pregunten sobre el estatus migratorio de un individuo. Esto comenzó con Los Angeles en 1979 (convirtiéndose así en la primera gran ciudad

donada a México) y ahora incluye al menos 31 grandes ciudades American. Presumiblemente, el Presidente podría ordenar al ejército o al FBI que arresten a los funcionarios de la ciudad que aprobaron estas regulaciones por obstrucción a la justicia, etc., pero es un área legal turbia como (en otra indicación de la ineptitud total del Congreso y los tribunales y e desesperanza del sistema democrático como se practica actualmente) las violaciones de inmigración son delitos civiles y no delitos federales o estatales que claramente deberían ser. Después de escribir esto, los tribunales (previsiblemente) bloquearon el intento de Trump de cortar fondos para santuario ciudades, olvidando que su propósito es proteger a los ciudadanos de Estados Unidos, y no a los de otros países aquí ilegalmente. Y recientemente California se declaró un estado santuario, es decir, ahora es parte de México.

Un gobierno competente (tal vez podríamos importar uno de Suecia, China o incluso Cuba?) podría aprobar esa legislación en unas semanas. También, podría forzar el cumplimiento cortando la mayoría o todos los fondos federales a cualquier ciudad o estado que no cumpliera con las leyes federales de inmigración, y al menos uno de esos proyectos de ley ha sido introducido en el Congreso recientemente, pero los demócratas impidieron su pasaje, y por supuesto Obama o Clinton habría vetado cualquier intento de dar a los estadounidenses de vuelta a los estadounidenses. Trump, por supuesto, tiene un punto de vista diferente, aunque no puede salvar a Estados Unidos por medios democráticos.

Mientras los demócratas (pronto regresarán al poder y, se rumorea, para cambiar su nombre al Partido Supremacista Neomarxista del Tercer Mundo de América Latina, Asia, Africa y Oriente Medio) estén en el poder, no se hará nada, y más ciudades y estados dejarán de ser parte de América hasta que los hispanos tomen el control por completo en algún momento de la segunda mitad del siglo. Sólo un golpe militar puede salvar a Estados Unidos ahora y es muy poco probable que los generales tengan el valor.

Para esta revisión, leí algunos libros y artículos orientados políticamente en la imprenta y en la web del tipo que he evitado durante más de 50 años, y en ellos y los comentarios sobre ellos vieron repetidas acusaciones de 'racismo' contra las personas que sólo estaban declarando su deseo de que los EE.UU. sigan siendo un país próspero y seguro. Esta afirmación es ahora casi siempre falsa en el sentido normal, pero por supuesto es cierta en el nuevo significado, es decir, uno opuesto a dejar que México y Africa se anexionen Estados Unidos. Así que, escribí una respuesta a esta calumnia, ya que nunca he visto una buena.

En realidad, no es "racismo" sino en defensa propia: los Diversos en Estados Unidos son los racistas, ya que, en promedio, su vida aquí es en gran medida una explotación de otras razas, en particular de los europeos y asiáticos que realmente pagan impuestos. Para el racismo genuino mira cómo diferentes grupos nativos de su propio país (o inmigrantes) son tratados allí. La gran mayoría de los inmigrantes en los EE.UU. ni siquiera se les permitiría entrar en sus países, mucho menos ciudadanía permitida, el privilegio devotar, vivienda gratuita o de bajo costo, alimentos, atención médica gratuita o subsidiada, programas de acción afirmativa, los mismos privilegios que los nativos, etc. Y en los EE.UU., son los Diversos los que han quitado la tranquilidad, la belleza, la seguridad y la libertad de expresión que existían aquí antes de que un puñado de políticos estúpido y los jueces de la Corte Suprema te dejaran entrar. Nunca votamos para permitirle entrar o convertirse en ciudadanos-- nos fue forzado por los idiotas en nuestro gobierno, comenzando con Lincoln y sus socios en el crimen. Si tuviéramos la oportunidad de votarlo, pocos extranjeros excepto expertos médicos, científicos y tecnológicos y algunos profesores habrían sido admitidos y tal vez el 75% de los diversos serían deportados. En muchos casos, usted tiene una religión alienígena (algunos de los cuales exigen el asesinato de cualquier persona que no le guste) y la cultura (asesinatos de honor de sus hijas, etc.), no pague una parte justa de los impuestos (normalmente ninguno) y cometa muchos más crímenes per cápita (por ejemplo, , 2.5x para hispanos, 4.5x para negros).

Además, el americano de clase media paga alrededor del 30% de sus ingresos al gobierno. Esto es alrededor de 66 días / año de su vida laboral y tal vez 20 días de eso va a apoyar a los pobres, ahora en su mayoría diversos. Y todas las cosas "gratuitas" como el bienestar, los cupones de alimentos, la atención médica y los hospitales, las escuelas, los parques, las calles, el saneamiento, la policía, los bomberos, la red eléctrica, el sistema postal, las carreteras y los aeropuertos, la defensa nacional, etc., existen en gran medida porque el medio superior y el medio superior "racista" y clase alta creada, mantener y pagar por ellos. Tal vez otros 4 días hábiles van a apoyar a la policía, FBI, sistema de justicia, DHS, Patrulla Fronteriza y otras agencias del gobierno que tienen que lidiar con extraterrestres. Añadir otros 10 días más o menos para apoyar a los militares, que en su mayoría se necesitan para hacer frente a los resultados de la sobrepoblación mundial 3 (la verdadera causa principal de la Guerra de Corea, la guerra de Vietnam, Irak, Afganistán, Siria, Libia, Yemen y la principal causa de la mayoría de las guerras , el malestar social y los conflictos pasados, presentes y futuros), y este costo, sumado al bienestar, medicare, seguridad social y degradación ambiental (un porcentaje cada vez mayor para los inmigrantes y sus descendientes) está en bancarrota en el país, con el único posible solución de disminuir los beneficios y aumentar los impuestos, cuyo sin embargo recaerá sobre los descendientes de todos. Usted se aprovecha de la libertad de expresión que creamos para decir mentiras maliciosas sobre nosotros y evitar la discusión racional! ¡La mayoría de ustedes, si hacen esto en su país de origen, terminarían en prisión o muertos! ¡Mentirosos desvergonzados! ¿Cuál

es tu problema? --pobre educación, sin gratitud, maliciosa, estúpida, sin experiencia con la sociedad civilizada? (seleccione 5). Y cualquiera que dude de todo esto simplemente no sabe cómo usar su cerebro o la red, ya que está todo allí. Estos comentarios son sólo los hechos que cualquiera puede ver, junto con simples extrapolaciones hacia el futuro.

Además, permítanme pedir a los Diversos--hacer que la gente en su país de origen trabajar 30 días al año para apoyar a decenas de millones de extranjeros que cometen crímenes a varias veces la tasa de nativos, apiñar sus escuelas, carreteras, ciudades y cárceles, destrozarse sus parques y playas, pintura en aerosol de grafitis en edificios e importar y vender drogas a adictos que cometen más de cien millones de crímenes al año (añadidos a los 100 millones más o menos se cometen)? ¿Y has tenido un 11-S y muchos bombardeos y asesinatos en casa? ¿Los inmigrantes controlan los medios de comunicación para que ni siquiera puedan discutir estos temas que están destruyendo su país y el mundo? ¿Estará su país totalmente en su control en unas pocas generaciones y será otro empobrecido, lleno de crimen, hambriento, corrupto infierno del tercer mundo? Por supuesto, para la mayoría de ustedes ya lo es, y vinieron a América para escapar de ella. Pero tus descendientes no tendrán que ser nostálgicos del infierno, ya que lo habrán recreado aquí. Los Diversos aquí (y sus sirvientes del euro) nunca se cansan de quejarse en todos los medios de comunicación todos los días acerca de cómo no se les trata de manera justa y no se les da lo suficiente (es decir, los euros y la diversidad relativamente rica no trabajan lo suficiente para apoyarlos), y nunca cruza su mentes que si no fuera por los impuestos pagados principalmente por euros ahora y durante más de un siglo antes, no habría poca o ninguna policía o servicios médicos o escolares o parques o transporte público o calles o alcantarillas en sus comunidades, y por supuesto ni siquiera e un país aquí, ya que son principalmente euros que crearon, y apoyarlo y que sirven en el ejército en todas las guerras. Y fueron principalmente Euros y sus descendientes los que crearon la red y el PC que se utilizó para crear este y los medios electrónicos o impresos en los que estás leyendo esto, la tecnología que produce los alimentos que comes y la medicina que te mantiene con vida. Si no fuera por la tecnología y la seguridad de los euros, no existiría un 90% de todos los diversos del mundo. Todo el mundo condena el colonialismo, pero fue la forma en que los Diversos fueron sacados de las edades oscuras a los tiempos modernos a través de las comunicaciones, la medicina, la agricultura y la aplicación del gobierno democrático. De lo contrario, todas sus poblaciones se habrían mantenido muy pequeñas, al revés, hambrientas, enfermas, empobrecidas, aisladas y viviendo en la edad oscura (incluida la esclavitud y sus equivalentes) a día de hoy. En resumen, la antipatía del euro a la diversidad ('racismo') se debe al deseo de que sus hijos tengan un país y un mundo en el que valga la pena vivir. Una vez más, esto es para el beneficio de todos, no sólo euros o ricos.

Del mismo modo, toda mi vida he oído a personas del tercer mundo decir que sus problemas desproporcionados con las drogas, el crimen y el bienestar se deben al racismo, y ciertamente hay algo de verdad en eso, pero me pregunto por qué los asiáticos, que deben ser objeto de racismo como bueno (en la medida en que existe, y en relación con la mayoría de los condados diversos, es bastante mínimo aquí), y la mayoría de los cuales vinieron aquí mucho más recientemente, hablaban poco o nada de inglés, no tenían parientes aquí y pocas habilidades, tienen una fracción del crimen, las drogas y el bienestar (todo menos que Euros y por lo tanto mucho menos que los negros o hispanos) y un promedio de alrededor de \$10,000 más ingresos por familia que Euros. Además, los negros nunca consideran que no existirían si sus antepasados no fueran traídos al nuevo mundo y nunca hubieran nacido o sobrevivido en África, que los que los capturaron y vendieron eran generalmente africanos, que hasta el día de hoy los africanos en África casi universalmente tratan a los de diferentes tribus como infrahumanos (Idi Amin, Ruanda, Gadafi, etc. y mucho peor está por llegar a medida que la población de África se hincha en 3 mil millones para 2100), y que si quieren ver racismo real y explotación económica y maltrato policial, deben irse a vivir a casi cualquier lugar de África o del tercer mundo. Volver a África o México, etc. siempre ha sido una opción, pero a excepción de los criminales que escapan de la justicia, nadie regresa. Y fueron los euros los que pusieron fin a la esclavitud en todo el mundo y, en la medida de lo posible, a la servidumbre, las enfermedades, el hambre, el crimen y la guerra en todo el tercer mundo. Si no fuera por el colonialismo y las invenciones de euros habría tal vez 1/10 como muchos diversos vivos y en su mayoría seguirían viviendo como lo hacían hace 400 años. Del mismo modo, nunca se ha mencionado que si no fuera por el euro, que era aproximadamente 95% responsable de pagar y luchar y morir en la Segunda Guerra Mundial, los alemanes y japoneses y / o los comunistas ahora controlarían el mundo y sólo los euros pueden impedir que el PCC y/o los musulmanes lo hagan en el futuro. También, fueron en su mayoría los euros los que lucharon, están luchando y lucharán contra los comunistas en Corea y Vietnam, y los fanáticos musulmanes en Irak, Siria, Libia y Afganistán y los muchos otros que están por venir.

En la medida en que cualquier venganza por los euros es necesaria para su esclavitud (pero la esclavitud de otros negros en diversas formas siempre ha existido), los negros ya lo han tenido abundantemente. En primer lugar, han sido apoyados y protegidos en gran medida por los euros durante siglos. En segundo lugar, los parásitos que trajeron con ellos han infectado y destruido la vida de decenas de millones de euros. Malaria, esquistosomas, filariasis, ascariis, fiebre amarilla, viruela, etc., pero sobre todo anquilostoma, que era tan común y tan debilitante hasta las primeras décadas de este siglo que fue responsable de la extensión vista de los sureños como estúpido y perezoso.

Todo esto es aplastantemente obvio, pero apuesto a que no hay un texto de escuela primaria universitario en el mundo que

mencione cualquiera de ella, ya que 'esclaramente 'racista' sugerir que el Diverso di debe algo a Euros o para señalar que otros diversos en sus países de origen siempre tienen y siempre los tratarán mucho peor que el euro. Y son incapaces de comprender el verdadero horror que se avecina o todos serían uno en oponerse a cualquier aumento de la población por parte de cualquier grupo en cualquier lugar y cualquier inmigración a Estados Unidos. Mucho antes 2100 los Hispanos controlarán América, y el resto del mundo será dominado por China y el resto por Musulmanes, que aumentarán de aproximadamente 1/5 del mundo ahora a aproximadamente 1/3 e por 2100 y superan en número a los cristianos, y ninguno de los dos grupos es conocido por abrazar el multiculturalismo, los derechos de las mujeres, los derechos del niño, los derechos de los animales, los derechos de los homosexuales o cualquier derecho en absoluto. Por lo tanto, el hecho obvio es que en general los euros han tratado a los diversos mucho mejor que se han tratado entre sí. Y ahora tenemos el mejor de los tiempos, mientras que para 2100 (dar o tomar una generación o dos) colapso económico y el caos reinará permanentemente excepto tal vez algunos lugares que excluyen por la fuerza a Diverse. Una vez más, tenga en cuenta que, en mi opinión, no hay, y casi con toda seguridad nunca habrá, ninguna evidencia de una diferencia genética significativa entre euros y diversos en psicología, o CI, y que su tendencia a la reproducción excesiva y otras limitaciones culturales son accidentes de la historia.

Del mismo modo, nunca cruza mentes diversas, izquierdistas, supremacistas del tercer mundo, neomarxistas que cada año tal vez 500 mil millones de dólares son gastados en los EE.UU. por gobiernos federales, estatales y municipales. transporte (autopistas, calles, ferrocarriles, autobuses y sistemas aéreos), policía, atención de incendios y emergencias, numerosos programas de bienestar, el gobierno y los sistemas judiciales--la gran mayoría de ellos crearon, mantuvieron y pagaron por los euros, asistidos por los impuestos de la pequeña minoría de la acomoda de la Diversidad. Además, está el FBI, la NSA, la CIA y las fuerzas armadas de los EE.UU. (otros 500 mil millones al año) y otros países del euro, sin los cuales no habría EE.UU. y poca o ninguna paz, seguridad o prosperidad en cualquier parte del mundo, y también han sido creados, dirigidos y atendidos en gran parte por los euros, que constituyen la mayoría de los muertos y heridos en cada guerra (menos un problema para los hispanos que sirven en el ejército a aproximadamente la mitad de la tasa de euros) y en todas las fuerzas policiales desde 1776 hasta ahora. Sin medicamentos y medidas de salud pública, la mayoría de sus antepasados (y todo el tercer mundo) habrían sufrido y a menudo habrían muerto de lepra, malaria, gusanos, bacterias, gripe, tuberculosis, viruela, sífilis, VIH, hepatitis, fiebre amarilla, encefalitis y tecnología para el colesterol alto y la presión arterial, el cáncer, el cáncer y la cirugía hepática, los trasplantes, la RMN, la XRAY, el ultrasonido, etc., han sido casi todos inventados, administrados y pagados abrumadoramente por los "racistas" y supremacistas.

¿Crees que el colonialismo era malo? Sólo piensa cómo sería el tercer mundo sin él, o cómo sería vivir bajo los nazis, comunistas o japoneses (y será como vivir bajo los chinos o los musulmanes una vez que los diversos destruyen América). Esto no excusa nada más que señalar los hechos de la historia. Pero bien, deshagamos la "injusticia" y pasemos una ley de Regreso a África (y América Latina y Asia, etc.) que proporciona fondos para repatriar a todos. Podrían vender sus activos aquí y la mayoría podría vivir como reyes allí, pero por supuesto habría muy pocos tomadores. Y para el próximo siglo habrá 3 mil millones más de africanos (la estimación oficial) y todo el continente será una alcantarilla, y 1.000 millones más asiáticos, e incluso India y China (que añadirán cien millones más o menos cada uno) se verá como el paraíso en comparación con África, al menos hasta que se a queda los recursos (petróleo, gas, carbón, tierra, agua dulce, pescado, minerales, bosques).

Si miras en la red encuentras a los diversos quejándose incesantemente de su opresión, incluso cuando ocurrió hace décadas o siglos, pero no veo cómo nada de lo que hacen los demás, incluso hoy en día, es mi responsabilidad, y mucho menos en el pasado. Si quieres responsabiliza a cada euro de lo que la gran mayoría ahora vive son completamente inocentes, entonces queremos hacer a todos los diversos responsables de todos los crímenes cometidos por cualquiera de ellos aquí o sus parientes en sus países de origen en los últimos 400 años, y por su parte de todas las decenas de billones gastados para construir y defender los EE.UU. y para mantenerlos seguros, saludables y bien alimentados. Sí, la mayoría de los negros e hispanos son pobres debido a factores históricos fuera de su control, así como los euros son a menudo más ricos debido a factores históricos más allá de los suyos, pero los puntos importantes son que ahora vivos no causaron esto, y que aquí, como en casi todas partes que los diversos son un porcentaje significativo, cometen la mayor parte del crimen, recaudan la mayor parte del bienestar, pagan menos impuestos y continúan criando excesivamente y arrastrando sus países y el mundo al abismo.

Consideremos también que los males del colonialismo sólo son prominentes porque eran recientes. Si miramos cuidadosamente, encontramos que casi todos los grupos en cada país tienen una historia interminable de asesinatos, violaciones, saqueos y explotación de sus vecinos que continúa hoy en día. No está muy lejos de la marca sugerir que lo mejor que podría pasar era ser conquistado por los euros.

Una vez más, tenga en cuenta que no hay y casi con toda seguridad nunca habrá ninguna evidencia de una diferencia genética significativa entre euros y diversos y que sus limitaciones se deben casi con seguridad a la cultura. El problema no son los diversos ni los euros, sino que la gente es egoísta, estúpida, deshonesto, perezosa, loca y cobarde y sólo se comportará decentemente,

honestamente y justamente si se ve obligada a hacerlo. Dar derechos a las personas en lugar de tener privilegios que deben ganar es un error fatal que destruirá cualquier sociedad y cualquier mundo. En los pequeños grupos en los que evolucionamos, donde todos eran nuestro altruismo relativo y recíproco funcionaban, pero en un mundo pronto se desinflaba a 11 mil millones, este impulso para ayudar a los demás es suicida. El mundo está totalmente preocupado por los terroristas, pero sus efectos son en realidad triviales en comparación, por ejemplo, con accidentes de tráfico, asesinatos, drogadicción, enfermedades, erosión del suelo, etc., y cada día los 7.700 millones hacen mucho más daño al mundo con sólo vivir. Las madres del tercer mundo aumentan la población en unos 200.000 cada día, por lo que hacen mucho más daño cada hora de lo que todos los terroristas de todo el mundo harán en el siglo XXI (hasta que reciban sus manos en la bomba). Sólo los diversos en los EE.UU. en un año harán mucho más daño a los EE.UU. y el mundo mediante la destrucción de recursos, la erosión del suelo y la creación de CO2 y otra contaminación que todo el terrorismo en todo el mundo en toda la historia. ¿Hay incluso un político, artista o empresario que tenga una pista? Y si lo hicieran, dirían o harían algo, ciertamente no, quién quiere ser atacado por "racismo".

La gente en todas partes es perezosa, estúpida y deshonesto y la democracia, la justicia y la igualdad en un gran estado de bienestar diverso son una invitación abierta a la explotación ilimitada de sus vecinos y pocos resistirán. En 1979 7% de los estadounidenses obtuvieron medios-probado beneficios del gobierno, mientras que en 2009 fue más del 30% y por supuesto el aumento es sobre todo el diverso. Los cupones de alimentos pasaron de 17 millones de personas en 2000 a unos 43 millones en la fecha. En los primeros años de Obama más de 3 millones inscritos para obtener cheques de 'discapacidad' y más del 20% de la población adulta está ahora en 'discapacidad', que según la Oficina del Censo incluye categorías como "tenía dificultad para encontrar un trabajo o permanecer empleado" y "tenía dificultades con las tareas escolares". Actualmente hay casi 60 millones de adultos en edad de trabajar (16 a 65) que no están empleados o alrededor del 40% de la fuerza laboral. Las familias ilegales obtienen alrededor de \$2.50 en beneficios directos por cada dólar que pagan en impuestos y alrededor de otros \$2.50 beneficios indirectos (y sin contar su daño a la biosfera) por lo que son un enorme y cada vez mayor drenaje a pesar de falsas "noticias" en la red sobre su gran valor.

Se proyecta que los pagos de intereses de nuestra deuda nacional aumentarán al 85% de nuestros ingresos federales totales para 2050. Aproximadamente la mitad de nuestra deuda es propiedad del gobierno extranjero, alrededor de una cuarta parte de China, y si China continúa comprando nuestra deuda a las tasas actuales, muy pronto nuestros pagos de intereses a ellos cubrirán su presupuesto militar anual total (ca. 80 mil millones frente a US de unos 600 mil millones de dólares) y (depende sobre las tasas de interés) en pocos años serían capaces de triplicar o cuadruplicar sus gastos militares y todo sería pagado por los contribuyentes estadounidenses. En realidad, no lo he visto observado, pero sus costos más bajos significan que en realidad están gastando tal vez 300 mil millones. Y rara vez se menciona por qué el presupuesto militar de los Estados Unidos es tan enorme, y cómo se relaciona con el alto estilo de vida y los enormes subsidios del gobierno en Europa y en todo el mundo para el caso. Estados Unidos es el policía libre del mundo, proporcionando tecnología, dinero y tropas para mantener la paz y luchar contra las guerras en todo el mundo y es demasiado estúpido para pedir a los otros países que paguen su parte--hasta que recientes de Trump. En gran medida, la capacidad de los europeos y los países de todo el mundo para tener un alto nivel de vida se debe a que los contribuyentes estadounidenses (sin por supuesto se les pide) pagan por su defensa durante los últimos 75 años.

La CIS reporta que la inmigración total alcanzará alrededor de 51 millones para 2023, alrededor del 85% del aumento total de la población (todo el resto debido a la Diversa ya aquí) y pronto comprenderá alrededor del 15% de la población total, con mucho el mayor porcentaje en cualquier gran país historia reciente. Se informó que el Departamento de Seguridad Nacional New Americans Taskforce fue dirigido a procesar las solicitudes de ciudadanía de los 9 millones de titulares de tarjetas verdes lo antes posible para tratar de influir en las elecciones de 2016.

El gobierno federal es un cáncer que ahora toma alrededor del 40% de todos los ingresos de la minoría que pagan impuestos significativos y los empleados civiles del gobierno federal son enormemente pagados, promediando un salario de \$81,000 y \$42,000 salario y beneficios de \$11,000. Alrededor del 25% de todos los bienes y servicios producidos en los Estados Unidos son consumidos por el gobierno y alrededor del 75% de los ingresos totales del gobierno se reparte como subsidios y bienestar de negocios y granjas. Si todos los impuestos federales se incrementaran en un 30% y el gasto no se incrementara, el presupuesto podría equilibrarse en 25 años. Por supuesto, el gasto aumentaría inmediatamente si hubiera más dinero disponible, y también la economía recibiría un gran impacto, ya que habría menos incentivos para ganar o quedarse en los EE.UU. y la inversión y las ganancias de las empresas caerían. Se estima que el cumplimiento por parte del sector privado de las regulaciones del gobierno cuesta alrededor de 1,8 billones al año o alrededor del 12% de nuestro PIB total, y por supuesto está creciendo constantemente, por lo que desperdiciamos más en papeleo del gobierno cada año que el PIB de la mayoría de los países. El principal impulso para la confiscación cada vez mayor de nuestro dinero (años de nuestra vida laboral) por parte del gobierno es el comunismo/socialismo/fascismo forzado por el rápido aumento de la Diversidad, pero ser la policía mundial de forma gratuita nos ha costado billones, lo que también nos traduce, lo que también nos traduce, lo que también nos ha costado billones, lo que también nos traduce en años de nuestra vida laboral como se detalla en otros lugares aquí.

Los pobres casi siempre se hablan como si fueran de alguna manera superiores a los ricos y está implícito que debemos hacer sacrificios por ellos, pero sólo son ricos en espera y cuando se hacen ricos son inevitablemente tan repugnantes y explotadores. Esto se debe a nuestra psicología innata, que en los pequeños grupos en los que evolucionamos tenía sentido, ya que cada uno era nuestro pariente, pero en un mundo que se está derrumbando rápidamente debido a la expansión de lo Diverso no tiene sentido. Los pobres no se preocupan más por los demás que por los ricos.

Maravilloso que incluso Obama y el Papa hablen sobre los horrores que se avecinan en el cambio climático, pero por supuesto ni una palabra sobre la capucha irresponsable de los padres que es su causa. Lo máximo que se obtiene de cualquier documental oficial, académico o de televisión del gobierno es una sugerencia mansa de que el cambio climático necesita ser tratado, pero rara vez un indicio de que la sobrepoblación es la fuente de la misma y que la mayor parte de ella para el siglo pasado y todo es a partir de ahora es del 3er Mundo. China crea ahora el doble de CO2 de los EE.UU. y esto aumentará, ya que se espera que duplique el tamaño de nuestro PIB para 2030 más o menos, y USA Diverse crea alrededor del 20% de la contaminación de Estados Unidos, que aumentará a alrededor del 50% para el próximo siglo.

Ann Coulter en "Adios America" describe la escandalosa historia de lo que parece ser la única ocasión en la que los estadounidenses realmente llegaron a votar sobre el tema de la inmigración, lo que algunos llaman "la gran estafa de la democracia Prop 187".

En 1994, los californianos, indignados por ver a más hispanos apiñarse en el estado y consumir dinero de impuestos, puso en la boleta 187 que prohibir a los ilegales recibir dinero del estado. A pesar de la oposición esperada y las mentiras escandalosas de todos los supremacistas neomarxistas del tercer mundo que lamieron botas, pasó abrumadoramente ganando 2/3 de blanco, 56% de negro, 57% de asiáticos e incluso 1/3 de votos hispanos (Sí, muchos hispanos de clase media y alta se dan cuenta de que ser tomados por México será un desastre). Tenga en cuenta que todas estas personas son 'racistas' o 'supremacistas blancos' (o en columnas ligeramente más educadas de los NY Times controlados por Carlos Slim Helu, etc. 'bigots' o 'nativists') de acuerdo con el uso actual de esta palabra por un gran porcentaje de liberales, muchos hispanos, el Sierra Club, la ACLU e incluso el economista ganador del Premio Nobel Paul Krugman (quien recientemente llamó a Trump un "racista" por atreverse a decir la verdad mientras defendía a Estados Unidos de la anexión de México).

Incluso llevó al desesperado candidato republicano a gobernador, Wilson a una victoria aplastante, con 1/3 de sus votantes declarando que su apoyo a la Prop 187 fue su razón para votar por él. Sin embargo, la "ACLU y otros grupos antiestadounidenses" (Coulter) interpusieron una demanda y pronto fue derribada por un Juez de la Corte de Distrito designado por el Demócrata (es decir, "Mexicano Honorario") por ser inconstitucional (es decir, proteger a los estadounidenses en lugar de extranjeros). Al igual que con las decisiones de la Corte Suprema de 1898 y 1982 dando ciudadanía a cualquiera que haya nacido aquí, fue otra interpretación alucinante de nuestras leyes y una clara demostración de la desesperanza del sistema judicial, o cualquier rama del gobierno (al menos una Los demócratas dominaron a uno) en la protección de los estadounidenses de una toma de control del tercer mundo. Se ha sugerido que la ACLU cambie su nombre a la Unión de Libertades Civiles Extranjeras y que, junto con las muchas otras organizaciones e individuos que trabajan para destruir los EE.UU., se vea obligado a registrarse como agentes de un gobierno extranjero o, preferiblemente, ser clasificados como terroristas y todos sus empleados y donantes deportados o en cuarentena.

A pesar de esto, ni el gobierno estatal ni el gobierno federal ha hecho nada para impedir la toma de control, y Coulter señala que cuando G.W. Bush se postuló para presidente, hizo campaña en Estados Unidos con el corrupto presidente mexicano Gortari (ver comentarios sobre Carlos Slim a continuación), si el hermano Jeb 'La inmigración ilegal es un acto de amor' Bush habla en español en la Convención Nacional Republican, y después de ganar, dio direcciones semanales de radio en español, añadió una página en español al sitio web de la Casa Blanca, celebró un enorme Cinco de Mayo partido en la Casa Blanca, y dio un discurso al descaradamente racista Consejo Nacional de La Raza, en el que, entre otros ultrajes, prometió \$100 millones en dinero federal (es decir, nuestro dinero) para acelerar las solicitudes de inmigración! Claramente con los partidos republicano y demócrata que buscan la anexión por parte de México, no hay esperanza para el proceso democrático en Estados Unidos a menos que se cambie drásticamente y claramente esto nunca sucederá mediante el uso del proceso democrático.

California es la 6a economía más grande del mundo, por delante de Francia, Brasil, Italia, Corea del Sur, Australia, España, India, Rusia y Canadá, y más del doble que en México, y en unos 10 años, cuando sus 10 millones de hijos crecen y el total de La población hispana de California es de unos 22 millones (contando sólo los legales), serán dueños del estado y habrá sido anexionado por México.

En los últimos años, el gobernador de California Brown firmó la legislación que otorga licencias de conducir a los ilegales, y el pago de atención médica gratuita para sus hijos (es decir, por supuesto que los contribuyentes pagan). Acordó permitir que los no ciudadanos monitorearan las encuestas para las elecciones, y han sido nombrados para otros cargos gubernamentales, como los consejos municipales sin la aprobación del gobierno estatal. También obligó a todos los funcionarios estatales a cometer obstrucción de la justicia mediante la firma de una ley conocida como la Ley de Fideicomiso (es decir, confiar en que no robarán, violarán, asesinarán, venderán drogas, etc.), que especifica que a menos que los inmigrantes hayan cometido ciertos delitos graves, no pueden ser detenidos (para la entrega a los federales para la deportación) pasado cuando de lo contrario serían elegibles para la liberación. El lote de nuevas leyes de "vamos a formar parte de México" también incluía una que permitiría a los inmigrantes sin estatus legal ser admitidos en el colegio de abogados estatales y la ley de práctica en California. Pero ha hecho el proyecto de ley que permite a los extranjeros ilegales servir en jurados. Así que, lo único que impidió el paso final en la entrega de los tribunales de California a México fue la decisión arbitraria de un hombre! Sin embargo, no pasarán más de unos años antes de que un hispano sea Gobernador y luego esto y un sinfín de otras atrocidades se producirán, incluyendo presumiblemente dar a los ilegales el derecho a votar tal vez mediante la aprobación de otra ley estatal que viole u obstruya el federal. En cualquier caso, pronto habrá poca distinción en California entre ser ciudadano de los EE.UU. y ciudadano de cualquier otro país que pueda colarse a escondidas. Tenga en cuenta que, como de costumbre, a los Ciudadanos de California nunca se les permitió votar sobre ninguno de estos temas, que fueron aprobados por la legislatura estatal controlada por los demócratas. ¿Por qué no son honestos y cambian el nombre a Partido Neomarxista de México? Al menos deberían ser forzados a registrarse como agente de un gobierno extranjero.

Es cierto que California (y para finales de siglo los EE.UU.) se pierde en la civilización (es decir, será como México, que por supuesto será mucho peor para entonces ya que la mayoría de los recursos del mundo desaparecerán y otros 3.000 millones de personas) a menos que el gobierno envíe tropas federales a California (y otros estados con ciudades santuario) para deportar ilegales y arrestar a todos aquellos (incluyendo numerosos funcionarios electos) que están violando la ley federal. Incluso esto sólo ralentizará la catástrofe a menos que se apruebe una ley terminando los bebés ancla (es decir, aquellos que obtienen la ciudadanía porque nacieron aquí), preferiblemente retroactivamente a 1982 o mejor a 1898, y rescindiendo la ciudadanía para ellos y todos aquellos que la obtuvieron de ellos—es decir, todos sus descendientes y parientes. También, por supuesto, la ley de inmigración de 1965 debe ser declarada inconstitucional y todos aquellos (y parientes y descendientes) que emigraron desde entonces tienen su estatus revisado con los contribuyentes significativos restantes y los no o bajos pagadores repatriados. Es difícil obtener estadísticas precisas, como su 'racista' incluso pensar en ello, pero en Stockton, California y Dallas, Texas alrededor del 70% de todos los nacimientos son a ilegales y tal vez el 90% del total contando a todos los hispanos, y por supuesto las facturas son casi todas pagadas por Euros y 'rico' Di verso a través de impuestos forzados, que por supuesto nunca llegan a votar.

Para poner fin a la primogenitora, hay que aprobar una nueva ley y no una vieja derogada, ya que no existe tal ley, esta fue una opinión totalmente arbitraria del juez Willie, "bebé ancla" Brennan y sólo un puñado de jueces votaron por esta interpretación alucinante de la ley. Aquellos que quieren ver cómo la Corte Suprema destruyó nuestro país al erosionar la frontera entre ser un ciudadano estadounidense y una persona que estaba de paso (y la falta de sentido común básico en la ley y la desesperanza del sistema legal estadounidense- y la contra el opiniones de expertos legales) pueden consultar "Hombres de Negro" de Levin o ver Estados Unidos contra Wong Kim Ark, 169 U.S. 649 (1898) (sí, fue un chino que comenzó el asalto a Estados Unidos hace más de un siglo) donde 6 abogados (es decir, los jueces del tribunal) ciudadanía a los hijos de extranjeros residentes y Plyler v. Doe, 457 U.S. 202 (1982) donde 5 abogados (con 4 en desacuerdo) concedieron la ciudadanía a los hijos de extranjeros ilegales y cualquier persona que diera a luz durante su visita. Si sólo uno de los 5 idiotas que votaron por esto hubiera cambiado de opinión, tendríamos tal vez 10 millones menos en las listas de bienestar ahora y tal vez 50 millones menos para 2100. Por supuesto, ninguno de los otros 450 millones de adultos vivos entre entonces y ahora se les ha permitido votar sobre este o cualquiera de los temas básicos que llevan inexorablemente al colapso. Como vemos ahora en los medios de comunicación todos los días, en una democracia "representativa" lo que se representa no son los intereses de Estados Unidos, sino la egomanía, la codicia, la estupidez y el supremacismo del tercer mundo.

¿Cuántas personas se llevaron a México? Para el desastre de Inmigración TKO en 1965 había 320 representantes y 76 senadores, y para los bebés ancla las dos decisiones de la Corte Suprema que suman 11 abogados, la mayoría de estos "ciudadanos destacados" ahora muertos, por lo que de los aproximadamente 245 millones de estadounidenses adultos ciudadanos vivos ahora, alrededor de 120 personas de la tercera edad votaron a favor de la entrega. Tan clara demostración de la desesperanza de la democracia representativa (como se practica aquí) como se podría desear.

Claramente, si Estados Unidos debe seguir siendo un lugar decente para vivir para cualquier persona, el acto de 1965, y todos los subsiguientes, necesitan ser derogados por una ley que pone una moratoria sobre toda inmigración y naturalización, y preferiblemente rescinde o al menos revisa la ciudadanía para todos naturalizados desde 1965 (o preferiblemente desde el primer absurdo fallo de derecho de nacimiento en 1898), junto con todos sus parientes y descendientes. Todos sus casos podrían

ser revisados y la ciudadanía conferida a individuos selectos que obtuvieran una puntuación lo suficientemente alta en una escala de puntos, con beneficiarios de bienestar, los desempleados crónicos, delincuentes y sus descendientes inelegibles, aquellos con títulos universitarios o médicos, maestros, ingenieros, dueños de negocios, etc., obteniendo puntos para la elegibilidad, es decir, sólo sentido común básico para que Estados Unidos sobreviva.

Después de Ann Coulter ('Adios America'), observamos que el impuesto de sociedades en los EE.UU. es uno de los más altos en el mundo de los principales países con un 39% y como el gobierno continúa aumentando los impuestos para apoyar a la mitad del país que está en algún tipo de bienestar social (si se incluye la seguridad social, el desempleo, los cupones de alimentos, los subsidios a la vivienda, los beneficios de bienestar y veteranos), inevitablemente el capital y los empleos se irán al próximo siglo con recursos que desaparecen, y desde toda la población anual 2,4 millones son ahora diversos, lo que significa que unos 200 millones más de ellos (para un total de alrededor de 350 millones de unos 500 millones) en 2100, una población fragmentada que lucha por los recursos y un nivel drásticamente reducido de vivir con un eventual colapso es inevitable, incluso sin los males depredadores de los Siete Sociopatas (es decir, el PCC)..

En cuanto a la situación fiscal, en 2013, aquellos con ingresos brutos superiores a 250.000 dólares (casi todos euros) pagaron casi la mitad (48,9%) de todos los impuestos sobre la renta individuales, aunque representaron sólo el 2,4% de todas las declaraciones presentadas y su tasa impositiva promedio fue del 25,6%. El 50% inferior de los archiveros (aquellos que ganan menos de \$34,000-maybe medio Diverso y medio Euros) pagó una media del impuesto federal sobre la renta del 1,2% por una participación total del 2,4%, mientras que el siguiente 35% de los que del 10,5% del impuesto federal sobre la renta total recaudado. Por lo tanto, es obvio que, contrariamente a la opinión común de los demócratas/supremacistas del tercer mundo/neomarxistas, la clase media alta y alta están dando a los pobres un viaje en gran parte libre, y que ya tienen un pie en el comunismo. Sin embargo, no debemos olvidar los 2.500 millones de dólares al día en que Estados Unidos se está endeudando y el total de 80 billones de dólares o más pasivos no financiados (por ejemplo, la seguridad social y el medicare), que finalmente tendrán que ser pagados por algunos combo de aumento de impuestos y disminución de los beneficios para sus descendientes. Consideremos esto: "Cuando combinamos las poblaciones de no pagadores y no-declaradores y miramos a ver qué porcentaje general de cada grupo no está pagando impuestos, encontramos que: 50.7 por ciento de los hogares afroamericanos no pagan impuestos sobre la renta, 35.5 por ciento de los asiático-americanos los hogares no pagan, el 37,6 por ciento de los hogares blancos americanos no lo hacen, y el 52 por ciento de los hispanos (legales) no pagan impuestos sobre la renta". Hay alrededor de 5 veces más euros (blancos) como negros y 4 veces más euros como hispanos en los EE.UU., y hay aproximadamente el mismo % de blancos y negros en el bienestar (39%) y alrededor del 50% de los hispanos, tan porcentualmente sabios que significa que los negros son alrededor de 5 veces y los hispanos alrededor de 8 X tan propensos a estar en el bienestar como Euros.

Incluyendo impuestos a la propiedad, impuestos sobre las ventas, etc. trae el impuesto de la clase media promedio (\$34k a \$69k ingresos) hasta alrededor del 30%, por lo que 4 meses / año o alrededor de 15 años de trabajo en un 50 años de vida va al gobierno, un gran porcentaje para apoyar a los inmigrantes que están destruyendo Estados Unidos y el mundo, y otro gran porcentaje para el ejército, que es una fuerza policial libre para el resto del mundo.

Contando todo el apoyo como se enumera anteriormente (es decir, no sólo cupones de alimentos, etc., sino la parte justa de los pobres de todos los demás gastos) la familia de clase media promedio trabaja aproximadamente 5 semanas /año o 5 años de su vida laboral para apoyar a los pobres. Ni la inmigración masiva, ni la esclavitud, ni los bebés ancla, ni la cría excesiva, ni el desempleo, ni los delitos y las drogas son su culpa, pero la clase media y la clase alta pagan por los pobres, y sus hijos pagarán más (probablemente al menos 10 años de su vida laboral de 50 años mucho antes de 2100) hasta que el nivel de vida y la calidad de vida sea casi el mismo que el de los países diversos, y ambos caerán continuamente cada año hasta el colapso, incluso si la Pandilla de los Siete Sociópatas es destruida.

Por supuesto, cada estadística tiene una contra estadística y los supremacistas neomarxistas del Tercer Mundo y el Ejército cincuenta cent del PCC están difundiendo de manera y rastreando todas las redes sociales, pero como guía aproximada encontramos un estudio reciente que encontró que el 37% de los hogares inmigrantes hispanos obtuvieron la mayoría de sus ingresos del bienestar, mientras que el 17% de los negros lo hicieron (los blancos no fueron reportados, pero supongo que alrededor del 10%). Del presupuesto de 3,5 billones de dólares, alrededor de 595 mil millones es deficitario y alrededor de 486 mil millones se destina al bienestar, por lo que eliminar el bienestar casi lo equilibraría y eliminaría todos los costos asociados con las personas y sus descendientes naturalizados desde 1965 pondría a los EE.UU. sólidamente en el negro y probablemente permitiría pagar la deuda nacional de 18 billones de dólares antes de fin de siglo, mientras que la aplicación de una Ley de Repatriación de Ciudadanos Naturalizados probablemente lo permitiría más cerca de mediados de siglo.

Mientras escribo esto veo un "tema de noticias" (es decir, uno de los interminables aluviones de mentiras pagadas plantadas allí todos los días por el Ejército Diverso y cincuenta centavos ejercito del internet del PCC) en Yahoo que me dice que los ilegales

nos están haciendo un gran favor ya que la mayoría están trabajando y pagan alrededor de \$1000 cada impuestos por año. Pero no nos dicen que le cuestan al país tal vez \$25,000 cada uno en costos rastreables directos y si agregas su parte de todos los otros costos (para mantener al gobierno. la policía, los tribunales, el ejército, las calles, etc., etc.) es probable que duplique eso. Como Coulter le dice en p47 de Adios America, una persona educada en la universidad paga un promedio de \$29 mil impuestos más por año de lo que reciben en los servicios del gobierno. Los inmigrantes legales, sin embargo, recuperar un promedio de \$4344 más de lo que pagan, mientras que aquellos sin un título de escuela secundaria obtener de vuelta sobre \$37k más de lo que pagan. Dice que alrededor del 71% de los hogares ilegales reciben bienestar.

Alrededor del 20% de las familias estadounidenses obtienen el 75% de sus ingresos del gobierno (es decir, extorsionados de los contribuyentes y prestados de los bancos a 2.500 millones/día) y otro 20% obtiene el 40%. En el Reino Unido, que está a la par con los EE.UU. en su camino diverso/neomarxista a la ruina, alrededor de 5 millones de personas o 10% de los adultos capaces viven totalmente en el bienestar y no han trabajado un día desde que el gobierno laborista asumió el gobierno en 1997, y otro 30% recibe apoyo parcial. Grecia, famosa por su reciente gran rescate, es un caso típico de cómo las masas siempre arrastran un país en caos si se permite. Las personas normalmente se jubilan con pensiones completas del gobierno en sus 50 años y tan pronto como 45, y cuando se permitió la jubilación a los 50 años para un par de trabajos peligrosos como la eliminación de bombas, pronto se amplió para cubrir más de 500 ocupaciones incluyendo peluquerías (peligrosos productos químicos como el champú) y locutores de radio y televisión (baterías en los micrófonos)—no estoy bromeando.

La gente a menudo elogia a los países europeos por su generoso bienestar, pero de hecho es posible principalmente porque casi toda su defensa desde los años 50 (por no decir nada sobre las dos guerras mundiales, las guerras coreanas y vietnamitas, Afganistán, Irak, Siria, Somalia, Serbia, etc., etc.), es decir, alrededor de 10 billones de dólares en costos directos y tal vez otros 10 billones de dólares indirectos) ha sido pagado por los Estados Unidos (y por las vidas y lesiones estadounidenses), es decir, por el 20% de los Estados Unidos contribuyentes que pagan cualquier impuesto significativo, más gran parte de la deuda de \$18 billones. De hecho, como todo el mundo, ni siquiera serían países independientes si no fuera por los EE.UU. que derrotaron a los alemanes en dos guerras y a los japoneses y mantuvieron a los comunistas y ahora a los musulmanes bajo control durante medio siglo. Así que no sólo los EE.UU. se ven separados por los pobres y diversos aquí, sino que pagamos por ellos en todo el mundo, así como ayudando a los ricos allí a hacerse más ricos. Típico de toda Europa, en Francia, donde los musulmanes se han convertido en un gran problema, incluso cuando no matan a la gente, la mayoría de ellos están en bienestar, pagado en parte por los Estados Unidos. Durante aproximadamente una década, el mayor bloque de votación en la N.O.N. es la Organización de Cooperación Islámica que controla, por ejemplo, el Consejo de Derechos Humanos, donde sólo permiten los derechos permitidos por la ley islámica, y así olvidan los derechos de las mujeres, los derechos de los niños, los derechos de los homosexuales, libertad de religión, libertad de expresión, etc. y, de hecho, libertad de cualquier tipo. A medida que la cría sin restricciones de los musulmanes aumenta su porcentaje de la población mundial de 1/5 a 1/3 por 2100 más o menos y la civilización colapsa, esto empeorará mucho más.

El Islam se defiende con tal ferocidad porque en los países pobres del tercer mundo ha sido la única defensa contra el egoísmo y proporciona a los hombres pobres una garantía de reproducción y supervivencia. Lo mismo solía ser el caso del cristianismo. También está claro que a medida que se acerca el siglo 22 y Estados Unidos se derrumba, China lo reemplazará como el "Gran Satán", ya que será dominante en todo el mundo, protegiendo sus inversiones cada vez mayores y los ciudadanos Chinos, y eventualmente haciendo lo que sea quiere, ya que la "diversificación" resulta en el control de Estados Unidos por parte de mexicanos y africanos y pierde superioridad militar y el dinero y la voluntad de luchar. Y por supuesto, los chinos no seguirán el camino de Estados Unidos y serán "diversificados" en el colapso, a menos que a través de alguna gran desgracia se conviertan en democráticos/neomarxistas (por supuesto, ahora sólo comunista en nombre).

Un poco fuera de la marca, pero demasiado agradable para dejar pasar es un hermoso ejemplo de destruk (disgenics) que es el segundo sólo a la sobrepoblación en la provocación del colapso de la civilización industrial (aunque la corrección política prohíbe la discusión en cualquier lugar). Los pakistaníes del Reino Unido, que a menudo importan a sus primos para casarse y por lo tanto son endogamia con hasta 5 hijos una familia, a veces con múltiples esposas, producen el 30% de las enfermedades raras en el Reino Unido, aunque son el 2% de la población. Por supuesto, la mayoría están en el bienestar y los defectos resultan en enormes gastos para la atención de enfermería a tiempo completo y la educación especial (para los no sordos y ciegos). Y el Tribunal Superior Europeo, al igual que el Tribunal Supremo de los Estados Unidos, ha olvidado su verdadera razón de existir y cautivado por los delirios utópicos suicidas, ha dictaminado que el gobierno debe pagar beneficios conyugal esponsal completos a todas las esposas y no puede sacar la línea a las dos.

Una buena parte del libro de Coulter se gasta en crimen, y primero debemos note (Coulter no parece, aunque espero que ella sepa) que rara vez se considera que es enormemente subreportado, especialmente entre los pobres y diversos. Por lo tanto, el BJS dice que alrededor de 3,4 millones de crímenes violentos por año no se denuncian y las cifras de los no violentos (robo,

asalto, hurto menor, vandalismo, tráfico de drogas, etc.) deben ser en cientos de millones, desproporcionadamente cometidos por (y sufridos por) los Diversos. Uno encuentra que el porcentaje de varones adultos encarcelados para blancos es 0.7, para los hispanos 1.5 y para los negros 4.7. Parece imposible encontrar cifras nacionales precisas para el costo del encarcelamiento, pero \$35K/año parece un mínimo, y tal vez \$50Mil para el sistema legal, y tal vez otros \$50 mil en costos médicos y psicológicos, programas de rehabilitación, pérdida de trabajo por parte de sus víctimas, etc. Según el BJS, los negros no hispanos representaron el 39,4% de la población carcelaria y carcelaria en 2009, mientras que los blancos no hispanos eran el 34,2%, y los hispanos (de cualquier raza) el 20,6%. Según un informe de 2009 del Pew Hispanic Center, en 2007 los latinos "representaron el 40% de todos los delincuentes federales sentenciados, más del triple de su participación (13%) de la población adulta total de los Estados Unidos". Una vez más, tenga en cuenta que no hay y casi con toda seguridad nunca habrá ninguna evidencia de una diferencia genética significativa entre euros y diversos en psicología, o CI, y que su mayor incidencia de problemas debe ser toqueada a su cultura.

Si uno contara sólo los ilegales, la tasa de crimen y encarcelamiento probablemente sería el doble que la denunciada para los hispanos legales. Como señala Coulter (p101-2) es imposible obtener las cifras reales de la delincuencia inmigrante, ya que, por supuesto, es 'racista' incluso sugerir que deben ser recogidos (y como se ha señalado, todo el crimen entre diversos es muy subreportado y muchos hispanos son mal clasificados como blancos), pero definitivamente está por encima de lo declarado, por lo que su tasa real podría estar cerca de la de los negros. Un conjunto de datos mostró que alrededor de 1/3 de los 2.2 millones de prisioneros estatales y locales son nacidos en el extranjero y tal vez otro 5% son hispanos nacidos en Estados Unidos y otro 30% negro, dejando alrededor de 32% blanco. Los nacidos en el extranjero tenían un 70% más de probabilidades de haber cometido un crimen violento y el doble de probabilidades de un delito de clase A. Como señala Coulter, prácticamente todos los grupos de inmigrantes tienen una tasa de criminalidad más alta que los nativos. A medida que la invasión continúe, el soborno y la extorsión verán enormes aumentos a medida que ascienden al tercer estándar mundial. Sobornos (la forma más leve de extorsión) en efectivo o equivalente es la interacción normal entre las personas en el tercer mundo y la policía, los oficiales militares, de aduanas e inmigración, los inspectores de salud y bomberos, los maestros, los oficiales de admisión escolar e incluso los médicos, cirujanos y enfermeras. No estoy adivinando aquí, ya que pasé una década de mi vida en el tercer mundo y experimenté y escuché innumerables historias sobre todo lo anterior. A medida que pasa el tiempo, podemos esperar que esto se convierta en rutina aquí también (primero, por supuesto, en California y los otros estados occidentales) y la norma nacional a partir de entonces. Además de los continuos aumentos de la delincuencia de todo tipo, veremos el porcentaje de delitos resueltos caer a los niveles extremadamente bajos del tercer mundo. Más recursos se dedican a la solución de asesinatos que cualquier otro crimen y alrededor del 65% se resuelven en Los Estados Unidos, pero en México se resuelven menos del 2% y a medida que se llega fuera de la Ciudad de México la tasa cae a casi cero. También tenga en cuenta que la tasa aquí solía ser de alrededor del 80%, pero ha caído en paralelo con el aumento en Diverse. También el 65% es la media, pero si pudieras obtener estadísticas estoy seguro de que subiría con el porcentaje de euro en una ciudad y caería a medida que aumenta el porcentaje de Diversos. En Detroit sólo el 30% está resuelto. Si llevas un registro de quién roba, viola y asesina, es obvio que las vidas negras importan mucho más a los euros que a otros negros.

El español puede convertirse en la lengua oficial y obligatoria y el catolicismo romano la religión oficial, y por supuesto los cárteles mexicanos serán las organizaciones criminales dominantes, al menos para los estados del suroeste a mediados de siglo y probablemente todo el país por 2100.

Por supuesto, como Coulter señala, es muy difícil obtener estadísticas sobre la raza y el crimen o cada vez más sobre la raza y cualquier cosa, ya que 'se considera 'racismo' incluso para pedir y el gobierno se niega a recogerlo. Encontrar la verdad se hace mucho más difícil ya que los grupos de interés especial hispanos (es decir, supremacistas del tercer mundo), instigados por los liberales del euro, que han perdido o vendido cualquier sentido común o decencia que hayan tenido, están trabajando duro para difundir la desinformación con cientos de miles de artículos falsos o engañosos en la red y las redes sociales cada semana. Ella no parece mencionar el engaño masivo facilitado por Yahoo, Bing, Facebook y otros, que presentan entre sus noticias, desinformación pagada que presenta 'noticias' que es deliberadamente falso o enormemente engañoso, como el artículo mencionado anteriormente (repetido muchas veces al día en algún lugar en la red) que dice que los ilegales son una buena cosa, ya que están pagando impuestos.

A pesar de que se le da un viaje en gran parte libre, los diversos lo dan todo por sentado (especialmente porque es 'racista', 'odio' y 'supremacista blanco' para señalar su viaje libre, por lo que no lo encontrará en los principales medios de comunicación) y no tiene ningún problema en demandar a la policía, hospitales y todas las ramas del gobierno por cualquier infracción imaginada. ¡Los euros deberían obtener una pista y demandarlos! Ellos y el gobierno de Estados Unidos, ahora que Trump es presidente, podrían presentar millones de demandas o casos criminales contra personas que se alborotan en las calles, piquetes y protestas que interrumpen el tráfico, rompiendo ventanas y causando pérdidas comerciales, trauma sor psicológico, etc. Demandar y/o arrestar a todos los criminales y sus familias por los daños a la propiedad, la policía, la pérdida de ingresos y trabajos

empresariales, etc. También demandar a la policía y a todas las ramas del gobierno por no protegerlos cada vez que se comete un crimen, especialmente por diversos ilegales.

Mientras escribo esto, los padres de una joven san francisco asesinada por un criminal extranjero ilegal, que había sido deportado en numerosas ocasiones, y luego protegido de la deportación por la policía de San Francisco (obstrucción de la justicia), los está demandando a ellos y a los federales (y deben demandar a la junta de Supervisores y al Gobernador Brown y a la legislatura estatal que votaron a favor de las reglas del santuario y la Ley de Fideicomiso también). Previsiblemente fue encontrado no culpable y en la ciudad santuario de San Francisco (y ahora el estado santuario de California) es capaz de vivir su vida de crimen mientras es apoyado a expensas del público.

Cientos de miles de personas son robadas, agredidas, violadas o asesinadas por Diverse, y tal vez 100 millones de víctimas de menor manera cada año, y las partes heridas (más a menudo diversas) deben demandar cada vez. Para facilitar lo cual, los euros podrían crear un fondo y varias organizaciones para eliminar los ilegales y los delitos contra los euros. Y, por supuesto, todos los países de los que provienen criminales nacidos en el extranjero deberían verse obligados a pagar el costo de la vigilancia y el enjuiciamiento de ellos y de mantenerlos aquí: bienestar, atención médica, escolarización y su parte de todos los bienes y servicios mencionado anteriormente, incluida la defensa nacional. México debería pagar todos los costos de la vigilancia de la frontera y de todos los delitos y por todo el mantenimiento de los ilegales aquí desde el primer día, es decir, 1965. Y ellos y Colombia, etc. debe pagar el costo de la aplicación de drogas, el tratamiento de los adictos y el encarcelamiento, y decir una multa de 20 millones de dólares cada vez que alguien es violado, discapacitado o asesinado por un drogadicto o por un ciudadano ilegal o naturalizado o descendiente de una persona originaria de su país. Si no lo hacen, podríamos expulsar a todos los nacidos allí y cortar todo el comercio y las visas, o simplemente confiscar su producción de petróleo, minerales y alimentos. Al igual que muchas de las ideas aquí suena extraño porque la cobardía y la estupidez de "nuestros" líderes (es decir, en realidad no la nuestra como nunca se nos pide) nos ha acostumbrado tanto a ser abusados. Somos el último país que debería soportar el abuso, pero los políticos y los idiotas de izquierda nos han convertido en la marca más fácil del planeta. Sí 9/11 es el abuso más llamativo, pero de hecho sufrimos tantas muertes y lesiones de la Diversa cada año (por ejemplo, sólo de drogas y adictos o simplemente de guerras), y mucho más daño cada día, si extrapola las consecuencias de su presencia aquí en el futuro.

Se generó mucha controversia cuando Trump mencionó que estábamos dejando entrar a los violadores en el país, pero él estaba diciendo los hechos. La mayoría de los delitos en comunidades diversas nunca se denuncian, a menudo porque son cometidos por las pandillas hispanas que los controlan. Coulter relata algunos (el editor cortó el libro por la mitad y dice que puede producir fácilmente 50 casos por cada uno citado) de los crímenes de violación de inmigrantes más escandalosos cometidos aquí, señalando un estudio en el que las mujeres latinas aquí reportaron abuso sexual infantil a cerca de 80 veces la tasa de otras mujeres estadounidenses, y ya que parece probable que muchas no quisieran hablar de ello, podría ser mayor. Señala que en gran parte de América Latina violar adolescentes no se considera un delito (por ejemplo, la edad de consentimiento en México es de 12) y en cualquier caso, es raro que se haga algo al respecto, ya que a menudo está relacionado con los pandilleros o sus familias y si protestar por morir.

Coulter señala que los ilegales han hecho que grandes áreas de tierras públicas y parques del suroeste de EE. UU. sean inseguros y algunos han sido cerrados. La mitad de unos 60 incendios forestales en tierras federales o tribales entre 2006 y 2010 fueron iniciados por ilegales, muchos de ellos deliberadamente establecidos para evitar su captura. El costo de luchar contra estos 30 por sí solo podría pagar por un buen comienzo en una valla fronteriza segura.

Supongo que todo el mundo conoce las masivas operaciones de cultivo de marihuana llevadas a cabo por los cárteles mexicanos en nuestros bosques nacionales. Además de la erosión y la contaminación, es la norma para los cultivadores matar a numerosos animales y amenazar a los excursionistas. Lo más deprimente de todo es la venta del Sierra Club (que de repente cambió su tono después de recibir una contribución de \$100 millones del multimillonario David Gelbaum con la salvedad de que apoyan la inmigración, claramente confundido como su mano derecha protege la naturaleza mientras que la izquierda lo destruye), que ahora se dedican a la inmigración masiva, denunciando a cualquiera que se oponga como "racistas blancos" incluso cuando son diversos. Por lo tanto, son otro grupo que se debe hacer para registrarse como agente de un gobierno extranjero y sus ejecutivos y grandes contribuyentes hechos para unirse a los otros criminales en cuarentena en una isla (el Aleutians sería perfecto, pero incluso Cuba lo haría) donde no pueden hacer más daño. Teniendo en cuenta el descarado destrozo de California por los hispanos, y el claro como el fin del día de la naturaleza en Estados Unidos como los inmigrantes sobre el doble de la población durante el próximo siglo más o menos, esto es realmente increíble desde un punto de vista, pero la cobardía y la estupidez son sólo para ser esperado.

Se dice que un asesinato en los EE.UU. totaliza alrededor de \$9 millones de costos de por vida y si consiguen la muerte son varios

millones más. Alrededor de 15.000/año eso sería alrededor de \$150 mil millones/año sólo para homicidios por parte de Diverse. México tiene alrededor de 5 veces la tasa de asesinatos de Los EE.UU. y Honduras alrededor de 20 veces y sus descendientes sin duda pueden esperar que nuestra tasa se mueva en esa dirección. Coulter señala que los hispanos han cometido unos 23.000 asesinatos aquí en las últimas décadas. Mientras escribo, este artículo apareció en la red. "En una foto de archivo sin fecha, José Manuel Martínez llega al Edificio Judicial del Condado Lawrence en Moulton, Ala., antes de declararse culpable de disparar a José Ruiz en el condado de Lawrence, Ala., en marzo de 2013. Martínez ha admitido haber matado a decenas de personas en todo Estados Unidos como ejecutor de los cárteles de la droga en México". No es, por supuesto, raro, sólo uno de los pocos que salden los titulares recientemente.

Calculando alrededor de 2,2 millones de prisioneros (más del 1% de la población adulta) y un costo para meterlos en la cárcel desde el inicio de su carrera criminal de tal vez \$50,000 cada uno o alrededor de \$100 mil millones y el costo de mantenerlos allí de unos \$35,000 cada uno o alrededor de \$75 mil millones significa un mínimo de 150.000 millones de dólares al año, sin incluir otros costos gubernamentales y sociales. No veo ninguna estimación realmente clara en la red para el costo total del crimen en los EE.UU., pero en 2013 se estimó que el crimen violento por sí solo costó al Reino Unido (donde las armas son mucho menos frecuentes y las mafias mexicana sin contar no operan significativamente) alrededor de \$150 mil millones o alrededor de \$6000/hogar, o alrededor del 8% del PIB, pero Estados Unidos tiene un porcentaje mucho mayor de inmigrantes, armas y drogas, por lo que incluye todos los delitos no violentos y la determinación de sólo el 5% del PIB, que sería alrededor de 900 mil millones por año. Calculando alrededor del 60% del delito debido a el Diverso, o tal vez 80% si se cuenta el de Euros adictos a las drogas importadas por Diverse, pagamos algo así como 700 mil millones al año para apoyar la delincuencia diversa.

Por supuesto, todos los culpables de delitos, independientemente de su origen nacional, historia o estatus podrían tener su ciudadanía anulada y ser deportados o en cuarentena en una isla, donde su costo de mantenimiento podría ser de \$0 a \$1000/año en lugar de \$35,000 y it podría hacerse un viaje de ida para evitar la reincidencia. Sí, su ciencia ficción ahora, pero a medida que el siglo 22 se acerca y la civilización colapsa, la tolerancia al crimen disminuirá de necesidad. Por ahora, no se hará nada, y la delincuencia aquí alcanzará los niveles en México a medida que la frontera continúe disolver e y el colapso ambiental y el acercamiento a la bancarrota disuelven la economía. Sólo en México en 2014, se sabía que 100 ciudadanos estadounidenses habían sido asesinados y más de 130 secuestrados y otros simplemente desaparecieron, y si se suman otros extranjeros y mexicanos se encuentra con miles. Incluso un pequeño país ligeramente viajado como Honduras maneja unos 10 asesinatos y 2 secuestros al año de ciudadanos estadounidenses. Y, por supuesto, estos son los mejores momentos, está empeorando constantemente a medida que la cría sin restricciones y el agotamiento de los recursos acercan cada vez más el colapso.

En otro índice de lo lejos de que está México fuera de control, los cárteles criminales, que se cree que generan más de 21.000 millones de dólares cada año a partir de drogas, minería ilegal, pesca y tala, robo, prostitución, extorsión, secuestro y malversación, son una amenaza cada vez mayor a Pemex, el monopolio petrolero mexicano. Between 2009 y 2016, los ladrones aprovecharon los oleoductos aproximadamente cada 1,4 kms a lo largo **de la red de tuberías de aproximadamente 14.000 km de Pemex, obteniendo más de \$1.000 millones en ingresos anuales del gas que venden en el mercado negro.** Son capaces de hacer esto aterrizando a los empleados de Pemex para obtener información sobre sus operaciones, ofreciéndoles lo mismo que lo hacen para todos en México: plata o plomo, es decir, tomar los sobornos o usted y su familia mueren.

Euros escuchar constantemente acerca de lo malo que son para no querer dar el Diverse aún más. OK bien, vamos a aceptar hacerlo siempre que el país del tercer mundo sean de los inmigrantes hasta que constituyan alrededor del 30% de su población ahora y el 60% para 2100, aplica la legislación que da a todos los extranjeros en su país, legalmente o no, ciudadanía para sus bebés, bienestar, comida gratuita, atención médica gratuita, educación gratuita, inmunidad a la deportación, atención de emergencia gratuita, licencias de conducir, licencia para ejercer la abogacía, derecho a servir en jurados, derecho a traer a todos sus parientes (que también obtener todos estos privilegios), derecho a configurar organizaciones que les ayuden a mentir sobre los formularios de inmigración, evadir la deportación, para suprimir la libertad de expresión y para subvertir el proceso político para que puedan tomar el control del país. En realidad, vamos a hacerlo fácil y hacerlo si incluso uno de sus países implementa incluso algunos de estos. Por supuesto, nunca sucederá.

Naturalmente, aquellos con todo tipo de deficiencia mental o física están insatisfechos con su nivel de bienestar y también se están organizando. Aquellos con autismo, en realidad un espectro de deficiencias genéticas debidas a hasta 1000 genes, ahora están haciendo campaña para ser considerados no deficientes, pero "neurodiversos" y "neurotípicos" deben considerarlos como pares o incluso sus superiores. No hay problema para mí si alguien quiere tener un 'amigo' o cónyuge que no puede experimentar amor o amistad y que siente lo mismo cuando muere que cuando su pez dorado lo hace (excepto estar más molesto por las mayores molestias). Y aquellos con casos más que leves nunca tendrán un trabajo y serán una carga para sus parientes y la sociedad (es decir, la minoría que paga impuestos) toda su vida, y tienen una fuerte tendencia a transmitir el problema a cualquier

descendencia que tengan, por lo que probablemente aumentará continuamente, lo mismo que cientos de otros problemas genéticos con una heredabilidad significativa. Como el diagnóstico ha mejorado, también lo ha hecho la incidencia del autismo, que ahora supera el 1%, al igual que la de la esquizofrenia, trastornos esquizotípicos, TDAH, drogadicción, alcoholismo, alexithymia, bajo coeficiente intelectual, depresión, trastorno bipolar, etc., por lo que tal vez la combinación combinada la incidencia de trastornos mentales incapacitantes supera el 10% y aquellos con problemas físicos que necesitan apoyo parcial o completo de por vida es probablemente similar, y ambos están aumentando en número y porcentaje, el resultado inevitable de la "civilización", 'democracia' y 'derechos humanos'. Claramente, a medida que la economía se derrumbe, los costos de la atención de salud aumenten y un porcentaje cada vez mayor sean ancianos no trabajadores y discapacitados mentales o físicos, este sistema lunático colapsará, es decir, Estados Unidos terminará Tengo casi los mismos folletos para todos que los países del tercer mundo a principios del siglo 22, ninguno.

Coulter comenta sobre el ciudadano mexicano Carlos Slim Helu (la tercera persona más rica del mundo mientras escribo esto) en el contexto de la mentira casi universal sobre y la evasión de los problemas de inmigración por parte del New York Times y otros medios de comunicación. Le dio un gran préstamo al Times hace unos años, para salvarlo de la bancarrota, y esto probablemente explica su posterior fracaso para cubrir los problemas de inmigración de una manera significativa. Slim es el primer monopolio del mundo y sus empresas controlan el 90% del mercado telefónico mexicano y muchas de sus principales industrias (las mexicanas se refieren a su país como Slimlandia). Su riqueza es el equivalente a aproximadamente el 5% del PIB de México. Para añadir perspectiva, ya que Estados Unidos tiene alrededor de 15 veces el PIB de México, para ser comparable, Bill Gates o Warren Buffet tendrían que valer alrededor de un billón de dólares cada uno o alrededor de 12X su valor a partir de 2019. California es el mayor estado de Us(a), que gana dinero para Slim, cuya toma de bienes y servicios mexicanos es de aproximadamente \$140 millones/día. Para obtener el sabor de cómo fueron las cosas cuando Slim logró adquirir la compañía telefónica mexicana (y lo que se puede esperar aquí pronto), Gortari (elegido por G.W. Bush para hacer campaña con él) fue presidente del vicioso monopolio político mexicano PRI, y en años subsiguientes El hermano de Gortari fue encontrado asesinado, sus familiares fueron detenidos por la policía suiza cuando intentaron retirar \$84 millones de la cuenta bancaria de su hermano, y huyó de México hacia Irlanda, donde permanece. Estas son algunas de las razones por las que Coulter llama a Slim un barón ladrón y una influencia banosa en México y América. Ella señala que alrededor de \$20 mil millones de los ingresos anuales de Slim de su monopolio telefónico provienen de los mexicanos que viven aquí. Es libanés en ambos lados, por lo que México ha experimentado su propia toma de control extranjera.

Los corazones sangrientos insisten en que los estadounidenses muestren cada vez más "humanidad" y garanticen nuestro propio colapso para ayudar a la mafia, pero ¿qué muestra la humanidad la diversa? Se reproducen como conejos y consumen sin restricciones, condenando así a todos, incluidos sus propios descendientes, al Infierno en la Tierra. No hay nada noble en los pobres, sólo son ricos en espera. Mostrando el típico olvido del establecimiento, nuestro Secretario de Estado Kerry elogia a China por "sacar a 200 millones de personas de la pobreza", pero no observa que esto haya supuesto una enorme pérdida en los recursos mundiales, y se hace robando del futuro, descendientes propios, y que esto es insostenible. Diez o 11 mil millones (para 2100) todos los que intentan mantenerse alejados de la pobreza garantizan el colapso del mundo. El QOL más alto de China, al igual que el nuestro, es sólo temporal, obtenido a costa de sus propios descendientes y del futuro del mundo.

¿Cuánta calidad de vida (QOL- una medida general que incluye la riqueza, la tasa de criminalidad, el estrés, el tráfico, los problemas de drogas, la felicidad, etc.) podrían ganar los estadounidenses con diversas medidas? Prohibir los bebés ancla podría subir QOL 5% para mediados de siglo y 10% al final, en relación con no hacer nada. Hacer que la prohibición sea retroactiva a 1982, o preferiblemente a 1898, y así deportar a la mayoría de los naturalizados al estar relacionados con bebés ancla, podría aumentar QOL otro 5% inmediatamente. Prohibir la inmigración podría aumentar otro 10% para finales de siglo, mientras que hacer que la prohibición sea retroactiva a 1965 y deportar a la mayoría de los inmigrantes junto con sus descendientes y parientes naturalizados podría dar a los estadounidenses (Diversos y Euros) otro 20% más QOL inmediatamente.

Y podría haber una Ley de Restitución de Regreso a África o de Esclavitud que envié a todos los negros, o al menos a los que estaban en asistencia social, desempleados o en prisión, de vuelta a sus países de origen para que nunca más tuviéramos que escuchar sus quejas inanes sobre ser secuestrados (como se señaló , nunca consideran que si no fuera por la esclavitud no existirían y si no fuera por colonialismo y tecnología euro tal vez el 90% de la gente en el tercer mundo no existiría), por no mencionar si no fuera por Euro ahora estarían viviendo (o moribundo) bajo la delos nazis o los japoneses o los comunistas. Por supuesto, se podría hacer esto caso por caso, manteniendo a todo el personal calificado (por ejemplo, personal médico y de alta tecnología). En lugar o antes del lento proceso de deportación, uno podría cancelar la ciudadanía o al menos los privilegios de voto de todos los ciudadanos naturalizados y sus descendientes desde 1965.

Los 42 millones de afroamericanos (unos 74 millones para 2100) que representan 4,5 veces más prisioneros per cápita como euros, reciben un viaje en gran parte gratuito para todos los servicios y el bienestar esenciales, se apoderan y hacen inhabitables

grandes áreas de las ciudades, aumentan el hacinamiento y tráfico en alrededor de 13% etc., por lo que pueden disminuir el QOL de todos los estadounidenses alrededor de 20% en promedio, pero a inviable para aquellos que están en los barrios pobres. Los hispanos ascienden a aproximadamente el 18% (o alrededor del 25% incluyendo ilegales) y representan un mínimo de 2,5 veces más prisioneros como euros y tienen todos los demás problemas, lo que provoca una caída de QOL de alrededor del 30% o de nuevo a inviable en áreas que dominan, que pronto incluirá todo el suroeste de EE. UU. Así que en general, es una estimación justa que deportar a la mayoría de diversos sería aproximadamente el doble de la QOL (o decir de sólo soportable a maravilloso) en este momento para la persona promedio, pero por supuesto mucho más aumento para los más pobres y menos para los más ricos. Si uno compara probablemente QOL en 2119 (es decir, un siglo a partir de ahora), si se adoptaron todas las posibles medidas antidiversidad, en relación con lo que será si se hace poco o nada, espero que QOL sea aproximadamente 3 veces más alto o de nuevo de intolerable a fantástico.

Después de documentar la incompetencia del INS y el gobierno, y las innumerables organizaciones racistas traicioneras y descaradamente antiblancas (en el sentido significativo original de racistas)(por ejemplo, el Consejo Nacional de La Raza) que nos ayudan a inundarnos inmigrantes (lista parcial en p247 de Adios America) Coulter dice "Lo único que se interpone entre Estados Unidos y el olvido es una moratoria total de la inmigración" y "La industria de inmigración de miles de millones de dólares ha convertido cada aspecto de la ley de inmigración en un motor de fraude. Las reunificaciones familiares son fraudes, los "trabajadores agrícolas" son fraudes, los visados de alta tecnología son fraudes y los casos de asilo y refugiados son fraudes monumentales". Su libro está muy documentado (y la mayoría de los datos se dejaron fuera debido a las limitaciones de tamaño) y por supuesto casi todos los datos se pueden encontrar en la red.

Como señala Coulter, una encuesta de 2015 muestra que más estadounidenses tenían una opinión favorable de Corea del Norte (11%) que quería aumentar la inmigración (7%), pero la mayoría de los demócratas, los Clinton, los de Bush, Obama, el magnate de los casinos Sheldon Adelson, el multimillonario de Hedge Fund David Gelbaum, Carlos Slim, el economista ganador del Premio Nobel Paul Krugman y el megamillonario fundador de Facebook Mark Zuckerberg no quiere que los estadounidenses lo voten. También menciona que el entonces gobernador de Florida Jeb Bush (con una esposa mexicana) impulsó un proyecto de ley para dar licencias de conducir a extranjeros ilegales (copiando California) sólo 3 años después de que 13 de los terroristas del 11 de Septiembre habían utilizado licencias de conducir de Florida para abordar los aviones. Sí, el mismo Jeb Bush que recientemente llamó a la inmigración ilegal "un acto de amor" (por supuesto, significa amor por México y odio por los Estados Unidos, o al menos por sus euros).

El colapso inexorable de los Estados Unidos (y otros países del primer mundo en Europa están a un paso o dos detrás, ya que han dejado entrar a Diverse que están produciendo niños a unas 3 veces las tasas euro) muestra los defectos fatales en la democracia representativa. Para sobrevivir y no convertirse en agujeros infernales del tercer mundo, deben establecer una meritocracia. Cambie la edad de votación a 35 como mínimo y 65 como máximo, con un coeficiente intelectual mínimo 110, prueba de estabilidad mental, falta de dependencia de drogas o alcohol, ausencia de condenas por delitos graves y una puntuación mínima en el examen SAT que llevaría uno a una buena universidad. Pero el lamentable estado de lo que pasa por la civilización se muestra en una reciente encuesta de Gallup que encontró que alrededor del 50% de los estadounidenses creía que n que el Diablo influye en los eventos diarios, y que los OVNIS son reales, mientras que el 36% cree en la telepatía y alrededor del 25% en fantasmas. Un sí en cualquiera de estos parecería ser una buena razón para la exclusión de por vida de la votación y preferiblemente la pérdida de la ciudadanía como si una respuesta "sí" o "posiblemente" o "probablemente" a "¿Crees que O.J. Simpson es inocente".

Tal vez disminuya ligeramente el dolor al darse cuenta de que no sólo el gobierno estadounidense es idiota y traición, ya que las versiones de su suicidio están sucediendo en otras democracias. En Gran Bretaña, la Oficina Nacional de la Infancia ha instado a los maestros de guardería a denunciar cualquier expresión "racista" de niños de tan solo tres años. Alrededor del 40% de los británicos reciben algún tipo de bienestar. Londres tiene más crímenes violentos que Estambul o Nueva York y se dice que tiene casi 1/3 de las cámaras de circuito cerrado de televisión del mundo, que registran al ciudadano promedio unas 300 veces al día. Por supuesto, como de costumbre, no hay estadísticas confiables para China, donde algunas de las empresas de electrónica más exitosas están en el negocio de CCTV y donde el software de reconocimiento facial a menudo puede identificar a cualquier persona al azar en minutos. El Reino Unido tiene la tasa más alta en Europa de las TES, las madres solteras, la drogadicción y el aborto. Una quinta parte de todos los niños no tienen adultos que trabajen en su casa, casi un millón de personas han estado de baja por enfermedad durante más de una década, los tribunales obligaron al gobierno a dar dinero a un hombre discapacitado para volar a Amsterdam para tener sexo con una prostituta porque negar que sería un "violación de sus derechos humanos". El número de delitos imputables por cada 1000 aumentó de unos 10 en la década de 1950 a alrededor de 110 en la década de 1990 en paralelo con el aumento de Diverse. Gracias a "After America" de Mark Steyn, que se requiere leer para todos los estadounidenses brillantes y civilizados que quieren que su país sobreviva, aunque salvo un golpe militar, no hay ninguna posibilidad.

Coulter señala lo absurdo de que los políticos se aferren a los votantes Hispanos (Hispandering). Si el candidato presidencial Mitt Romney hubiera ganado el 71% del voto hispano en lugar del 27% todavía habría perdido, pero si hubiera ganado sólo un 4% más del voto blanco habría ganado. De hecho, el 72% de los votantes son blancos no hispanos, así que incluso si alguien obtuvo TODOS los votos no blancos, un candidato presidencial todavía podría ganar por un deslizamiento de tierra, como vimos en las elecciones de Trump. El problema es que un porcentaje considerable de votantes blancos son idiotas y lunáticos que no pueden actuar en su propio interés. El absurdo de dejar que los ciudadanos promedio voten se mostró cuando muchos estaban considerando seriamente a Ben Carson para presidente en 2016-- una Biblia Adventista del Séptimo Día golpeando al creacionista Detroit ghetto homeboy de tan evidente inmadurez y estupidez de que ningún país cuerdo le permitiría ocupar ningún cargo público (por supuesto se podría decir lo mismo de la mayoría de la gente y la mayoría de los políticos). Sin embargo, tiene la gran ventaja de que sus defectos le dan mucho en común con el estadounidense promedio. Me parece que sus limitaciones incluyen el autismo, la razón de su famoso "efecto plano". No se deje engañar por sus simulaciones ocasionales de risa- autista aprender a imitar las emociones a una edad temprana y algunos incluso tienen carreras exitosas como comediantes. El famoso comediante Dan Aykroyd tenía esto que decir sobre su Asperger -"Uno de mis síntomas incluía mi obsesión por los fantasmas y las fuerzas del orden- llevo una placa de policía conmigo, por ejemplo. Me obsesioné con Hans Holzer, el mejor cazador de fantasmas de la historia. Fue entonces cuando nació la idea de mi película Cazafantasmas".

"Gentle Ben" Carson quiere proscrito sortear el aborto, incluso en casos de violación e incesto, piensa que debemos abandonar Medicare, y se adhiere a muchas teorías extrañas de la conspiración, como las pirámides que no están siendo construidas por los faraones como tumbas, sino por el José bíblico para el almacenamiento de ¡Grano! Propone convertir al Departamento de Educación en un jefe fascista de la moral adecuada, con estudiantes reportando profesores que mostraron sesgo político (es decir, cualquier persona) al gobierno para que se pudiera recortar la financiación de las universidades. "Personalmente creo que esta teoría que Darwin se le ocurrió fue algo que fue alentado por el Adversario". El Adversario es un apodo para el diablo; es la traducción real de la palabra "Satanás". También despidió el Big Bang, llamándolo un "cuento de hadas". Como todos los creacionistas, eso significa que rechaza la mayor parte de la ciencia moderna, es decir, todo lo que nos permite dar sentido a la biología, la geología, la física y el universo y los pone a cuatro patas con personas que vivieron hace 100.000 años, es decir, neandertales. Por supuesto, a los cuerdos, inteligentes y educados, los "cuentos de hadas" son sobre el cielo, el infierno, los ángeles y los demonios, pero estos están exactamente en el nivel correcto para la clase baja promedio Americana, diversa o euro. Difícil de creer que podríamos hacer peor que el Clinton, Nixon, Reagan, Obama y G.W. Bush, pero sucederá, y sus descendientes verán una línea interminable de políticos que sólo las calificaciones reales son la codicia, la deshonestidad, la estupidez, sociopatía, pele oscuro un apellido español. En cualquier caso, es inevitable en una mobocracia que idiotas, lunáticos y simplemente despistados se apoderen y dirijan el espectáculo hasta que se derrumbe, lo cual es inevitable a menos que la democracia como se practica actualmente cambios radicales y la diversidad disminuye.

Ahora que tenemos una persona razonablemente sana, inteligente, patriótica como presidente (aunque ver esto a través de la desinformación masiva y la difamación producida por los neomarxistas supremacistas del Tercer Mundo puede ser difícil) y suficientes republicanos en el Congreso (los demócratas que han vendido su país hace mucho tiempo) que podría teóricamente deportar a los ilegales, pero a menos que terminemos la inmigración y deportemos retroactivamente a la mayoría de los naturalizados desde 1965, sólo ralentizará el desastre y no lo detendrá. Sin embargo, casi todo lo que Trump intenta hacer está bloqueado por el Neomarxista jueces y los demócratas que hace mucho tiempo dejaron de representar los intereses de Estados Unidos.

Hillary Clinton era preferible a Obama, que fue entrenado como abogado constitucional, por lo que conocía nuestros sistemas debilidades fatales, y lo mucho más lejos que podía ir en la creación de un estado comunista enforcada por el fascismo, como su muy admirado modelo Cuba. Puedo perdonar fácilmente a Hillary por Bengasi y sus correos electrónicos y Bill para Mónica, pero no por su perdón totalmente cínico de los clientes del hermano de Hillary, Hugh, el tramposo de impuestos Marc Rich y cuatro Hasids condenados en 1999 por hacer robado al gobierno federal de más de \$30 millones en subsidios federales de vivienda, préstamos para pequeñas empresas y becas estudiantiles, con el fin de pedir favores a los judíos de Nueva YA. Esto es muy conocido y de hecho casi todo lo que digo aquí es fácilmente encontrar en la red.

A pesar de que nuestra mobocracy es una pesadilla a cámara lenta, situ viéramos una democracia directa (como fácilmente podríamos en la era de la computadora) y la gente fuera realmente encuestada sobre temas importantes, tal vez la mayoría de nuestros principales problemas se eliminarían rápidamente. Supongamos que mañana hubo un voto de cada votante registrado con una dirección de correo electrónico o teléfono inteligente en preguntas como esta:

¿Deberían deportarse a todos los extranjeros ilegales en el plazo de un año? ¿Debería cortarse el bienestar a la mitad dentro de 1 año? ¿Deberían todos los delincuentes convictos nacidos en otro país o uno de cuyos padres fueron, haber cancelado su

ciudadanía y ser deportados en un plazo de 90 días? ¿Debería toda la inmigración excepto las visas de trabajo temporal para personas con habilidades especiales? ¿Deberían todos los abusadores de niños, violadores, asesinos y drogadictos tener su ciudadanía cancelada y deportada, o si un ciudadano nativo, puesto en cuarentena en una isla?

Tanto mejor si el voto se limita a aquellos cuyos padres y/o los cuatro abuelos son nativos nacidos, que no son delincuentes, que han pagado más del 5% de sus ingresos en impuestos los últimos 3 años y han aprobado la salud mental, los eventos actuales y las pruebas de coeficiente intelectual. Una vez más, los mayores benefactores serían los diversos que permanecieron aquí, pero por supuesto la mayoría resistirá cualquier cambio que requiera inteligencia o educación para comprender.

No estoy en contra de una sociedad diversa, pero para salvar a Estados Unidos para sus hijos (recuerden que no tengo descendientes ni parientes cercanos), debería estar limitado a decir 20% y eso significaría que alrededor del 40% de los diversos aquí ahora serían repatriados. En realidad no me opondría a mantener el % diverso que tenemos ahora (alrededor del 37%) siempre que la mitad de los aquí fueron reemplazados por asiáticos cuidadosamente examinados o por personas de cualquier lugar, siempre que sean cuidadosamente examinados (es decir, sin delincuentes, defectos mentales o físicos, sin nueces religiosas, sin drogadictos, bien educados con un profesión), y que están de acuerdo en tener no más de dos hijos, con deportación inmediata si producen un tercero, cometen un delito mayor, o permanecen en el bienestar por más de un año. Y no se permite la entrada a parientes. De hecho, sería un gran paso adelante para reemplazar a todos los criminales euro, drogadictos, casos mentales, usuarios de bienestar, y desempleados crónicos, etc. por diversos adecuados. Por supuesto, es imposible ahora, pero a medida que la civilización se derrumba y los Siete Sociópatas del PCC se apoderen, pasarán muchas cosas increíbles, todas ellas extremadamente desagradables para miles de millones de personas, con los Diversos el más sufrimiento y la muerte. Coulter sugiere en broma invitar a Israel a ocupar la frontera con México, ya que han demostrado cómo proteger a uno. Sin embargo, yo sugeriría realmente hacerlo, ya sea dándoles la parte sur de cada estado fronterizo o tal vez simplemente ocupando la sección fronteriza de México (lo que podríamos hacer en unos días). Israel debería estar encantado de tener un segundo país, ya que su posición en Israel se volverá insostenible a medida que Estados Unidos, Francia, etc. pierdan la capacidad de ser policías del mundo, y los países del tercer mundo con capacidad nuclear se derrumben. Sin embargo, debemos exigir a los israelíes que dejen a los ortodoxos estrictos en casa, donde los musulmanes pronto los conseguirán, ya que ya tenemos suficientes lunáticos religiosos de cría de conejos.

Hablando del colapso de los países del tercer mundo con capacidad nuclear, debería ser obvio que, como esto sucede, probablemente antes de finales de este siglo, pero ciertamente en el próximo, con H Bombas en posesión de fanáticos, es sólo cuestión de tiempo antes de que comenciar a vaporizar ciudades americanas y europeas. La única defensa definitiva será la "nucleación" preventiva de cualquier país que se derrumbe, o donde los radicales musulmanes se apoderen. Debe ser obvio para Israel que no tendrán otra opción que un ataque preventivo contra Pakistán, Irán y tal vez otros. Otro regalo encantador de el Diverse.

En una encuesta de finales de 2015 de You.Gov, el 29 por ciento de los encuestados dijo que puede imaginar una situación en la que apoyarían a los militares que tomaran el control del gobierno federal, lo que se traduce en más de 70 millones de adultos estadounidenses. Y estos de nuevo son los mejores momentos. En este momento en el próximo siglo, dar o tomar unas décadas, (mucho antes en muchos países del tercer mundo), con la civilización industrial colapsando, hambre, crimen, enfermedades y guerra en todo el mundo, golpes militares se llevarán a cabo en todas partes. Es casi seguro que es la única cura para los problemas de Estados Unidos, pero por supuesto nadie podrá votar sobre ella.

En resumen, este es el capítulo estadounidense de la triste historia de la destrucción inexorable del mundo por la maternidad desenfrenada. Hace cincuenta y cuatro años, 396 políticos estadounidenses votaron a favor de la destrucción de Estados Unidos por el tercer mundo, a través de la ley de inmigración "sin impacto demográfico significativo". Sin los cambios que ellos y el Tribunal Supremo de Idiotas hicieron (junto con la falta de cumplimiento de nuestras leyes de inmigración), tendríamos alrededor de 80 millones menos de personas e ahora y al menos 150 millones menos en 2100, junto con decenas de billones de dólares en ahorros. Tendríamos la oportunidad de lidiar con los inmensos problemas que Estados Unidos y el mundo enfrentan. Pero, cargada con una población fatalmente fragmentada (es decir, diversa) aproximadamente el doble del tamaño que podríamos haber tenido, la mitad de las cuales no contribuirá a la solución, sino que constituirá el problema, es imposible. Lo que vemos es que la democracia como se practica aquí y ahora garantiza un gobierno fatalmente inepto. La paz y la prosperidad en todo el mundo desaparecerán y el hambre, las enfermedades, el crimen, los golpes militares, el terrorismo y los señores de la guerra se convertirán en rutina, en este siglo, sin duda durante el próximo.

Para mí está claro que nada restringirá la maternidad y que no hay esperanza para Estados Unidos o el mundo, independientemente de lo que suceda en tecnología, vida verde o política en cualquier lugar. Todo tranquilo, puro, salvaje, cuerdo, seguro y decente está condenado. No hay problema en entender la estupidez, la pereza, la deshonestidad, el

autoengaño, la cobardía, la arrogancia, la codicia y la locura de los monos sin pelo, pero debería parecer un poco extraño que tantas personas razonablemente cuerdas y más o menos educadas pudieran acoger en su país (o al menos permitir la entrada y tolerar la presencia de) un gran número de inmigrantes que proceden a tomar el control y destruirlo. La psicología de los monos (compartida por todos los seres humanos) sólo es capaz de considerarse seriamente a sí mismo y a los parientes inmediatos durante un corto período de tiempo en el futuro (altruismo recíproco o aptitud inclusiva), tal vez décadas como máximo, por lo que no hay restricción interna. La democracia es el caldo de cultivo ideal para la catástrofe.

La mayoría de las personas no son inteligentes ni bien educadas, pero uno puede ver el colapso sucediendo frente a nosotros, y sobre todo en las grandes áreas urbanas y en el suroeste, especialmente en California y Texas. La pereza pura, la ignorancia y la falta de comprensión de la ecología y la naturaleza del crecimiento de la población es parte de ella, pero creo que el altruismo recíproco innato que compartimos con todos los animales debe tener un papel importante. Cuando evolucionamos en África vivíamos en pequeños grupos, probablemente rara vez más de unos pocos cientos y a menudo menos de 20, por lo que todos los que nos rodeaban eran nuestros parientes cercanos, y nuestro comportamiento fue seleccionado para tratarlos razonablemente bien, ya que compartían nuestros genes (aptitud inclusiva) y correspondería a las buenas semillas (altruismo recíproco). Dejamos de evolucionar y comenzamos a evolucionar, reemplazando la evolución por la selección natural por la devolución (degeneración genética) por la selección antinatural hace unos 100.000 años, cuando la cultura evolucionó hasta el punto en que el lenguaje, el fuego y las herramientas nos dieron una gran ventaja otros animales, y ya no había una fuerza selectiva importante para cambiar el comportamiento o aumentar o mantener la salud y la inteligencia. Por lo tanto, a día de hoy todavía tenemos la tendencia, cuando no nos sentimos en peligro físico inmediato, a actuar de una manera más o menos amistosa con los que nos rodean. La paz temporal, provocada por las comunicaciones y armamento avanzados y la despiadada violación de los recursos de los planetas, ha ampliado esta ilusión de "una gran familia". Aunque las personas más inteligentes y reflexivas (que por supuesto incluye a muchos diversos) pueden ver el peligro para sus descendientes, aquellos que son mal educados, aburridos, o emocionalmente inestables, sociópatas, autistas o enfermos mentales (es decir, los vastos mayoría) no lo verá o no actuará en él. Pero, ¿qué tal Adelson, Zuckerberg, Gelbaum, Biden, Clinton, Obama, Krugman y una larga lista de ricos y famosos? Tienen al menos algo de educación e inteligencia, así que ¿cómo pueden querer destruir su país y el futuro de sus propios hijos? En realidad, no están más bien educados, perceptivos y orientados al futuro que el graduado universitario promedio (es decir, no muy), y también, ellos y sus parientes viven en comunidades cerradas y a menudo tienen guardaespaldas, por lo que no serán en serio preocupado o incluso consciente de los barrios destrozados, playas y parques, conducir por tiroteos, invasiones de casas, violaciones y asesinatos, ni por pagar impuestos o llegar a fin de mes. Simplemente no están pensando en el destino de sus bisnietos, ni en el de nadie, o si se cruza en su mente, como la gran mayoría, no tienen ni idea de la ecología humana, ni de los disgénicos, y no pueden ver el camino inexorable para colapsar. En la medida en que lo hagan, no se arriesgarán a las molestias personales diciendo o haciendo nada al respecto (egoísmo y cobardía).

Un lector sugirió que estaba hablando de "limpieza étnica" de Diverse en Euros, pero lo que está sucediendo en todo el mundo es exactamente lo contrario. En realidad no había pensado en la destrucción de América y la civilización industrial por Diverse como genocidio, pero como el número de euros de todo tipo (y muchos grupos de diversos como japoneses y coreanos) disminuirá constantemente e, y sus países son tomados por Diverse, tiene ese aspecto, aunque es el fracaso de Euros para producir suficientes niños que es responsable de su disminución de números. Unos pocos fanáticos (pero no tan pocos en el futuro como los musulmanes aumentarán de aproximadamente 1/5 del mundo a aproximadamente 1/3 por 2100, estimulando las condiciones que generan fanatismo) como Al Queda y ISIL quieren eliminar todos los Euros (y judíos y sunitas y feministas y cristianos, etc., etc.) y los árabes sin duda demolerán Israel poco a poco, pero de lo contrario hay poca motivación para deshacerse de aquellos que le están dando un almuerzo gratis (aunque por supuesto pocos Diversos comprenderán lo grande que es realmente el almuerzo hasta que se detiene y la civilización se derrumba). Sin embargo, a medida que pasa el tiempo y la competencia por el espacio y los recursos se desespera cada vez más, el genocidio de todos los grupos del euro puede convertirse en un objetivo explícito, aunque sobre todo se verá muy eclipsado por los ataques de diversos grupos diversos sobre otros, que siempre ha sido el case y siempre lo hará. En cualquier caso, todos los euros y muchos grupos diversos están ciertamente condenados, estamos hablando aproximadamente 2100 y más allá, cuando Estados Unidos (entonces una parte de México) y Europa ya no tendrá el dinero o la voluntad de suprimir la anarquía en todas partes, ya que no podrán controlarlo en casa.

Sorprendente como es para mí llegar a estas realizaciones (nunca he pensado realmente en estos temas de una manera seria hasta hace poco), no veo ninguna esperanza para América o las otras "democracias" (América tiene un pie en el fascismo y el otros en el comunismo ya) sin un cambio drástico en la forma en que funciona la "democracia", o en su completo abandono. Por supuesto, va a ser más o menos lo mismo en otros lugares y tanto Euros como Diverse deberían rezar la democracia china pronto (así que también se derrumban) o están condenados desde fuera y dentro. Que la democracia es un sistema fatalmente defectuoso no es noticia para nadie con una comprensión de la historia o la naturaleza humana. Nuestro segundo presidente John Adams tuvo esto que decir en 1814:

"No digo que la democracia haya sido más perniciosa en general, y a largo plazo, que la monarquía o la aristocracia. La democracia nunca ha sido y nunca puede ser tan duradera como la aristocracia o la monarquía; pero mientras dure, es más sangriento que cualquiera de los dos. Recuerda, la democracia nunca dura mucho. Pronto desperdicia, agota y se asesina. Nunca hubo una democracia que no se suicidara. Es en vano decir que la democracia es menos vana, menos orgullosa, menos egoísta, menos ambiciosa o menos avara que la aristocracia o la monarquía. No es cierto, de hecho, y en ninguna parte aparece en la historia. Esas pasiones son las mismas en todos los hombres, bajo todas las formas de gobierno simple, y cuando no se controlan, producen los mismos efectos del fraude, la violencia y la crueldad. Cuando se abren perspectivas claras ante la vanidad, el orgullo, la avaricia o la ambición, para su fácil satisfacción, es difícil para los filósofos más considerados y los moralistas más concienzudos resistir la tentación. Los individuos se han conquistado a sí mismos. Naciones unidas y grandes cuerpos de hombres, nunca. John Adams, Las cartas de Juan y Abigail Adams

Los hechos más básicos, casi nunca mencionados, son que no hay suficientes recursos en Estados Unidos o en el mundo para sacar a un porcentaje significativo de los pobres de la pobreza y mantenerlos allí. El intento de hacer esto es que volar a Estados Unidos y destruir el mundo. La capacidad de la tierra para producir alimentos disminuye diariamente, al igual que nuestra calidad genética. Y ahora, como siempre, el mayor enemigo de los pobres es otro pobre y no los ricos. Sin cambios dramáticos e inmediatos, no hay esperanza de impedir el colapso de Estados Unidos, ni de ningún país que siga un sistema democrático.

Así que, está claro que Ann Coulter tiene razón y a menos que algunos cambios verdaderamente milagrosos sucedan muy pronto, es adiós América y hola Tercer Mundo Infierno. El único consuelo es que nosotros los mayores podemos consolarnos al saber que no se finalizará durante nuestra vida, que aquellos como yo que no tienen hijos no tendrán descendientes que sufran las consecuencias, y, ya que los descendientes de que dejan que esto suceda (es decir, casi todos) serán tan repugnantes como sus antepasados, se merecerán ricamente el infierno en la tierra.

Cómo los siete sociópatas que gobiernan China están ganando la Tercera Guerra Mundial y tres maneras de detenerlos

Michael Starks

Abstracto

Lo primero que debemos tener en cuenta es que cuando decimos que China dice esto o China hace eso, no estamos hablando del pueblo chino, sino de los sociópatas que controlan el PCC -- Partido Comunista Chino, es decir, los Siete Sociopatas Asesinos en Serie Senil (SSSSK) del Comité Permanente del PCC o de los 25 miembros del Politburó, etc.

Los planes del PCC para la Tercera Guerra Mundial y la dominación total están muy claro en las publicaciones y discursos del gobierno chino y este es el "sueño de China" de Xi Jinping. Es un sueño sólo para la pequeña minoría (tal vez unas pocas docenas a unos pocos cientos) que gobiernan China y una pesadilla para todos los demás (incluyendo 1.400 millones de chinos). Los 10 mil millones de dólares anuales les permiten a ellos o a sus marionetas poseer o controlar periódicos, revistas, canales de televisión y radio y colocar noticias falsas en la mayoría de los principales medios de comunicación de todo el día. Además, tienen un ejército (tal vez millones de personas) que troll todos los medios de comunicación colocando más propaganda y ahogando comentarios legítimos (el ejército de 50 centavos).

Además de despojar al tercer mundo de recursos, un gran impulso de la Iniciativa de Cinturón y Carretera sin número de un billón de dólares es la construcción de bases militares en todo el mundo. Están forzando al mundo libre a una carrera armamentista masiva de alta tecnología que hace que la guerra fría con la Unión Soviética parezca un picnic.

Aunque el SSSSK, y el resto de los militares del mundo, están gastando enormes sumas en hardware avanzado, es muy probable que WW3 (o los compromisos más pequeños que conducen a él) esté dominado por software. No está fuera de cuestión que el SSSSK, con probablemente más hackers (codificadores) trabajando para ellos entonces todo el resto del mundo combinado, ganará futuras guerras con un conflicto físico mínimo, sólo por paralizar a sus enemigos a través de la red. Sin satélites, sin teléfonos, sin comunicaciones, sin transacciones financieras, sin red eléctrica, sin internet, sin armas avanzadas, sin vehículos, trenes, barcos o aviones.

Sólo hay dos caminos principales para eliminar el PCC, liberar a 1.400 millones de prisioneros chinos y poner fin a la marcha lunática a la Segunda Guerra Mundial. La pacífica es lanzar una guerra comercial total para devastar la economía china hasta que los militares se cansen y arranquen el PCC.

Una alternativa al cierre de la economía de China es una guerra limitada, como una huelga dirigida por decir 50 drones termobáricos en el 20o Congreso del PCC, cuando todos los miembros principales están en un solo lugar, pero eso no tendrá lugar hasta 2022 por lo que uno podría ir a la sesión plenaria anual. Se informaría a los chinos, como ocurrió el ataque, de que debían deponer las armas y prepararse para celebrar una elección democrática o ser arrojados a la edad de piedra. La otra alternativa es un ataque nuclear total. La confrontación militar es inevitable dado el curso actual del PCC. Es probable que suceda sobre las islas en el Mar de China Meridional o Taiwán dentro de unas pocas décadas, pero a medida que establecen bases militares en todo el mundo podría suceder en cualquier lugar (ver Tigre Agachado, etc.). Los conflictos futuros tendrán aspectos difíciles y blandos con los objetivos declarados del PCC para enfatizar la ciberguerra mediante la piratería y paralización de los sistemas de control de todas las comunicaciones militares e industriales, equipos, centrales eléctricas, satélites, Internet, bancos y cualquier dispositivo o vehículo conectado a la red. Las SS están lanzando lentamente una gama mundial de submarinos de superficie y submarinos tripulados y autónomos o drones capaces de lanzar armas convencionales o nucleares que pueden estar latentes a la espera de una señal de China o incluso buscando la firma de buques o aviones estadounidenses. Mientras destruyen nuestros satélites, eliminando así la comunicación entre los EE.UU. y nuestras fuerzas en todo el mundo, utilizarán los suyos, junto con los drones para atacar y destruir nuestras fuerzas navales actualmente superiores. Por supuesto, todo esto se hace cada vez más automáticamente por la IA.

Con mucho, el mayor aliado del PCC es el Partido Demócrata de los Estados Unidos.

La opción es detener al PCC ahora o observar cómo extienden la prisión China por todo el mundo.

Los interesados en más detalles sobre el camino lunático de la sociedad moderna pueden consultar mis otras obras como Suicidio por la Democracia: un Obituario para América y el Mundo 5ª edición 2020, Delusiones Suicidas Utópicas en el Siglo XXI : Filosofía, Naturaleza Humana y El Colapso de la Civilización 5ª edición (2019) y otras.

Lo primero que debemos tener en cuenta es que cuando decimos que China dice esto o China hace eso, no estamos hablando del pueblo Chino, sino de los sociópatas que controlan el PCC (Partido Comunista Chino, es decir, los Siete Sociopatas Asesinos en Serie Senilíticos (SSSSK) del Comité Permanente del PCC o de los 25 miembros del Politburó. Recientemente vi algunos típicos propaganda de izquierdista (más o menos el único tipo que uno puede encontrar en los medios de comunicación, es decir, casi todo ahora - es decir, Yahoo, CNN, The New York Times, etc.) en YouTube, uno por VICE que mencionó que 1000 economistas (y 15 ganadores del Premio Nobel) enviaron una carta a Trump diciéndole que la guerra comercial fue un error, y otra que entrevistó a un economista académico que dijo que el movimiento de Trump era una provocación por comenzar la Tercera Guerra Mundial. Tienen razón sobre la interrupción del comercio mundial, pero no tienen ninguna comprensión del panorama general, que es que los Siete Sociópatas tienen una dominación mundial total, con la eliminación de la libertad en todas partes, como su objetivo, y que sólo hay dos maneras de detenerlos, un embargo comercial total que devasta la economía china y lleva a sus fuerzas militares a forzar el PCC y celebrar elecciones, o WW3, que pueden ser limitadas (armas convencionales con tal vez unas pocas armas nucleares) o en total (todas las bombas a la vez). Claro como el día, pero todos estos académicos "brillantes" no pueden verlo. Si los sociópatas no son removidos ahora, en tan solo 15 años será demasiado tarde y sus descendientes estarán sujetos lenta pero inexorablemente a la misma suerte que los chinos: la vigilancia total con secuestros, torturas e inexorablemente estarán sujetos a la misma suerte que los Chinos: la vigilancia total con secuestros, torturas y asesinato de cualquier disidente.

La opción es detener al PCC ahora o observar cómo extienden la prisión China por todo el mundo.

El mas grande aliado del PCC es el Partido Demócrata de los Estados Unidos.

Por supuesto, el PCC comenzó la Segunda Guerra Mundial hace mucho tiempo (se podía ver su invasión del Tíbet o Corea como el comienzo) y lo está persiguiendo de todas las maneras posibles, excepto las balas y bombas, y vendrán pronto. El PCC luchó contra Estados Unidos en Corea, invadió y masacró el Tíbet, y luchó contra escaramuzas fronterizas con Rusia e India. Lleva a cabo operaciones masivas de piratería contra todas las bases de datos industriales y militares en todo el mundo y ha robado los datos clasificados de prácticamente todos los sistemas militares y espaciales actuales de Estados Unidos y Europa, ha analizado sus debilidades y ha mejorado versiones dentro de unos años. Decenas de miles, y tal vez cientos de miles, de empleados del PCC han estado hackeando bases de datos militares, industriales, financieras y de redes sociales en todo el mundo desde los primeros días de la red y hay cientos de hacks recientes conocidos solo en los EE.UU. A medida que las principales instituciones y militares han endurecido sus cortafuegos, el SSSSK se ha trasladado a instituciones menores y a subcontratistas de defensa y a nuestros aliados, que son objetivos más fáciles. Si bien ignora la aplastante pobreza de cientos de millones y la existencia marginal de la mayoría de su gente, ha construido una presencia militar y espacial masiva, que se hace más grande cada año, y cuya única razón de existencia es la guerra para eliminar la libertad donde quiera. Además de despojar al tercer mundo de recursos, un gran impulso de la Iniciativa de Cinturón y Carretera sin número de un billón de dólares es la construcción de bases militares en todo el mundo. Están forzando al mundo libre a una carrera armamentista masiva de alta tecnología que hace que la guerra fría con la Unión Soviética parezca un picnic. Los rusos no son estúpidos, y a pesar de fingir amistad con los sociópatas, seguramente comprenden que el PCC los va a comer vivos, que su única esperanza es irse con Occidente, y Trump está justo en el dinero en haciendo amistad con Putin. Por supuesto, los supremacistas-neomarxistas del Tercer Mundo (es decir, el Partido Demócrata) probablemente tomarán el control total de los Estados Unidos en 2020 y nada podría ser más del agrado del PCC. Snowden (otro veinte algo despistado) ayudó a la SSSSK más que cualquier otro individuo, con la posible excepción de todos los presidentes estadounidenses desde la Segunda Guerra Mundial, que han seguido la política suicida de Apaciguamiento. Estados Unidos no tiene más remedio que monitorear todas las comunicaciones y compilar un dossier sobre todos, ya que es esencial no sólo para controlar a los criminales y terroristas, sino para contrarrestar a los SSSSK, que están haciendo rápidamente lo mismo cosa, con la intención de eliminar la libertad por completo.

Aunque el SSSSK, y el resto de las fuerzas armadas del mundo, están gastando enormes sumas en hardware avanzado, es muy probable que WW3 (o los compromisos más pequeños que conducen a él) esté dominado por software. No está fuera de la cuestión que el SSSSK, con probablemente más hackers (codificadores) trabajando para ellos entonces todo el resto del mundo combinado, ganará futuras guerras con un conflicto físico mínimo, sólo por paralizar sus enemigos a través de la red. Sin satélites, sin teléfonos, sin comunicaciones, sin transacciones financieras, sin red eléctrica, sin internet, sin armas avanzadas, sin vehículos, trenes, barcos o aviones.

Algunos pueden cuestionar que el PCC (y por supuesto los niveles superiores de la policía, el ejército y la oficina 610) son realmente mentalmente aberrantes, así que aquí están algunas de las características comunes de los sociopatas (anteriormente llamados psicópatas) que se pueden encontrar en la red. Por supuesto, algunos de estos son compartidos por muchos autistas y alexithymics, y los sociópatas difieren de las personas "normales" sólo en grado.

Encanto superficial, manipulador y astucia, grandioso sentido de sí mismo, falta de remordimiento, vergüenza o culpa, emociones superficiales, incapacidad para el amor, insensibilidad/falta de empatía, controles conductuales deficientes/naturaleza impulsiva, cree que son todopoderosos, todo saber, con derecho a todo deseo, sin sentido de los límites personales, sin preocupación por su impacto en los demás. Problemas para hacer y mantener amigos. Comportamientos aberrantes como la crueldad hacia personas o animales, Robo, Promiscuidad, Versatilidad criminal o emprendedora, Cambiar su imagen según sea necesario, No perciba que algo está mal con ellos, Autoritario, Secreto, Paranoico, Buscar situaciones donde su comportamiento tiránico será tolerado, consentido o admirado (por ejemplo, PCC, Policía, Militar, Capitalismo Depredador), Apariencia convencional, Objetivo de esclavitud de sus víctimas, Buscar ejercer el control despótico sobre todos los aspectos de la vida de otros, Tener una necesidad emocional de justificar sus acciones y por lo tanto necesitan la afirmación de su víctima (respeto, gratitud), objetivo final es la creación de una víctima voluntaria. Incapaz de apego humano real a otro, Incapaz de sentir remordimiento o culpa, Narcisismo extremo y grandiosidad, Su objetivo es gobernar el mundo. Mentiras patológicas.

Esta última es una de las características más llamativas del PCC. Prácticamente todo lo que dicen en oposición a los demás es una mentira obvia, o distorsión, sobre todo tan absurda que cualquier bien-educado de diez años de edad se reirá de ellos. Sin embargo, persisten en saturar todos los medios de comunicación todos los días (unpresupuesto anual estimado en 10.000 millones de dólares sólo para propaganda extranjera) con declaraciones absurdas. El hecho de que estén tan fuera de contacto con la realidad que piensan que serán tomados seriamente muestra claramente lo que cualquier persona racional considerará como enfermedad mental (sociopatía).

Sólo hay dos caminos principales para eliminar el PCC, liberar a 1.400 millones de prisioneros chinos y poner fin a la marcha lunática a la Segunda Guerra Mundial. La pacífica es lanzar una guerra comercial total para devastar la economía china hasta que los militares se cansen y arranquen el PCC. Los Estados Unidos necesitan, por cualquier medio necesario, unirse a todos sus aliados para reducir el comercio con China a casi cero, sin importaciones de ningún producto de China ni de ninguna entidad con más del 10% de propiedad china en cualquier parte del mundo, incluido cualquier producto con cualquier componente de tal Origen. Ninguna exportación de nada a China ni a ninguna entidad que reexporte a China o que tenga más del 10% de propiedad china, con consecuencias graves e inmediatas para los infractores. Sí, costaría temporalmente millones de empleos y una gran recesión mundial, y sí sé que una gran parte de sus exportaciones son de empresas conjuntas con empresas estadounidenses, pero la alternativa es que cada país se convierta en el perro de los Siete Sociópatas (y como todos los animales comestibles mantienen a los perros en jaulas pequeñas mientras los engordan para matar) y/o experimentan los horrores de la Segunda Guerra Mundial. Otras posibles medidas son enviar a casa a todos los estudiantes y trabajadores chinos en ciencia y tecnología, congelar todos los activos de cualquier entidad de más del 10% de propiedad china, prohibir viajar al extranjero a cualquier ciudadano chino, prohibir que cualquier chino o cualquier entidad de más del 10% de propiedad china comprando cualquier empresa, tierra, producto o tecnología de los EE.UU. o cualquiera de sus aliados. Todas estas medidas se llevarían a la fase de entrada, según proceda.

Debemos tener en cuenta que el monstruo chino se debe en gran medida a los delirios utópicos suicidas, la cobardía y la estupidez de nuestros políticos. Truman se negó a dejar que McArthur los bombardease en Corea, El presidente Carter les dio el derecho de enviar estudiantes a los EE.UU. (actualmente hay alrededor de 300.000), utilizar nuestra propiedad intelectual sin pagar regalías, les dio el estatus de comercio de la nación más favorecida, y por decreto canceló nuestro reconocimiento de Taiwán y nuestro acuerdo de defensa mutua (es decir, sin voto de nadie— debe ser un miembro honorario del PCC, junto con los Bushes, los Obamas, los Clintons, Edward Snowden, etc.). Estos fueron los primeros de una larga serie de gestos conciliadores a la dictadura más cruel del mundo que les hizo posible prosperar, y sentar las bases para su próxima invasión de Taiwán, las islas del Mar del Sur y otros países que deseen. Estas medidas junto con nuestra falta de invasión en los años 40 para evitar su toma de China,

nuestra incapacidad para bombardear su ejército y por lo tanto el PCC fuera de la existencia durante la Guerra de Corea, nuestra falta de prevención de su masacre del Tíbet, nuestra falta de hacer cualquier cosa cuando explotaron sus primeras armas nucleares, nuestra incapacidad para eliminarlas en 1966 cuando lanzaron su primer ICBM capaz nuclear, nuestro (o más bien el de Bush) no hacer nada sobre la masacre de Tiananmen, nuestra falta de cierre del Confucio Institutos presentes en muchas universidades de todo el mundo, que son frentes para el PCC, nuestra falta de prohibición de la compra de empresas, propiedad, derechos mineros, etc. en todo el mundo, que es otra manera de adquirir alta tecnología y otros activos vitales, nuestra falta de hacer nada los últimos 20 años sobre su continua espionaje industrial y militar y hackeo en nuestras bases de datos robando casi todo nuestro armamento avanzado, nuestra falta de detener a sus aliados Corea del Norte y Pakistán de desarrollar armas nucleares y ICBM y recibiendo equipo de China (por ejemplo, sus lanzamisiles móviles, que afirman eran para transportar troncos y fue pura coincidencia que se ajustan exactamente a los misiles coreanos), nuestra falta de impedir que violen nuestro embargo sobre el petróleo de Irán (compran gran parte de él, registrando sus buques en Irán), y su programa nuclear (equipos y técnicos van y vienen a Corea del Norte a través de China), nuestra falta de impedir que proporcionen tecnología militar y armas en todo el mundo (por ejemplo, Corea del Norte, Irán, Pakistán, los cárteles en México, y más de 30 países más), nuestra incapacidad para detener el flujo de drogas peligrosas y sus precursores directa o indirectamente (por ejemplo, casi todo el fentanilo y carfentanilo enviado sin todo el mundo, y los precursores de metanfetaminas para el cárteles provienen de China), y nuestra falta de hacer nada con respecto a sus "puertos" de construcción (es decir, bases militares) en todo el mundo, que está en curso.

Una alternativa al cierre de la economía de China es una guerra limitada, como una huelga dirigida por decir 50 drones termobáricos en el 20o Congreso del PCC, cuando todos los miembros principales están en un solo lugar, pero eso no tomará hasta 2022 para poder ir a la sesión plenaria anual. Se informaría a los chinos, como ocurrió el ataque, de que debían deponer las armas y prepararse para celebrar una elección democrática o ser arrojados a la edad de piedra. La otra alternativa es un ataque nuclear total. La confrontación militar es inevitable dado el curso actual del PCC. Es probable que suceda sobre las islas en el Mar de China Meridional o Taiwán dentro de unas pocas décadas, pero a medida que establecen bases militares en todo el mundo podría suceder en cualquier lugar (ver Tigre Agachado, etc.). Los conflictos futuros tendrán aspectos difíciles y blandos con los objetivos declarados del PCC para enfatizar la ciberguerra mediante la piratería y paralización de los sistemas de control de todas las comunicaciones militares e industriales, equipos, centrales eléctricas, satélites, Internet, bancos y cualquier dispositivo o vehículo conectado a la red. El SS está lanzando lentamente una gama mundial de submarinos de superficie y submarinas tripuladas y autónomas o drones capaces de lanzar armas convencionales o nucleares que pueden estar latentes a la espera de una señal de China o incluso buscando el firma de buques o aviones estadounidenses. Mientras destruyen nuestros satélites, eliminando así la comunicación entre los EE.UU. y nuestras fuerzas en todo el mundo, utilizarán los suyos, junto con los drones para atacar y destruir nuestras fuerzas navales actualmente superiores. Por supuesto, todo esto se hace cada vez más automáticamente por la IA.

Todo esto es totalmente obvio para cualquiera que pase un poco de tiempo en la red. Dos de las mejores fuentes para empezar son el libro *Crouching Tiger* (y los cinco vídeos de Youtube con el mismo nombre), y la larga serie de piezas satíricas cortas en el canal China Uncensored en Youtube o su nuevo www.chinauncensored.tv. Los planes del PCC para la Tercera Guerra Mundial y la dominación total están muy claro en las publicaciones y discursos del gobierno Chino, y este es el "sueño de China" de Xi Jiping. Es un sueño sólo para la pequeña minoría que gobierna China y una pesadilla para todos los demás (incluyendo 1.400 millones de Chinos). Los 10 mil millones de dólares anuales les permiten a ellos o a sus marionetas poseer o controlar periódicos, revistas, canales de televisión y radio y colocar noticias falsas en la mayoría de los principales medios de comunicación de todo el día. Además, tienen un ejército (tal vez millones de personas) que troll todos los medios de comunicación colocando más propaganda y ahogando comentarios legítimos (el ejército de 50 centavos).

La regla del SSSSK (o 25 SSSSK si te centras en el Politburó en lugar de su comité permanente) es una tragicomedia surrealista como Blancanieves y los Siete Enanos, pero sin Blancanieves, personalidades entrañables o un final feliz. Son los guardianes de la prisión más grande del mundo, pero son con mucho los peores criminales, cometiendo por apoderado cada año millones de asaltos, violaciones, robos, sobornos, secuestros, torturas y asesinatos, la mayoría de ellos presumiblemente por su propia policía secreto de la Oficina 610 creada el 10 de junio de 1999 por Jiang Zemin para perseguir a los meditadores qigong de Falun Gong, y cualquier otra persona considerada una amenaza, ahora incluyendo a cualquiera que haga cualquier comentario crítico e incluyendo todos los religiosos y políticos grupos que no están bajo su regla directa.

Con mucho, el mayor aliado de los Siete Enanos es el Partido Demócrata de los EE.UU., que, en un momento en que Estados Unidos necesita más que nunca ser fuerte y unido, está haciendo todo lo posible para dividir a Estados Unidos en facciones en guerra con cada vez más de sus recursos que van a sostener las legiones en ciernes de las clases bajas y conducirlo a la bancarrota, aunque por supuesto que no tienen ninguna visión de esto. El PCC es, con mucho, el grupo más malvado de la historia mundial, robando, violando, secuestrando, encarcelando, torturando, muriendo de hambre y asesinando a más personas que todos los demás dictadores de la historia (se estima que 100 millones de muertos), y en pocos años tendrá un estado de vigilancia total registrando cada acción de todos en China, que ya se está expandiendo en todo el mundo, ya que incluyen datos de la piratería

y de todos los que pasan a través de territorios bajo su control, comprar billetes en aerolíneas chinas, etc.

Aunque el SSSSK nos trata como un enemigo, de hecho, Estados Unidos es el mejor amigo del pueblo Chino y el PCC su mayor enemigo. Desde otra perspectiva, otros Chinos son los mayores enemigos de los Chinos, ya que de destruir todos los recursos del mundo.

Por supuesto, algunos dicen que China colapsará por su propia voluntad, y es posible, pero el precio de estar equivocado es el fin de la libertad y la Segunda Guerra Mundial o una larga serie de conflictos que los Siete Sociópatas casi con toda seguridad ganarán. Hay que tener en cuenta que tienen controles sobre su población y armas que Stalin, Hitler, Gadafi e Idi Amin nunca soñaron. Cámaras de circuito cerrado (actualmente tal vez 300 millones y aumentando rápidamente) en redes de alta velocidad con análisis de imágenes de IA, software de seguimiento en todos los teléfonos que las personas están obligadas a utilizar, y rastreadores GPS en todos los vehículos, todas las transacciones pagaderas sólo por teléfono ya dominante allí y universal y obligatorio pronto, monitoreo automático total de todas las comunicaciones por parte de la IA y unos 2 millones de censores humanos en línea. Además de millones de cuadros de policía y ejército, hay puede ser hasta 10 millones de policías secretos de paisano de 610 oficinas creadas por Jiang Zemin, con prisiones negras (es decir, no oficiales y sin marcas), actualización instantánea del expediente digital sobre los 1.400 millones de chinos y pronto en todos los que utilizan la red o los teléfonos. A menudo se llama el Sistema de Crédito Social y permite a los Sociópatas cerrar las comunicaciones, la capacidad de compra, viajes, cuentas bancarias, etc. de cualquier persona. Esto no es fantasía, pero ya en gran medida implementado para los musulmanes de Xinjiang y la difusión rápida-ver YouTube, China Uncensored, etc.

Por supuesto, son los optimistas los que esperan que los sociópatas Chinos gobiernen el mundo, mientras que los pesimistas (que se ven a sí mismos como realistas) esperan que la sociopatía de IA (o como yo la llamo, es decir, la estupidez artificial o la locura artificial) se haga cargo. Es la opinión de muchas personas reflexivas- Musk, Gates, Hawking, etc., incluyendo los mejores investigadores de IA (ver las muchas charlas TED en YouTube) que la IA alcanzará un autotrecimiento explosivo (aumentando su potencia miles o millones de veces en días, minutos o microsegundos) en algún momento en las próximas décadas – 2030 a veces se menciona, escapando a través de la red e infectando a todos los ordenadores suficientemente potentes. Asserá imparable, especialmente porque parece que se va a ejecutar en computadoras cuánticas que aumentará su velocidad más miles o millones de veces). Si eres optimista, mantendrá a los humanos y otros animales como mascotas y el mundo se convertirá en un zoológico con un programa de cría en cautividad eugenésico, si eres pesimista, eliminará a los humanos o incluso a toda la vida orgánica como una molesta competencia por los recursos. Es probable que la ciencia ficción de hoy sea la realidad del mañana.

La opción es detener al PCC ahora o observar cómo extienden la prisión China por todo el mundo.

El mayor aliado del PCC es el Partido Demócrata de los Estados Unidos.