

Observaciones sobre la Biología, Psicología y Política de Religión

Michael Starks



Reality Press Las Vegas

Copyright © 2019 de Michael Starks

Todos los derechos reservados. Ninguna parte de esta publicación podrá ser reproducida, distribuida o transmitida sin el consentimiento expreso del autor.

Impreso y encuadernado en los Estados Unidos de América.

Primera Edición 2019

ISBN [978-1-951440-07-7](https://www.isbn-international.org/product/9781951440077)

Dios está muerto y el hombre es libre Nietzsche

**El cielo y la Tierra son inhumanos-- ven las innumerables criaturas como perros de paja
Tao Te Ching**

Este mismo cuerpo el Buda, esta misma tierra el paraíso del loto Osho

**Puedo imaginar una religión en la que no haya doctrinas, para que no se hable nada.
Claramente, entonces, la esencia de la religión no puede tener nada que ver con lo que
se puede decir Wittgenstein**

**Lo que estamos suministrando son realmente comentarios sobre la historia
natural del hombre, no curiosidades; sin embargo, sino más bien
observaciones sobre hechos que nadie ha dudado y que no han sido
comentados porque siempre están ante nuestros ojos**

Wittgenstein RFM I p142

**Los filósofos ven constantemente el método de la ciencia ante sus ojos y están
irresistiblemente tentados a hacer y responder preguntas de la manera en que lo hace
la ciencia. Esta tendencia es la verdadera fuente de metafísica y lleva al filósofo a la
oscuridad completa Wittgenstein BBB p18**

**No sé por qué estamos aquí, pero estoy bastante seguro de que no es para divertirnos.
Wittgenstein**

**La muerte no es un acontecimiento en la vida: no vivimos para experimentar la muerte.
Si tomamos la eternidad para significar no la duración temporal infinita sino la
atemporalidad, entonces la vida eterna pertenece a los que viven en el presente
Wittgenstein**

**El que entiende el babuino haría más hacia la metafísica que Locke
Charles Darwin 1838 Notebook M**

TABLA DE CONTENIDOS

PREFACE.....	I
1. La Estructura Lógica de la Conciencia (comportamiento, personalidad, racionalidad, pensamiento de orden superior, intencionalidad).....	2
2. Un Maestro Wittgensteinian Surveys Naturaleza Humana -Una Revisión de la Naturaleza Humana-el Marco Categorical por PMS Hacker (2010) (revisión revisada 2019).....	9
3. Revisión de "¿Estamos cableados? por Clark & Grunstein Oxford (2000). <u>41</u>	
4. ¿Es JK Rowling más malvado que yo? (revisado 2019).....	44
5. Revisión de La Nueva Ciencia de la Mente por Marc Rowlands (2013).....	49
6. Revisión de la religión explicada-- Los orígenes evolutivos del pensamiento religioso por Pascal Boyer (2002).....	66
7. Revisión del sexo, la ecología, la espiritualidad por Ken Wilber 2nd ed 851p (2001)-.....	80
9. La autobiografía espiritual más profunda de todos los tiempos? - una revisión de "La rodilla de escuchar" por Adi Da (Franklin Jones) (1995).....	97
10. ¿Nuestros comportamientos inconscientes automatizados revelan nuestros verdaderos yos y verdades ocultas sobre el universo? -- Una revisión de David Hawkins 'Power vs Force-- los determinantes ocultos del comportamiento humano –la edición oficial autorizada del autor' 412p(2012)(original edición de 1995).	101

11. La represión transitoria de los peores demonios de nuestra naturaleza: una reseña de “ The Better Angels of Our Nature: how violence has declined” (“Los mejores ángeles de nuestra naturaleza: por qué la violencia ha declinado”) de Steven Pinker (2012)(revisión revisada en 2019).....106

12. Las manos muertas de la selección de grupo y la fenomenología -- Una revisión de la individualidad y el enredo por Herbert Gintis 357p (2017).111

13. Altruismo, Jesús y el fin del mundo, cómo la Fundación Templeton compró una cátedra de Harvard y atacó la evolución, la racionalidad y la civilización. Una revisión de E.O. Wilson 'La conquista social de la Tierra' (2012) y Nowak y Highfield 'SuperCooperators'(2012)..... 124

14. Una revisión de The Murderer Next Door (El Asesino de al Lado) de David Buss (2005) (revisión revisada en 2019)
.....138

15. Suicidio por democracia y un obituario para América y el mundo (2019)..... 149

16. Cómo los siete sociópatas que gobiernan China están ganando la Tercera Guerra Mundial y tres maneras de detenerlos.....187

Prefacio

Esta colección de artículos fue escrita en los últimos 10 años y revisada para ponerlos al día (2019). Todos los artículos son sobre el comportamiento humano (como todos los artículos de cualquier persona sobre cualquier cosa), y así sobre las limitaciones de tener una ascendencia de mono reciente (8 millones de años o mucho menos dependiendo del punto de vista) y palabras y hechos manifiestos en el marco de nuestra psicología innata como se presenta en la tabla de intencionalidad. Como dice el famoso evolucionista Richard Leakey, es fundamental tener en cuenta no que evolucionamos de simios, sino que en todas las maneras importantes, somos simios. Si a todos se les diera una comprensión real de esto (es decir, de la ecología humana y la psicología para darles un cierto control sobre sí mismos), tal vez la civilización tendría una oportunidad. Como las cosas son, sin embargo, los líderes de la sociedad no tienen más comprensión de las cosas que sus electores y por lo tanto el colapso en la anarquía es inevitable es a pesar de los puntos de vista casi universales de que la religión, la política o la tecnología pueden salvarnos. Vea mi *Delirios Utópicos Suicidas en los Siglo 21 5ª ed* (2019), para una exposición detallada de este punto de vista.

Es fundamental entender por qué nos comportamos como lo hacemos y por eso empiezo con una breve revisión de la estructura lógica de la racionalidad, que proporciona cierta heurística para la descripción del lenguaje (mente, racionalidad, personalidad) y da algunas sugerencias sobre cómo esto se relaciona con la evolución del comportamiento social. Esto se centra en los dos escritores que he encontrado los más importantes en este sentido, Ludwig Wittgenstein y John Searle, cuyas ideas combino y extendo dentro del marco de sistema dual (dos sistemas de pensamiento) que ha demostrado ser tan útil en el pensamiento reciente y investigación de razonamiento. Como observo, en mi opinión existe esencialmente una superposición completa entre la filosofía, en el sentido estricto de las preguntas perdurables que conciernen a la disciplina académica, y la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior (comportamiento). Una vez que uno ha comprendido la idea de Wittgenstein de que sólo existe la cuestión de cómo se va a jugar el juego de idiomas, se determinan las condiciones de satisfacción (lo que hace que una declaración sea verdadera o satisfecha, etc.) y que es el final de la discusión. Sin neurofisiología, sin metafísica, sin posmodernismo, sin teología.

A muchos les resultará extraño que dedique poco tiempo a discutir los temas comunes a la mayoría de las discusiones de la religión, pero en mi opinión es esencial entender primero las generalidades del comportamiento y esto requiere una buena comprensión de la biología y la psicología que son en su mayoría notables por su ausencia en obras sobre religión, política, historia, moral y ética, etc. En mi opinión, la mayoría de estos esfuerzos no tienen ninguna comprensión en todo el funcionamiento del Sistema 2, las funciones corticales lentas del cerebro que pueden equipararse al comportamiento lingüístico o a la mente, y que yo llamo la Psicología Descriptiva de superior Orden Pensamiento y que considero como la provincia de la filosofía en el sentido angosto.

La clave de todo lo que nos interesa es la biología, y es el olvido lo que lleva a millones de personas educadas inteligentes como Obama, Chomsky, Clinton, el Partido Demócrata y el Papa a defender ideales utópicos suicidas que inexorablemente conducen directamente al Infierno en la Tierra. Como W señaló, es lo que siempre está ante nuestros ojos lo que es más difícil de ver. Vivimos en el mundo del sistema lingüístico deliberativo consciente 2, pero es inconsciente, sistema reflexivo automático 1 lo que gobierna. Esta es la fuente de la ceguera universal descrita por La ilusión fenomenológica (TPI) de Searle, la pizarra en blanco de Pinker y Tooby y el modelo de ciencia social estándar de Cosmides.

La astuta puede preguntarse por qué no podemos ver el Sistema 1 en el trabajo, pero es claramente contraproducente que un animal esté pensando o adivinando en segundo lugar cada acción, y en cualquier caso, no hay tiempo para que el Sistema 2 integrado lenta y masivamente participe en el constante stre soy de segundas "decisiones" divididas que debemos tomar. Como W señaló, nuestros "pensamientos" (T1 o los "pensamientos" del Sistema 1) deben conducir directamente a acciones.

Es mi afirmación que la tabla de intencionalidad (racionalidad, mente, pensamiento, lenguaje, personalidad, etc.) que presenta prominentemente aquí describe más o menos con precisión, o al menos sirve como heurística para, cómo pensamos y nos comportamos, y por lo tanto no abarca simplemente filosofía y psicología, sino todo lo demás (historia, literatura, matemáticas, política, etc.). Tenga en cuenta especialmente que la intencionalidad y racionalidad como yo (junto con Searle, Wittgenstein y otros) lo veo, incluye tanto el Sistema 2 deliberativo consciente como las acciones o reflejos automatizados inconscientes del Sistema 1.

Por lo tanto, todos los artículos, como toda la escritura y todo comportamiento, están íntimamente conectados si uno sabe cómo mirarlos. Como observo, La ilusión fenomenológica (olvido de nuestro sistema automatizado 1) es universal y se extiende no sólo a lo largo de la filosofía, sino a lo largo de la vida. Estoy seguro de que Chomsky, Obama, Zuckerberg y el Papa serían incrédulos si se les dijera que sufren del mismo problema que Hegel, Husserl y Heidegger, (o que difieren sólo en grado de los adictos a las drogas y el sexo en estar motivados por la estimulación de su córtices frontales, etc. por la entrega de dopamina (y más de 100 otros productos químicos) a través del tegmentum ventral y el núcleo accumbens), pero es claramente cierto. Mientras que los fenomenólogos sólo desperdiciaron mucho el tiempo de la gente, están desperdiciando la tierra y el futuro de sus descendientes.

Varios artículos tocan The One Big Happy Family Delusion (La Gran Ilusión Familiar Feliz), es decir, que estamos genéticamente seleccionados para cooperar con todos, y que los eufóricos ideales de Democracia, Diversidad, Igualdad y Religión nos llevarán a la utopía, si sólo manejamos las cosas correctamente (la posibilidad de la política). Una vez más, el Principio de No Almuerzo Libre debe advertirnos que no puede ser

verdad, y vemos a lo largo de la historia y en todo el mundo contemporáneo, que sin estrictos controles, egoísmo y estupidez ganar la ventaja y pronto destruir cualquier nación que abraza estos Delirios. Además, la mente del mono descuenta el futuro, por lo que cooperamos en la venta de la herencia de nuestros descendientes para las comodidades temporales, exacerbando en gran medida los problemas.

Describo versiones de este engaño (es decir, que somos básicamente "amistosos" si se nos da una oportunidad) como aparece en algunos libros recientes sobre sociología/biología/economía. Incluso el excelente "Behave" (2017) de Sapolsky abraza la política izquierda y la selección de grupos y da espacio a una discusión sobre si los seres humanos son innatamente violentos. Termino con dos ensayos sobre la gran tragedia que se está desarrollando en Estados Unidos y el mundo, que puede ser visto como un resultado directo de nuestra psicología evolucionada manifestada como las maquinaciones inexorables del Sistema 1. Nuestra psicología, eminentemente adaptativa y eugenógena en las llanuras de África desde hace unos 6 millones de años, cuando nos dividimos de los chimpancés, hasta hace unos 50.000 años, cuando muchos de nuestros antepasados abandonaron África (es decir, en el EEE o el Entorno de la Adaptación Evolutiva), es ahora la maladaptiveización y la disgenicidad y la fuente de nuestros delirios utópicos suicidas. Así, como todas las discusiones de comportamiento (teología, filosofía, psicología, sociología, biología, antropología, política, derecho, literatura, historia, economía, estrategias de fútbol, reuniones de negocios, etc.), este libro trata sobre la evolutiva estrategias, genes egoístas y fitness inclusivo (selección de parientes, selección natural), aunque por supuesto pocos entienden esto, independientemente de si son académicos o campesinos.

En varios artículos me refiero a la perniciosa estupidez de la "selección de grupo", aproximadamente equitativa al "verdadero altruismo". Una cosa raramente mencionada por los seleccionadores del grupo es el hecho de que, incluso eran posible la "selección de grupo", el egoísmo es al menos tan probable (probablemente muy probable en la mayoría de los contextos) para ser seleccionado por el grupo como altruismo. Sólo trata de encontrar ejemplos de verdadero altruismo en la naturaleza – el hecho de que no podemos (que sabemos que no es posible si entendemos la evolución) nos dice que su presencia aparente en los seres humanos es un artefacto de la vida moderna, ocultando los hechos, y que ya no se puede seleccionar para que la tendencia al suicidio (que de hecho lo es). Uno podría tomar esto para dar a entender que una sociedad justa, democrática y duradera para cualquier tipo de entidad en cualquier planeta en cualquier planeta es sólo un sueño, y que ningún ser o poder podría hacerlo de otra manera. No son sólo las "leyes" de la física las que son universales e ineludibles, o tal vez deberíamos decir que la aptitud inclusiva es una ley de la física.

El gran místico Osho, cuya foto está en la portada, dijo que la separación de Dios y el Cielo de la Tierra y la Humanidad fue la idea más malvada que jamás haya entrado en la mente humana. En el siglo XX surgió una noción aún más malvada, o al menos se hizo popular entre los izquierzcos, que los seres humanos nacen con derechos, en lugar

de tener que ganar privilegios. La idea de los derechos humanos es una fantasía maligna creada por los izquierdos para alejar la atención de la destrucción despiadada de la tierra por la maternidad mundial 3 rd. Así, cada día la población aumenta en 200.000, a quienes se les deben proporcionar recursos para crecer y espacio para vivir, y que pronto producen otros 200.000, etc. Y casi nunca se oye notar que lo que reciben debe ser tomado de los que ya están vivos, y sus descendientes. Sus vidas disminuyen a los que ya están aquí de maneras obvias e innumerables y sutiles. Cada nuevo bebé destruye la tierra desde el momento de la concepción. En un mundo terriblemente superpoblado con recursos que desaparecen, no puede haber derechos humanos sin destruir la tierra y nuestros futuros descendientes. No podría ser más obvio, pero rara vez se menciona de una manera clara y directa, y nunca se verá las calles llenas de manifestantes contra la maternidad.

Los hechos más básicos, casi nunca mencionados, son que no hay suficientes recursos en Estados Unidos o en el mundo para sacar a un porcentaje significativo de los pobres de la pobreza y mantenerlos allí. El intento de hacer esto ya está en bancarrota en Estados Unidos y destruyendo el mundo. La capacidad de la tierra para producir alimentos disminuye diariamente, al igual que nuestra calidad genética. Y ahora, como siempre, el mayor enemigo de los pobres es otro pobre y no los ricos.

Estados Unidos y el mundo están en proceso de colapso por el crecimiento excesivo de la población, la mayor parte del siglo pasado, y ahora todo, debido a la gente del tercer mundo. El consumo de recursos y la adición de 4.000 millones más alrededor de 2100 colapsarán la civilización industrial y provocarán hambre, enfermedades, violencia y guerra a una escala asombrosa. La tierra pierde al menos el 1% de su suelo superior cada año, por lo que a medida que se acerca a 2100, la mayor parte de su capacidad de cultivo de alimentos desaparecerá. Miles de millones morirán y la guerra nuclear es muy segura. En Estados Unidos, esto está siendo enormemente acelerado por la inmigración masiva y la reproducción de inmigrantes, combinado con los abusos que hacen posible la democracia. La depravada naturaleza humana convierte inexorablemente el sueño de la democracia y la diversidad en una pesadilla del crimen y la pobreza. China seguirá abrumando a Estados Unidos y al mundo, mientras mantenga la dictadura que limita el egoísmo y permite la planificación a largo plazo. La causa fundamental del colapso es la incapacidad de nuestra psicología innata para adaptarse al mundo moderno, lo que lleva a las personas a tratar a personas no relacionadas como si tuvieran intereses comunes (lo que sugiero puede ser considerado como un no reconocido -- pero el más común y más grave -- problema psicológico -- Trastorno de Fitness Inclusivo). Esto, además de la ignorancia de la biología básica y la psicología, conduce a los delirios de ingeniería social de los parcialmente educados que controlan las sociedades democráticas. Pocos entienden que si ayudas a una persona, dañas a otra persona, no hay almuerzo gratis y cada artículo que alguien consume destruye la tierra más allá de la reparación. En consecuencia, las políticas sociales en todas partes son insostenibles y una a una todas las sociedades sin estrictos controles sobre el egoísmo se derrumbarán en anarquía o dictadura. Sin cambios dramáticos e inmediatos, no hay esperanza de evitar el colapso

de Estados Unidos, o cualquier país que siga un sistema democrático, especialmente ahora que los Neomarxistas del Tercer Mundo Supremacistas están tomando el control de los EE.UU. y otras Democracias occidentales, y ayudar a los Siete Sociópatas que dirigen China a tener éxito en su plan para eliminar la paz y la libertad y la religión en todo el mundo. De ahí mi ensayo final. Por supuesto, es un punto de vista fácilmente defendible que la Inteligencia Artificial (también conocido como Estupidez Artificial o Sociopatía Artificial) los investigadores son aún más malvados que los demócratas y el PCC, y hago breves comentarios sobre esto también.

Finalmente, al igual que con mis otros escritos 3DTV y 3D Movie Technology-Selected Artículos 1996-2017^{2nd} Edition (2018), Psychoactive Drugs-- Four Classic Texts (1976-1982) (2016), Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psicología, mente y lenguaje en Ludwig Wittgenstein y John Searle 2nd ed (2019), Suicidio por Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019), Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019) y en todas mis cartas y correo electrónico y conversaciones durante más de 50 años, siempre he utilizado 'ellos' o 'ellos' en lugar de 'él/ ella', 'ella / el', o el antosámico inverso idiota de 'ella' o 'ella', siendo tal vez el único en esta parte de la galaxia en hacerlo. El uso servil de estos vocablos atroces universalmente aplicados está, por supuesto, íntimamente relacionado con los defectos de nuestra psicología que generan filosofía académica, la forma moderna de democracia y el colapso de la civilización industrial, y yo dejar la descripción adicional de estas conexiones como un ejercicio para el lector.

Soy consciente de muchas imperfecciones y limitaciones de mi trabajo y lo revisé continuamente, pero asumí estos temas hace 13 años a los 65 años, por lo que es milagroso, y un testimonio elocuente del poder de los automatismos del Sistema 1, que he podido hacer cualquier cosa en absoluto. Fueron trece años (o 78 años) de lucha incesante y espero que los lectores lo encuentren de algún uso.

vyupzz@gmail.com

Observaciones sobre la Biología, Psicología y Política de la Religión

La Estructura Lógica de la Conciencia (comportamiento, personalidad, racionalidad, pensamiento de orden superior, intencionalidad)

Michael Starks

Abstracto

Después de medio siglo en el olvido, la naturaleza de la conciencia es ahora el tema más candente en las ciencias del comportamiento y la filosofía. Comenzando con el trabajo pionero de Ludwig Wittgenstein en la década de 1930 (los Libros Azul y Marrón) y desde los años 50 hasta la actualidad por su sucesor lógico John Searle, he creado la siguiente tabla como heurística para promover este estudio. Las filas muestran varios aspectos o formas de estudio y las columnas muestran los procesos involuntarios y los comportamientos voluntarios que comprenden los dos sistemas (procesos duales) de la Estructura Lógica de Conciencia (LSC), que también pueden ser considerados como la Estructura Lógica de racionalidad (LSR-Searle), de comportamiento (LSB), de personalidad (LSP), de realidad (LSOR), de Intencionalidad (LSI) -el término filosófico clásico, la Psicología Descriptiva de la Conciencia (DPC), la Psicología Descriptiva del Pensamiento (DPT) —o mejor, la Lenguaje de la Psicología Descriptivo del Pensamiento (LDPT), términos introducidos aquí y en mis otros escritos muy recientes.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2ª ed (2019), Suicidio por Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019, Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

Hace aproximadamente un millón de años los primates desarrollaron la capacidad de usar sus músculos de la garganta para hacer complejas series de ruidos (es decir, el habla) que hace unos 100.000 años habían evolucionado para describir los acontecimientos actuales (percepciones, memoria, acciones reflexivas con expresiones básicas que se puede describir como Juegos de Idiomas Primarios (PLG) que describen el Sistema 1, es decir, el sistema automatizado inconsciente rápido Uno, estados mentales de solo true con una hora y ubicación precisas). Poco a poco desarrollamos la capacidad de abarcar desplazamientos en el espacio y el tiempo para describir recuerdos, actitudes y eventos potenciales (pasado y futuro y a menudo contrafactuales, preferencias condicionales o ficticias, inclinaciones o disposiciones) con los Juegos de Lenguaje Secundario (SLG) del Sistema Dos- pensamiento de actitud propositiva verdadera o falsa consciente lenta, que no tiene tiempo preciso y son

habilidades y no estados mentales). Las preferencias son Intuiciones, Tendencias, Reglas Ontológicas Automáticas, Comportamientos, Habilidades, Módulos Cognitivos, Rasgos de Personalidad, Plantillas, Motores de Inferencia, Inclinaciones, Emociones, Actitudes Proposiciones, Evaluaciones, Capacidades, hipótesis. Las emociones son preferencias de tipo 2 (W RPP2 p148). "Creo", "ama", "piensan" son descripciones de posibles actos públicos típicamente desplazados en el espacio-tiempo. Mis declaraciones en primera persona sobre mí son sólo verdaderas (excluyendo la mentira) mientras que las declaraciones en tercera persona sobre los demás son verdaderas o falsas (véase mi reseña de 'Johnston Wittgenstein: Rethinking the Inner').

Wittgenstein (W) describió claramente las "preferencias" como una clase de estados intencionales -opuestos a las percepciones, los actos reflexivos y los recuerdos- en los años 1930 y se denominaron "inclinaciones" o "disposiciones". Comúnmente se les han llamado "actitudes propositivas" desde Russell, pero esta es una frase engañosa desde que creyó, pretendía, sabía, recordaba, etc., a menudo no son proposiciones ni actitudes, como se ha demostrado, por ejemplo, por W y por Searle (por ejemplo, Conciencia y el idioma p118). Son representaciones mentales intrínsecas e independientes de los observadores (a diferencia de las presentaciones o representaciones del Sistema 1 al Sistema 2 – Searle-C+L p53). Son actos potenciales desplazados en el tiempo o en el espacio, mientras que los estados mentales del sistema uno evolutivamente más primitivos de percepciones los recuerdos y las acciones reflexivas siempre están aquí y ahora. Esta es una manera de caracterizar el Sistema 2 y el Sistema 3, el segundo y tercer gran avance en psicología de los vertebrados después del Sistema 1, la capacidad de representar eventos y pensar que ocurren en otro lugar o tiempo (la tercera facultad de imaginación complementando la cognición y la volición). S1 son estados mentales potenciales o inconscientes (Searle - Phil Issues 1:45-66(1991)).

Las percepciones, recuerdos y acciones reflexivas (automáticas) se pueden describir como S1 o LG primaria (PLG--por ejemplo, veo al perro) y no hay, en el caso normal, ninguna prueba posible, por lo que pueden ser sólo verdaderas. Las disposiciones se pueden describir como LG secundarias (SLG--por ejemplo, creo que veo al perro) y también deben ser actuadas, incluso para mí en mi propio caso (es decir, cómo sé lo que creo, pienso, siento hasta que actúo). Las disposiciones también se convierten en acciones cuando se hablan o escriben, así como se actúan de otras maneras, y estas ideas se deben a Wittgenstein (a mediados de 1930) y no son conductismo (Hintikka & Hintikka 1981, Searle, Hutto, Read, Hacker, etc.,). Wittgenstein puede ser considerado como el fundador de la psicología evolutiva, el contextualismo, el enactivismo y el marco de dos sistemas, y su trabajo una investigación única del funcionamiento de nuestra psicología del Sistema Axiomático 1 y su interacción con el Sistema 2. Aunque pocos lo han entendido bien (y posiblemente nadie completamente hasta el día de hoy) fue desarrollado por unos pocos -- sobre todo por John Searle, quien hizo una versión más simple de la tabla siguiente en su libro clásico *Rationality in Action* (2001). Se amplía en el estudio de W de la estructura axiomática de la psicología evolutiva desarrollada a partir de sus primeros comentarios en 1911 y tan bellamente establecido en su última obra *Sobre la certeza* (OC) (escrito en 1950-51).

OC es la piedra angular del comportamiento o epistemología y ontología (probablemente la misma), la lingüística cognitiva o la estructura lógica del Pensamiento del Orden Superior (HOT), y en mi opinión el trabajo más importante en filosofía (psicología descriptiva), y por lo tanto en el estudio del comportamiento. Vea mi artículo La estructura lógica de la filosofía, la psicología, la mente y el lenguaje como se reveló en Wittgenstein y Searle (2016) y el trabajo reciente de Daniele Moyal-Sharrock.

Percepción, Memoria, Acciones Reflexivas y Emoción son primitivos En parte Subcortical Estados Mentales Involuntarios, descritos en PLG, en los que la mente se ajusta automáticamente al mundo (es Causalmente Auto Referencial --Searle) -- el incuestionable, real, base axiomática de racionalidad sobre la cual no es posible ningún control). Las emociones evolucionaron para hacer un puente entre deseos o intenciones y acciones. Preferencias, Deseos e Intenciones son descripciones de Habilidades Voluntarias conscientes de pensamiento lento-descritas en SLG- en las que la mente trata de encajar en el mundo.

El comportamiento y todas las demás confusiones de nuestra psicología descriptiva predeterminada (filosofía) surgen porque no podemos ver que S1 funcione y describamos todas las acciones como SLG (La ilusión fenomenológica o TPI de Searle). W lo entendió y lo describió con una claridad sin igual con cientos de ejemplos de lenguaje (la mente) en acción a lo largo de sus obras. La razón tiene acceso a la memoria de trabajo y por lo que utilizamos conscientemente aparente pero típicamente razones incorrectas para explicar el comportamiento (los dos seis de la investigación actual). Las creencias y otras Disposiciones son pensamientos que tratan de hacer coincidir los hechos del mundo (mente con la dirección mundial de ajuste), mientras que Volitions son intenciones para actuar (Intenciones Previas—PI, o Intenciones en Acción-IAA- Searle) además de actos que tratan de hacer coincidir el mundo con el pensamientos —dirección de ajuste de mundo a mente—cf. Searle, por ejemplo, C+L p145, p190).

Ahora que tenemos un comienzo razonable en la Estructura Lógica de la Racionalidad (la Psicología Descriptiva del Pensamiento de Orden Superior) dispuesta podemos mirar la tabla de Intencionalidad que resulta de este trabajo, que he construido en los últimos años. Se basa en uno mucho más simple de Searle, que a su vez debe mucho a Wittgenstein. También he incorporado en tablas de formularios modificados que están siendo utilizados por los investigadores actuales en la psicología de los procesos de pensamiento que se evidencian en las últimas 9 filas. Debería resultar interesante compararlo con los de los 3 volúmenes recientes de Peter Hacker sobre la naturaleza humana. Ofrezco esta tabla como una heurística para describir el comportamiento que encuentro más completo y útil que cualquier otro marco que he visto y no como un análisis final o completo, que tendría que ser tridimensional con cientos (al menos) de flechas que van en muchas direcciones con muchas (quizás todas) vías entre S1 y S2 siendo bidireccionales. Además, la distinción misma entre S1 y S2, la cognición y la voluntad, la percepción y la memoria, entre el sentimiento, el conocimiento, la creencia y la espera, etc., son arbitrarias, es decir, como W demostró, todas las

palabras son contextualmente sensibles y la mayoría tienen varios completamente diferentes usos (significados o COS).

De acuerdo con el trabajo de W y la terminología de Searle, clasifiqué las representaciones de S2 como Condiciones públicas de Satisfacción (COS) y en este sentido S1 como percepciones no tienen COS. En otros escritos S dice que lo hacen, pero como se indica en mis otras revisiones creo que es esencial para referirse a COS1 (presentaciones privadas) y COS2 (representaciones públicas). Para repetir esta distinción crítica, las Condiciones públicas de Satisfacción de S2 son a menudo referidas por Searle y otros como COS, Representaciones, creadores de la verdad o significados (o COS2 por mí mismo), mientras que los resultados automáticos de S1 son designados como presentaciones por otros (o COS1 por mí mismo).

Del mismo modo, he cambiado su "Dirección de Ajuste" a "Causa se origina de" y su "Dirección de causalidad" a "Causas Cambios en". El sistema 1 es involuntario, reflexivo o automatizado "Reglas" R1 mientras que el pensamiento (Cognición) no tiene lagunas y es voluntario o deliberativo "Reglas" R2 y Willing (Volition) tiene 3 lagunas (ver Searle).

Muchos gráficos complejos han sido publicados por los científicos, pero los encuentro de mínima utilidad al pensar en el comportamiento (en lugar de pensar en la función cerebral). Cada nivel de descripción puede ser útil en ciertos contextos, pero me parece que ser más grueso o más fino limita la utilidad.

INTENCIONALIDAD puede ser vista como la personalidad o como la Construcción de la Realidad Social (el título del conocido libro de Searle) y desde muchos otros puntos de vista también.

Comenzando con el trabajo pionero de Ludwig Wittgenstein en la década de 1930 (los Libros Azul y Marrón) y desde los años 50 hasta el presente por sus sucesores Searle, Moyal-Sharrock, Read, Baker, Hacker, Stern, Horwich, Winch, Finkelstein etc., he creado lo siguiente como una heurística para promover este estudio. Las filas muestran varios aspectos o formas de estudio y las columnas muestran los procesos involuntarios y los comportamientos voluntarios que comprenden los dos sistemas (procesos duales) de la Estructura Lógica de Conciencia (LSC), que también pueden ser considerados como la Estructura Lógica de racionalidad (LSR), de comportamiento (LSB), de personalidad (LSP), de mente (LSM), de lenguaje (LSL), de realidad (LSOR), de intencionalidad (LSI) -el término filosófico clásico, la Psicología Descriptiva de la Conciencia (DPC), la Psicología Descriptiva de la Psicología Pensamiento (DPT) –o mejor, el Lenguaje de la Psicología Descriptiva del Pensamiento (LDPT), términos introducidos aquí y en mis otros escritos muy recientes.

DESDE EL ANÁLISIS DE LOS JUEGOS DE IDIOMAS

	Disposición*	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	Pj**	IA***	Acción/ Palabra
Causa Origina De****	Mundo	Mundo	Mundo	Mundo	Mente	Mente	Mente	Mente
Causas de cambios en*****	Ninguno	Mente	Mente	Mente	Ninguno	Mundo	Mundo	Mundo
Causalmente autoreflexivo *****	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Verdadero o Falso (comprobable)	Sí	Sólo T	Sólo T	Sólo T	Sí	Sí	Sí	Sí
Condiciones Públicas de Satisfacción	Sí	Sí/No	Sí/No	No	Sí/No	Sí	No	Sí
Describir un estado mental	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí/ No	Sí
Prioridad evolutiva	5	4	2,3	1	5	3	2	2
Contenido voluntario	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Iniciación Voluntaria	Sí/No	No	Sí	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Sistema Cognitivo *****	2	1	2/1	1	2 / 1	2	1	2
Intensidad de cambio	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Duración precisa	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
Tiempo, Lugar (H+N,T+T) *****	Tt	Hn	Hn	Hn	Tt	Tt	Hn	Hn
Calidad especial	No	Sí	No	Sí	No	No	No	No
Localizado en el cuerpo	No	No	No	Sí	No	No	No	Sí
Expresiones corporales	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Contradicciones de sí mismos	No	Sí	No	No	Sí	No	No	No
Necesita un ser	Sí	Sí/No	No	No	Sí	No	No	No
Necesita lenguaje	Sí	No	No	No	No	No	No	Sí/No

DE LA INVESTIGACION SOBRE DECISIONES

	Disposición*	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI**	IA***	Acción/ Palabra
Efectos subliminales	No	Sí/No	Sí	Sí	No	No	No	Sí/No
Asociativo/ Basado en reglas	Rb	A/RB	Un	Un	A/RB	Rb	Rb	Rb
Dependiente del contexto/ Abstracto	Un	CD/A	Cd	Cd	CD/A	Un	CD/A	CD/A
Serie/Paralelo	S	S/P	P	P	S/P	S	S	S
Heurístico/ Analítica	Un	H/A	H	H	H/A	Un	Un	Un
Necesita memoria de trabajo	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Dependiente de inteligencia general	Sí	No	No	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Inhibidores de la carga cognitiva	Sí	Sí/No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
La excitación facilita o inhibe	I	F/I	F	F	I	I	I	I

Searle y otros a menudo se refieren a las Condiciones Públicas de Satisfacción de S2 como COS, representaciones, creadores de verdad o significados (o COS2 por mí mismo), mientras que los resultados automáticos de S1 son designados como presentaciones por otros (o COS1 por mí mismo).

* Inclinationes Aka, capacidades, preferencias, representaciones, posibles acciones, etc.

** Intenciones anteriores de Searle

*** La intención de Searle en acción

**** La dirección de ajuste de Searle

***** La dirección de causalidad de Searle

***** (El estado mental se instancia - se causa o se cumple). Searle anteriormente llamó a esto causalmente autorreferencial.

***** Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich definió los sistemas cognitivos.

***** Aquí y ahora o Allí y luego

Doy explicaciones detalladas de esta tabla en mis otros escritos.

Sugiero que podamos describir el comportamiento más claramente cambiando las "condiciones de satisfacción de Searle en condiciones de satisfacción" para "relacionar los estados mentales con el mundo moviendo los músculos", es decir, hablar, escribir y hacer, y su "mente a la dirección mundial de ajuste" y "dirección de la mente a la mente de la forma" por "causa se origina en la mente" y "la causa se origina en el mundo" S1 es sólo causal ascendente (mundo a mente) y sin contenido (falta de representaciones o información) mientras que S2 tiene contenido y es a la baja causal (mente al mundo). He adoptado mi terminología en esta tabla.

Uno siempre debe tener en cuenta el descubrimiento de Wittgenstein de que después de haber descrito los posibles usos (significados, verdaderos, condiciones de satisfacción) del lenguaje en un contexto particular, hemos agotado su interés, y los intentos de explicación (es decir, filosofía) sólo nos alejan más de la verdad. Es fundamental señalar que esta tabla es sólo una heurística altamente simplificada y que cada uso de una palabra debe examinarse en su contexto. El mejor examen de la variación de contexto está en los últimos 3 volúmenes de Peter Hacker sobre la naturaleza humana, que proporcionan numerosas tablas y gráficos que deben compararse con este.

Un Maestro Wittgensteinian Encuestas Naturaleza Humana -Una Revisión de la Human Nature-the Categorical Framework (Naturaleza Humana-el Marco Categorical) por PMS Hacker (2010) (revisión revisada 2019)

Michael Starks

Abstracto

El materialismo, el reduccionismo, el conductismo, el funcionalismo, la teoría de sistemas dinámicos y el computacionalismo son puntos de vista populares, pero Wittgenstein y más recientemente se mostraron incoherentes. El estudio del comportamiento abarca toda la vida humana, pero el comportamiento es en gran medida automático e inconsciente e incluso la parte consciente, expresada principalmente en el lenguaje (que Wittgenstein equivale a la mente), no es perspicua, por lo que es fundamental tener un marco que Searle llama a la Estructura Lógica de la Racionalidad (LSR) y yo llamo la Psicología Descriptiva del Pensamiento de Orden Superior (DPHOT). Después de resumir el marco elaborado por Wittgenstein y Searle, tal como se extendió por mí y por la investigación de razonamiento moderno, comento este primer libro en una trilogía sobre la naturaleza humana por P.M.S. Hacker, la autoridad líder en Wittgenstein y uno de los mejores modernos Filósofos.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2ª ed (2019), Suicidio por Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019), Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

Antes de comentar sobre "Naturaleza Humana", primero ofreceré algunos comentarios sobre filosofía y su relación con la investigación psicológica contemporánea como se ejemplifica en las obras de Searle (S), Wittgenstein (W), Hacker (H) et al. Ayudará a ver mis reseñas de PNC (Filosofía en un nuevo siglo), TLP, PI, OC by W, Making the Social World (MSW) y otros libros por y sobre estos genios, que proporcionan una descripción clara del comportamiento de orden superior, no se encuentra en los libros de psicología, que me referiré como el marco WS. Empiezo con algunas citas penetrantes de W y S.

"La confusión y la esterilidad de la psicología no debe explicarse llamándola "ciencia joven"; su estado no es comparable con el de la física, por ejemplo, en sus inicios. (Más bien con la de ciertas ramas de las matemáticas. Teoría del conjunto.) Porque en psicología hay métodos experimentales y confusión conceptual. (Como en el otro caso, confusión conceptual y métodos de prueba). La existencia del método experimental nos hace pensar que tenemos los medios para resolver los problemas que nos problemas nos molestan; aunque el problema y el método pasan unos a otros." Wittgenstein (PI p.232)

"Los filósofos ven constantemente el método de la ciencia ante sus ojos y se sienten irresistiblemente tentados a hacer y responder preguntas de la manera en que lo hace la ciencia. Esta tendencia es la verdadera fuente de metafísica y lleva al filósofo a la oscuridad completa". (BBB p18).

"Pero no obtuve mi imagen del mundo satisfaciéndome de su corrección: ni la tengo porque estoy satisfecha de su corrección. No: es el fondo heredado contra el que distingo entre verdadero y falso." Wittgenstein OC 94

"El objetivo de la filosofía es erigir un muro en el punto donde el lenguaje se detiene de todos modos". Ocasiones filosóficas de Wittgenstein p187

"El límite del lenguaje se demuestra por su imposibilidad de describir un hecho que corresponde a (es la traducción de) una frase sin simplemente repetir la frase ..." Wittgenstein CV p10

"Muchas palabras entonces en este sentido entonces no tienen un significado estricto. Pero esto no es un defecto. Pensar que es como decir que la luz de mi lámpara de lectura no es una luz real en absoluto porque no tiene un límite agudo". BBB p27

"Cada signo es capaz de interpretar, pero el significado no debe ser capaz de interpretarse. Es la última interpretación" BBB p34

"Hay una especie de enfermedad general del pensamiento que siempre busca (y encuentra) lo que se llamaría un estado mental del que brotan todos nuestros actos, como de un reservorio". BBB p143

"Y el error que aquí y en mil casos similares nos inclinamos a cometer está etiquetado por la palabra "hacer" como lo hemos utilizado en la frase "No es ningún acto de perspicacia que nos haga usar la regla como lo hacemos" , porque existe la idea de que "algo debe hacernos" hacer lo que hacemos. Y esto se une de nuevo a la confusión entre la causa y la razón. No necesitamos tener ninguna razón para seguir la regla como lo hacemos. La cadena de razones tiene un fin". BBB p143

"Si tenemos en cuenta la posibilidad de una imagen que, aunque correcta, no tiene similitud con su objeto, la interpolación de una sombra entre la frase y la realidad pierde todo punto. Por ahora, la frase en sí puede servir como tal sombra. La frase es sólo una imagen, que no tiene la más mínima similitud con lo que representa."
BBB p37

"Por lo tanto, podemos decir de algunos matemáticos filosofantes que obviamente no son conscientes de los muchos usos diferentes de la palabra "prueba"; y que no tienen claras las diferencias entre los usos de la palabra "tipo", cuando hablan de tipos de números, tipos de prueba, como si la

palabra "tipo" aquí significara lo mismo que en el contexto "tipos de manzanas". O, podemos decir, no son conscientes de los diferentes significados de la palabra "descubrimiento" cuando en un caso hablamos del descubrimiento de la construcción del pentágono y en el otro caso del descubrimiento del Polo Sur". BBB p29

"Algunas de las características lógicas más importantes de la intencionalidad están fuera del alcance de la fenomenología porque no tienen una realidad fenomenológica inmediata... Porque la creación del sentido por lo que no tiene sentido no se experimenta conscientemente... no existe... Esto es... la ilusión fenomenológica." Searle PNC p115-117

"... la relación intencional básica entre la mente y el mundo tiene que ver con las condiciones de satisfacción. Y una proposición es cualquier cosa que pueda estar en una relación intencional con el mundo, y dado que esas relaciones intencionales siempre determinan las condiciones de satisfacción, y una proposición se define como cualquier cosa suficiente para determinar las condiciones de satisfacción, resulta que toda intencionalidad es una cuestión de proposiciones. Searle PNC p193

"El estado intencional representa sus condiciones de satisfacción... la gente supone erróneamente que toda representación mental debe ser conscientemente pensada... pero la noción de una representación como la estoy usando es una noción funcional y no ontológica. Todo lo que tenga condiciones de satisfacción, que pueda tener éxito o fracasar de una manera característica de la intencionalidad, es por definición una representación de sus condiciones de satisfacción... podemos analizar la estructura de la intencionalidad de los fenómenos sociales analizando sus condiciones de satisfacción". Searle MSW p28- 32

"La superstición no es más que creer en el nexo causal." TLP 5.1361

"Ahora bien, si no son las conexiones causales que nos preocupan, entonces las actividades de la mente están abiertas ante nosotros". BBB p6

"Creemos que incluso cuando todas las preguntas científicas posibles han sido respondidas, los problemas de la vida permanecen completamente intactos. Por supuesto, entonces no quedan preguntas, y esta en sí misma es la respuesta". TLP 6.52

"Tonterías, Tonterías, porque estás haciendo suposiciones en lugar de simplemente describir. Si tu cabeza está atormentada por las explicaciones aquí, te estás olvidando de recordarte los hechos más importantes". Z 220

"La filosofía simplemente pone todo delante de nosotros y ni explica ni deduce nada... Uno podría dar el nombre de "filosofía" a lo que es posible antes de todos los nuevos descubrimientos e invenciones". PI 126

"Cuanto más estrechamente examinamos el lenguaje real, más agudo se convierte en el conflicto entre él y nuestro requisito. (Porque la pureza cristalina de la lógica no era, por supuesto, el resultado de la investigación: era un requisito.)" PI 107

"La concepción equivocada a la que quiero oponerme en esta conexión es la siguiente, que podemos descubrir algo totalmente nuevo. Eso es un error. La verdad del asunto es que ya lo tenemos todo, y que lo tenemos realmente presente; no necesitamos esperar nada. Hacemos nuestros movimientos en el reino de la gramática de nuestro lenguaje ordinario, y esta gramática ya está allí. Por lo tanto, ya tenemos todo y no necesitamos esperar al futuro". (dicho en 1930) Waismann "Ludwig Wittgenstein and the Vienna Circle (1979) p183

"Aquí nos encontramos con un fenómeno notable y característico en la investigación filosófica: la dificultad---podría decir--- no es la de encontrar la solución, sino más bien la de reconocer como la solución algo que parece que sólo se trata de un preliminar a ella. Ya lo hemos dicho todo. ---No es nada que se deriva de esto, no esto en sí es la solución! Esto está relacionado, creo, con nuestra falta de espera de una explicación, mientras que la solución de la dificultad es una descripción, si le damos el lugar correcto en nuestras consideraciones. Si nos detenemos en ella, y no tratamos de ir más allá de ella. Zettel p312-314

"Nuestro método es puramente descriptivo, las descripciones que damos no son pistas de explicaciones". BBB p125

Por cierto, estas citas de W muestran que a pesar del frecuente desprecio de Searle de W por su famoso rechazo de la 'teoría', W hace generalizaciones mucho más amplias y más profundas que Searle.

Estas citas no se eligen al azar, pero (junto con los otros en mis revisiones) son un esquema de comportamiento (naturaleza humana) de nuestros dos mejores psicólogos descriptivos. Al considerar estos asuntos debemos tener en cuenta que la filosofía es la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior (DPHOT), que es otro de los hechos obvios que se pasan por alto -es decir, nunca lo he visto claramente dicho en ninguna parte. Además de no dejar claro que lo que están haciendo es psicología descriptiva, los filósofos rara vez especifican exactamente lo que esperan contribuir a este tema que otros estudiantes de comportamiento (es decir, científicos) no lo hacen, por lo que después de notar W's arriba comentario sobre la envidia científica, voy a citar de nuevo de Hacker que da un buen comienzo en él.

"Los epistemólogos tradicionales quieren saber si el conocimiento es una verdadera creencia y otra condición ..., o si el conocimiento ni siquiera implica creencia ... Queremos saber cuándo el conocimiento lo hace y cuándo no requiere justificación. Tenemos que tener claro lo que se atribuye a una persona cuando se dice que sabe algo. ¿Es un estado mental distintivo, un logro, una actuación, una disposición o una habilidad? ¿Saber o creer que p podría ser idéntico a un estado del cerebro? ¿Por qué se puede decir 'creo que p, pero no es el caso que p', mientras que no se puede decir 'Creo que p, pero no es el caso que p'? ¿Por qué hay maneras, métodos y medios para lograr, alcanzar o recibir conocimiento, pero no creer (en contraposición a la fe)? ¿Por qué se puede saber, pero no creer quién, qué, qué, cuándo, si y cómo? ¿Por qué se puede creer, pero no saber, de todo corazón, apasionadamente, vacilante, tontamente, sin pensar, fanáticamente, dogmáticamente o razonablemente? ¿Por qué uno puede saber, pero no creer, algo

perfectamente bien, a fondo o en detalle? Y así sucesivamente - a través de muchos cientos de preguntas similares relacionadas no sólo con el conocimiento y la creencia, sino también con la duda, la certeza, recordar, olvidar, observar, darse cuenta, reconocer, asistir, ser consciente de, ser consciente de, por no mencionar los numerosos verbos de percepción y sus cognados. Lo que hay que aclarar si se van a responder a estas preguntas es la red de nuestros conceptos epistémicos, las formas en que los diversos conceptos se unen, las diversas formas de sus compatibilidades e incompatibilidades, su punto y propósito, sus presunciones y diferentes formas de dependencia del contexto. A este venerable ejercicio de análisis conectivo, el conocimiento científico, la psicología, la neurociencia y la ciencia cognitiva autodenominada no puede aportar nada en absoluto". (Pasando por el giro naturalista: en el cul- de-sac- p15-2005 de Quine).

Y también, Horwich da uno de los resúmenes más hermosos de donde un entendimiento de Wittgenstein nos deja que he visto.

"No debe haber ningún intento de *explicar* nuestra actividad lingüística/conceptual (PI 126) como en la reducción de la aritmética a la lógica de Frege; ningún intento de darle *fundamentos epistemológicos* (PI 124) como en el significado de relatos basados en el conocimiento *a priori*; ningún intento de caracterizar las formas *idealizadas* del mismo (PI 130) como en las lógicas de los sentidos; no hay intento de *reformularla* (PI 124, 132) como en la teoría de errores de Mackie o el intuicionismo de Dummett; ningún intento de *racionalizarlo* (PI 133) como en el relato de la existencia de Quine; no hay intento de hacerlo más *consistente* (PI 132) como en la respuesta de Tarski a las paradojas mentirosas; y ningún intento de hacerlo más *completo* (PI 133) como en la resolución de cuestiones de identidad personal para escenarios de "teletransportación" extraños."

Un tema importante en toda discusión sobre el comportamiento humano es la necesidad de separar los automatismos programados genéticamente de los efectos de la cultura. Todo estudio del comportamiento del orden superior es un esfuerzo para burlarse de S1 rápido y lento pensamiento S2 (por ejemplo,

percepciones y otros automatismos frente a disposiciones), pero las extensiones lógicas de S2 en la cultura (S3).

El trabajo de Searle (S) en su conjunto proporciona una descripción impresionante del comportamiento social de orden superior S2/S3 que se debe a la reciente evolución de los genes para la psicología de la disposición, mientras que el posterior Wittgenstein (W) muestra cómo se basa en axiomas inconscientes de sólo real de S1 que evolucionó en el pensamiento propositiva de disposición consciente de S2.

S1 es las funciones automatizadas simples de nuestro involuntario, Sistema 1, pensamiento rápido, neurona espejo, sólo real, no propositiva, estados mentales- nuestras percepciones y recuerdos y actos reflexivos incluyendo System 1 Truths y UA1 --Understanding of Agency 1-- y Emociones 1- como alegría, amor, ira) que se pueden describir causalmente, mientras que las funciones lingüísticas evolucionariamente posteriores son expresiones o descripciones de voluntaria, Sistema 2, pensamiento lento, neuronas mentalizadoras, comprobables verdaderas o falsas, propositivas, Verdad2 y UA2 y Emotions2- alegría, amor, odio-- la disposición (y a menudo contrafactual) imaginando, suponiendo, pretendiendo, pensando, conociendo, creyendo, etc. que sólo puede ser descrito en términos de razones (es decir, es sólo un hecho que intenta describir el Sistema 2 en términos de neuroquímica, física atómica, matemáticas, no tienen sentido--ver W para muchos ejemplos y Searle y Hacker (Naturaleza Humana) para las disquisiciones).

Uno debe tomar en serio el comentario de W de que incluso si Dios pudiera mirar en nuestra mente no podía ver lo que estamos pensando, este debería ser el lema de la Psicología Cognitiva. Sí, un psicólogo cognitivo del futuro *puede* ser capaz de ver lo que estamos percibiendo y recordando y nuestro pensamiento reflexivo y actuar, ya que estas funciones S1 son siempre estados mentales causales (CMS) pero las disposiciones S2 son sólo potencialmente CMS y así que no se realiza ni es visible. Esto no es una teoría, sino una descripción de nuestro lenguaje, mente, vida, gramática (W). S, Carruthers (C) y otros todos las aguas aquí porque a veces se refieren a las disposiciones

como estados mentales también, pero como W hizo hace mucho tiempo, S, Hacker y otros muestran que el lenguaje de causalidad simplemente no se aplica al orden superior emergente S2 descripciones, de nuevo no una teoría, sino una descripción de cómo funcionan nuestros estados de disposición (lenguaje, pensamiento).

S1 se compone de estados mentales inconscientes, rápidos, físicos, causales, automáticos, no propuestos, verdaderos sólo, mientras que el S2 lento sólo se puede describir coherentemente en términos de razones para acciones que son más o menos conscientes disposiciones al comportamiento (potencial acciones) que son o pueden convertirse en proposiciones (T o F). Me parece bastante obvio (como lo fue a W) que la visión mecánica de la mente existe por la misma razón que casi todo comportamiento, es el funcionamiento por defecto de nuestra psicología evolucionada (EP) que busca explicaciones en términos de lo que podemos pensar deliberadamente a través de lentamente (S2), en lugar de en el S1 automatizado, del cual en su mayoría permanecemos ajenos, llamado por S en PNC 'La ilusión fenomenológica' (TPI). TPI no es un error filosófico inofensivo, sino un olvido universal de nuestra biología que produce la ilusión de que controlamos nuestra vida y entre las consecuencias están el colapso inexorable de lo que pasa por la civilización.

Nuestra actividad lenta o reflexiva, más o menos "consciente" (¡cuidado con otra red de juegos de idiomas!) la actividad del segundo cerebro corresponde a lo que W caracterizó como "disposiciones" o "inclinaciones", que se refieren a habilidades o posibles acciones, no son estados mentales (o no en el mismo sentido que Estados S1), y no tienen ningún tiempo definido de ocurrencia y / o duración. Pero las palabras de disposición como "saber", "entender", "pensar", "creer", que W discutió extensamente, tienen al menos dos usos básicos. Uno es un uso filosófico peculiar (pero graduarse en usos cotidianos) que se refiere a las frases de sólo real resultado de percepciones directas y memoria, es decir, nuestra psicología axiomática innata S1 ('Sé que estas son mis manos')--es decir, son Causally Self Reflexivo (CSR, llamado Causally Self Referential by Searle in his arlier work)—, es decir, ver a un gato lo hace verdadero y en el caso normal no es posible realizar ninguna prueba, y el uso del S2, que es su uso normal como disposiciones, que se puede actuar, y que

puede llegar a ser verdadero o falso ('Conozco mi camino a casa')--es decir, tienen condiciones de satisfacción externas, públicas y comprobables (COS) y no son CSR.

La investigación del pensamiento rápido involuntario del Sistema 1 ha revolucionado la psicología, la economía y otras disciplinas bajo nombres como "ilusiones cognitivas", "cebado", "encuadre", "heurística" y "sesgos". Por supuesto, estos también son juegos de idiomas por lo que habrá más y menos formas útiles de utilizar estas palabras, y los estudios y discusiones variarán de "puro" Sistema 1 a combinaciones de 1 y 2 (la norma como W dejó claro), pero presumiblemente nunca de lento Sistema 2 disposición delgada sólo rey, ya que cualquier pensamiento del sistema 2 o acción intencional no puede ocurrir sin involucrar gran parte de la intrincada red de "módulos cognitivos", "motores de inferencia", "reflejos intracerebrales", "automatismos", "axiomas cognitivos", "fondo" o "roca" --como W y más tarde Searle llaman a nuestra Psicología Evolutiva (EP).

Una forma de respecto a esto es que el sistema automático inconsciente 1 activa la personalidad consciente cortical superior del sistema 2, provocando contracciones musculares de garganta que informan a otros que ve el mundo de ciertas maneras, que lo comprometen a potencial Acciones. Un gran avance sobre las interacciones prelingüísticas o protolingüísticas en las que sólo los movimientos musculares brutos fueron capaces de transmitir información muy limitada sobre las intenciones.

Las estructuras deontológicas o "pegamento social" son las acciones rápidas automáticas de S1 que producen las disposiciones lentas de S2 que se expanden inexorablemente durante el desarrollo personal en una amplia gama de relaciones deontológicas culturales universales automáticas (S3). Espero que esto describa bastante bien la estructura básica del comportamiento.

Estas descripciones de cognición y volición se resumen en el Cuadro 2.1 de MSW, que Searle ha utilizado durante muchos años y es la base para una amplia que he creado. En mi opinión, ayuda enormemente a relacionar esto con la investigación psicológica moderna utilizando mi terminología S1, S2,

S3 y la descripción verdadera-sólo vs propositiva (disposicional) de W. Por lo tanto, la RSE hace referencia a la percepción, la memoria y la intención previa de S1, mientras que S2 se refiere a disposiciones como la creencia y el deseo.

Por lo tanto, reconociendo que S1 sólo es causal ascendente (mundo a mente) y sin contenido (falta de representaciones o información) mientras que S2 tiene contenido y es a la baja causal (mente al mundo) (por ejemplo, ver mi revisión de Hutto y el 'Enactivismo Radical' de Myin), cambiaría el párrafos de MSW p39 comenzando "En suma" y terminando en pg 40 con "condiciones de satisfacción" como sigue.

En resumen, la percepción, la memoria y las intenciones y acciones previas reflexivas («voluntad») son causadas por el funcionamiento automático de nuestro EP axiomático S1 sólo real. A través de intenciones e intenciones previas en acción, tratamos de hacer coincidir cómo deseamos que las cosas sean con cómo creemos que son. Debemos ver que la creencia, el deseo (y la imaginación--los deseos del tiempo cambiados y desacoplados de la intención) y otras disposiciones propositivas de S2 de nuestro pensamiento lento más tarde evolucionaron segundo yo, son totalmente dependientes (tienen su COS originado en) la RSC rápida automático primitivo verdadero-sólo reflexivo S1. En el lenguaje y la neurofisiología hay casos intermedios o mixtos como la intención (intenciones previas) o el recuerdo, donde la conexión causal con el COS (es decir, con S1) se cambia el tiempo, ya que representan el pasado o el futuro, a diferencia de S1 que siempre está en el presente. S1 y S2 se alimentan entre sí y a menudo son orquestados sin problemas por las prácticas relaciones culturales deonticas de S3, por lo que nuestra experiencia normal es que controlemos conscientemente todo lo que hacemos. Esta vasta arena de ilusiones cognitivas que dominan nuestra vida S ha descrito como 'La ilusión fenomenológica'.

De una manera muy directa e inexorable, tanto del trabajo del tercer período de W como de las observaciones de la psicología contemporánea, se deduce que 'voluntad', 'auto' y 'conciencia' son elementos axiomáticos de sólo verdadero del Sistema 1 al igual que ver, oír, etc., y no hay posibilidad (inteligibilidad) de demostrar (de dar sentido a) su falsedad. Como W dejó

tan maravillosamente claro en numerosas ocasiones, son la base para el juicio y por lo tanto no pueden ser juzgados. Los verdaderos axiomas de nuestra psicología no son probatorios.

Al igual que Carruthers y otros, S a veces afirma (por ejemplo, p66-67 MSW) que S1 (es decir, recuerdos, percepciones, actos reflejos) tiene una estructura propositiva (es decir, verdadero-falso). Como he señalado anteriormente, y muchas veces en otras revisiones, parece muy claro que W es correcto, y es básico para entender el comportamiento, que sólo S2 es propositiva y S1 es axiomático y real-solamente. Ambos tienen COS y Directions of Fit (DOF) porque la intencionalidad genética y axiomática de S1 genera la de S2 pero si S1 fuera propositiva en el mismo sentido significaría que el escepticismo es inteligible, el caos que era filosofía antes de W volvería, y si S1 fuera propositiva en el mismo sentido significaría que el escepticismo es inteligible, el caos que era filosofía antes de W volvería, y si El S1 fuera proxensivo en el mismo sentido significaría que el escepticismo es inteligible, el caos que era filosofía antes de W volvería, y si el S1 fuera proxenumático en el mismo sentido significaría que el escepticismo es inteligible, el caos que era filosofía antes de W volvería, y si S1 fueran proxenistas en el mismo sentido significaría que el escepticismo es inteligible, el caos de hecho, si es verdad, la vida no sería posible. Como W mostró innumerables veces y la biología demuestra, la vida debe basarse en la certeza, reacciones rápidas inconscientes automatizadas. Los organismos que siempre tienen una duda y se detienen para reflexionar no morirán, ni ninguna evolución, ni gente, ni filosofía.

El lenguaje y la escritura son especiales porque la corta longitud de onda de las vibraciones de los músculos vocales permite una transferencia de información de ancho de banda mucho mayor que las contracciones de otros músculos y esto es en promedio varios órdenes de magnitud mayor para la información visual.

Pensar es propositivo y por lo tanto se ocupa de declaraciones verdaderas o falsas, lo que significa que es una disposición típica de S2 que se puede probar, a diferencia de las funciones cognitivas automáticas de sólo real de

S1. O se puede decir que las expresiones y acciones espontáneas son los reflejos primitivos o Juegos de Lenguaje Primario (PLG) de S1, mientras que las representaciones conscientes son los Juegos de Lenguaje Secundario (SLG) de S2. Suena trivial y de hecho lo es, pero esta es la declaración más básica de cómo funciona el comportamiento y casi nadie lo ha entendido.

Traduciría el resumen de S de la razón práctica en p127 de MSW de la siguiente manera: "Nosotros cedemos a nuestros deseos (necesidad de alterar la química cerebral), que típicamente incluyen Desire -Razones de Acción Independientes (DIRA--es decir, deseos desplazados en el espacio y el tiempo, más a menudo para altruismo recíproco), que producen disposiciones a comportamientos que comúnmente resultan tarde o temprano en movimientos musculares que sirven a nuestra aptitud inclusiva (aumento de la supervivencia de los genes en nosotros mismos y los estrechamente relacionados)." Y reaclaro su descripción en p129 de cómo llevamos a cabo DIRA2/3 como "La resolución de la paradoja es que el DIRA1 inconsciente sirviendo a largo plazo de aptitud inclusiva genere el DIRA2 consciente que a menudo anula los deseos personales inmediatos a corto plazo." Los agentes de hecho crean conscientemente las razones próximas de DIRA2/3, pero estas son extensiones muy restringidas de DIRA1 inconsciente (la causa final).

La evolución por la aptitud inclusiva ha programado las acciones causales reflexivas rápidas inconscientes de S1 que a menudo dan lugar al pensamiento lento consciente de S2 (a menudo modificado en las extensiones culturales de S3), que produce razones de acción que a menudo dan lugar a activación de los músculos del cuerpo y/o del habla por S1 causando acciones. El mecanismo general es a través de la neurotransmisión y por los cambios en los neuromoduladores en áreas específicas del cerebro. La ilusión cognitiva general (llamada por S 'La ilusión fenomenológica', por Pinker 'The Blank Slate' y por Tooby y Cosmides 'The Standard Social Science Model') es que S2/S3 ha generado la acción conscientemente por razones de las que somos plenamente conscientes y en control de, pero cualquier persona familiarizada con la biología moderna y la psicología puede ver que este punto de vista no es creíble.

Aunque W es correcto que no hay un estado mental que constituya significado, S señala (como se cita anteriormente) que hay una manera general de caracterizar el acto de significado-- "El orador significa... es la imposición de condiciones de satisfacción en las condiciones de satisfacción" que es un acto y no un estado mental. Esto puede verse como otra declaración del argumento de W contra el lenguaje privado (interpretaciones personales vs las que se pueden probar públicamente). Del mismo modo, con el seguimiento de reglas y la interpretación --sólo pueden ser actos verificables públicamente--tampoco reglas privadas ni interpretaciones privadas. Y hay que tener en cuenta que muchos (más famosos Kripke) se pierden el barco aquí, siendo engañados por las frecuentes referencias de W a la práctica comunitaria para pensar que es sólo una práctica pública arbitraria que subyace a las convenciones del lenguaje y las convenciones sociales. W deja claro muchas veces que tales convenciones sólo son posibles dada una psicología compartida innata que a menudo llama el fondo, y esto que subyace a todo comportamiento y que se esesquemas en la tabla.

Como he señalado en mis otras revisiones, pocos, si alguno han entendido completamente el W posterior y, al carecer del marco S1, S2 no es sorprendente. Por lo tanto, uno puede entender por qué uno no puede imaginar un objeto mientras lo ve como la dominación de S2 por S1. No hay prueba para mis experiencias internas, así que lo que venga a la mente cuando imagino que la cara de Jack es la imagen de Jack. Del mismo modo, con la lectura y el cálculo que puede referirse a S1, S2 o una combinación y existe la tentación constante de aplicar términos S2 a los procesos S1 donde la falta de cualquier prueba los hace inaplicables. Dos de los ejemplos famosos de W utilizados para combatir esta tentación son jugar al tenis sin una pelota ('S1 tennis'), y una tribu que sólo tenía el cálculo S2 por lo que 'calcular en la cabeza ('S1 calculando') no era posible.

'Jugando' y 'calculando' describen actos reales o potenciales, es decir, son palabras de disposición pero con usos s1 reflexivos plausibles por lo que he dicho antes realmente uno debe mantenerlos rectos escribiendo 'jugando1' y 'jugando2', etc. Pero no se nos enseña a hacer esto y por eso queremos

descartar el 'calculador1' como una fantasía, o creemos que podemos dejar su naturaleza indeciso hasta más tarde. De ahí otro de los comentarios famosos de W-- "El movimiento decisivo en el truco de la conjura se ha hecho, y fue el mismo que nos pareció bastante inocente". Es decir, las primeras frases o a menudo el título se comprometen a una forma de ver las cosas (un juego de idiomas) que impide el uso claro del lenguaje en el contexto actual.

Una frase expresa un pensamiento (tiene un significado), cuando tiene COS claro, y esto significa que tiene condiciones de verdad pública. De ahí el comentario de W: "Cuando pienso en el lenguaje, no hay 'significados' pasando por mi mente además de las expresiones verbales: el lenguaje es en sí mismo el vehículo del pensamiento." Y, si pienso con o sin palabras, el pensamiento es lo que yo (honestamente) diga que es, ya que no hay otro criterio posible (COS). Por lo tanto, los encantadores aforismos de W (p132 Budd) "Es en el lenguaje que el deseo y la realización se encuentran" y "Como todo metafísico, la armonía entre el pensamiento y la realidad se encuentra en la gramática del lenguaje." Y se podría observar aquí que la "gramática" en W generalmente se puede interpretar como la estructura lógica del lenguaje, y que a pesar de sus frecuentes advertencias contra la teorización y la generalización, esto es como una caracterización tan amplia de la filosofía y el orden superior psicología descriptiva como se puede encontrar.

Del mismo modo, con la pregunta "¿Qué hace verdad que mi imagen de Jack es una imagen de él?" Imaginar es otra disposición y el COS es que la imagen que tengo en mi cabeza es Jack y es por eso que voy a decir 'SI' si se muestra su

imagen y 'NO' si se muestra uno de otra persona. La prueba aquí *no* es que la foto coincida con la imagen vaga que tenía, pero que pretendía que (tenía el COS que) era una imagen de él. Por lo tanto, la famosa cita de W: "Si Dios hubiera mirado en nuestras mentes no habría sido capaz de ver allí de quién estábamos hablando (PI p217)" y sus comentarios de que todo el problema de la representación está contenido en "ese es él" y "... lo que da a la imagen su interpretación es el camino en el que se encuentra", o como S dice su COS. De ahí la suma de W (p140 Budd) que "lo que siempre llega al final es que sin ningún significado adicional, él llama a lo que sucedió el deseo de que eso

sucediera"... la pregunta de si sé lo que deseo antes de que se cumpla mi deseo no puede surgir en absoluto. Y el hecho de que algún evento detenga mis deseos no significa que lo cumpla. Tal vez no debería haber estado satisfecho si mi deseo había sido satisfecho"... Supongamos que se le preguntó :¿Sé lo que anhelo antes de conseguirlo? Si he aprendido a hablar, entonces sí lo sé". Las palabras de disposición se refieren a los Eventos Potenciales (PE) que acepto como el cumplimiento del COS y mis estados mentales, las emociones, el cambio de interés, etc. no tienen ninguna relación con la forma en que funcionan las disposiciones. Espero, deseando, esperando, pensando, con la intención, deseando, etc. dependiendo del estado en el que me considero, en el COS que expreso. Pensar y pretender son disposiciones S2 que sólo pueden expresarse contracciones musculares reflexivas S1, especialmente las del habla.

Ahora que tenemos un comienzo razonable en la Estructura Lógica de la Racionalidad (la Psicología Descriptiva del Pensamiento de Orden Superior) dispuesta podemos mirar la tabla de Intencionalidad que resulta de este trabajo, que he construido en los últimos años. Se basa en uno mucho más simple de Searle, que a su vez debe mucho a Wittgenstein. También he incorporado en tablas de formularios modificados que están siendo utilizados por los investigadores actuales en la psicología de los procesos de pensamiento que se evidencian en las últimas 9 filas. Debería resultar interesante compararlo con los de los 3 volúmenes recientes de Peter Hacker sobre la naturaleza humana. Ofrezco esta tabla como una heurística para describir el comportamiento que encuentro más completo y útil que cualquier otro marco que he visto y no como un análisis final o completo, que tendría que ser tridimensional con cientos (al menos) de flechas que van en muchas direcciones con muchas (quizás todas) vías entre S1 y S2 siendo bidireccionales. Además, la distinción misma entre S1 y S2, la cognición y la voluntad, la percepción y la memoria, entre el sentimiento, el conocimiento, la creencia y la espera, etc., son arbitrarias, es decir, como W demostró, todas las palabras son contextualmente sensibles y la mayoría tienen varias completamente diferentes usos (significados o COS). Muchos gráficos complejos han sido publicados por los científicos, pero los encuentro de mínima utilidad al pensar en el comportamiento (en lugar de pensar en la

función cerebral). Cada nivel de descripción puede ser útil en ciertos contextos, pero me parece que ser más grueso o más fino limita la utilidad.

La Estructura Lógica de la Racionalidad (LSR), o la Estructura Lógica de la Mente (LSM), la Estructura Lógica del Comportamiento (LSB), la Estructura Lógica del Pensamiento (LST), la Estructura Lógica de la Conciencia (LSC), la Estructura Lógica de la Personalidad (LSP), la Psicología Descriptiva de la Conciencia (DSC), la Psicología Descriptiva del Pensamiento de Orden Superior (DPHOT), Intencionalidad-el término filosófico clásico.

El sistema 1 es involuntario, reflexivo o automatizado "Reglas" R1 mientras que el pensamiento (Cognición) no tiene lagunas y es voluntario o deliberativo "Reglas" R2 y Willing (Volition) tiene 3 lagunas (ver Searle)

Sugiero que podamos describir el comportamiento más claramente cambiando las "condiciones de satisfacción de Searle en condiciones de satisfacción" para "relacionar los estados mentales con el mundo moviendo los músculos", es decir, hablar, escribir y hacer, y su "mente a la dirección mundial de ajuste" y "dirección de la mente a la mente de la forma" por "causa se origina en la mente" y "la causa se origina en el mundo" S1 es sólo causal ascendente (mundo a mente) y sin contenido (falta de representaciones o información) mientras que S2 tiene contenido y es a la baja causal (mente al mundo). He adoptado mi terminología en esta tabla.

DESDE EL ANÁLISIS DE LOS JUEGOS DE IDIOMAS

	Disposición*	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI**	IA***	Acción/ Palabra
Causa Origina De****	Mundo	Mundo	Mundo	Mundo	Mente	Mente	Mente	Mente
Causas de cambios en*****	Ninguno	Mente	Mente	Mente	Ninguno	Mundo	Mundo	Mundo
Causalmente autoreflexivo *****	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Verdadero o Falso (comprobable)	Sí	Sólo T	Sólo T	Sólo T	Sí	Sí	Sí	Sí
Condiciones Públicas de Satisfacción	Sí	Sí/No	Sí/No	No	Sí/No	Sí	No	Sí
Describir Un Estado Mental	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí/No	Sí
Prioridad evolutiva	5	4	2,3	1	5	3	2	2
Contenido voluntario	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Iniciación Voluntaria	Sí/No	No	Sí	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Sistema Cognitivo *****	2	1	2/1	1	2 / 1	2	1	2
Intensidad de cambio	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Duración precisa	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
Tiempo, Lugar (H+N, T+T) *****	Tt	Hn	Hn	Hn	Tt	Tt	Hn	Hn
Calidad especial	No	Sí	No	Sí	No	No	No	No
Localizado en el cuerpo	No	No	No	Sí	No	No	No	Sí
Expresiones corporales	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Contradicciones de sí mismos	No	Sí	No	No	Sí	No	No	No
Necesita un ser	Sí	Sí/No	No	No	Sí	No	No	No
Necesita lenguaje	Sí	No	No	No	No	No	No	Sí/No

DE LA INVESTIGACION SOBRE DECISIONES

	Disposición*	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI**	IA***	Acción/ Palabra
Efectos subliminales	No	Sí/No	Sí	Sí	No	No	No	Sí/No
Basado en reglas/asociativas	Rb	A/RB	Un	Un	A/RB	Rb	Rb	Rb
Dependiente del contexto/ Abstracto	Un	CD/A	Cd	Cd	CD/A	Un	CD/A	CD/A
Serie/Paralelo	S	S/P	P	P	S/P	S	S	S
Heurístico/ Analítica	Un	H/A	H	H	H/A	Un	Un	Un
Necesita memoria de trabajo	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Dependiente de inteligencia general	Sí	No	No	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Inhibidores de la carga cognitiva	Sí	Sí/No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
La excitación facilita o inhibe	I	F/I	F	F	I	I	I	I

Searle y otros a menudo se refieren a las Condiciones Públicas de Satisfacción de S2 como COS, representaciones, creadores de verdad o significados (o COS2 por mí mismo), mientras que los resultados automáticos de S1 son designados como presentaciones por otros (o COS1 por mí mismo).

* Inclinationes Aka, capacidades, preferencias, representaciones, posibles acciones, etc.

** Intenciones anteriores de Searle

*** La intención de Searle en acción

**** La dirección de ajuste de Searle

***** La dirección de causalidad de Searle

***** (El estado mental se instancia - se causa o se cumple). Searle anteriormente llamó a esto causalmente autorreferencial.

***** Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich definió los sistemas cognitivos.

***** Aquí y ahora o Allí y luego

Es de interés comparar esto con las diversas tablas y gráficos en los últimos 3 volúmenes de Peter Hacker sobre la naturaleza humana. Uno siempre debe tener en cuenta el descubrimiento de Wittgenstein de que después de haber descrito los posibles usos (significados, verdaderos, condiciones de satisfacción) del lenguaje en un contexto particular, hemos agotado su interés, y los intentos de explicación (es decir, filosofía) sólo nos alejan más de la verdad. Nos mostró que sólo hay un problema filosófico— el uso de oraciones (juegos de idiomas) en un contexto inapropiado, y por lo tanto sólo una solución— que muestre el contexto correcto.

EXPLICACIONES DEL Sistema TABLA 1 (es decir, emociones, memoria, percepciones, reflejos) qué partes del cerebro presentan conciencia, están automatizadas y generalmente ocurren en menos de 500msec, mientras que El Sistema 2 es capacidad para realizar acciones deliberativas lentas que son representado en la deliberación consciente (S2D-mi terminología) que requiere más de 500msec, pero las acciones S2 repetidas con frecuencia también pueden convertirse en automatizadas (S2A-mi terminología). Hay una gradación de la conciencia desde el coma a través de las etapas del sueño hasta la plena conciencia. La memoria incluye memoria a corto plazo (memoria de trabajo) del sistema 2 y memoria a largo plazo del sistema 1. Para volitions uno generalmente diría que son exitosos o no, en lugar de verdadero sordos. S1 es causalmente autorreflexivo ya que la descripción de nuestra experiencia perceptiva-la presentación de nuestros sentidos a la conciencia, sólo se puede describir en las mismas palabras (como el mismo COS - Searle) como describimos el mundo, que prefiero llamar al percepto o COS1 a distinguirlo de la representación o COS2 público de S2.

Por supuesto, las diversas filas y columnas están conectadas lógicamente y psicológicamente. Por ejemplo, Emoción, Memoria y Percepción en la fila Verdadero o Falso será Verdadero-Sólo, describirá un estado mental, pertenecerá al sistema cognitivo 1, generalmente no se iniciará voluntariamente, son causalmente autorreflexivos, la causa se origina en el mundo y causa cambios en la mente, tener una duración precisa, cambio en la intensidad, se producen aquí y ahora, comúnmente tienen una calidad especial, no necesitan lenguaje, son independientes de la inteligencia general y la

memoria de trabajo, no se inhiben por la carga cognitiva, no tendrán contenido voluntario, y no tendrán condiciones públicas de satisfacción, etc.

Siempre habrá ambigüedades porque las palabras (conceptos, juegos de lenguaje) no pueden coincidir con precisión con las funciones complejas reales del cerebro (comportamiento), es decir, hay una explosión combinatoria de contextos en las oraciones y en los estados del cerebro), y es por eso que no es posible reducir el comportamiento de orden superior a un sistema de leyes, que tendría que exponer todos los contextos posibles, de ahí las advertencias de Wittgenstein contra las teorías. Este es un caso especial de la irreductibilidad de las descripciones de nivel superior a las de nivel inferior que ha sido explicado muchas veces por Searle, Daniele Moyal-Sharrock (DMS), P.M.S. Hacker, Wittgenstein y otros.

Hace aproximadamente un millón de años, los primates desarrollaron la capacidad de usar sus músculos de la garganta para hacer complejas series de ruidos (es decir, el habla primitiva) para describir los eventos presentes (percepciones, memoria, acciones reflexivas) con algunos Juegos de Lenguaje Primario o Primitivo (PLG). El sistema 1 se compone de estados mentales rápidos, automatizados, subcorticales, no representativos, causalmente autorreflexivos, intransitivos, intransijos, de solo un día con una hora y ubicación precisas, y con el tiempo evolucionaron en centros corticales superiores S2 con el otra capacidad para describir los desplazamientos en el espacio y el tiempo de los acontecimientos (el pasado y el futuro y a menudo hipotético, contrafactual, preferencias condicionales o ficticias, inclinaciones o disposiciones-los Juegos de Lenguaje Secundario o Sofisticado (SLG) de Sistema 2 que son lentos, corticales, conscientes, de información que contienen, transitivo (que tienen condiciones públicas de satisfacción-searle para los verdaderos o significado que divido en COS1 y COS2 para S1 privado y S2 público), representativo (que de nuevo dividir en R1 para representaciones S1 y R2 para S2), pensamiento gráfico verdadero o falso, con todas las funciones de S2 sin tiempo preciso y ser habilidades y no estados mentales. Las preferencias son Intuiciones, Tendencias, Reglas Ontológicas Automáticas, Comportamientos, Habilidades, Módulos Cognitivos, Rasgos de Personalidad, Plantillas, Motores de Inferencia, Inclinaciones, Emociones (descritas por Searle como deseos agitados), Actitudes Propuestas (correcto sólo si se utiliza para

referirse a eventos en el mundo y no a proposiciones), Evaluaciones, Capacidades, Hipótesis. Algunas Emociones están desarrollando y cambiando lentamente los resultados de las disposiciones de S2 (W- 'Comentarios sobre la Filosofía de la Psicología' V2 p148) mientras que otras son típicas S1: automáticas y rápidas para aparecer y desaparecer. "Creo", "ama", "piensan" son descripciones de posibles actos públicos típicamente desplazados en el espacio-tiempo. Mis declaraciones en primera persona sobre mí son sólo verdaderas (excluyendo la mentira) –es decir, S1, mientras que las declaraciones en tercera persona sobre los demás son verdaderas o falsas –es decir, S2 (véase mis reseñas de Johnston 'Wittgenstein: Rethinking the Inner' y de Budd 'Wittgenstein's Philosophy of Psicología).

Wittgenstein (W) describió claramente las "preferencias" como una clase de estados intencionales -opuestos a las percepciones, los actos reflexivos y los recuerdos- en los años 1930 y se denominaron "inclinaciones" o "disposiciones". Comúnmente se les ha llamado "actitudes propositivas" desde Russell, pero a menudo se ha observado que esta es una frase incorrecta o engañosa desde que creyó, pretende, conoce, recuerda, etc., a menudo no son propositivas ni actitudes, como se ha demostrado por ejemplo, por W y por Searle (por ejemplo, cf Conciencia e Lenguaje p118).

Las preferencias son representaciones públicas intrínsecas e independientes de los observadores (a diferencia de las presentaciones o representaciones del Sistema 1 al Sistema 2 – Conciencia Searle y Lenguaje p53). Son actos potenciales desplazados en el tiempo o en el espacio, mientras que el S1 evolutivamente más primitivo percepciones recuerdos y acciones reflexivas siempre están aquí y ahora. Esta es una manera de caracterizar el Sistema 2 -el segundo gran avance en psicología de los vertebrados después del Sistema 1- la capacidad de representar (COS público estatal para) eventos y pensar que ocurren en otro lugar o tiempo (tercera facultad de imaginación complementando la cognición y la volición). S1 'pensamientos' (mi T1-es decir, el uso de "pensamiento" para referirse a los procesos cerebrales automáticos del sistema uno) son estados mentales potenciales o inconscientes de S1 --Searle-- Phil Issues 1:45-66(1991).

Las percepciones, recuerdos y acciones reflexivas (automáticas) pueden ser

descritas por LG primarios (PLG-- por ejemplo, veo al perro) y no hay, en el caso normal, NO PRUEBAS posibles para que puedan ser verdaderas- sólo, axiomáticos como prefiero o reflejos animales como W y DMS describen. Las disposiciones se pueden describir como LG secundarias (SLG -por ejemplo, creo que veo al perro) y también deben ser actuadas, incluso para mí en mi propio caso (es decir, cómo sé lo que creo, pienso, siento hasta que actúo o ocurre algún evento— ver mis reseñas de los libros conocidos en W by by Johnston y Budd. Tenga en cuenta que las disposiciones se convierten en acciones cuando se hablan o escriben, así como se actúan de otras maneras, y estas ideas se deben a Wittgenstein (a mediados de 1930) y NO son conductismo (Hintikka & Hintikka 1981, Searle, Hacker, Hutto, etc.,). Wittgenstein puede ser considerado como el fundador de la psicología evolutiva y su trabajo una investigación única del funcionamiento de nuestra psicología axiomática del Sistema 1 y su interacción con el Sistema 2. Después de que Wittgenstein sentó las bases para la Psicología Descriptiva del Pensamiento de Orden Superior en los Libros Azul es de los años 30, fue ampliada por John Searle, quien hizo una versión más simple de esta tabla en su libro clásico *Rationality in Action* (2001). Se amplía en el estudio de W de la estructura axiomática de la psicología evolutiva desarrollada a partir de sus primeros comentarios en 1911 y tan bellamente establecido en su último trabajo 'Sobre la certeza' (OC) (escrito en 1950-51). OC es la piedra angular del comportamiento o epistemología y ontología (probablemente las mismas que son la semántica y la pragmática), la lingüística cognitiva o el pensamiento de orden superior, y en mi opinión (compartida por ejemplo, por DMS) la obra más importante en filosofía (descriptivo psicología) y por lo tanto en el estudio del comportamiento. Percepción, Memoria, Acciones Reflexivas y Emoción son primitivos Estados Mentales Involuntarios Subcorticales, que se pueden describir en PLG, en los que la mente encaja automáticamente (presenta) el mundo (es Causalmente Auto Reflexivo--Searle) -- el incuestionable, verdadera base axiomática de racionalidad sobre la que no es posible ningún control).

Preferencias, Deseos e Intenciones son descripciones de Habilidades Voluntarias conscientes de pensamiento lento, que se pueden describir en SLG's, en las que la mente trata de encajar (representar) el mundo. El

comportamiento y todas las demás confusiones de nuestra psicología descriptiva predeterminada (filosofía) surgen porque no podemos ver que S1 funcione y describamos todas las acciones como las acciones deliberadas conscientes de S2 (La ilusión fenomenológica—TPI—Searle). W lo entendió y lo describió con una claridad sin igual con cientos de ejemplos de lenguaje (la mente) en acción a lo largo de sus obras. La razón tiene acceso a la memoria y por lo tanto utilizamos conscientemente aparente pero a menudo razones incorrectas para explicar el comportamiento (los dos seis o sistemas o procesos de la investigación actual). Las creencias y otras Disposiciones se pueden describir como pensamientos que tratan de hacer coincidir los hechos del mundo (mente con la dirección mundial de ajuste), mientras que Volitions son intenciones de actuar (Intenciones previas—PI, o Intenciones en Acción-IA-Searle) más actos que tratan de mundo a los pensamientos —dirección de ajuste del mundo a la mente— cf. Searle, por ejemplo, Conciencia y lenguaje p145, 190).

A veces hay lagunas en el razonamiento para llegar a la creencia y otras disposiciones. Las palabras de disposición se pueden utilizar como sustantivos que parecen describir estados mentales ('mi pensamiento es...') o como verbos o adjetivos para describir habilidades (agentes como actúan o pueden actuar - 'Creo que...') y a menudo se llaman incorrectamente "Actitudes Proxensivas".

Las percepciones se convierten en Recuerdos y nuestros programas innatos (módulos cognitivos, plantillas, motores de inferencia de S1) los utilizan para producir Disposiciones—(creer, conocer, entender, pensar, etc., -actos públicos reales o potenciales como el lenguaje (pensamiento, mente) también llamada Inclinationes, Preferencias, Capacidades, Representaciones de S2) y Volición -y no hay lenguaje (concepto, pensamiento) de estados mentales privados para pensar o estar dispuesto (es decir, sin lenguaje privado, pensamiento o mente). Los animales superiores pueden pensar y actuarán y en esa medida tienen una psicología pública. Percepciones: (X es cierto): Escuchar, Ver, Oler, Dolor, Tocar, Recuerdos de Temperatura, Recordar: (X era cierto)

PREFERENCIAS, INCLINACIONES, DISPOSICIONES: (X podría llegar a ser Verdadero)

CLASE 1: ACTOS PUBLICOS PROCIONALES (verdaderos o falsos) de creer, juzgar, pensar, representar, entender, elegir, decidir, preferir, interpretar, conocer (incluidas las habilidades y habilidades), asistir (aprendizaje), experimentar, significar, Recordar, Intención, Considerando, Deseando, Esperando, Deseando, Deseando, Esperando (una clase especial), Ver como (Aspectos),

CLASE 2: MODO DESACOPLADO-(como si, condicional, hipotético, ficticio) - Soñar, Imaginar, Mentir, Predecir, Dudar

CLASE 3: EMOCIONES: Amar, Odiar, Miedo, Dolor, Alegría, Celos, Depresión. Su función es modular las Preferencias para aumentar la aptitud inclusiva (utilidad máxima esperada) facilitando el procesamiento de información de percepciones y recuerdos para una acción rápida. Hay cierta separación entre las emociones de S1 como la rabia y el miedo y S2 como el amor, el odio, el asco y la ira. Podemos pensar en ellos como deseos fuertemente sentidos o actuados.

DESIRES: (Quiero que X sea verdadero—quiero cambiar el mundo para que se adapte a mis pensamientos): Anhelando, Esperando, Esperando, Necesitando, Requiriendo, obligado a hacer

INTENCIONES: (Haré que X Sea Verdadero) Intención

ACCIONES (Estoy haciendo X Verdadero) : Actuando, Hablando , Leyendo, Escribiendo, Calculando, Persuadiendo, Mostrando, Demostrando, Convincente, Haciendo, Intentando, Riendo, Jugando, Comer, Beber, Llorar, Aserción (Describiendo, Enseñando, Predicción, Reportando), Promising , Making or Using Maps, Books, Drawings, Computer Programs—estos son public and Voluntary y transfieren información a otros para que dominen los reflejos Inconscientes, Involuntarios e Involuntarios S1 en explicaciones de comportamiento (El Ilusión fenomenológica, La pizarra en blanco o el modelo estándar de ciencias sociales--SSSM).

Las palabras expresan acciones que tienen varias funciones en nuestra vida y no son los nombres de los objetos ni de un solo tipo de evento. Las interacciones

sociales de los seres humanos se rigen por módulos cognitivos, aproximadamente equivalentes a los guiones o esquemas de psicología social (grupos de neuronas organizadas en motores de inferencia), que, con percepciones y recuerdos, conducen a la formación de preferencias que conducen a intenciones y luego a acciones. La intencionalidad o la psicología intencional se pueden tomar como todos estos procesos o sólo preferencias que conducen a acciones y en el sentido más amplio es el tema de la psicología cognitiva o neurociencias cognitivas cuando se incluye neurofisiología, neuroquímica y neurogenética. La psicología evolutiva puede considerarse como el estudio de todas las funciones anteriores o del funcionamiento de los módulos que producen comportamiento, y luego es coextensiva en evolución, desarrollo y acción individual con preferencias, intenciones y acciones. Dado que los axiomas (algoritmos o módulos cognitivos) de nuestra psicología están en nuestros genes, podemos ampliar nuestra comprensión y aumentar nuestro poder dando descripciones claras de cómo funcionan y pueden extenderlos (cultura) a través de la biología, la psicología, la filosofía (psicología descriptiva), matemáticas, lógica, física y programas informáticos, haciéndolos más rápidos y eficientes. Hajek (2003) da un análisis de las disposiciones como probabilidades condicionales que son algorítmicas por Rott (1999), Spohn, etc.

La intencionalidad (psicología cognitiva o evolutiva) consiste en varios aspectos del comportamiento que se programan innatamente en módulos cognitivos que crean y requieren conciencia, voluntad y yo, y en adultos humanos normales casi todos excepto percepciones y algunos recuerdos son purposivos, requieren actos públicos (por ejemplo, lenguaje) y nos comprometen con relaciones con el fin de aumentar nuestra aptitud inclusiva (máxima utilidad esperada o maximización de la utilidad bayesiana). Sin embargo, el bayesianismo es altamente cuestionable debido a una grave subdeterminación, es decir, puede "explicar" cualquier cosa y por lo tanto nada. Esto ocurre a través del dominio y el altruismo recíproco, a menudo resultando en Desire Independent Reasons for Action (Searle)- que divido en DIRA1 y DIRA2 para S1 y S2) e impone Condiciones de Satisfacción en Condiciones de Satisfacción (Searle)-(es decir, se refiere pensamientos al mundo a través de actos públicos (movimientos musculares), la producción de matemáticas, lenguaje, arte, música, sexo, deportes, etc. Los fundamentos de esto fueron descubiertos por nuestro mayor

psicólogo natural Ludwig Wittgenstein de la década de 1930 a 1951, pero con claros presagios de 1911, y con refinamientos por muchos, pero sobre todo por John Searle a partir de la década de 1960. "El árbol general de los fenómenos psicológicos. Me esfuerzo no por la exactitud, sino por una visión del todo. RPP Vol 1 p895 cf Z p464. Gran parte de la intencionalidad (por ejemplo, nuestros juegos de idiomas) admite grados. Como W señaló, las inclinaciones son a veces conscientes y deliberativas. Todas nuestras plantillas (funciones, conceptos, juegos de idiomas) tienen bordes difusos en algunos contextos, ya que deben ser útiles.

Hay al menos dos tipos de "pensamiento" (es decir, dos juegos de idiomas o formas de usar el verbo disposicional "pensar") —no racional sin conciencia y racional con conciencia parcial (W), ahora descrito como el pensamiento rápido y lento de S1 y S2. Es útil considerarlos como juegos de idiomas y no como meros fenómenos (W RPP Vol2 p129). Los fenómenos mentales (nuestras "experiencias" subjetivas o internas) son epifenomenales, carecen de criterios, por lo tanto carecen de información incluso para uno mismo y por lo tanto no pueden desempeñar ningún papel en la comunicación, el pensamiento o la mente. Pensar como si todas las disposiciones carezcan de cualquier prueba, no es un estado mental (a diferencia de las percepciones de S1), y no contiene información hasta que se convierte en un acto o evento público como en el habla, la escritura u otras contracciones musculares. Nuestras percepciones y recuerdos pueden tener información (es decir, un COS público) sólo cuando se manifiestan en acciones públicas, porque sólo entonces pensar, sentir, etc. tienen algún significado (consecuencias) incluso para nosotros mismos.

La memoria y la percepción se integran mediante módulos en disposiciones que se vuelven psicológicamente efectivas cuando se actúan sobre ellos, es decir, S1 genera S2. Desarrollar lenguaje significa manifestar la capacidad innata de los seres humanos avanzados para sustituir palabras (contracciones finas de los músculos orales o manuales) por actos (contracciones gruesas de los músculos del brazo y las piernas). TOM (Teoría de la Mente) se llama mucho mejor UA-Entendimiento de Agencia (mi término) y UA1 y UA2 para tales funciones en S1 y S2 —y también puede ser llamado Psicología Evolutiva o Intencionalidad-la producción genéticamente programada innata de conciencia, y el

pensamiento que conduce a las intenciones y luego a las acciones mediante la contrayendo los músculos, es decir, la comprensión es una disposición como pensar y saber. Por lo tanto, la "actitud propositiva" es un término incorrecto para el S2D deliberativo intuitivo normal (es decir, el lento funcionamiento deliberado del Sistema 2) o S2A automatizado (es decir, la conversión de funciones de voz y acción del Sistema 2 practicadas con frecuencia en funciones automáticas funciones rápidas). Vemos que los esfuerzos de la ciencia cognitiva para entender el pensamiento, las emociones, etc. mediante el estudio de la neurofisiología no nos va a decir nada más sobre cómo funciona la mente (pensamiento, lenguaje) (a diferencia de cómo funciona el cerebro) de lo que ya sabemos, porque "mente" (pensamiento, el lenguaje) ya está en plena vista pública (W). Cualquier "fenómeno" que esté oculto en neurofisiología, bioquímica, genética, mecánica cuántica o teoría de cuerdas, es tan irrelevante para nuestra vida social como el hecho de que una tabla está compuesta de átomos que "obedecen" (pueden ser descritos por) las leyes de la física y la química es a almorzar en él. Como W dijo tan famosamente "Nada está oculto". Todo lo que interesa sobre la mente (pensamiento, lenguaje) está abierto a la vista si sólo examinamos cuidadosamente el funcionamiento del lenguaje. El lenguaje (mente, habla pública relacionada con acciones potenciales) se evolucionó para facilitar la interacción social y, por lo tanto, la recolección de recursos, la supervivencia y la reproducción. Su gramática (es decir, psicología evolutiva, intencionalidad) funciona automáticamente y es extremadamente confusa cuando tratamos de analizarla. Esto ha sido explicado con frecuencia por Hacker, DMS y muchos otros.

Como W señaló con innumerables ejemplos cuidadosamente indicados, las palabras y oraciones tienen múltiples usos dependiendo del contexto. Creo que y como tienen roles profundamente diferentes como creo y creyé o creo y él cree. El presente tenso uso en primera persona de verbos inclinacionales como "Creo" normalmente describen mi capacidad para predecir mis actos probables basados en el conocimiento (es decir, S2) pero también puede parecer (en contextos filosóficos) ser descriptivo de mi estado mental y por lo tanto no se basa en conocimiento o información (W y ver mi revisión del libro por Hutto y Myin). En el antiguo sentido S1, no describe una verdad, sino que se hace realidad en el acto de decirlo -- es decir, "Creo que está lloviendo" se hace

verdad. Es decir, los verbos de disposición utilizados en primera persona presente tiempo pueden ser causalmente auto-reflexivos, se crean instancias a sí mismos, pero luego no son comprobables (es decir, no T o F, no S2). Sin embargo, el tiempo pasado o el futuro o el uso en tercera persona--"Yo creía" o "él cree" o "creerá" contener o puede ser resuelto por información que es verdadera o falsa, ya que describen actos públicos que son o pueden llegar a ser verificables. Del mismo modo, "creo que está lloviendo" no tiene información aparte de las acciones posteriores, incluso para mí, pero "creo que lloverá" o "pensaré que está lloviendo" son actos públicos potencialmente verificables desplazados en el espacio-tiempo que tienen la intención de transmitir información (o desinformación).

Palabras no reflectantes o no racionales (automáticas) pronunciadas sin intención previa (que yo llamo S2A, es decir, S2D automatizado por la práctica) han sido llamadas Palabras como hechos por W & luego por Daniel Moyal-Sharrock en su artículo de Psicología Filosófica en 2000). Muchas de las llamadas

Inclinaciones/Disposiciones/Preferencias/Tendencias/Capacidades/Habilidades son Actitudes No Proxensivas (No Reflectantes) (mucho más útiles para llamarlas funciones o habilidades) del Sistema 1 (Tversky y Kahnemann). Las intenciones previas son declaradas por Searle como Estados Mentales y por lo tanto S1, pero de nuevo creo que hay que separar PI1 y PI2 ya que en nuestro lenguaje normal nuestras intenciones anteriores son las deliberaciones conscientes de S2. Percepciones, Recuerdos, Disposiciones tipo 2 (por ejemplo, algunas emociones) y muchas Disposiciones Tipo 1 se llaman mejor Reflejos de S1 y son automáticos, no reflexivos, NO-Proxistas y NO-Attitudinal funcionamiento de las bisagras (axiomas, algoritmos) de nuestra Psicología Evolutiva (Moyal-Sharrock después de Wittgenstein).

Ahora para algunos comentarios sobre "Naturaleza Humana: El Marco Categórico" (HN).

Hacker es la principal autoridad mundial en W y gran parte de su trabajo se ha dedicado a explicarlo por lo que inevitablemente hay una sensación de Wittgensteinian a gran parte de este libro. Este es el primero de 3 volúmenes sobre la naturaleza humana (el segundo The Intellectual Powers: A Study of

Human Nature ha aparecido y el tercero sobre ética debe seguir pronto) y su objetivo es establecer las clases o categorías de la psicología de la intencionalidad. La cita de H anterior ofrece la mejor breve descripción de lo que necesita ser descrito como he visto. Y esta descripción es, como insisten tanto H como W, una conceptual y no científica por razones que deberían ser obvias de su trabajo. Esto está totalmente en desacuerdo con las opiniones de muchos otros (más notoriamente por ejemplo, Dennett, Carruthers y las Tierras de la Iglesia) que piensan que no sólo la filosofía debe explicar el comportamiento, sino que debe cambiar fundamentalmente a medida que la ciencia progresa.

Un resumen de la cápsula de lo que H está consiguiendo aquí se puede ganar mirando los diversos gráficos y de nuevo sugiero compararlos con mi tabla anterior. Lamentablemente, no hay bibliografía, un fallo importante, pero esto es trivial en comparación con la falta de una discusión seria de la obra de John Searle (S) - en mi opinión, junto a W, el gran filósofo de los últimos tiempos. Dado que he hecho referencia a S muchas veces más arriba y en mis otras evaluaciones no voy a repetir las razones de esta vista aquí. Recientemente ha habido algunos intercambios entre los dos registrados en "Neurociencia y Filosofía" que aparecieron como resultado de las opiniones de H expresadas, por ejemplo, en Fundamentos filosóficos de la neurociencia que revisaré pronto. Ambos autores anotan algunos puntos y se pierden ideas críticas en el trabajo de otros. He notado que S no aprecia a W antes. Hacker está representando las opiniones de W o al menos las opiniones de Wittgensteinianas la mayor parte del tiempo, así que nos acercamos tanto como siempre a una confrontación entre los dos genios de la psicología descriptiva --W y S.

Aunque H da la mejor caracterización de la tarea de la filosofía que he visto (ver arriba) sin embargo su comentario sobre p10 me hace notar de nuevo que es sólo la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior.

Cualquier persona interesada en una demolición concisa de Quine (otra gran mente que extrae totalmente W y por lo tanto toda la empresa de la filosofía) debe ver el artículo de Hacker 'PASSING BY THE NATURALISTIC TURN: ON QUINE'S CUL-DE-SAC' (aunque por supuesto Q's deconstrucción ha sido hecha por

muchos incluyendo S).

La discusión de la diferencia lógica (psicológica) entre las causas S1 y las razones S2 en el Capítulo 7, esp. en p226-32 es crítica para cualquier estudiante de comportamiento. Es un engaño casi universal que "causa" es un término lógicamente exacto preciso mientras que la "razón" no es pero W expuso esto muchas veces y también lo han hecho otros, pero esta discusión es la mejor y más concisa que puedo recordar y es básica para cualquier comprensión del comportamiento. Por supuesto, el mismo problema surge con todos los conceptos científicos y matemáticos. La discusión de los estados mentales contra las disposiciones es excelente y me recuerda que la continua referencia de S a las disposiciones como estados mentales y su referencia a los estados mentales como representaciones (en realidad 'presentaciones' en su último trabajo) con COS, es (en mi opinión) Contraproducente. Aunque acepto la mayor parte de la ontología y epistemología de S, no veo la ventaja de considerar que vemos una manzana como el COS de una percepción en lugar de que son los verdaderos únicos resultados de las acciones inconscientes de S1.

La tabla sobre p147 y todo el capítulo sobre la agencia me recuerda una vez más lo mucho que este trabajo se habría beneficiado de las nociones S, S2 y los conceptos de S como la Intención Previa, La Intención en Acción, las brechas intencionales, dOF, COS, RSC, etc. Y, por supuesto, hay que tener en cuenta constantemente que 'acción', 'condición', 'satisfacción', 'intención', e incluso 'y', 'o', 'prior', 'verdadero', etc. son todos juegos de idiomas complejos capaces de tropezar como W tan bellamente descrito en BBB a principios de los años 30.

La nota al pie de página p235-6 nos recuerda que fue el error de Descartes el que jugó un papel importante en la colocación de la mano muerta del lenguaje privado y la introspección sobre la filosofía.

Veo como otro ajeno fallido de H (que como se señaló que comparte con S y casi todos los filósofos) al marco moderno de dos sistemas y a las implicaciones plenas de la epistemología "radical" de W, como se declaró más dramáticamente en su último trabajo 'Sobre la certeza', como he en muchas reseñas (y como DMS señaló en su magnífico libro sobre OC). Esto es triste, ya que he descrito cómo

fue W quien hizo el primer y mejor trabajo de describir los dos sistemas (aunque nadie más se ha dado cuenta) y que OC representa un evento importante en la historia intelectual. Uno de los numerosos lugares a los que sale es p245 en la discusión de la duda donde podría haber observado que 'gramática' es otra palabra para el verdadero axiomático sólo EP de S1. Del mismo modo, con su tabla en p19 donde un tipo de 'propuesta' aparece como verdades conceptuales, es decir, lo que W llamó frases o ideas de sólo verdadero, el EP axiomático o 'gramática' que es la base para juzgar.

A pesar de lo que veo como sus limitaciones, esta es una obra única de gran interés para filósofos, psicólogos, lingüistas, investigadores de IA y muchos otros. Uno espera que Hacker sea capaz de completar una segunda edición.

Aquellos que deseen un relato completo y actualizado de Wittgenstein, Searle y su análisis del comportamiento desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libro 'La estructura lógica de la filosofía, la psicología, la mente y el lenguaje, tal como se revela en Ludwig Wittgenstein y ^(2o ed.) de John Searle (2019).

Revisión de "Are We Hardwired?" (¿Estamos Cableados?) por Clark & Grunstein Oxford (2000)

Michael Starks

Abstracto

Esta es una excelente revisión de las interacciones genéticas/ambientales sobre el comportamiento y, a pesar de ser un poco anticuada, es una lectura fácil y que vale la pena. Comienzan con estudios gemelos que muestran el impacto abrumador de la genética en el comportamiento. Señalan los estudios cada vez más conocidos de Judith Harris que extienden y resumen los hechos de que el entorno doméstico compartido casi no tiene ningún efecto en el comportamiento y que los niños adoptados crecen para ser tan diferentes de sus hermanastros y hermanas hermanas como las personas elegidas al azar. Un punto básico que ellos (y casi todos los que discuten la genética conductual) no notan es que los cientos (miles dependiendo de su punto de vista) de los universales del comportamiento humano, incluyendo todos los fundamentos de nuestras personalidades, están 100% determinados por nuestros genes, con ninguna variación en las normales. Todo el mundo ve un árbol como un árbol y no como una piedra, busca y come comida, se enoja y celoso, etc. Por lo tanto, de lo que hablan principalmente aquí es de cuánto ambiente (cultura) puede afectar el grado en que se muestran varios rasgos, en lugar de su apariencia.

Por último, discuten la eugenesia de la manera habitual políticamente correcta, al no notar que nosotros y todos los organismos somos los productos de la eugenesia de la naturaleza y que los intentos de derrotar la selección natural con la medicina, la agricultura y la civilización en su conjunto son desastroso para cualquier sociedad que persiste en hacer esto. Hasta el 50% de todas las concepciones, o unos 100 millones/año, terminan en aborto espontáneo temprano, casi todas sin que la madre sea consciente. Este sacrificio natural de genes defectuosos impulsa la evolución, nos mantiene relativamente sanos genéticamente y hace posible la sociedad. La disgenicidad es suficiente para destruir la civilización, pero la sobrepoblación lo hará primero.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2ª ed (2019), Suicidio por Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019), Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

Esta es una excelente revisión de las interacciones genéticas/ambientales sobre el comportamiento y, a pesar de ser un poco anticuada, es una lectura fácil y que vale la pena.

Comienzan con estudios gemelos, que muestran el impacto abrumador de la genética en el comportamiento. Señalan los estudios cada vez más conocidos de Judith Harris que extienden y resumen los hechos de que el entorno doméstico compartido casi no tiene ningún efecto en el comportamiento y que los niños adoptados crecen para ser tan diferentes de sus hermanastros y hermanas hermanas como las personas elegidas al azar. Hay mucho impacto en la personalidad (ca 50% de la variación) del entorno temprano, presumiblemente interacción entre pares, televisión, etc., pero realmente no lo sabemos.

Resumen la genética del comportamiento en los primeros animales verdaderos, los protozoos, y señalan que muchos de los genes y mecanismos subyacentes a nuestro comportamiento ya están presentes. Existe una fuerte ventaja selectiva para identificar los genes de sus parejas potenciales e incluso los protozoos tienen tales mecanismos. Hay datos que muestran que las personas tienden a elegir relaciones de posición con diferentes tipos de HLA, pero el mecanismo es oscuro. Presentan varias líneas de evidencia de que nos comunicamos inconscientemente con las feromonas a través de los órganos vomeronasales y esto no está mediado por las neuronas del olor.

Un capítulo repasa la biología del nematodo *C. elegans*, señalando el hecho de que comparte muchos mecanismos y genes con protozoos y con nosotros debido al conservadurismo extremo de la evolución. Algunos genes humanos se han insertado en él con la aparente preservación de su función en nosotros.

Además, muestran lo que parecen ser mecanismos de memoria a largo plazo y a corto plazo controlados por genes de una manera similar a la de los organismos superiores.

Observan la similitud general de la regulación mediada por criptochrome no visual de los ritmos circadianos en levaduras y moscas de la fruta con las de los animales superiores e incluso con las de las plantas. Se ha demostrado que los genes *clock* y *cycle* están presentes en moscas de la fruta, ratones y humanos y que el sistema de fotorreceptores está activo en muchas células del cuerpo que no sean la retina, e incluso los investigadores han sido capaces de activar los ritmos circadianos de la luz brilló en nuestra pierna!

Después de un breve estudio de trabajo sobre la famosa *Aplysia* y los sistemas de campo y calmodulin, revisan los datos sobre neurotransmisores humanos. El capítulo sobre agresión señala la agresión impulsiva de ratones con serotonina baja y los efectos sobre el comportamiento agresivo de mutaciones/drogas que afectan la química del óxido nítrico, recientemente, para asombro de todos, identificado como

un neurotransmisor importante o neuromodulador.

En un capítulo sobre el consumo, relatan la ya conocida historia de la leptina y su papel en la regulación de la ingesta de alimentos. Luego un resumen de la genética del comportamiento sexual.

Un punto básico que ellos (y casi todos los que discuten la genética conductual) no notan es que los cientos (miles dependiendo de su punto de vista) de los universales del comportamiento humano, incluyendo todos los fundamentos de nuestras personalidades, están 100% determinados por nuestros genes, con ninguna variación en las normales. Todo el mundo ve un árbol como un árbol y no como una piedra, busca y come comida, se enoja y celoso, etc. Por lo tanto, de lo que hablan principalmente aquí es de cuánto ambiente (cultura) puede afectar el grado en que se muestran varios rasgos, en lugar de su apariencia.

También hay campos muy activos que estudian el comportamiento humano que apenas mencionan —la psicología evolutiva, la psicología cognitiva, las partes de la sociología, la antropología y la economía del comportamiento— que están arrojando luces brillantes sobre el comportamiento y mostrando que es en gran medida automática e inconsciente con poca conciencia o control voluntario. El sesgo de los autores hacia la biología es un gran defecto.

Por último, discuten la eugenesia de la manera habitual políticamente correcta, al no notar que nosotros y todos los organismos somos los productos de la eugenesia de la naturaleza y que los intentos de derrotar la selección natural con la medicina, la agricultura y la civilización en su conjunto son desastroso para cualquier sociedad que persiste en ella. Hasta el 50% de todas las concepciones, o unos 100 millones/año, terminan en aborto espontáneo temprano, casi todas sin que la madre sea consciente. Este sacrificio natural de genes defectuosos impulsa la evolución, nos mantiene relativamente sanos genéticamente y hace posible la sociedad. Sin embargo, ahora está claro que la sobrepoblación destruirá el mundo antes de que la disgenicidad tenga una oportunidad.

¿Es JK Rowling más malvado que yo? (revisado en 2019)

Michael Starks

Abstracto

¿Qué tal una toma diferente de los ricos y famosos? Primero lo obvio: las novelas de Harry Potter son la superstición primitiva que anima a los niños a creer en la fantasía en lugar de asumir la responsabilidad por el mundo, la norma, por supuesto. JKR es tan despistado sobre sí misma y del mundo como la mayoría de la gente, pero unas 200 veces más destructiva que la estadounidense promedio y unas 800 veces más que el chino promedio. Ella ha sido responsable de la destrucción de tal vez 30.000 hectáreas de bosque para producir estas novelas basura y toda la erosión que se produce (no trivial ya que es por lo menos 6 y tal vez 12 toneladas / año de suelo en el océano para todos en la tierra o tal vez 100 toneladas por estadounidense, y así alrededor de 5000 toneladas/año para los libros y películas de Rowling y sus 3 hijos). La tierra pierde al menos el 1% de su suelo superior cada año, por lo que a medida que se acerca a 2100, la mayor parte de su capacidad de cultivo de alimentos desaparecerá. Luego está la enorme cantidad de combustible quemado y los residuos hechos para hacer y distribuir los libros y películas, muñecas de plástico, etc. Ella muestra su falta de responsabilidad social al producir hijos en lugar de usar sus millones para fomentar la planificación familiar o comprar la selva tropical, y al promover la estupidez liberal convencional de la supremacía del tercer mundo que está destruyendo Gran Bretaña, Estados Unidos, el mundo y el futuro de su descendiente. Por supuesto, ella no es tan diferente de los otros 7.800 millones de despistados - simplemente más ruidoso y más destructivo.

Es el problema de almuerzo no gratis escrito grande. La turba no puede ver que no hay tal cosa como ayudar a una persona sin dañar a los demás. Los derechos o privilegios otorgados a los nuevos participantes en un mundo superpoblado sólo pueden disminuir los de los demás. A pesar de los enormes desastres ecológicos que ocurren frente a ellos en todas partes todos los días, no pueden fijarlos a la maternidad desmedida de "lo diverso", que representa la mayor parte del aumento de la población del siglo pasado y todo eso en este. Carecen de alguna combinación de inteligencia, educación, experiencia y cordura necesarias para extrapolar los ataques diarios a los recursos y el funcionamiento de la sociedad al eventual colapso de la civilización industrial. Cada comida, cada viaje en coche o autobús, cada par de zapatos es otro clavo en el ataúd de la tierra. Probablemente nunca se le ha pasado por la cabeza que un asiento en un avión de Londres a San Francisco produzca alrededor de una tonelada de carbono que derrite unos 3 metros cuadrados de hielo marino y como una de las sobreprivilegiadas probablemente ha volado cientos de vuelos de este tipo.

No sólo los ricos y famosos, sino casi cualquier figura pública en absoluto, incluyendo prácticamente todos los maestros, están presionados para ser políticamente

correctos, lo que en las democracias occidentales, ahora significa socialdemócrata (neomarxista, es decir, comunista diluido) tercer mundo supremacistas que trabajan por la destrucción de sus propias sociedades y sus propios descendientes. Por lo tanto, aquellos cuya falta de educación, experiencia, inteligencia (y sentido común básico), que debe prohibirles hacer declaraciones públicas en absoluto, dominan totalmente todos los medios de comunicación, creando la impresión de que lo inteligente y civilizado debe favorecer democracia, diversidad e igualdad, mientras que la verdad es que estos son los problemas y no las soluciones, y que ellos mismos son los principales enemigos de la civilización. Véase, por ejemplo, my Suicide by Democracy 4th ed (2019).

¿Qué tal una toma diferente de los ricos y famosos? Primero lo obvio: las novelas de Harry Potter son la superstición primitiva que anima a los niños a creer en la fantasía en lugar de asumir la responsabilidad por el mundo, la norma, por supuesto. JKR es tan despistado sobre sí mismo y el mundo como todos los otros monos, pero unas 200 veces más destructivo que el estadounidense promedio y unas 800 veces más que el chino promedio. Ella ha sido responsable de la destrucción de tal vez 30.000 hectáreas de bosque para producir estas novelas basura y toda la erosión que se produce (no trivial ya que es 6 a 12 toneladas / año de suelo en el océano para todos en la tierra o tal vez 100 toneladas por estadounidense , y así alrededor de 5000 toneladas/año para los libros y películas de Rowling y sus 3 hijos). La tierra pierde al menos el 1% de su suelo superior cada año, por lo que a medida que se acerca a 2100, la mayor parte de su capacidad de cultivo de alimentos desaparecerá. Luego está la enorme cantidad de combustible quemado y los residuos hechos para hacer y distribuir los libros y películas, muñecas de plástico, etc. Ella muestra su falta de responsabilidad social al producir hijos en lugar de usar sus millones para fomentar la planificación familiar o comprar la selva tropical, y al promover la estupidez liberal convencional de la supremacía del tercer mundo que está destruyendo Gran Bretaña, Estados Unidos, el mundo y el futuro de su descendiente. Por supuesto, ella no es tan diferente de los otros 7.800 millones de despistados - simplemente más ruidoso y más destructivo.

Como todos los ricos, ella es capaz de multiplicar su destrucción haciendo que otros destruyan en su nombre. Cada niño que produjo resultados en alrededor de 50 toneladas de tierra superior en el océano, 300 libras de productos químicos tóxicos producidos, 1 acre de bosque / humedal / ido para siempre, cada año. Como todas las personas, su familia roba a todas las personas en la tierra y a sus propios descendientes (sin derechos humanos sin errores humanos), y, como la gran mayoría, ella es mal educada, egomaniaca y carente de autoconciencia, por lo que estos temas nunca se cruzan en su mente. Además de la destrucción material para hacer y distribuir sus libros y películas, existe la gran cantidad de tiempo perdido en leerlos y verlos. Además, la extrema inmadurez mostrada por los personajes en ellos y su preocupación por las fantasías supersticiosas infantiles sólo pueden hacer daño a las mentes impresionables. El mundo sería un lugar mejor si nunca hubiera nacido, pero se puede decir de casi todo el mundo.

Durante mucho tiempo ha sido la comprensión de la gente espiritualmente consciente de que todos menos un pequeño número de nosotros pasamos toda su vida dormidos, y este punto de vista está poderosamente apoyado por la investigación psicológica moderna, que muestra que casi todas nuestras acciones se hacen mecánicamente, ya que razones de las cuales no somos conscientes y sobre las que no tenemos control. Nuestra personalidad es una ilusión producida por la evolución para asegurar la reproducción. Somos sólo un paquete para genes egoístas que llevan a cabo sus programas ciegos y, como todos los organismos, vivimos para replicar nuestros genes y para acumular y consumir recursos con ese fin. En nuestro caso, eso significa que vivimos para destruir la tierra y a nuestros propios descendientes. Es esencial para este juego que nos quedemos sin darnos cuenta, ya que, en la medida en que nos damos cuenta y vivimos nuestras vidas como seres conscientes, disminuimos nuestra reproducción y los genes que producen este comportamiento son seleccionados en contra.

Rowling es un ejemplo típico de una persona consciente aparentemente inteligente que caminará a lo largo de toda su vida profundamente dormida, al igual que casi todos los otros 11 mil millones (extrapolo a 2100) y, al igual que ellos, vive sólo para destruir la tierra y dejar su descendencia tóxica para continuar la destrucción. Como tantos, ella, con Obama y el Papa, comparte el delirio común de que los pobres son más nobles y merecedores, pero los ricos difieren sólo en tener la oportunidad de ser más destructivos. Los pobres son ricos en espera. Entonces, 800 chinos o indios hacen tanto daño como JKR y su familia. Ricos o pobres hacen las únicas cosas que los monos pueden hacer: consumir recursos y replicar sus genes hasta el colapso de la civilización industrial a mediados del próximo siglo. En un abrir y cerrar de ojos, pasarán siglos y milenios y, en el mundo infernal de hambre, enfermedad, guerra y violencia que sus antepasados crearon, nadie sabrá ni se preocupará de que ninguno de ellos existiera. Ella no es más intrínsecamente malvada que otras, pero tampoco es mejor y, debido a los accidentes de la historia, está en lo alto de la lista de Enemigos de la Vida en la Tierra.

Es el problema de almuerzo no gratis escrito grande. La turba no puede ver que no hay tal cosa como ayudar a una persona sin dañar a los demás. Los derechos o privilegios otorgados a los nuevos participantes en un mundo superpoblado sólo pueden disminuir los de los demás. A pesar de los enormes desastres ecológicos que ocurren frente a ellos en todas partes todos los días, no pueden fijarlos a la maternidad desmedida de "lo diverso", que representa la mayor parte del aumento de la población del siglo pasado y todo eso en este. Carecen de alguna combinación de inteligencia, educación, experiencia y cordura necesaria para extrapolar los ataques diarios a los recursos y el funcionamiento de la sociedad ahora al eventual colapso de la civilización industrial, así como el valor de decirlo incluso si lo darse cuenta. Cada comida, cada viaje en coche o autobús, cada par de zapatos es otro clavo en el ataúd de la tierra. Probablemente nunca se le ha pasado por la cabeza que un asiento en un avión de Londres a San Francisco produzca alrededor de una tonelada de carbono que derrite unos 3 metros cuadrados de hielo marino y como una de las sobreprivilegiadas

probablemente ha volado cientos de vuelos de este tipo.

Nunca se le cruza la mente de la mayoría de la gente que la familia estadounidense de clase baja promedio de 4 sacar en bienes, servicios e infraestructura cuesta tal vez \$50,000 más cada año de lo que contribuyen, y en 100 años (cuando se habrá expandido a tal vez 10 personas) han costado al país alrededor de \$15 millones, e inconmensurablemente más en costos ecológicos y sociales a largo plazo (¿cuál es el valor para el colapso de la civilización?).

No sólo los ricos y famosos, sino casi cualquier figura pública en absoluto, incluyendo prácticamente todos los maestros, están presionados para ser políticamente correctos, lo que en las democracias occidentales, ahora significa socialdemócrata (comunista diluido) supremacistas del tercer mundo que trabajan para el destrucción de sus propias sociedades y sus propios descendientes. Por lo tanto, aquellos cuya falta de libertad de expresión (y sentido común básico), que debe prohibirles hacer declaraciones públicas en absoluto, dominan totalmente todos los medios de comunicación, creando la impresión de que lo inteligente y civilizado debe favorecer la democracia, la diversidad y igualdad, mientras que la verdad es que estos son los problemas y no las soluciones, y que ellos mismos son los principales enemigos de la civilización.

Estados Unidos y el mundo están en proceso de colapso por el crecimiento excesivo de la población, la mayor parte del siglo pasado y ahora todo debido a la tercera gente del mundo. El consumo de recursos y la adición de 4.000 millones más alrededor de 2100 colapsarán la civilización industrial y provocarán hambre, enfermedades, violencia y guerra a una escala asombrosa. Miles de millones morirán y la guerra nuclear es muy segura. En Estados Unidos, esto está siendo enormemente acelerado por la inmigración masiva y la reproducción de inmigrantes, combinado con los abusos que hacen posible la democracia. La depravada naturaleza humana convierte inexorablemente el sueño de la democracia y la diversidad en una pesadilla del crimen y la pobreza. China seguirá abrumando a Estados Unidos y al mundo, mientras mantenga la dictadura que limita el egoísmo. La causa fundamental del colapso es la incapacidad de nuestra psicología innata para adaptarse al mundo moderno, lo que lleva a las personas a tratar a personas no relacionadas como si tuvieran intereses comunes. He llamado a esto el delirio de Fitness Inclusivo. Esto, además de la ignorancia de la biología básica y la psicología, conduce a los delirios de ingeniería social de los parcialmente educados que controlan las sociedades democráticas. Pocos entienden que si ayudas a una persona, dañas a otra persona, no hay almuerzo gratis y cada artículo que alguien consume destruye la tierra más allá de la reparación. En consecuencia, las políticas sociales en todas partes son insostenibles y una a una todas las sociedades sin estrictos controles sobre el egoísmo se derrumbarán en anarquía o dictadura. Sin cambios dramáticos e inmediatos, no hay esperanza de impedir el colapso de Estados Unidos, ni de ningún país que siga un sistema democrático.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento

humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2nd ed (2019), Suicide by Democracy 4th ed (2019), The Logical Structure of Human Behavior (2019), The Logical Structure of Consciousness (2019, Understanding the Connections between Science, Philosophy, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y delirios utópicos suicidas en el siglo XXI 5^a ed (2019).

Reseña de "The New Science of the Mind" (La Nueva Ciencia de la Mente) de Marc Rowlands (2013)

Michael Starks

Abstracto

Antes de comentar en "La nueva ciencia de la mente", primero ofrezco algunos comentarios sobre filosofía y su relación con la investigación psicológica contemporánea como se ejemplifica en las obras de Searle (S), Wittgenstein (W), Hacker (H) et al. Ayudará a ver mis reseñas de PNC (Filosofía en un nuevo siglo), TLP, PI, OC, Making the Social World (MSW) y otros libros por y sobre estos genios, que proporcionan una descripción clara del comportamiento del orden superior, no se encuentra en psicología ni filosofía, que voy a referir t o como el marco WS.

Al igual que con tantos libros de filosofía, podríamos parar con el título. Como indican las citas y comentarios anteriores y en mis otras reseñas y los libros que cubren, hay razones convincentes para con respecto a los problemas que enfrentamos al describir la psicología del orden superior considerado como conceptual y no científico. Esto debería ser cristalino para todos, pero la envidia de la ciencia y el olvido casi completo a WSH, etc. es un modo la! Pero como H señala anteriormente, los temas discutidos aquí son todo acerca de los juegos de idiomas y no tienen nada que ver con la ciencia. De hecho, como de costumbre, si uno traduce al inglés claro hay muy poco interés aquí, y ciertamente nada no dicho antes y mejor por WS etc.

innumerables veces desde los años 30 (véase, por ejemplo, The Blue and Brown Books de 1933-35). No es de extrañar que no haga referencias significativas a ninguno de los libros o personas anteriores (¡la única referencia a S es un artículo de 1958!), aunque en mi opinión están en la parte superior de la lista de las principales figuras de la psicología descriptiva.

En la p119 nos dice que la clave de todo esto es averiguar cómo "... un proceso cognitivo a nivel personal puede pertenecer a un sujeto representativo. Esta es la tarea de la segunda mitad del libro". Pero W hizo esto hace 80 años y ya que tenemos las explicaciones bellamente claras de WSH, H&M, etc., no tiene sentido torturarse con la prosa bastante sin rumbo y opaca que se desvía al final hacia Sartre, Heidegger, Husserl

y Frege , con un toque de ensalada de palabras posmodernista para buena medida. Un esfuerzo valiente en un tema interesante, pero en última instancia agotador e infructuoso

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2ª ed (2019), Suicidio por Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019, Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

"La confusión y la esterilidad de la psicología no debe explicarse llamándola "ciencia joven"; su estado no es comparable con el de la física, por ejemplo, en sus inicios. (Más bien con la de ciertas ramas de las matemáticas. Teoría del conjunto.) Porque en psicología hay métodos experimentales y confusión conceptual. (Como en el otro caso, confusión conceptual y métodos de prueba). La existencia del método experimental nos hace pensar que tenemos los medios para resolver los problemas que nos problemas nos molestan; aunque el problema y el método pasan unos a otros." Wittgenstein (PI p.232)

"Los filósofos ven constantemente el método de la ciencia ante sus ojos y se sienten irresistiblemente tentados a hacer y responder preguntas de la manera en que lo hace la ciencia. Esta tendencia es la verdadera fuente de metafísica y lleva al filósofo a la oscuridad completa". (Libro Azul p18, 1933).

"Pero no obtuve mi imagen del mundo satisfaciéndome de su corrección: ni la tengo porque estoy satisfecha de su corrección. No: es el fondo heredado contra el que distingo entre verdadero y falso." Wittgenstein OC 94

"Ahora bien, si no son las conexiones causales que nos preocupan, entonces las actividades de la mente están abiertas ante nosotros". Wittgenstein "El Libro Azul" p6 (1933)

"El objetivo de la filosofía es erigir un muro en el punto donde el lenguaje se detiene de todos modos". Ocasiones filosóficas de Wittgenstein p187

"El límite del lenguaje se demuestra por su imposibilidad de describir un hecho que corresponde a (es la traducción de) una frase sin simplemente repetir la frase ..."
Wittgenstein CV p10 (1931)

"Algunas de las características lógicas más importantes de la intencionalidad están fuera del alcance de la fenomenología porque no tienen una realidad fenomenológica inmediata... Porque la creación del sentido por lo que no tiene sentido no se experimenta conscientemente... no existe... Esto es... la ilusión fenomenológica." Searle PNC p115-117

"... la relación intencional básica entre la mente y el mundo tiene que ver con las condiciones de satisfacción. Y una proposición es cualquier cosa que pueda estar en una relación intencional con el mundo, y dado que esas relaciones intencionales siempre determinan las condiciones de satisfacción, y una proposición se define como cualquier cosa suficiente para determinar las condiciones de satisfacción, resulta que toda intencionalidad es una cuestión de proposiciones. Searle PNC p193

"Pero no se puede explicar un sistema físico como una máquina de escribir o un cerebro mediante la identificación de un patrón que comparte con su simulación computacional, porque la existencia del patrón no explica cómo funciona realmente el sistema como un sistema físico. ... En resumen, el hecho de que la atribución de sintaxis no identifique más poderes causales es fatal para la afirmación de que los programas proporcionan explicaciones causales de la cognición... Sólo hay un mecanismo físico, el cerebro, con sus diversos niveles causales físicos y físicos/mentales reales de descripción." Searle Philosophy in a New Century (PNC) p101-103

"En resumen, la sensación de 'procesamiento de información' que se utiliza en la ciencia cognitiva es en un nivel demasiado alto de abstracción para capturar la realidad biológica concreta de la intencionalidad intrínseca... Estamos cegados a esta diferencia por el hecho de que la misma frase 'veo un coche que viene hacia mí', se puede utilizar para registrar tanto la intencionalidad visual como la salida del modelo computacional

de visión... en el sentido de 'información' utilizado en la ciencia cognitiva, es simplemente falso decir que el cerebro es un dispositivo de procesamiento de información." Searle PNC p104-105

"El estado intencional representa sus condiciones de satisfacción... la gente supone erróneamente que toda representación mental debe ser conscientemente pensada... pero la noción de una representación como la estoy usando es una noción funcional y no ontológica. Todo lo que tenga condiciones de satisfacción, que pueda tener éxito o fracasar de una manera característica de la intencionalidad, es por definición una representación de sus condiciones de satisfacción... podemos analizar la estructura de la intencionalidad de los fenómenos sociales analizando sus condiciones de satisfacción". Searle MSW p28- 32

"Aquí nos encontramos con un fenómeno notable y característico en la investigación filosófica: la dificultad---podría decir--- no es la de encontrar la solución, sino más bien la de reconocer como la solución algo que parece que sólo se trata de un preliminar a ella. Ya lo hemos dicho todo. --- No todo lo que se deriva de esto, no esto en sí es la solución! Esto está relacionado, creo, con nuestra falta de espera de una explicación, mientras que la solución de la dificultad es una descripción, si le damos el lugar correcto en nuestras consideraciones. Si nos detenemos en ella, y no tratamos de ir más allá de ella. Zettel p312-314

Estas citas no se eligen al azar, pero (junto con los otros en mis revisiones) son un esquema de comportamiento (naturaleza humana) de nuestros dos mejores psicólogos descriptivos. Al considerar estos asuntos debemos tener en cuenta que la filosofía es psicología descriptiva.

Antes de comentar en "La nueva ciencia de la mente", primero ofreceré algunos comentarios sobre la filosofía y su relación con la investigación psicológica contemporánea como se ejemplifica en las obras de Searle (S), Wittgenstein (W), Hacker (H) et al. Ayudará a ver mis reseñas de PNC (Filosofía en un nuevo siglo), TLP, PI, OC, Making the Social World (MSW) y otros libros por y sobre estos genios, que proporcionan una descripción clara del comportamiento de orden superior, no se encuentra en los libros de psicología, que me referiré como el W Marco S. Para servir como un marco heurístico hegenerado una tabla que es muy útil, pero no hay espacio

aquí (ver otras revisiones como la de la Realización Física del Zapatero).

Así es como el destacado erudito de Wittgenstein resumió su obra: "Wittgenstein resolvió muchos de los problemas profundos que han acosado a nuestro sujeto durante siglos, a veces de hecho durante más de dos milenios, problemas sobre la naturaleza de la representación lingüística, sobre la relación entre el pensamiento y el lenguaje, sobre el solipsismo y el idealismo, el autoconocimiento y el conocimiento de otras mentes, y sobre la naturaleza de la verdad necesaria y de las proposiciones matemáticas. Arar el suelo de la filosofía europea de la lógica y el lenguaje. Nos dio una nueva e inmensamente fructífera gama de ideas sobre la filosofía de la psicología. Intentó volar siglos de reflexión sobre la naturaleza de las matemáticas y la verdad matemática. Socavó la epistemología fundacionalista. Y nos legó una visión de la filosofía como una contribución no al conocimiento humano, sino a la comprensión humana, la comprensión de las formas de nuestro pensamiento y de las confusiones conceptuales en las que podemos caer". —Peter Hacker--'La interpretación tardía de Wittgenstein'

A esto añadiría que W fue el primero en describir clara y extensamente los dos sistemas de pensamiento: la rápida prelingüística automática S1 y la disposición lingüística reflexiva lenta S2. Explicó cómo el comportamiento sólo es posible con un vasto fondo heredado que es la base axiomática para juzgar y no puede ser dudado o juzgado, así lo hará (elección), la conciencia misma, el tiempo y el espacio son axiomas innatos de sólo verdadero. Señaló en miles de páginas y cientos de ejemplos cómo nuestras experiencias mentales internas no son directamente descriptibles en el lenguaje, esto es posible sólo con términos que sustituyen al comportamiento público (la imposibilidad del lenguaje privado). Inventó tablas de la verdad y predijo la utilidad de la lógica paraconsistente. Patentó diseños de helicópteros que preveían para tres décadas el uso de chorros de punta de hoja para conducir los rotores y que tenían las semillas del motor de turbina de gas de flujo centrífugo, diseñaron un monitor de ritmo cardíaco, diseñaron y supervisaron la construcción de un modernista casa, y esbozó una prueba del Teorema de Euler, posteriormente completado por otros. Puede ser visto como el primer psicólogo evolutivo ya que constantemente explicaba la necesidad de los antecedentes innatos y demostraba cómo genera el comportamiento. Describió la psicología detrás de la prueba Dewason, una medida fundamental utilizada en EP décadas más tarde. Señaló la naturaleza indeterminada del lenguaje y la naturaleza similar al juego de la interacción social. Describió y refutó las nociones de la mente como máquina y la teoría

computacional de la mente, mucho antes de las computadoras prácticas. Decisión puso a descansar el escepticismo y la metafísica. Demostró que, lejos de ser inescrutables, las actividades de la mente están abiertas ante nosotros, una lección que pocos han aprendido desde entonces.

Además de no dejar claro que lo que están haciendo es psicología descriptiva, los filósofos rara vez especifican exactamente lo que esperan contribuir a este tema que otros estudiantes de comportamiento (es decir, *científicos*) no, así que después de señalando w por encima de W comentario sobre la envidia de la ciencia, voy a citar de nuevo de Hacker que da un buen comienzo en él.

"Los epistemólogos tradicionales quieren saber si el conocimiento es una verdadera creencia y otra condición ..., o si el conocimiento ni siquiera implica creencia ... Queremos saber cuándo el conocimiento lo hace y cuándo no requiere justificación. Tenemos que tener claro lo que se atribuye a una persona cuando se dice que sabe algo. ¿Es un estado mental distintivo, un logro, una actuación, una disposición o una habilidad? ¿Saber o creer que p podría ser idéntico a un estado del cerebro? ¿Por qué se puede decir 'creo que p , pero no es el caso que p ', mientras que no se puede decir 'Creo que p , pero no es el caso que p '? ¿Por qué hay maneras, métodos y medios para lograr, alcanzar o recibir conocimiento, pero no creer (en contraposición a la fe)? ¿Por qué se puede saber, pero no creer quién, qué, qué, cuándo, si y cómo? ¿Por qué se puede creer, pero no saber, de todo corazón, apasionadamente, vacilante, tontamente, sin pensar, fanáticamente, dogmáticamente o razonablemente? ¿Por qué uno puede saber, pero no creer, algo perfectamente bien, a fondo o en detalle? Y así sucesivamente – a través de cientos de preguntas similares relacionadas no sólo con el conocimiento y la creencia, sino también con la duda, la certeza, recordar, olvidar, observar, darse cuenta, reconocer, asistir, ser consciente de, ser consciente de, por no mencionar los numerosos verbos de percepción y sus cognados. Lo que hay que aclarar si estas preguntas han de ser respondidas es *la web de nuestros conceptos epistémicos*, las formas en que los diversos conceptos se unen, las diversas formas de sus compatibilidades e incompatibilidades, su punto y sus presunciones y las diferentes formas de dependencia del contexto. A este venerable ejercicio de análisis conectivo, el conocimiento científico, la psicología, la neurociencia y la ciencia cognitiva autodenominada no puede aportar nada en absoluto". (Pasando por el giro naturalista: en *quinecul- de-sac-* p15-2005)

Un tema importante en toda discusión sobre el comportamiento humano es la necesidad de separar los automatismos programados genéticamente de los efectos de la cultura. Todo estudio del comportamiento de orden superior es un esfuerzo para burlarse de S1 rápido y lento pensamiento S2 (por ejemplo, percepciones y otros automatismos frente a disposiciones o habilidades para actuar), pero las extensiones lógicas de S2 en la cultura (S3).

El trabajo de Searle en su conjunto proporciona una descripción impresionante del comportamiento social de orden superior S2/S3 debido a la reciente evolución de los genes para la psicología de la disposición, mientras que la W posterior muestra cómo se basa en axiomas inconscientes de sólo real de S1 que evolucionaron en conscientes disposición de la proposición de S2.

S1 es las funciones automatizadas simples de nuestros involuntarios, Sistema 1, pensamiento rápido, neurona espejo, sólo real, no propositiva, estados mentales prelingüísticos- nuestras percepciones y recuerdos y actos reflexivos incluyendo System 1 Truths y UA1 --Understanding of Agencia 1-- y Emociones1- tales como alegría, amor, ira) que se pueden describir causalmente, mientras que las funciones lingüísticas evolucionariamente posteriores son expresiones o descripciones de voluntaria, Sistema 2, pensamiento lento, mentalización de las neuronas. Es decir, de comprobables verdaderas o falsas, propositivas, Verdad2 y UA2 y Emociones2 (alegría, amor, odición) -- la disposición (y a menudo contrafactual) imaginando, suponiendo, pretendiendo, pensando, conociendo, creyendo, etc. que sólo se puede describir en lo que sólo se puede describir en términos de razones (es decir, es sólo un hecho que intenta describir el Sistema 2 en términos de neuroquímica, física atómica, matemáticas, no tienen sentido --ver W, S, Hacker, etc.).

Las palabras de disposición tienen al menos dos usos básicos. Uno es un uso filosófico peculiar (pero graduarse en usos cotidianos) que se refiere a las frases de sólo real resultado de percepciones directas y memoria, es decir, nuestra psicología axiomática innata S1 ('Sé que estas son mis manos')--es decir, son Causally Self Referencial (RSC), y el uso S2, que es su uso normal como disposiciones, que se puede actuar hacia fuera, y que puede llegar a ser verdadero o falso ('Conozco mi camino a casa') --es decir, tienen

Condiciones de Satisfacción (COS) y no son CSR.

La investigación del Sistema 1 ha revolucionado la psicología, la economía y otras disciplinas bajo nombres como "ilusiones cognitivas", "cebado", "encuadre", "heurística" y "sesgos". Por supuesto, estos también son juegos de idiomas por lo que habrá más y menos formas útiles de utilizar estas palabras, y los estudios y discusiones variarán de "puro" Sistema 1 a combinaciones de 1 y 2 (la norma como W dejó claro), pero no de S2 sólo, ya que no puede ocurrir sin involucrar gran parte de la intrincada red S1 de "módulos cognitivos", "motores de inferencia", "reflejos intracerebrales", "automatismos", "axiomas cognitivos", "fondo" o "base" --como W y más tarde S llaman nuestra Psicología Evolutiva (EP).

Las estructuras deontosas o 'pegamento social' son las acciones rápidas automáticas de S1 produciendo las disposiciones lentas de S2

que se expanden inexorablemente durante el desarrollo personal en una amplia gama de relaciones deontosas culturales universales automáticas (S3). Espero que esto describa bastante bien la estructura básica del comportamiento.

Por lo tanto, reconociendo que S1 sólo es causal ascendente (mundo a mente) y sin contenido (falta de representaciones o información) mientras que S2 tiene contenido y es a la baja causal (mente al mundo) (por ejemplo, ver mi revisión de Hutto y el 'Enactivismo Radical' de Myin), cambiaría el párrafos de La MSW p39 de S comenzando "En suma" y terminando en pg 40 con "condiciones de satisfacción" como sigue.

En resumen, la percepción, la memoria y las intenciones y acciones previas reflexivas («voluntad») son causadas por el funcionamiento automático de nuestro EP axiomático S1 real-only modificado por S2 («voluntad libre»). Tratamos de hacer coincidir cómo deseamos que las cosas sean con cómo creemos que son. Debemos ver que la creencia, el deseo (y la imaginación--los deseos del tiempo cambiados y desacoplados de la intención) y otras disposiciones propositivas de S2 de nuestro pensamiento lento más tarde evolucionaron segundo yo, son totalmente dependientes (tienen su COS originado en) la RSC rápida automático primitivo verdadero- sólo reflexivo S1. En el lenguaje y la neurofisiología hay casos intermedios o mixtos como la intención (intenciones previas) o el recuerdo, donde la conexión causal del COS con S1 se cambia el tiempo, ya que

representan el pasado o el futuro, a diferencia de S1 que siempre está en el Presente. S1 y S2 se alimentan entre sí y a menudo son orquestados sin problemas por las prácticas relaciones culturales deonticas de S3, por lo que nuestra experiencia normal es que controlemos conscientemente todo lo que hacemos. Esta vasta arena de ilusiones cognitivas que dominan nuestra vida Searle ha descrito como 'La ilusión fenomenológica' (TPI).

Se deduce tanto de la psicología contemporánea del tercer período de W, que 'voluntad', 'auto' y 'conciencia' son elementos axiomáticos de Sólo verdadero de S1 compuestos de percepciones y reflejos., y no hay posibilidad (inteligibilidad) de demostrar (de dar sentido de) su falsedad. Como W dejó tan maravillosamente claro en numerosas ocasiones, son la base para el juicio y por lo tanto no pueden ser juzgados. Los verdaderos axiomas de nuestra psicología no son probatorios.

Al igual que Carruthers y otros, S a veces afirma (por ejemplo, p66-67 MSW) que S1 (es decir, recuerdos, percepciones, actos reflejos) tiene una estructura propositiva (es decir, verdadero-falso). Como he señalado anteriormente, y muchas veces en otras revisiones, parece muy claro que W es correcto, y es básico para entender el comportamiento, que sólo S2 es propositiva y S1 es axiomático y real-solamente. Ambos tienen COS y Directions of Fit (DOF) porque la intencionalidad genética y axiomática de S1 genera la de S2 pero si S1 fuera propositiva en el mismo sentido significaría que el escepticismo es inteligible, el caos que era filosofía antes de W volvería, y si S1 fuera propositiva en el mismo sentido significaría que el escepticismo es inteligible, el caos que era filosofía antes de W volvería, y si El S1 fuera proxensivo en el mismo sentido significaría que el escepticismo es inteligible, el caos que era filosofía antes de W volvería, y si el S1 fuera proxenumático en el mismo sentido significaría que el escepticismo es inteligible, el caos que era filosofía antes de W volvería, y si S1 fueran proxenistas en el mismo sentido significaría que el escepticismo es inteligible, el caos de hecho, si es verdad, la vida no sería posible. Como W mostró innumerables veces y la biología demuestra, la vida debe basarse en la certeza, reacciones rápidas inconscientes automatizadas. Los organismos que siempre tienen una duda y se detienen para reflexionar no morirán, ni ninguna evolución, ni gente, ni filosofía.

Traduciría el resumen de S de la razón práctica en p127 de MSW de la siguiente manera: "Rindemos a nuestros deseos (necesidad de alterar la química cerebral), que

normalmente incluyen Desire-Independent Reasons for Action (DIRA--es decir, deseos desplazados en el espacio y el tiempo), que producen disposiciones a comportamientos que comúnmente resultan tarde o temprano en movimientos musculares que sirven a nuestra aptitud inclusiva (aumento de la supervivencia de los genes en nosotros mismos y aquellos estrechamente relacionados)." Y reaclaro su descripción en p129 de cómo llevamos a cabo DIRA2/3 como "La resolución de la paradoja es que el DIRA1 inconsciente sirviendo a largo plazo de aptitud inclusiva genere el DIRA2 consciente que a menudo anula los deseos personales inmediatos a corto plazo." Los agentes de hecho crean conscientemente las razones próximas de DIRA2/3, pero estas son extensiones muy restringidas de DIRA1 inconsciente (la causa final). Obama y el Papa desean ayudar a los pobres porque es correcto, pero la causa última es un cambio en su química cerebral que aumentó la aptitud inclusiva de sus antepasados lejanos.

La evolución por la aptitud inclusiva ha programado las acciones causales reflexivas rápidas inconscientes de S1 que a menudo dan lugar al pensamiento lento consciente de S2 (a menudo modificado en las extensiones culturales de S3), que produce razones de acción que a menudo dan lugar a activación de los músculos del cuerpo y/o del habla por S1 causando acciones. El mecanismo general es a través de la neurotransmisión y por los cambios en los neuromoduladores en áreas específicas del cerebro. La ilusión cognitiva general (llamada por S 'La ilusión fenomenológica', por Pinker 'The Blank Slate' y por Tooby y Cosmides 'The Standard Social Science Model') es que S2/S3 ha generado la acción conscientemente por razones de las que somos plenamente conscientes y en control de, pero cualquier persona familiarizada con la biología moderna y la psicología puede ver que este punto de vista no es creíble.

Una frase expresa un pensamiento (tiene un significado), cuando tiene coS claro, es decir, condiciones de la verdad pública. De ahí el comentario de W: "Cuando pienso en el lenguaje, no hay 'significados' pasando por mi mente además de las expresiones verbales: el lenguaje es en sí mismo el vehículo del pensamiento." Y, si pienso con o sin palabras, el pensamiento es lo que yo (honestamente) diga que es, ya que no hay otro criterio posible (COS). Por lo tanto, los encantadores aforismos de W (p132 Budd) "Es en el lenguaje que el deseo y la realización se encuentran" y "Como todo metafísico, la armonía entre el pensamiento y la realidad se encuentra en la gramática del lenguaje." Y se podría observar aquí que la "gramática" en W generalmente se puede traducir como 'EP' y que a pesar de sus frecuentes advertencias contra la teorización y la generalización,

esto es aproximadamente una caracterización tan amplia de la psicología descriptiva de orden superior como se puede encontrar.

Aunque W es correcto que no hay un estado mental que constituya significado, S señala que hay una manera general de caracterizar el acto de significado-- "El orador significa... es la imposición de condiciones de satisfacción en las condiciones de satisfacción" que significa hablar o escribir una frase bien formada en un contexto que puede ser verdadero o falso y esto es un acto y no un estado mental. Por lo tanto, la famosa cita de W: "Si Dios hubiera mirado en nuestras mentes no habría sido capaz de ver allí de quién estábamos hablando (PI p217)" y sus comentarios de que todo el problema de la representación está contenido en "ese es él" y "... lo que da a la imagen su interpretación es el camino en el que se encuentra", o como S dice su COS. De ahí la suma de W (p140 Budd) que "lo que siempre llega al final es que sin ningún significado adicional, él llama a lo que sucedió el deseo de que eso sucediera"... la pregunta de si sé lo que deseo antes de que se cumpla mi deseo no puede surgir en absoluto. Y el hecho de que algún evento detenga mis deseos no significa que lo cumpla. Tal vez no debería haber estado satisfecho si mi deseo había sido satisfecho"... Supongamos que se le preguntó :¿Sé lo que anhelo antes de conseguirlo? Si he aprendido a hablar, entonces sí lo sé".

Las palabras de disposición se refieren a los Eventos Potenciales que acepto como el cumplimiento del COS y mis estados mentales, emociones, cambio de interés, etc. no tienen ninguna relación con la forma en que funcionan las disposiciones. Espero, deseando, esperando, pensando, conindes, deseando, etc. dependiendo del estado en el que me considero, en el COS que expreso y que sólo puede expresarse contracciones musculares reflexivas S1, especialmente las del habla.

Esta es otra declaración del argumento de W contra el lenguaje privado. Del mismo modo, con el seguimiento de reglas y la interpretación --sólo pueden ser actos verificables públicamente. Y hay que tener en cuenta que muchos (más famosos Kripke) se pierden el barco aquí, siendo engañados por las frecuentes referencias de W a la práctica comunitaria para pensar que es sólo una práctica pública arbitraria que subyace a las convenciones del lenguaje y las convenciones sociales. W deja claro muchas veces que tales convenciones sólo son posibles dada una psicología axiomática compartida innata que a menudo llama el fondo.

Los argumentos definitivos de W contra la introspección y el lenguaje privado son tan claros como el día: debemos tener una prueba para diferenciar entre A y B y las pruebas sólo pueden ser públicas. Lo ilustró con el 'Escarabajo en el Caja'. He explicado el funcionamiento del lenguaje de disposición ('actitudes propositivas') y el desmantelamiento de W de la noción de introspección anterior y en mis reseñas de Budd, Johnston y varios de los libros de S. Básicamente, demostró que la relación causal y el modelo de palabras y objetos que funciona para S1 no se aplica a S2.

El famoso comportamiento rechazado y gran parte de su trabajo se dedica a describir por qué no puede servir como una descripción del comportamiento. "¿No eres realmente un conductual disfrazado? ¿No estás en el fondo diciendo que todo excepto el comportamiento humano es una ficción? Si hablo de una ficción, entonces es de una ficción gramatical". (PI p307) Pero el comportamiento *real* es desenfrenado en sus formas modernas de "funcionalista", "computacionalista", "sistemas dinámicos". Vea mi reseña de Carruthers 'The Opacity of Mind' para un ejemplo atroz reciente.

El comportamiento, etc., no tiene ningún impacto práctico. A diferencia de otras vistas de dibujos animados de la vida, son demasiado cerebrales y esotéricas para ser captadas por más de una pequeña franja y es tan poco realista que incluso sus seguidores la ignoran totalmente en su vida cotidiana. Desafortunadamente, no así con otras teorías de dibujos animados como SSSM, BS y TPI, ampliamente compartidas por religiones, gobiernos, sociología, antropología, psicología pop, historia, literatura y mamá y papá, a pesar de hechos bien conocidos, como ese las personalidades de los adultos adoptados cuando eran niños son tan diferentes de las de sus hermanos adoptivos y padres como las personas elegidas al azar fuera de la calle. Las religiones grandes y pequeñas, los movimientos políticos y la economía a menudo generan o abrazan caricaturas ya existentes que ignoran la física y la biología (naturaleza humana), las fuerzas de positores terrestres o cósmicas que refuerzan nuestras supersticiones, el pensamiento de deseo y egoísmo y ayuda a acelerar la destrucción de la tierra (el verdadero propósito de casi toda práctica social). El punto es darse cuenta de que estas fantasías están en un continuo y tienen la misma fuente. Todos nacemos con una visión de dibujos animados de la vida y pocos crecemos de ella. Pero el mundo no es una caricatura, por lo que se está jugando una gran tragedia a medida que las caricaturas chocan con la realidad.

A pesar del hecho de que la mayoría de lo anterior ha sido conocido por muchos durante décadas (e incluso 3/4 de un siglo en el caso de algunas de las enseñanzas de W), nunca he visto nada que se acerque a una discusión adecuada en los textos de ciencia del comportamiento y comúnmente apenas hay una mención.

Ahora para algunos comentarios sobre "La nueva ciencia de la mente" (NSM).

Al igual que con tantos libros de filosofía, podríamos parar con el título. Como indican las citas y comentarios anteriores y en mis otras reseñas y los libros que cubren, hay razones convincentes para con respecto a los problemas que enfrentamos al describir la psicología del orden superior considerado como conceptual y no científico. Esto debería ser cristalino para todos, pero la envidia de la ciencia y el olvido casi completo a WSH, etc. es un modo la! Pero como H señala anteriormente, los temas discutidos aquí son todo acerca de los juegos de idiomas y no tienen nada que ver con la ciencia. De hecho, como de costumbre, si uno traduce al inglés claro hay muy poco interés aquí, y ciertamente nada no dicho antes y mejor por WS etc.

innumerables veces desde los años 30 (ver por ejemplo, The Blue and Brown Books de 1933-35, si no ves la conexión con todo esto es más difícil). No es de extrañar que no haga referencias significativas a ninguno de los libros o personas anteriores (¡la única referencia a S es un artículo de 1958!), aunque en mi opinión están en la parte superior de la lista de las principales figuras de la psicología descriptiva.

Rowland quiere discernir las funciones precisas de los 4 E "aspectos" de la mente (Enactivo, Encarnado, Incorporado, Extendido ver p3) con el objetivo de mostrar que puede combinar el Extendido y Encarnado en el Amalgamado para producir una teoría clara de la mente. Recuerde que W insistió en que las actividades de la mente están abiertas ante nosotros y las teorías o tesis deben ser reemplazadas por descripciones.

Algunas secciones del libro son razonablemente exitosas en describir el sinsentido 61 que pasa como filosofía de la mente, pero hay mucho vagabundeo sin rumbo y muchos errores y confusiones, todo en una jerga infelicitista. Esto será evidente para aquellos que leen lo anterior y mis otras críticas, ya que no puedo grabar más de algunos de los comentarios que hice en mis dos lecturas de este libro. Los principales defectos, comunes a la mayoría de la escritura en las ciencias del comportamiento, son la falta de conciencia del modo S1/S2 de dos sí mismos de describir la personalidad que W fue pionero

(aunque nadie se ha dado cuenta), la parcial (o tal vez completa) abrazando la visión mecánica de la mente, y un fracaso en ser claro sobre los problemas de la naturaleza /nature que los 4 E parecen ansiosos de fusionar. Las percepciones rápidas y automáticas, las "reglas" y los comportamientos de S1 se mezclan con el pensamiento de disposición consciente lento, creer y gobernar el seguimiento de S2 y ninguno se distingue clara o consistentemente de los comportamientos culturales arbitrarios de S3.

Por lo tanto, está severamente limitado al no notar claramente la diferencia entre las "reglas" inconscientes automáticas de la percepción S1 y las acciones reflexivas y las "reglas" conscientes deliberadas del pensamiento y la comprensión de S2, tanto innatas, como las aprendidas arbitrariamente S3 normas que constituyen la chapa cultural sobre el comportamiento. El seguimiento de la regla S2 es solo el comportamiento de disposición de las propuestas de comprensión con COS. Dice cosas algo así (por ejemplo, véase p116, pero no en términos claros y consistentes y dudo que muchos sean capaces de vadear a través de él con cualquier buen resultado.

No deja claro en ningún lugar que el pensamiento, la creencia, etc. son disposiciones, por lo tanto, funciones propositivas y verdaderas o falsas de S2 y, como todas las disposiciones, tienen un significado claro debido a sus condiciones *públicas externas* de satisfacción y no a ninguna *fenómenos internos privados*. Esta es otra demostración de la imposibilidad del lenguaje privado y la introspección y, contrariamente a su supuesta complejidad, es un simple hecho que no puede haber tal cosa como una prueba privada para determinar la verdad de cualquier declaración. Este es el tema principal de los libros finos de Budd y Johnston, los fenómenos internos que experimentamos frente al comportamiento externo que constituye el lenguaje y la interacción social. Es por eso que esto puede ser visto como la versión de un pobre hombre de W interior y exterior diluido y asfixiado en la jerga. Si uno piensa que donde hay humo, hay fuego, por favor vea el libro de Hutto y Myin para un relato afilado de las 4 E por alguien que entiende la necesidad crítica de diferenciar los diversos LG de 'información', 'representación', 'contenido' etc. y por qué ninguno de estos puede ser parte de S1. Sí, el cerebro sólo puede expresarse a través de los músculos de la boca, brazos y piernas y sí, por lo tanto es inevitable que las disposiciones S2 sólo pueden manifestarse en actos públicos como el habla y el movimiento, es decir, en el marco WS tienen Condiciones de Satisfacción (COS). "Estoy conduciendo a Ohio" tiene que ser dicho y escuchado y sí necesita un coche, una carretera y el acto cognitivo de

conducir y si te gusta puedes llamar a estos logros externos, aspectos activos, incrustados o extendidos de la mente, pero exactamente lo que se logra? Es el truismos más trivial que nuestra mente necesita un cerebro y el cerebro un cuerpo y el cuerpo un mundo, pero ¿qué es útil acerca de incluir el coche, el gas, el motor, la carretera y Ohio como parte de la cognición? Sí, en cierto sentido son todos signos o creaciones de intencionalidad desde que creamos por nosotros, pero ¿qué hay de los árboles, las aves y las nubes? Sólo los teíos podrían estar contentos con eso. Heredamos nuestros genes, bioquímica, fisiología, anatomía y habilidades (por ejemplo, disposiciones como el pensamiento) pero no el coche en ningún sentido útil y ciertamente no las nubes, y ¿no es esto lo crucial? Las 4 E's y Rowlands' Amalgamated Mind parecen querer fusionar las disposiciones con intenciones y acciones y resultados y el mundo (ver p127-129) y parecerse mucho a los intentos de la puerta trasera de fusionar la naturaleza y la crianza, un retorno al pizarra en blanco y TPI. No es un final feliz.

W destruyó el mecánico o reduccionista, computacionista, conductista, funcionalista, fuerte Visión de IA de la mente (sí, parecen ser diferentes, pero los errores son más o menos los mismos) y para aquellos que no lo consiguen, S, H y muchos otros llevados a cabo. Sin embargo, estas incoherencias siguen dominando la ciencia cognitiva y la filosofía. Rowlands dice que sobre todo evitará el funcionalismo, sin embargo, si se dio cuenta de su bancarrota por qué mencionarlo una y otra vez, y nos dice p103 que la mente extendida (uno de los dos pilares de su teoría) está "basada en una concepción liberal del funcionalismo" y en detalle en p100 y 104 cómo van de la mano.

La discusión de Rowlands sobre la hinchazón cognitiva (p128, etc.) hace referencia al contenido "no derivado" de S, pero su única referencia al trabajo de S tiene más de 50 años. Desde entonces S ha llamado a esta "intencionalidad intrínseca" que incluye todo S1 y S2 (es decir, toda la cognición) y que contrasta con "derivado" o "atribuido" que es atribuido por nosotros a máquinas y otros artefactos y eventos y, por supuesto, NO es intencional (cognición o psicología). En este sentido, los animales sólo tienen intencionalidad intrínseca y no se atribuye. Pero parece tener este sentido de derivado mezclado con su sentido en el que se refiere al nivel personal S2, a diferencia del nivel no derivado o subpersonal S1 (véase p117-19). Si quieres ser *realmente* serio acerca de tu laptop estando dormido y despierto, y el coche y la carretera siendo parte de la mente, entonces la cognición se extenderá en el universo, al menos al hacer filosofía, pero no lo hará en este sentido (excepto tal vez en extraño, casos raros, divertidos o bastante aterradores) entran en ni tienen ningún impacto en la vida *real*. Por lo tanto, para mí las 4 E como se presenta aquí son sólo más vistas de dibujos animados de la vida.

Por el contrario, el enactivismo radical casi preciso de Hutto y Myin sólo insiste en el hecho de que S1 se mezcla con el mundo, ya que nuestras percepciones, recuerdos y acciones reflexivas son automáticas, inconscientes, prelingüísticas, sin contenido, sin información y sin representación. Sólo las disposiciones S2 lentas y conscientes alimentadas por S1 tienen información, contenido y representación (COS). Si usted insiste en aplicar estos términos a S1, así entonces por favor diferencie I1, C1, R1, COS1 etc de I2, C2, R2, COS2 etc. por razones que he mencionado anteriormente y en muchos otros comentarios.

En la p119 nos dice que la clave de todo esto es averiguar cómo "... un proceso cognitivo a nivel personal puede pertenecer a un sujeto representativo. Esta es la tarea de la segunda mitad del libro". Pero W hizo esto hace 80 años y ya que tenemos las explicaciones bellamente claras de WSH, H&M, etc., no tiene sentido torturarse con la prosa bastante sin rumbo y opaca que se desvía al final hacia Sartre, Heidegger, Husserl y Frege, con un toque de ensalada de palabras posmodernista para buena medida. Un esfuerzo valiente en un tema interesante, pero en última instancia agotador e infructuoso.

Revisión de la "Religion Explained" (Religión Explicada)-- los orígenes evolutivos del pensamiento religioso por Pascal Boyer (2002) (revisión revisada en 2019)

Michael Starks

Abstracto

Puede obtener un resumen rápido de este libro en la página 135 o 326. Si usted no está al día en la psicología evolutiva, primero debe leer uno de los numerosos textos recientes con este término en el título. Uno de los mejores es "El Manual de Psicología Evolutiva"^{2nd} ed por Buss. Hasta hace unos 15 años, las explicaciones de comportamiento no han sido realmente explicaciones de los procesos mentales en absoluto, sino descripciones vagas y en gran medida inútiles de lo que la gente hizo y lo que dijeron, sin tener una idea de por qué. Podríamos decir que la gente se reúne para conmemorar un evento, alabar a Dios, recibir sus bendiciones, etc., pero nada de esto describe los procesos mentales relevantes, por lo que podríamos decir que son explicaciones de la misma manera que explica por qué una manzana cae a th th e tierra si decimos su porque lo liberamos, y es pesado-no hay ningún mecanismo y no hay poder explicativo o predictivo. Este libro continúa el esclarecimiento de la base genética del comportamiento humano que ha sido casi universalmente ignorado y negado por la academia, la religión, la política y el público (véase el excelente libro de Pinker "The Blank Slate"). Su declaración (p3) de que no tiene sentido preguntar si la religión es genética se confunde ya que el porcentaje de variación de cualquier comportamiento debido a los genes y el medio ambiente puede ser estudiado, al igual que lo son para todos los demás comportamientos (ver por ejemplo, Pinker). El título debe ser "Intentos preliminares de explicar algunos aspectos de la religión primitiva", ya que no trata la conciencia superior en absoluto (por ejemplo, satori, iluminación, etc.) que son con mucho los fenómenos más interesantes y la única parte de la religión de la religión personal interés por las personas inteligentes y educadas en el siglo XXI. Leyendo todo este libro, nunca adivinarías que existen esas cosas. Del mismo modo, por el inmenso campo de las drogas y la religión. Carece de un marco para la racionalidad y no menciona los sistemas duales de visión de pensamiento que ahora son tan productivos. Para esto sugiero mis propios papeles recientes. Sin embargo, el libro tiene mucho interés, y a pesar de ser fechado todavía vale la pena leer.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2^a ed (2019), Suicidio por

Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019, Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

"Dios está muerto y el hombre es libre" Nietzsche

"Este mismo cuerpo el Buda, esta misma tierra el paraíso del loto" Osho

Puedo imaginar una religión en la que no haya doctrinas, para que no se hable nada. Claramente, entonces, la esencia de la religión no puede tener nada que ver con lo que es agradable " Wittgenstein

Cuando apareció este libro, fue un esfuerzo pionero, pero ahora hay un sinfín de discusiones sobre este tema y por lo tanto voy a dar un resumen suficientemente detallado y preciso que sólo los especialistas necesitarán para leerlo. Puede obtener un resumen rápido de este libro en la página 135 o 326. Si usted no está al día en la psicología evolutiva que primero debe leer uno de los numerosos textos recientes con este término en el título. Los mejores son "The Handbook of Evolutionary Psychology"^{2nd} ed (2015) y The 5th ed. de Evolutionary Psychology by Buss, fácilmente disponible sin conexión gratuita en la red.

Hasta hace unos 15 años, las explicaciones de comportamiento no han sido realmente explicaciones de los procesos mentales, sino descripciones vagas y en gran medida inútiles de lo que la gente hizo y lo que dijeron, sin tener conocimiento de por qué. Podríamos decir que las personas se reúnen para conmemorar un evento, alabar a Dios, recibir sus bendiciones, etc., pero nada de esto describe los procesos mentales relevantes, por lo que podríamos decir que son explicaciones de la misma manera que explica por qué una manzana cae al suelo si ay es porque lo liberamos y es pesado-- no hay ningún mecanismo y no hay poder explicativo o predictivo.

Este libro continúa el esclarecimiento de la base genética del comportamiento humano que ha sido casi universalmente ignorado y negado por la academia, la religión, la política y el público (véase el excelente libro de Pinker "The Blank Slate"). Su declaración (p3) de que no tiene sentido preguntar si la religión es genética se confunde ya que el porcentaje de variación en cualquier comportamiento debido a los genes y el medio ambiente puede ser estudiado, al igual que lo son para todos los demás comportamientos (ver por ejemplo, Pinker).

El título debe ser "Preliminary Attempts to Explain Some Aspects of Primitive Religion" ya que no trata la conciencia superior en absoluto (por ejemplo, satori, iluminación, etc.) que son con mucho los fenómenos más interesantes y la única parte de la religión

de la religión de interés personal para las personas inteligentes y educadas en el siglo XXI. Leyendo todo este libro, nunca adivinarías que existen esas cosas. Del mismo modo, por el inmenso campo de las drogas y la religión. ¿Cómo y por qué los enteógenos activan los motores de inferencia y qué papel han desempeñado en la religión y la vida durante los últimos millones de años? Hay una gran mina de información sobre drogas y plantillas de comportamiento, pero no encontrarás ni una pista aquí. Puedes empezar con los libros recientes "Enteógenos y el futuro de la religión" y "Budismo y Psicodismo" o puedes leer el increíble sondeo de las plantillas cognitivas de mi amigo Alexander Shulgin en PHIKAL y TIKAL, disponibles, como casi todo ahora, gratis en la red. Una de las sondas de drogas más inusuales es la ketamina, descrita por muchos, más notablemente en "Viajes al mundo brillante" por Altounian y Moore, Jansen en "Ketamina" y en probablemente el relato más detallado de un solo fármaco enteogénico por un solo usuario en los dos últimos capítulos de John Lilly "s". Lilly, casi solo el fundador de la investigación de delfines, fue una generación o más por delante de casi todo el mundo en muchos temas y también sondeó su propia mente con LSD y tanques de aislamiento. Vea sus 'Simulaciones de Dios' (1975 y mi revisión de ello) por sus especulaciones sobre mente, Dios y cerebro y más aspectos de lo espiritual y mental no tocado según Boyer. También para la autoterapia heroica reciente con enteógenos ver 'Xenolinguistics' por Slattery y 'DMT & My Occult Mind' por Khan.

Tampoco hay prácticamente nada aquí sobre la relación entre los estados físicos y mentales. La práctica de las muchas formas de yoga fue muy avanzada hace miles de años. Su objetivo principal era desencadenar estados espirituales con energía corporal y lo contrario. Hay una inmensa literatura y cientos de millones la han practicado. El mejor relato personal que conozco por un místico que detalla la interacción de lo mental y lo físico a través del yoga se encuentra en 'La rodilla de escuchar' de Adi Da (ver mi reseña). Entrelazados con el relato fascinante de su progreso espiritual están los detalles de su trabajo con la energía shakti del yoga (por ejemplo, p95-9, 214-21, 249,281-3, 439-40 de la edición de 1995, preferiblemente a las posteriores). Estas pocas páginas valen más que un estante completo de libros de yoga si quieres llegar al corazón de la relación mente/cuerpo en la espiritualidad.

Zen y otras prácticas sondan las plantillas del cerebro con meditación y trucos. Boyer no entiende que las principales religiones (e innumerables religiones menores) fueron iniciadas por personas que rompieron el molde, es decir, de alguna manera bloquearon o evadieron algunas plantillas para destruir gran parte del ego y descubrir aspectos de su mente normalmente ocultos. No es difícil ver por qué la iluminación soplada es rara, ya que aquellos que la tienen dejan de comportarse como monos (es decir, peleando, engañando, reproduciéndose, acumulando) y esto sería muy seleccionado en contra. Se podría decir que los que lo lograron son los únicos que se volvieron plenamente humanos (es decir, Jesús, Adi Da, Mahoma, Buda, Mahavira, Rumi, Osho y más de 1000 que conocemos). Parece que Boyer no tiene experiencia personal con la meditación, los enteógenos y la conciencia superior (por ejemplo, ver páginas 317, 320-324) por lo que claramente no trata toda la religión. Esto es de nuevo evidente (p32) cuando dice que la religión no tiene ningún origen o explicación clara

que es curiosa, ya que proporciona exactamente esto. Por supuesto, esto es cierto en un sentido de las religiones primitivas que discute, pero el budismo, el cristianismo, el Islam, etc., tienen orígenes y explicaciones muy claros en la iluminación de Jesús, Buda, Mahoma, etc. Se equivoca (p308) en su creencia de que la religión oriental se trata principalmente de rituales, en lugar de experiencia personal y estados internos y que obtuvo tales ideas de la filosofía occidental (¡hace 3000 años!).

Sorprendentemente, rechaza la noción de William James de que la religión es el resultado de las experiencias de individuos excepcionales que posteriormente son degradados por las masas (p310). James tiene razón y Boyer está de nuevo, sólo pensando en la religión primitiva. Tal vez el mejor relato personal de los diversos estados de samadhi, iluminación, etc. es el libro de Adi Da-- 'La rodilla de escuchar', pero la mejor fuente de relatos personales de un maestro iluminado son los numerosos libros, audios y videos de Osho, todos gratis en el Red.

Ser testigo de sus pensamientos es una de las técnicas más comunes de los meditadores principiantes en muchas tradiciones diferentes. El progreso posterior fusiona el perceptor y percibido (todo es uno). Uno se pregunta cómo se relaciona esto con las plantillas: ¿entran en la conciencia, el cambio espiritual abre nuevas conexiones neuronales o cierra algunas? La psicología cognitiva apenas ha comenzado en esto, pero sería interesante ver PET o fMRI en una persona iluminada o uno en un estado samadhi con buenos controles y se ha hecho. Aunque tiene razón en que muchas experiencias son de algún agente, los estados avanzados han sido descritos en una vasta literatura que muestra que normalmente no tienen pensamientos, no hay mente, no hay persona, ningún dios. Esto parecería ser lo último en desacoplamiento de plantillas del sistema 2 en una persona funcional.

Para que los tipos sobrenaturales de conceptos religiosos evolucionen y sobrevivan, deben pertenecer a una de las categorías o plantillas ontológicas básicas (planta, herramienta, objeto natural, animal, persona, etc.) que el cerebro utiliza para organizar la percepción y el pensamiento. Estas son comúnmente dadas propiedades contraintuitivas tales como presciencia, telepatía, inmortalidad, capacidad para escuchar las palabras o leer los pensamientos de uno, capacidad para sanar o conferir gran poder, etc. Los buenos conceptos sobrenaturales generalmente permiten todas las inferencias que no están específicamente prohibidas por la violación de la intuición, es decir, un dios tendrá todas las propiedades humanas, pero no envejece ni muere. El gran número de conceptos religiosos está contenido en esta breve lista de plantillas. Es la naturaleza contraintuitiva de los conceptos lo que los hace fáciles de recordar y transmitir a los demás y esto parece por una razón por qué los conceptos sobrenaturales son una parte central de casi todas las religiones. Los conceptos sobrenaturales interactúan con otros tipos de plantillas como la psicología intuitiva, la física intuitiva, la función de estructura y la detección de objetivos. Si activa la física, la detección de objetivos, la psicología intuitiva y el uso intencional, entonces será un ser humano con propiedades sobrehumanas. Esta es la psicología cognitiva estándar y las partes contraintuitivas se añaden para uso religioso. Hay abundante evidencia de que las áreas cerebrales que se activan cuando hacemos algo también se activan cuando

vemos a otra persona haciendo algo similar (neuronas espejo). Es factible que esto esté correlacionado con la necesidad de unirse y la satisfacción de participar en los rituales integrales a la sociedad (deportes, política, música, etc.) y la religión.

También hay evidencia de que ver las emociones de otras personas activa las mismas áreas que las nuestras. Nuestra teoría de la mente (es decir, de la vida mental de otras personas -- psicología intuitiva que prefiero llamar Entendimiento of Agency -UA) parece no ser un motor de inferencia, sino la suma de muchos y, a medida que se haga más investigación, se descubrirán más módulos. Otra característica crítica de los motores de inferencia es que a menudo se ejecutan en modo desacoplado (contrafactual o imaginario) mientras consideramos el pasado o el futuro. Esto comienza muy temprano como lo demuestra la presencia común de compañeros de juego imaginarios en los niños, su capacidad para captar historias y televisión, y señala que la investigación parece mostrar que los niños que crean compañeros de juegos parecen ser mejores en la comprensión de los estados mentales de otras personas y Emociones. El punto en este contexto es que parece bastante natural atribuir características humanas a espíritus, fantasmas, dioses, etc. cuando no hay evidencia en absoluto para su presencia real.

Los motores de inferencia innatos son automáticos, ya que tienen que ser rápidos y no distraernos (es decir, son system 1, pero lamentablemente no puede usar el marco de dos sistemas aquí—vea mis papeles para esto). La mente no evolucionó como una máquina de explicación y antes del reciente auge de la ciencia, nadie trató de explicar por qué nuestro pie se mueve cuando caminamos, una manzana cae al suelo, nos enojamos o enojamos o por qué experimentamos o hacemos algo. Sólo ocurrencias extrañas o cósmicas como un relámpago o el amanecer necesitaban una causa. Nuestra psicología intuitiva y plantillas de agencia también nos llevaron a atribuir buena y mala suerte a algún agente. Gran parte de esto puede sonar especulativo, pero ahora que el EP (psicología evolutiva) es un paradigma importante, la evidencia de tales funciones innatas de S1 en la primera infancia y la infancia está aumentando rápidamente.

Los agentes sobrenaturales (incluidos los antepasados fallecidos) son tratados por la psicología intuitiva como agentes intencionales, por el sistema de intercambio social (una parte o variante de los sistemas de costo/beneficio) por el sistema moral como testigos de acciones morales, y por el como individuos. Puesto que todos estos sistemas pueden funcionar en modo desacoplado, no hay necesidad de considerar si estos agentes existen realmente. Están impulsados por la relevancia, por la riqueza de inferencias que resultan y por la facilidad con la que pueden ser recordados y comunicados. Las plantillas están muy ajustadas para recopilar información, obtener cooperación y calcular beneficios de una manera muy rápida, subconsciente y normalmente libre de errores, mientras que la razón consciente es lenta e falible. En los tiempos modernos, el ego tiene tiempo que perder en el debate, la explicación y la interpretación en un sinnúmero de intentos de engañar y manipular a los demás para beneficio personal. Con poblaciones grandes y móviles y una comunicación rápida, los resultados de nuestro intercambio social, la evaluación de la confianza, la detección

de tramposos y otras plantillas son a menudo inútiles y autodestructivos. La información estratégica (la que pasa los filtros de relevancia) activa los motores relacionados con la interacción social y nuestro conocimiento de lo que otros tienen es una parte crítica de la mente social. Los agentes sobrenaturales suelen tener un conocimiento perfecto. Aunque no parece mencionarlo, las personas poderosas a menudo llegan a tener algunas de las características de los agentes sobrenaturales, por lo que la gente comenzará a responder a ellos en cuanto a los dioses. Extraterrestres, ovnis, misticismo de la nueva era, astrología, fantasía y ciencia ficción atraen gran atención debido a la activación, y a menudo poseen agentes con información estratégica. Sin embargo, cientos de millones han seguido a líderes carismáticos con información estratégica falsa (es decir, agentes casi sobrenaturales) hasta la muerte (The Branch Davidians of Waco, Communism, Nazism, Vietnam, Jonestown, George Bush, Comet Kahoutek, etc.).

Las interacciones sociales requieren una mente social, es decir, sistemas mentales que las organizan. Al igual que la mayoría de los comportamientos, es sólo recientemente que generalmente se dio cuenta de que necesitábamos mecanismos integrados para hacer esto. La información estratégica es lo que activa la mente social. Nuestra teoría de la mente (UA) nos dice a qué agentes esta información también está disponible. Es común atribuir a los agentes sobrenaturales la capacidad de acceder completamente a información que normalmente no estaría disponible en parte o totalmente para otros.

Todos los motores deben tener algún tipo de filtro de relevancia para que no se activen constantemente por curiosidades. Tenemos taxonomías que nos dicen cómo agrupar las cosas de maneras relevantes para su comportamiento o propiedades en el mundo ahora llamado Sistema 1 (S1), y luego usamos nuestro Sistema Lingüístico deliberado lento más recientemente evolucionado 2 (S2) cuando hay tiempo. Esperamos que las grandes cosas como los gatos con dientes grandes y garras sean depredadores y no herbívoros. Los espíritus se ajustan a la taxonomía humana y automáticamente tienen necesidades y deseos, gustos y aversiones y, por lo tanto, darán recompensas y castigos y todo lo que cualquier cultura tiene que hacer es especificar cuáles son. Esos conceptos que dan las inferencias más ricas con el menor esfuerzo han sido seleccionados en S1.

Un punto de vista común se da por la teoría de la relevancia, que trata de determinar cómo y por qué algunos "conceptos" (es decir, los juegos de idiomas del sistema 2) se transmiten más fácilmente. Presumiblemente, los conceptos que activan motores (S1 'conceptos') de forma más intensa o frecuente, o motores más diferentes, serán superiores. Por lo tanto, podemos tener muchos juegos de idiomas que son más fáciles de recordar y aplicar, en lugar de porque tienen sentido o son más útiles de alguna manera que otros. Esto puede ayudar a explicar la existencia de muchos conceptos o prácticas que parecen arbitrarias o estúpidas, o que hacen la vida más difícil y se aplica a toda la cultura, no sólo a la religión.

Casi todas las religiones tienen agentes de acceso completo, es decir, saben todo o casi todo sobre nosotros y Boyer distingue 3 clases, brutos divinos con poco o ningún acceso, pero que sin embargo tienen poder, agentes de Aquino que lo saben todo y agentes estratégicos completos que tienen acceso a toda la información estratégica o importante. Dice que esto puede explicar nuestro interés en conocer las ideas religiosas de otra persona o en convertirlas a las nuestras. Sólo así podemos entender cómo pueden comportarse e interactuar.

Los agentes que son conscientes y capaces de afectar nuestra interacción social son más ricos en inferencias, por lo que son más fáciles de representar mentalmente y recordar y así disfrutar de una gran ventaja en la transmisión cultural. Por lo tanto, ahora podemos decir que la religión no crea ni siquiera apoya la moralidad, sino que nuestra construcción de intuiciones morales (es decir, los rápidos reflejos mentales prelingüísticos automáticos de S1) hacen que la religión sea plausible y útil. Del mismo modo, nuestros mecanismos para explicar la buena y la mala suerte hacen que su conexión con agentes sobrenaturales sea simple. Y como compartimos nuestro sistema moral y nuestra información con ellos, es natural esperar que hagan cumplir nuestras actitudes.

El altruismo recíproco y las trampas son partes centrales del comportamiento humano. Mostrar sentimientos apasionados y honestidad que son genuinos (difíciles de falsificar) es de gran valor social (y genético). Esto puede ser reforzado por la religión, ya que uno elegiría cooperar con estas personas en lugar de con calculadoras racionales que pueden cambiar de opinión o hacer trampa en cualquier momento que sus motores de inferencia calculan que es en su mejor interés. Este sistema también requiere que los tramposos sean castigados, incluso cuando el engaño tiene un costo social mínimo. Un grupo común de conceptos religiosos son aquellos que hacen que hacer trampa sea inmoral. El mecanismo son los sentimientos (por ejemplo, los rápidos reflejos S1 de ira, celos, resentimiento, confusión) en lugar de la lenta cogitación racional de S2. Esto puede sonar extraño, pero se ha demostrado no sólo en monos, sino en animales inferiores. Sí, hay infinitas elaboraciones de trampas en la sociedad moderna pero como todo nuestro comportamiento se basa en la genética y S1.. Sentimos que está mal para alguien robar el dinero de otro en lugar de tener que sentarse y pensar--bueno si toma ese dinero, entonces tal vez él tomará el mío o tendrá alguna ventaja futura sobre mí, etc. Tal vez aquí hay un lugar en el que la culpa entra para hacer que la práctica social (genéticamente) destructiva de hacer trampa sea menos atractiva. Esto nos lleva a la enorme literatura sobre tramposos y cooperadores, halcones y palomas y pretendientes y en el altruismo recíproco y la teoría de juegos. Tenga en cuenta que el "verdadero altruismo" o la selección de grupos es claramente una fantasía como he detallado en mi revisión de 'La conquista social de la Tierra' de Wilson. Así que, como todo comportamiento, la religión evolucionó porque tenía valor de supervivencia para los individuos.

Muchos tipos de aparatos de compromiso han evolucionado que tienden a garantizar la cooperación- mantener un seguimiento de la reputación, lazos legales o cuasi-legales (contratos), pasiones fuertes, honestidad compulsiva, resentimiento y

necesidad de castigar a los tramposos. Los artilugios de cooperación también se construyen en intuiciones morales, culpa, orgullo, gratitud, hostilidad. En contraste con la idea casi universal de que el realismo moral (ese comportamiento en sí mismo tiene un valor moral específico que no depende de su punto de vista) sólo es desarrollado por adultos o es dado por la religión, ahora está claro que esto aparece en niños de 3 y 4 años y los cambios *littl e* con la edad. Los métodos se han desarrollado para estudiar a los bebés y a finales de 2007 apareció un estudio en *Nature* que demostró que pueden distinguir a los ayudantes de los objetos no auxiliares y ha habido mucho trabajo en humanos y otros animales desde entonces. Por supuesto, la moral intuitiva a menudo dará resultados equivocados para los adultos en el mundo moderno, al igual que todos nuestros reflejos S1 en muchos contextos.

La mayor parte de los fundamentos de lo que antes se ha considerado como cultura, ahora se sabe o se sospecha que es heredado. Pinker enumera cientos de diferentes aspectos de las sociedades humanas que son universales y por lo tanto buenos candidatos. Uno puede compilar una lista muy larga de conceptos religiosos que no necesitamos que nos enseñen---espíritus entienden los pensamientos humanos, las emociones y las intenciones y diferencian entre deseos o imágenes y realidad, etc.

Parece que la única característica de los seres humanos que siempre se proyecta sobre dioses, espíritus, fantasmas, etc., es una mente muy parecida a la nuestra. La psicología intuitiva se aplica a los agentes intencionales en general (es decir, personas, animales y cualquier cosa que parezca moverse en pos de sus propios objetivos). La física intuitiva probablemente también se compone de muchos subsegmentos y debe estar conectada con el módulo de intencionalidad – por ejemplo, cuando un león está persiguiendo un antílope, sabemos que si cambia de rumbo, el león probablemente lo hará. Uno esperaría que la detección de estos agentes fuera una prioridad evolutiva muy antigua e incluso hace 500 millones de años una trilobita que careciera de tales genes pronto sería un almuerzo. A medida que se mapean más genes conductuales, estamos encontrando los mismos o similares en las moscas de la fruta, al igual que nosotros para otros genes como los que controlan la segmentación e inmunidad del cuerpo, y se han hecho grandes avances en esta dirección desde que apareció este libro. Sólo busca en el comportamiento de *Drosophila*.

Al igual que nuestros otros conceptos, los religiosos son a menudo vagos y su uso idiosincrásico debido al hecho de que son el resultado del funcionamiento inconsciente de los motores de inferencia (S1) como lo elaboran los caprichos de la cultura. No podemos decir con precisión lo que significan las palabras simples, pero sabemos cómo usarlas. Así como Chomsky descubrió la gramática de profundidad, se podría decir que Wittgenstein descubrió la semántica de profundidad.

Wittgenstein fue el primero (y todavía uno de los pocos) que entendió que lo que la filosofía — que yo término la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior - (y todos los intentos de entender el comportamiento) estaba luchando con era ante todo estos incorporados S1 funciones que son inaccesibles al pensamiento consciente. Aunque nunca lo he visto declarado, parece razonable considerarlo como un pionero

en la psicología cognitiva y evolutiva.

Boyer también tiene una nueva visión de la muerte. Los cadáveres tienen propiedades que hacen que los conceptos sobrenaturales sean relevantes aparte de nuestra necesidad de comodidad y esta parte de la religión puede ser menos sobre la muerte que sobre los cadáveres. Producen una disociación entre la animación, la psicología intuitiva y los "sistemas de archivos" de las personas. Vemos tal disociación en el autismo y en estados neurológicos extraños como el síndrome de Capgras.

Ve esto como otra forma en que la cultura hace uso de gadgets destacados (eventos, objetos, etc.) que son muy relevantes y acaparan la atención de los motores de inferencia. Y desde que apareció este libro, la evidencia continúa acumulando que los genes crean la cultura en una medida mucho mayor de lo que la mayoría de la gente (incluidos los eruditos) jamás imaginó. Tiene su propio campo: la cognición implícita.

Nadie piensa en preguntar sobre los motivos si una roca que cae y nos golpea, pero siempre lo hacemos si viene de la mano de una persona. Incluso un niño muy pequeño lo sabe, debido a su intuitiva psicología, agencia, animismo y otros motores. Estos motores (genes, comportamientos reflexivos) deben, en sus formas originales, tener cientos de millones de años. Una libélula de era carbonífera diferenciaba entre objetos animados e inanimados y calculaba la trayectoria de su presa.

La religión originalmente funcionaba en una atmósfera de miedo perpetuo. Los motores de inferencia evolucionaron para encontrar parejas, comida y refugio y evitar la muerte, de ahí el acercamiento a los dioses como un suplicante impotente y el uso de rituales y ofrendas de apaciguamiento (como lo haríamos con una persona). Nuestra evitación de peligros es altamente imperfecta en el mundo moderno debido a las armas, las drogas y el transporte rápido (coches, esquís). En todas partes del mundo se puede ver a la gente caminando o montando bicicletas en las calles a un paso de los vehículos que a toda velocidad, a pesar de que al menos un millón al año están deteriorados.

Dice (p40) que los memes (Dawkins famoso análogo cultural del gen) no son un concepto muy bueno para la transmisión cultural ya que las ideas son cambiadas por cada persona, mientras que los genes siguen siendo los mismos. Sin embargo, ¿qué pasa con los medios de comunicación, es decir, películas, tv, impresión, correo electrónico? Pueden replicarse con mayor precisión que los genes. Estos son ahora los principales medios para transmitir y comprobar la validez de los memes, no sólo lo que alguien dice. En cualquier caso, los genes tampoco son perfectos. Así como hay un fenotipo correspondiente al genotipo, hay un fenocorrespondiente correspondiente al meme.

¿Por qué invocamos agentes sobrenaturales para la buena y la mala suerte? Activan nuestros sistemas de intercambio social y como los consideramos información estratégica pueden controlar lo que sucede.

Se me ocurre que tal vez hay una gran oposición a las explicaciones genéticas de comportamiento porque la gente siente que cualquiera que acepte esto rechazará automáticamente el intercambio social y otras plantillas y siempre engañará. O tal vez temen que la psicología intuitiva ya no funcione. Y llama su atención a La Ilusión Fenomenológica (la sensación ilusoria que tenemos de que nuestro comportamiento se debe a decisiones conscientes- ver mis otros escritos).

Los rituales sociales son ejemplos de lo que los psicólogos han llamado reglas de precaución y estos comúnmente incluyen preocupaciones sobre la contaminación, rituales de purificación (activación del sistema de contagio), evitación del contacto, tipos especiales de contacto, atención especial a límites y umbrales, violaciones de reglas, uso de ciertos números de colores brillantes, matrices simétricas y patrones precisos, sonidos o música especiales, baile especial y otros movimientos, etc. Todos estos desencadenan ciertos grupos de plantillas, crean sentimientos satisfactorios, y se unen comúnmente a conceptos religiosos, y a la política, los deportes, la caza y la agricultura, el matrimonio, la crianza de los hijos, la música, el arte, el folclore, la literatura, etc.

Los sistemas de detección de agencias (por ejemplo, detección de depredadores y presas) están sesgados para la sobredetección, es decir, no necesitan ver a un león o a una persona que se va a activar, sino sólo una huella o un sonido del tipo adecuado. Basados en muy poca información, estos sistemas producen sentimientos y expectativas sobre la naturaleza y las intenciones de los agentes. En el caso de las agencias sobrenaturales, nuestras plantillas de psicología intuitivas también se activan y generalmente producen una entidad similar a una persona más las características contraintuitivas, pero sus características precisas generalmente se dejan vagas.

La fijación de una etiqueta contraintuitiva (por ejemplo, el aumento de entre los muertos) a un agente (por ejemplo, Jesús) u otra categoría ontológica hace que sea fácil de recordar y un buen candidato para la religión.

Todos estos módulos son heredados, pero por supuesto un bebé no los tiene completamente desarrollados y sólo con el tiempo y un entorno "normal" surgirán.

Leí esto poco antes de leer el "Sexo, Ecología y Espiritualidad" de Ken Wilber y pude ver en casi todas las páginas lo anticuadas y vacías que son la mayoría de las obras que Wilber está discutiendo. Gran parte del libro de Wilbur y de los cientos que analiza sobre religión, psicología y filosofía son ahora arcaicos. Sin embargo, Wilbur ha escrito muchos libros de gran interés sobre la espiritualidad y es triste que Boyer ni siquiera se refiere a él, ¡pero tampoco hace referencia a las drogas, Wittgenstein, meditación, yoga, satori o iluminación en su índice!

Se podría decir que el Premio Nobel de la Paz se otorga a aquellos que mejor nos animan a extender coaliciones para incluir a otros grupos externos o incluso a otros países o al mundo entero. O bien, se podría decir que obtienen el premio por los esfuerzos para apagar el "detector de los tramposos" o las plantillas de intercambio

social que requieren que sólo los que reciprocen se incluyan en el grupo y se les dé acceso a los recursos (lo que la mayoría de los pobres del mundo claramente no pueden hacer).

Da un breve resumen de algunas de las inferencias autoengañosas que juegan un papel en la religión como en toda la vida: consenso, falso consenso, efecto de generación, ilusiones de memoria, defectos de monitoreo de fuentes, sesgo de confirmación y disonancia cognitiva. Al igual que las otras plantillas, estas dieron muy buenos resultados hace 100.000 años, pero con la vida en la vía rápida, ahora pueden resultar fatales para los individuos y para el mundo. Las intuiciones de la coalición y los conceptos de esencia se delinean como partes críticas del comportamiento humano. Los humanos forman automáticamente grupos y muestran hostilidad hacia personas que no están en el grupo y amistad totalmente inmerecida con los miembros del grupo (intuiciones de la coalición), incluso cuando el grupo está compuesto por extraños totales. Esto se relaciona con motores de operación como el costo/beneficio y el cálculo de la confiabilidad mencionados anteriormente. Las esencias son los conceptos que usamos para describir nuestros sentimientos (intuiciones) sobre coaliciones y otras categorías sociales (por ejemplo, jerarquías y dominio). Aunque estos mecanismos evolucionaron en pequeños grupos, hoy en día estos están operando comúnmente con personas con las que no estamos estrechamente relacionados, por lo que a menudo dan resultados falsos. Los estereotipos, el racismo y sus acompañamientos (es decir, las distinciones arbitrarias (o no tan arbitrarias) establecidas) son probablemente los resultados del funcionamiento de las intuiciones de coalición incorporadas en nuestro cerebro, en lugar de ser un estereotipo que es una función psicológica S2 y la coaliciones con su exclusión, dominio y antipatía siendo los resultados. Estos motores bien pueden explicar la "magia social" que forma y guía a las sociedades.

Sugiere que uno podría explicar el fundamentalismo como una reacción natural a la violación común del pensamiento coalito en las sociedades modernas. La libertad de actuar como uno elige y en oposición directa a los demás en la misma comunidad crea sentimientos fuertes y a menudo violentos en aquellos sin la educación o la experiencia para hacer frente a la diversidad y el cambio. A menudo quieren un castigo público y espectacular para aplacar sus sentimientos. El fundamentalismo puede explicarse mejor como intentos de preservar jerarquías basadas en coaliciones, cuando éstas están amenazadas por la fácil desertión o falta de atención. Estos están funcionando en todas las personas todo el tiempo, pero salen a la superficie principalmente cuando hay una situación que crea alguna amenaza especial (es decir, la vida moderna). Por supuesto, como siempre, debemos tener en cuenta que la fuente y el beneficio final es para todo comportamiento está en los genes.

Aunque dice poco al respecto, las nociones de categorías Ontológicas S1 y etiquetas contra intuitivas que 'se pegan' a ellas también van muy lejos para explicar la magia, lo paranormal, el folclore, la mitología, la medicina popular, la astrología, la teología, los trabajadores milagrosos, demoníacos y angelicales posesión, las artes, y anteriormente incluso gran parte de la ciencia. Los rituales actúan como trampas para

el pensamiento. Nuestras plantillas de contagio son poderosos activadores del comportamiento y es natural incluir muchos rituales de purificación en la religión. También hacen uso de nuestros sistemas de planificación, que podemos ver en forma extrema en el trastorno obsesivo compulsivo. Hay preocupación por los colores, los espacios, los límites, los movimientos y el contacto. Se incorporan aparatos destacados. Tenemos una poderosa necesidad de imitar a los demás.

Los rituales activan nuestros sistemas de peligro no detectados. Las ofrendas de Sacrificio a los agentes no vistos hacen uso de nuestros sistemas de intercambio social. Nuestras intuiciones de coalición están satisfechas por los ritos grupales y el matrimonio. La 'sociología ingenua' del hombre común se extiende a mucha filosofía, sociología, teología, antropología, psicología, economía, política y es el resultado de nuestros intentos de dar sentido a nuestro propio comportamiento, pero esto es el resultado de la automática e inconsciente funcionamiento de nuestras plantillas. Por lo tanto, gran parte de la cultura parece mágica, de ahí el término "magia social". Inevitablemente, la sociología ingenua es débil, por lo que los rituales y los sistemas de creencias enfatizan los beneficios de la cooperación y los costos de hacer trampa o deserción. Los rituales y aparatos estimulan la memoria y satisfacen el sistema de contagio. La participación indica la cooperación y los dioses y espíritus son opcionales. Por lo tanto, las plantillas conducen a la religión que conduce a las doctrinas y no al revés.

Creo que se desvía seriamente cuando se habla de ciencia contra religión (p320). Dice que está mal hablar de la religión como un objeto real en el mundo (cualquiera que sea el que pueda ser), pero por supuesto los fenómenos externos e internos (mentales) pueden ser estudiados así como cualquier otro, y muestra en este libro que la religión es una rama de la psicología cognitiva. Dice que no hay ciencia como tal, y sabemos que quiere decir que es complejo, pero entonces no hay religión, ley, deportes, carreras de automóviles ni nada en absoluto, como tal. Se opone a la "teología pop" que dice que la religión hace que el mundo sea más hermoso o significativo o que aborde las preguntas definitivas, pero toda la religión aborda las preguntas finales y trata de hacer que el mundo sea significativo y menos feo. Además, lo que yo llamo "religión avanzada" --es decir, la forma en que comienza en los no-mentes de Jesús, Buda, Osho, etc.- tiene una visión muy diferente del mundo que la religión primitiva que discute en este libro (por ejemplo, ver los 200 libros y DVD de Osho en Oshoworld.com o en p2p, etc., o véase Wilber, Adi Da, etc.). Una vez más, en la p 327 piensa que no hay ningún centro religioso en el cerebro y aunque esto es probablemente cierto para la religión primitiva, parece más probable que haya centros (redes de conexiones) para las experiencias de satori y la iluminación y tal vez para los enteógenos También. También piensa (p321) que la ciencia es menos natural y más difícil que la religión, pero en vista del gran número de científicos y los hechos de que casi todo el mundo es capaz de absorber la ciencia en la escuela primaria, y que probablemente ha habido menos de 1000 personas en toda la historia humana, parece claro que la situación es todo lo contrario para la espiritualidad avanzada. ¡Es mucho menos difícil convertirse en botánico o químico que disolver el ego! La selección natural eliminará claramente los genes de mayor conciencia, pero el cálculo racional

de la ciencia es bastante consistente con la recolección de recursos y la producción de niños. Por supuesto, el problema es que está de nuevo obsesionado con la religión primitiva.

Lo resume diciendo (p 135) que las actividades religiosas activan sistemas de inferencia que "gobiernan nuestras emociones más intensas, dan forma a nuestra interacción con otras personas, nos dan sentimientos morales y organizan grupos sociales". Por supuesto, estos no tienen nada que ver con satori o iluminación! Señala que las ideas religiosas son parasitarias con nuestra ontología intuitiva (es decir, son relevantes). Se transmiten con éxito debido a las capacidades mentales que la evolución ya ha creado. Al igual que con otros comportamientos, la religión es el resultado de la relevancia agregada, es decir, la suma del funcionamiento de todos los motores de inferencia. Por lo tanto, los conceptos religiosos y el comportamiento están presentes no porque sean necesarios o incluso útiles, sino porque activan fácilmente nuestras plantillas, son fáciles de recordar y transmitir, y por lo tanto sobreviven con el tiempo. Da un resumen final (p326) de "La historia completa de toda la religión (siempre)" de la siguiente manera (por supuesto, deja fuera la 'religión avanzada (espiritualidad, misticismo)'). Entre los millones de cosas que la gente discutía estaban algunas que violaban nuestras intuiciones y esto los hacía más fáciles de recordar y transmitir. Aquellos que trataban de agentes eran especialmente destacados, ya que activaban dominios ricos de posibles inferencias como las de los depredadores y la psicología intuitiva. Los agentes con propiedades contraintuitivas, especialmente la capacidad de entender y afectar el comportamiento humano o el mundo fueron fuertemente transmitidos. Se conectaron con otros eventos extraños y algo contraintuitivos como la muerte y los sentimientos sobre la presencia continua de los muertos. De alguna manera surgen rituales y se asocian con los poderosos agentes sobrenaturales. Algunas personas serán más hábiles para llevar a cabo tales rituales y guiar las interacciones con los espíritus. Inevitablemente crearán versiones más abstractas y comenzarán a adquirir poder y riqueza. Sin embargo, la gente seguirá teniendo sus propias inferencias sobre la religión.

Señala que la religión debe mucho a la aparición probablemente reciente (en la evolución homínida) de la capacidad de desacoplamiento y se me ocurre que uno podría considerar las experiencias de drogas enteogénicas, el satori y la iluminación como lo último en desacoplamiento--ningún pasado, ningún futuro, y ni siquiera un regalo-- no aquí, no hay, no yo, no tú y todo es una cosa e ilusorio. La otra transición clave en la evolución se plantea como la capacidad de aceptar la violación de las expectativas intuitivas a nivel de dominios ontológicos (es decir, las clases de cosas :plantas, personas, mover cosas, etc.). Considera que estas capacidades conducen a la invención de la religión (y por supuesto mucho más) pero está claro que Buda, Jesús y Osho fueron bastante más lejos. Rechaza la idea de que los pensamientos religiosos hacían las mentes más flexibles y abiertas (más bien se volvieron susceptibles a ciertos conceptos que activaban las inferencias del albedrío, la depredación, la moral, el intercambio social, la muerte, etc.), pero algo nos hizo susceptibles también los enteógenos, el satori y la iluminación y esto es tan flexible y abierto como las personas pueden ser y permanecer cuerdos. Por lo tanto, está claro que queda mucho por

descubrir acerca de la espiritualidad y la religión y el progreso en la comprensión del comportamiento traerá esto.

Revisión de “Sex, Ecology, Spirituality” (Sexo, Ecología, Espiritualidad) por Ken Wilber 2ª ed 851p (2001) (revisión revisada 2019)

Michael Starks

Abstracto

Es a la vez increíble y apropiado que este enorme, cargado de jerga (este libro realmente necesita un glosario!), trabajo fuertemente académico se ha convertido en un best seller en el mundo de los educados. Uno tiene que estar dedicado a aprender la jerga y luego arar a través de 551 páginas de texto y 238 páginas de notas. Mientras tanto, se nos dice una y otra vez que esto es sólo un esquema de lo que está por venir!

Aunque critica severamente los excesos de los tres movimientos, se trata de una interpretación deconstructiva y de la Nueva Era mística y posmoderna de la religión, la filosofía y las ciencias del comportamiento desde un punto de vista espiritual muy liberal, es decir, sin lo peor decónico, pm y jerga NAM, igualitarismo rabioso y antiintelectualismo anticientífico.

Analiza con cierto detalle las diversas perspectivas del mundo de la filosofía, la psicología, la sociología y la religión, exponiendo sus fatales defectos reduccionistas con (sobre todo) cuidado y brillantez, pero la mayoría de las fuentes que analiza son casi ninguna relevancia hoy en día. Utilizan terminología y conceptos que ya estaban obsoletos cuando estaba investigando y escribiendo hace 20 años. Uno tiene que pasar por interminables páginas de jerga -discusión cargado de Habermas, Kant, Emerson, Jung et.al. para llegar a las perlas.

Se obtiene una excelente muestra de mala escritura, ideas confusas y anticuadas y jerga obsoleta.

Si uno tiene una buena educación actual, es doblemente doloroso leer este libro (y la mayoría de escribir sobre el comportamiento humano). Doloroso porque es tan torturado y confuso, y luego de nuevo cuando te das cuenta de lo simple que es con la psicología moderna y la filosofía. La terminología y las ideas están terriblemente confusas y anticuadas (pero menos en el propio análisis de Wilber que en sus fuentes).

Este libro y la mayoría de sus fuentes son textos de psicología, aunque la mayoría de los autores no se dieron cuenta. Se trata del comportamiento humano y el razonamiento de por qué pensamos y actuamos de la manera en que lo hacemos y cómo podríamos cambiar en el futuro. Pero (como toda esta discusión hasta hace poco) ninguna de las explicaciones son realmente explicaciones, por lo que no dan ninguna idea del comportamiento humano. Nadie discute los mecanismos mentales

involucrados. Es como describir cómo funciona un coche discutiendo el volante y el metal y la pintura sin ningún conocimiento del motor, el combustible o el tren motriz. De hecho, al igual que la mayoría de las explicaciones más antiguas de comportamiento, los textos citados aquí y los comentarios de Wilber son a menudo más interesantes para qué tipo de cosas aceptan (¡y omiten!) como explicaciones, y el tipo de razonamiento que utilizan, que para el contenido real.

Si uno está al tanto de la filosofía y la psicología cognitiva y evolutiva, la mayor parte de esto es arcaico. Como casi todos (tanto los académicos como el público, por ejemplo, ver mi revisión de la libertad evolucionaria de Dennett y otros libros), no entiende que los fundamentos de la religión y la ética— de hecho todo el comportamiento humano, están programados en nuestros genes. Una revolución en la comprensión de nosotros mismos estaba teniendo lugar mientras él estaba escribiendo sus muchos libros y lo pasó por.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2nd ed (2019), Suicide by Democracy 4th ed (2019), The Logical Structure of Human Behavior (2019), The Logical Structure of Consciousness (2019), Understanding the Connections between Science, Philosophy, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y delirios utópicos suicidas en el siglo XXI 5 ed (2019).

"Cualquier cosa que se pueda decir se puede decir claramente ' Ludwig Wittgenstein

'El cielo y la Tierra son inhumanos, ven a las innumerables criaturas como perros de paja' TaoTe Ching

Es a la vez increíble y apropiado que este enorme, cargado de jerga (este libro realmente necesita un glosario!), trabajo fuertemente académico se ha convertido en un best seller en el mundo de los educados. Uno tiene que estar dedicado a aprender la jerga y luego arar a través de 551 páginas de texto y 238 páginas de notas. Mientras tanto, se nos dice una y otra vez que esto es sólo un esquema de lo que está por venir!

Este libro y la mayoría de sus fuentes son textos de psicología, aunque la mayoría de los autores no se dieron cuenta. Se trata del comportamiento humano y el razonamiento de por qué pensamos y actuamos de la manera en que lo hacemos y cómo podríamos cambiar en el futuro. Pero (como toda esta discusión hasta hace poco) ninguna de las explicaciones son realmente explicaciones, por lo que no dieron ninguna idea del comportamiento humano. Nadie discute los mecanismos mentales

involucrados. Es como describir cómo funciona un coche discutiendo el volante y el metal y la pintura y las ruedas sin ningún conocimiento del motor o tren motriz. De hecho, al igual que la mayoría de las explicaciones más antiguas de comportamiento, los textos citados aquí y los comentarios de Wilber son a menudo más interesantes para qué tipo de cosas aceptan (¡y omiten!) como explicaciones, y el tipo de razonamiento que utilizan, que para el contenido real.

Como con todo razonamiento y explicación uno ahora quiere saber cuál de los motores de inferencia del cerebro se activan para producir los resultados y cómo el sistema prelingüístico automatizado de pensamiento rápido 1 (S1) y el sistema lingüístico deliberativo de pensamiento lento 2 (S2) están involucrados y están involucrados y el sistema lingüístico deliberativo de pensamiento lento 2 (S2) están involucrados y están involucrados y el sistema lingüístico deliberativo de pensamiento lento 2 (S2) están involucrados y están involucrados y lo que es la estructura lógica de la racionalidad que explica (o más bien describe como Wittgenstein insistió) comportamiento. Son los filtros de relevancia (los procesos reflexivos) de S1 los que determinan qué tipo de cosas se pueden introducir como datos apropiados para cada motor y su operación e interacción automática e inconsciente que determina lo que nuestro cerebro transmitirá a S2 para mayor expresión de orden en el lenguaje.

La psicología cognitiva y evolutiva todavía no está lo suficientemente evolucionada como para proporcionar explicaciones completas (descripciones), pero se ha hecho un comienzo interesante. 'Religion Explained' de Boyer es un buen lugar para ver cómo es una explicación científica moderna del comportamiento humano a partir de 2002 (aunque se pierde por completo la iluminación!). "Cómo funciona la mente" de Pinker es una buena encuesta general y su 'The Blank Slate' (ver mis reseñas) de lejos la mejor discusión del tema hereditaria-ambiente en el comportamiento humano. No "explican" toda la inteligencia o el pensamiento, sino que resumen lo que se sabe. Ver varios de los textos recientes (es decir, 2004 en adelante) con la psicología evolutiva en el título (sobre todo "El Manual de Psicología Evolutiva"^{2nd} ed by Buss) o la web para obtener más información.

Ahora reconocemos que las bases del arte, la música, las matemáticas, la filosofía, la psicología, la sociología, el lenguaje y la religión se encuentran en el funcionamiento automático de plantillas o motores de inferencia de S1. Es por eso que podemos esperar similitudes y rompecabezas e incoherencias o incompletas y a menudo, callejones sin salida como sin sondeo cuidadoso por experimentos o análisis filosófico (lingüístico) es invisible para nosotros ('La ilusión fenomenológica' de Searle). El cerebro no tiene inteligencia general, sino numerosos módulos especializados, cada uno de los cuales trabaja en ciertos aspectos de algún problema y luego se añaden los resultados, lo que resulta en los sentimientos que conducen a la conducta. Wilber, como todo el mundo, sólo puede generar o reconocer explicaciones que sean consistentes con las operaciones de sus propios motores de inferencia, que fueron evolucionados para hacer frente a cosas tales como la acumulación de recursos, coaliciones en grupos pequeños, intercambios sociales y el evaluación de las intenciones de otras personas. Es increíble que puedan producir filosofía y ciencia, y

no es de extrañar que averiguar cómo trabajan juntos para producir conciencia, elección o espiritualidad está mucho más allá del alcance.

Wilber es un gusano de libro y ha pasado décadas analizando textos clásicos y modernos. Es extremadamente brillante, claramente ha tenido su propio despertar, y también conoce las minucias de la religión oriental, así como cualquiera. Dudo que haya más que un puñado en el mundo que podría escribir este libro. Sin embargo, este es un caso clásico de ser demasiado inteligente para su propio bien y su fascinación por la historia intelectual y su capacidad para leer, analizar y escribir sobre cientos de libros difíciles lo ha empantanado en el pasado muerto.

Aunque critica severamente los excesos de los tres movimientos, se trata de una interpretación deconstructiva y de la Nueva Era mística y posmoderna de la religión, la filosofía y las ciencias del comportamiento desde un punto de vista espiritual muy liberal, es decir, sin lo peor decónico, pm y jerga NAM, anti-intelectualismo anticientífico, y el opresivo rabioso neomarxista neomarxista del tercer mundo el igualitarismo que está destruyendo a Estados Unidos y al mundo mediante la entrega de poder a la chusma de clase baja en Occidente y a los yihadistas y los Siete Sociópatas que dirigen China.

Boyer señala (p20), cuando el miedo y la pobreza dan paso a la seguridad y la riqueza, los resultados de los motores de inferencia cambian y se encuentra la religión cambiando de rituales de apaciguamiento para los dioses poderosos en un universo hostil a autoempoderamiento y control en un benevolente (es decir, misticismo de la Nueva Era, etc.).

Analiza con cierto detalle las diversas perspectivas del mundo de la filosofía, la psicología, la sociología y la religión, exponiendo sus fatales defectos reduccionistas con (principalmente) cuidado y brillantez, pero la mayoría de las fuentes que analiza son de relevancia cuestionable hoy en día. Utilizan terminología y conceptos que ya estaban obsoletos cuando estaba investigando y escribiendo hace 20 años. Uno tiene que pasar por interminables páginas de jerga -discusión cargado de Habermas, Kant, Emerson, Jung et.al. para llegar a las perlas. Se sumerge en Freud y en la interpretación psicoanalítica de los sueños (por ejemplo, p92), aunque la mayoría ahora los considera como meros artefactos pintorescos de la historia intelectual.

Si uno está al día sobre la filosofía y la psicología cognitiva y evolutiva, la mayor parte de esto es arcaico. Como casi todos (tanto los eruditos como el público, por ejemplo, ver mi revisión de la libertad evoluciona de Dennett y otros libros), no entiende que los fundamentos de la religión y la ética- de hecho todo el comportamiento humano, están programados en nuestros genes. Una revolución en la comprensión de nosotros mismos estaba teniendo lugar mientras él estaba escribiendo sus muchos libros y en gran medida lo pasó, aunque no he leído sus últimas obras.

Si uno tiene una buena educación actual, es doblemente doloroso leer este libro (y la mayoría de escribir sobre el comportamiento humano). Doloroso porque es tan

torturado y confuso y luego otra vez cuando te diste cuenta de lo simple que es con la psicología moderna y la filosofía. La terminología y las ideas están terriblemente confusas y anticuadas (pero menos en el propio análisis de Wilber que en sus fuentes). Ahora pensamos en términos de plantillas cognitivas que evolucionaron hace unos 100.000 años (en la mayoría de los casos varios cientos de millones de años antes en sus formas originales). Funcionan automáticamente, no son accesibles a la conciencia y hay abundante evidencia de que limitan severamente las opciones conductuales para los individuos y para la sociedad. Su nuevo prefacio señala uno de esos estudios, pero el libro necesita una reescritura total.

Hay una enorme resistencia en nosotros a aceptarnos como parte de la naturaleza, y en particular, cualquier explicación de comportamiento basada en genes, a pesar del hecho de que todo nuestro comportamiento, como toda nuestra fisiología, está basado en sus raíces en el gen. Como todo nuestro pensamiento, estos sentimientos se deben al funcionamiento de las plantillas cognitivas, por lo que tal vez sea el conflicto entre las explicaciones biológicas y nuestra psicología intuitiva automática o sistemas mentales sociales lo responsable (la obvedad de nuestra convenciones y cultura lingüísticas y la opacidad de nuestros automatismos que Searle ha llamado 'La ilusión fenomenológica'). Estos sistemas genéticos han operado durante cientos de miles o millones de años y los nuevos datos de la ciencia nos están diciendo que los resultados de sus operaciones (nuestros sentimientos sobre qué hacer) a menudo están equivocados en nuestro complejo mundo moderno. Hay un enorme programa de investigación en el comportamiento social, económico y político desde este nuevo punto de vista.

Alguna jerga que necesitará está en pg X del nuevo prefacio donde se encuentra que la lógica de visión constantemente utilizada es la cognición postformal o la lógica de la red o integral-aperspectival (todos los puntos de vista son iguales y deben ser considerados). También afirma aquí el manifiesto posmoderno: todas las opiniones son iguales, dependen de contextos ilimitados y meras interpretaciones. Como señala con gran detalle, esto pone uno en la pendiente resbaladiza que conduce a mucho despojo irracional e incoherente y hay defectos muy básicos en él. Sin embargo, prácticamente se hizo cargo de las universidades estadounidenses y europeas durante varias décadas y está lejos de estar muerta, habiéndose transformado en un igualitarismo supremacista neomarxista del Tercer Mundo. También necesitará su definición de eros de p528.

Se obtiene una excelente muestra de mala escritura, ideas confusas y anticuadas y jerga obsoleta. En la p52 hay una cita de Jakobson que puede ser reemplazada por "los motores de inferencia para la psicología y el lenguaje se desarrollan a medida que maduramos"; y párrafos de Jantsch (p58) que dicen que la evolución es evolución y las células son células y (p71) el medio ambiente cambia a medida que los organismos evolucionan. Hay una cita de Foucault para abrir el Libro Dos (p327) que, traducido de deconstructese, dice "el conocimiento ayuda a entender el mundo".

Hay una larga cita (p60-61) de Rupert Sheldrake que, cuando es inteligible en absoluto,

dice que las cosas que se traducen como "proteínas son proteínas" y células son células. Hay numerosos desastres lingüísticos de Habermas (por ejemplo, si tienes tiempo que perder, trata de averiguar las citas en p77 o 150), pero algunos son realmente traducibles, como los de p153-4, que dicen que la gente tiene moral, por lo que la sociedad tiene leyes y lenguaje evolucionado por lo que la sociedad evolucionó. Y mucho de esto del propio Wilber, como en p109 donde pasa la mayor parte de la página para decir que la mayoría de las mutaciones y recombinaciones fallan y los sobrevivientes son compatibles con sus evirons. A pesar de su conocimiento de la obra de Searle, a menudo se confunde acerca de la conciencia. Dice (p117-8) que podemos considerar lo que queremos como consciente, pero claramente, una vez que salimos del reino de los animales que tienen ojos y un cerebro y caminamos, se convierte en una broma. Del mismo modo, está sobre hielo muy delgado cuando se habla de nuestro interior y la necesidad de interpretar las mentes de los demás. Esto está muy lejos si uno conoce algo de Searle, Wittgenstein y psicología cognitiva (ver mis otros escritos). Likewise con las "explicaciones" de Wolf en p742 que están equivocadas por las mismas razones que las explicaciones de conciencia están equivocadas. Debe ser cierto que la mente y el espíritu se basan en la física (al menos no hay una alternativa inteligible) pero no sabemos cómo conceptualizar esto o incluso cómo reconocer tal concepto (es decir, los juegos de lenguaje o las condiciones de satisfacción no están claros). Muchos sospechan que nunca entenderemos esto, sino que es sólo una cuestión de aceptar cómo son las cosas y también con los fundamentos del universo (por ejemplo, ver mi revisión de Kaku 'Hyperspace' y Dennett).

Sus notas (p129) que los estudios culturales han hecho poco sindicación, pero ni él ni sus fuentes entienden que carecían de marco para hacerlo y típicamente porque abrazaban la idea estéril de la pizarra en blanco. Quieren ser fácticos, incluso científicos, pero constantemente se desvanecen hacia la fantasía. Delinea la integración del arte, la ciencia y la moralidad como la gran tarea del posmodernismo y él y otros hacen todo lo posible para establecer conexiones y organizarlo todo en un plan coherente para pensar y vivir. Sin embargo, no veo ningún sentido realmente útil en el que esto sea posible. La vida no es una partida de ajedrez. Incluso en el ámbito limitado del arte o la moralidad no está en absoluto claro que haya algo más que que estas son partes de la experiencia humana que los une, es decir, los genes hacen cerebros y reglas automáticas inconscientes del Sistema 1. Uno puede poner pinturas y esculturas y ropa y edificios y pegar figuras en un libro de arte, pero ¿esto realmente nos está llevando a cualquier parte? Por favor, vea mis comentarios para obtener detalles sobre cómo describir el comportamiento utilizando los dos sistemas modernos de pensamiento y una estructura lógica para la racionalidad. Boyer (ver mi revisión) muestra en detalle cómo la religión se debe a un complejo de sistemas cerebrales que sirven a muchas funciones diferentes que evolucionaron mucho antes de que hubiera algo parecido a la religión.

El cerebro tiene numerosas plantillas que toman datos, los organizan y lo relacionan en tiempo real con otros datos, pero cada una tiene un propósito específico y esos propósitos no son ART, MORALITY, RELIGION y SCIENCE.

La psicología cognitiva muestra que tenemos muchos módulos trabajando simultáneamente para producir cualquier comportamiento y que nos relacionamos con las personas de muchas maneras por muchas razones. Una función básica es la intuición coalilista. Esto nos da sentimientos que guían nuestra entrada en grupos y nuestras interacciones con otros grupos. Sobreestimamos automáticamente e inmediatamente las cualidades de los de nuestro grupo, incluso si está compuesto por extraños totales elegidos al azar que conocimos cinco minutos antes. Del mismo modo, inmediatamente subestimamos las buenas cualidades de los de otros grupos, y siempre favorecemos en gran medida a aquellos que estrechamente relacionados genéticamente (selección de parientes o aptitud inclusiva que son otros nombres para la selección natural).

Este y muchos otros automatismos guían y comúnmente gobiernan el comportamiento individual, los grupos, las naciones y el mundo, pero casi nadie tenía una comprensión real de esto hasta hace muy poco. Por lo tanto, no es de extrañar que casi todas sus fuentes de Platón a Kant a Habermas hayan estado vagando en la oscuridad y que Wilber esté corriendo frenéticamente de una a otra con una linterna tratando de ayudarles a encontrar su camino fuera del bosque.

Señala (p199) que el único movimiento social global serio hasta la fecha era el marxismo, pero piensa que su defecto fatal fue el reduccionismo. Parece mucho más convincente notar que, como prácticamente toda la sociedad moderna (y la mayoría de sus fuentes y en gran medida este libro), negó (o ignoró o no entendió) la naturaleza humana y la biología básica. Nadie parece notar que la mayoría de las instituciones sociales y los ideales (incluyendo la igualdad y la democracia) tienen este mismo defecto. El debate sobre la naturaleza humana, el medio ambiente y el futuro es infinito, pero la realidad es un ácido que comerá a través de toda fantasía. Parfraseando a Lincoln, puedes engañar a algunas de las personas todo el tiempo y a toda la gente alguna sión alguna vez, pero no puedes engañar a la madre naturaleza en cualquier momento. La mafia está programada para acumular recursos y replicar sus genes, y esto significa el colapso de la civilización. El neomarxismo, la diversidad, la democracia, el islam, el hinduismo, el budismo, el cristianismo, la justicia social y los derechos humanos son el medio para este fin y nada puede resistirse.

Detalla la historia intelectual (filosofía, psicología, religión, ecología, feminismo, sociología, etc.) y muestra dónde casi todo el mundo fue demasiado lejos en la dirección de ascenso (sólo al espíritu o a la vida religiosa) o descenso (a la ciencia, el materialismo, reducción o Flatland). Trata de mostrar cómo sanar las grietas combinando sentido y alma (vida espiritual y material, ciencia y religión, interna y externa, individual y social). Todo está relacionado con todo lo demás (holons in holarchies--es decir, cosas en jerarquías anidadas— ver p26,135 para su definición).

La Era de la Ilustración negó el espíritu, el individuo y la vida interior, pero desarrolló el arte, la moral y la ciencia y condujo a la democracia, el feminismo, la igualdad y la ecología. Este reduccionismo comprimió el intelecto y el espíritu en la Flatland de la ciencia, la racionalidad y el materialismo. Ve la pérdida del punto de vista espiritual

con la Era de la Ilustración como el principal factor responsable del malestar de los tiempos modernos, pero la "verdadera espiritualidad" o la "religión avanzada" (mis términos) (es decir, la búsqueda de la iluminación), en contraposición a la 'primitiva religión' (todo lo demás-ver Boyer) siempre fue raro. Es la religión avanzada que ve como la panacea, pero es la religión primitiva que las masas entienden, y también tiene sólo objetivos materialistas (dinero, poder y todo lo demás que sirve para replicar genes).

Entiende que Jesús era un místico en el mismo sentido que Buda y muchos otros, y que lo que iba a convertirse en la iglesia católica destruyó en gran medida sus aspectos místicos y la búsqueda personal de la iluminación, por ejemplo, el gnosticismo, en favor de la religión primitiva, sacerdotes, diezmos y una estructura aparentemente modelada en el ejército romano (p363). Pero, para la iglesia cristiana primitiva, como para la mayoría de la religión, las plantillas cognitivas eran sirvientes de los genes y la iluminación no estaba en el menú. Jesús no era cristiano, no tenía biblia, y no creía en un dios más que Buda. Tenemos el cristianismo sin la verdadera inteligencia de Jesús y esto, como explica en detalle, es una de las causas de la prolongada estancia de Occidente en Flatland. No soy cristiano ni siquiera teísta, pero es una de las cosas más tristes de la historia que el maestro iluminado que iba a servir como modelo de espiritualidad para Occidente tuvo su visión de la iluminación personal destruida y distorsionada por sus propios seguidores (pero por supuesto t hey no son realmente sus seguidores). Vea los manuscritos de Gnostics y Nag Hammadi y, sobre todo, los discursos de Osho sobre el Evangelio de Tomás de estos.

Como todo el mundo hasta hace poco, los muchos autores que habla carecían de una explicación real para el comportamiento humano. Rara vez se les ocurrió preguntar por qué tenemos tales ideas y comportamiento y los pocos que lo hicieron no tenían una solución coherente.

Aunque ha leído algunas de la excelente filosofía de John Searle, y tiene referencias pasajeras a la investigación en psicología cognitiva, es increíble que pueda hacer 20 años de investigación en filosofía sin estudiar Wittgenstein, religión sin leer Osho y ver su videos, y psicología sin Buss, Tooby, Cosmides et al. Gran parte de la psicología cognitiva y evolutiva sólo se publicó en revistas en el momento en que estaba escribiendo y Wilber casi no tiene referencias a revistas. Pero Wittgenstein es el filósofo más famoso de los tiempos modernos, y Osho el maestro espiritual más famoso. Es notable que aunque pasa mucho tiempo en sus libros discutiendo los aspectos intelectuales de la terapia (Freud, Beck, Maslow, etc.) y entiende claramente que el camino espiritual es la terapia definitiva, ignora totalmente a Osho, que tenía el más avanzado comunidad terapéutica en la historia funcionando en todo el mundo durante los últimos 30 años. Osho nunca escribió un libro grueso que contiene una teoría del comportamiento humano, aunque sus 200 libros y muchos videos, todos gratis en línea, lo explican tan bella y claramente como se ha hecho.

Aunque se esfuerza por sanar el mundo, Wilber pasa demasiado tiempo en los amplios reinos del debate intelectual. Como un místico posmodernista y holista de la nueva era, quiere unir arte, moralidad y ciencia, pero la ciencia se lleva la paja corta. Como en algunos de sus otros libros (por ejemplo, Una breve historia de todo- ver mi revisión), con mucho los peores errores que comete (junto con casi todas sus fuentes y la mayor parte del planeta) son ignorar y malinterpretar la biología básica. Esto es evidente sin embargo, fuera del libro. Comienza el capítulo 7 con una cita de Aurobindo, que tuvo el mismo fracaso. No entienden el hecho de que los efectos eugenésicos de la evolución son impulsados por la selección natural y cuando la sociedad se estableció firmemente, esto cesó y ha sido totalmente disgénico desde entonces. Los ingenieros genéticos han estado trabajando y han liberado en un mundo indefenso el mutante más terriblemente destructivo imaginable. La sociedad es el ingeniero y nosotros somos ese mutante. Si uno se da cuenta de que la preocupación por los posibles efectos destructivos de los OMG (organismos modificados genéticamente) --aparte de nosotros mismos- es simplemente estúpida y tal vez sea el resultado del funcionamiento de las plantillas de contagio discutidas por Boyer. Es decir, es poco probable que el efecto destructivo potencial de todos los OMG que haremos se acerque a lo que los seres humanos ya han hecho ellos mismos.

Dice (p 508, p519) que Darwin no explica la evolución, supuestamente bien conocida antes que él, y lo acusa de "obscurantism masivo" (¡debería estar diciendo esto sobre la mayoría de sus fuentes!). La verdad es que nada en el comportamiento humano o el mundo o el universo tiene sentido excepto a la luz de la evolución y ninguna persona hizo más para aclarar esto que Darwin. El trabajo que tenía ante sí era poco más que especulación ociosa y ni siquiera se acercó a un tratamiento científico serio. Esta es la razón por la que NO tenía EFECTO en la ciencia o la sociedad, a diferencia de la transformación completa de Darwin de ellos.

Por supuesto, Darwin no conocía la genética ni la tectónica de placas, y el neodarwinismo moderno añade muchos refinamientos, pero muestra un malentendido total de la ciencia y la historia para decir que esto invalida o disminuye sus contribuciones. Wilber está claramente desliziándose hacia los lados en el campo creacionista y sólo se puede especular sobre cuál de sus motores de inferencia produce esto. Muestra en muchos lugares que tiene una mala comprensión de la genética y la evolución. Por ejemplo, en p561--como Dawkins ha explicado tan pacientemente, la unidad de evolución es el gen, y ninguna de las otras cosas que Wilber menciona funciona como una unidad genética. Aunque enumera 'El gen egoísta' en su bibliografía, está claro que no lo ha entendido, y tiene más de 40 años. Dawkins ha escrito media docena de magníficas obras desde entonces y hay cientos de otras.

Wilber parece tener alergia a los buenos libros de biología, la mayoría de los que cita son muy viejos y otros son clásicos de la confusión. Desperdicia una página (p51) sobre la idea (principalmente debido al pseudocientífico noemarxista Gould y su coautor Eldredge) de la evolución puntuada, que es de muy poco interés. A Gould le encantaba hacer un gran alboroto sobre sus "descubrimientos" y su energía le dieron mucho tiempo de emisión, pero cuando todo estaba dicho y hecho, no tenía nada nuevo que

decir y arrastró a millones a sus propias confusiones (como Dawkins, Conway Morris y muchos otros han notado). Sí, la evolución a veces es más rápida, pero ¿y qué? A veces llueve un poco, a veces mucho. Si acerca, en tiempo o espacio, siempre verá más detalles, y si se aleja comienza a tener el mismo aspecto. Gould también fue responsable de la debacle de 'spandrels of San Marcos' y, con sus colegas neomarxistas Lewontin y Rose, de interminables ataques insípidos a la "biología determinista", incluyendo las escandalosas agresiones verbales y físicas a E.O Wilson (quien, a diferencia de ellos mismos, hicieron numerosas contribuciones importantes a la biología, aunque recientemente se deshonoró a sí mismo, ver mi revisión de su 'La conquista social de la Tierra'). La investigación moderna (por ejemplo, ver Pinker y Boyer) deja claro que Wilson tenía razón en el dinero con respecto a la evolución, excepto por su desafortunado abrazo reciente de la "selección de grupo".

Es bastante descuidado decir (p775) que no hay un solo mundo predado. Tal vez sólo quiere decir que deberíamos ser multiculturales, igualitarios, etc., pero si realmente no los hubiera, ¿cómo podemos vivir y comunicarnos? Esta es la fealdad del posmodernismo que se arrastra. Una gran dosis de Wittgenstein y psicología cognitiva es una cura adecuada. Ni Wilber ni Derrida ni Foucault (ni la mayoría de la gente) entienden que debe haber un único punto de vista o vida sería imposible. Este único punto de vista, residente en nuestros genes, es parte integral de cómo pensamos y nos comportamos y dicta en gran medida los caprichos de la filosofía, la política y la religión. Las plantillas cognitivas de S1 que subyacen el lenguaje, el pensamiento y nuestra percepción de la realidad lógicamente deben ser las mismas y la evidencia de esto es abrumadora. Incluso los cambios más pequeños, incluso un gen salió mal, y usted tiene autismo, imbecilidad o esquizofrenia.

El hecho bruta que Wilber (y la mayor parte del mundo) ignora en gran medida, es que hay 8 mil millones (11 mil millones más o menos para 2100) conjuntos de genes egoístas que llevan a cabo sus programas para destruir la tierra. Son un ácido que comerá a través de cualquier conclusión intelectual, fanatasias igualitarios y renacimientos espirituales. El egoísmo, la deshonestidad, el tribalismo y la miopía no se deben a accidentes de historia intelectual o espiritual. Dice que la falta de espíritu está destruyendo la tierra, y aunque hay este aspecto de las cosas, es mucho más importante decir que son los genes egoístas los responsables. Del mismo modo, dice 'La biología ya no es Destiny', pero es un punto de vista fácilmente defendible que lo contrario es mucho más probable. El intento de entender la historia en términos de ideas ignora la biología y niega la naturaleza humana. Los genes egoístas siempre viven en Flatland y menos de 1000 personas en toda la historia humana han escapado de la tiranía de la mente de mono a la iluminación.

La mayor parte del capítulo 6 sobre mito y magia está desactualizado, confundido o simplemente equivocado. Por poner sólo algunos ejemplos, ahora entendemos que la mayor parte del desarrollo psicológico y social de un niño está construido y no tiene que ser aprendido (por ejemplo, pg 233-4). El niño no tiene que deconstruir nada: los motores de las inferencias lo hacen todo (p260). Joseph Campbell es citado extensamente y él también no tenía ni idea de cómo nos desarrollamos y cómo explicar

las diferencias y similitudes en las culturas (p245-50). Por ejemplo, Campbell dice que la mitología sólo puede reclamar la infancia, pero una mirada alrededor del mundo muestra lo falso que es esto y una lectura de la 'Religión Explicada' de Boyer (ver mi revisión) dice por qué. Su discusión de pensar sobre lo no fáctico en pg 279 a 80 se conoce a menudo como ejecutar los motores de inferencia en modo desacoplado o contrafáctico. A sus comentarios contorsionados en medio de pg 560 (y finalmente....) Quiero decir 'explicación termina con las plantillas! P580-4 y 591-3 están tan llenos de declaraciones dudosas y claras equivocadas que ni siquiera quiero comenzar, pero sugieren que Wilber y el lector comienzan con 'El misterio de la conciencia' de Searle o mejor con casi cualquiera de mis críticas de Searle o Wittgenstein. Una y otra vez, está claro que comparte la falta de un punto de vista científico con la mayoría de sus fuentes. ¿Qué información o procedimientos pueden resolver las cuestiones de la conciencia o de cualquier ciencia social y teorías filosóficas? ¿Cómo reconoces una respuesta cuando la ves? El y ellos van por páginas y libros enteros sin tener ninguna idea (por ejemplo, ver mi reseña de Dennett's Freedom Evolves).

En p702- abajo- habla sobre el desarrollo de conducción fulcrum, pero si uno entiende las plantillas, la estructura lógica de la racionalidad y los dos sistemas de pensamiento (y quiero decir aquí y en otros lugares todo el corpus de la psicología cognitiva y evolutiva) entonces uno necesita reescribiresto o eliminarlo. Ditto para la mayoría de pgs 770-77. La prosa torturada en el pg 771-2 sólo está diciendo que las plantillas (reflejos S1) son sondeadas por drogas u otros aportes, pero no se cambian y que nadie sabe (de una manera que pueden transmitir claramente) lo que estas son. El fondo o espacio mundial intersubjetivo son las plantillas y se desarrollan muy temprano en los niños y luego permanecen fijos para la vida. La destrucción deliberada del misticismo de Jesús ha creado un poderoso sesgo contra la conciencia superior en Occidente. Aunque no entiende ni habla de iluminación, Boyer da la base para entender cómo y por qué sucedió esto.

Wilber adopta un utilitarismo simple (el mayor bien para el mayor número), es decir, la mayor profundidad para su mayor alcance (p334). Este principio básico de mucha filosofía, religión y economía tiene serios problemas y es probablemente inviable. ¿Qué personas debemos hacer felices y qué tan felices y cuándo (es decir, ahora o en el futuro)? ¿Sobre qué base distribuimos los recursos ahora y cuánto ahorramos para la población futura, y quién decide y cómo hacer cumplir esto? Hace un llamamiento a nuestra Intuición Moral Básica (es decir, el funcionamiento de nuestras plantillas, como ahora sabemos), pero nuestro IMC no es realmente para ayudar a los demás, sino a ayudarnos a nosotros mismos y a nuestros parientes cercanos (idoneidad inclusiva), y a los pocos miles (o seamos muy otoquistas y digamos pocos millones) w ho son spritually avanzado no ejecutar el mundo y nunca lo hará. El IMC -- por ejemplo, el intercambio social, las intuiciones de coalición, la psicología intuitiva, etc., evolucionó para servir a nuestros propios intereses (no los del grupo- si, como Wilber, usted piensa de esta manera por favor lea algunos de los libros de Dawkin o mi reciente revisión de Wilson 'The Social Conquest's 'The Social Conquest' de la Tierra') y en cualquier caso está irremediamente en el mar en el mundo moderno con su educación avanzada, comunicaciones instantáneas, armas de fuego, estado de ánimo

alterando drogas, ropa y cosméticos, una población enorme y móvil y recursos que desaparecen.

En lugar del enfoque intelectual o espiritual que Wilber lleva a la historia, otros toman enfoques ecológicos, genéticos o tecnológicos (por ejemplo, Diamond's 'Guns, Germs and Steel' o Pinkers 'The Blank Slate'). A largo plazo, parece que sólo la biología realmente importa y vemos a diario cómo la sobrepoblación está abrumando todos los intentos de civilizar a las masas. La democracia y la igualdad que Wilber valora tanto son medios creados por genes egoístas para facilitar su destrucción del planeta. A pesar de la esperanza de que una nueva era esté amaneciendo y veremos la evolución biológica y psíquica de un nuevo ser humano, el hecho es que somos la especie más degenerada que haya habido y el planeta se acerca al colapso. Los miles de millones de años de eugenesia (selección natural) que expulsan la vida de la baba y nos dieron la increíble capacidad de escribir y leer libros como este ha terminado. Ya no hay selección para los más sanos e inteligentes y, de hecho, producen un porcentaje menor de los niños cada año. La naturaleza no tolera las aberraciones físicas y mentales, pero la sociedad las alienta. Nuestro pico físico y mental era probablemente hombre CroMagnon o tal vez incluso neandertales (que tenían cerebros más grandes (sí, sé que no contribuyeron más de un poco de nuestro ADN) hace unos 100.000 años. Parece plausible que sólo la ingeniería genética y una oligarquía iluminada puedan salvarnos. Vea mi ensayo Suicidio por Democracia.

Piensa (por ejemplo, p12, etc.) que es nuestra visión del mundo fracturada (es decir, la negación del espíritu) la responsable de nuestras catástrofes ecológicas y la preocupación por los bienes materiales, pero este es otro ejemplo de la negación de la naturaleza humana. Nadie ve las condiciones del corazón o la enfermedad de Alzheimer como debido a una visión del mundo fracturada, pero pocos parecen tener algún problema al pensar que puedes cambiar los fundamentos del comportamiento sólo por la educación o la manipulación psicológica. La ciencia moderna refuta esta visión de manera concluyente (véase Pinker, Boyer, etc.). Las plantillas de psicología intuitivas nos dicen que podemos manipular el comportamiento de otros, pero estas plantillas fueron evolucionadas hace cientos de miles a millones de años, y a menudo no dan resultados correctos en contextos modernos. Casi todos los padres piensan que pueden influir profundamente en el carácter adulto (paciencia, honestidad, irritabilidad, depresión, persistencia, compulsismo, etc.) de sus hijos a pesar de la evidencia clara de lo contrario (por ejemplo, Pinker).

Piensa que las personas de derechos de los animales son ilógicas y excesivas cuando valoran a los animales sobre los humanos y también con aquellos que valoran el medio ambiente sobre las necesidades de las personas. Esto puede ser lógico en su sistema, pero por supuesto los seres humanos son típicamente (y a menudo razonablemente) ilógicos. En cualquier caso, si siempre ponemos las necesidades humanas en primer lugar, entonces es sin duda el fin de la paz, la tranquilidad, la belleza y la cordura.

Wilber defiende a Piaget, pero al igual que él muestra muchos lugares que no entiende que el niño no tiene que aprender las cosas importantes, que están contruidos y sólo

tiene que crecer. Parece que no hay evidencia de que ninguna de nuestras plantillas, es decir, S1 cambie con el tiempo que maduramos. Las cosas que aprendemos son en su mayoría triviales en comparación (es decir, incluso una computadora puede aprenderlas!).

Sus fuentes se pierden en su mayoría en la confusión y la jerga, pero él es brillante y si uno se molesta en leer sus explicaciones y traducir Wilber a inglés, por lo general tiene sentido. En la pg 545-7 explica la ecología holónica. Aquí hay una traducción. Todos los organismos tienen valor en sí mismos y están relacionados con todos los demás en el ecosistema y debemos despertar espiritualmente. Hay una red de vida (es decir, Gaia o ecosistema) y todos tienen valor intrínseco, pero los organismos más altos tienen más valor, lo que requiere un punto de vista espiritual. Ni el enfoque espiritual ni el científico funcionan solos (es decir, el dualismo es malo).

Traducido, pierde la mayor parte de su atractivo pero no es justo negar la poesía y la majestad de su visión. Pero, esto no le exige de escribir claramente. La opacidad es una característica casi universal de los libros que trata aquí. Sin embargo, cuando Katz escribió un libro denigrando a Wilber se tomó el tiempo para hacer un análisis 'Searlean' para mostrar cómo la incoherencia ha pasado para la beca (p629-31). Desafortunadamente, no continúa esto a lo largo del libro y utiliza la incoherencia cargada de jerga de Habermas y otros para explicar otros textos vagos o incoherentes (por ejemplo, el uso de Habermas en lugar de Searle o Wittgenstein o la psicología cognitiva para explicar Emerson p633).

En los Estados Unidos, unos 120 millones (unos 250 millones para 2100) refugiados del tercer mundo de una maternidad desenfrenada son ahora la fuerza única más poderosa para la destrucción, habiendo desplazado fácilmente a los cristianos europeos fundamentalistas. Pero todas las personas de clase baja están unidas para estar en contra (o al menos no dispuestos/incapaces de practicar) el control de la población y para la devastación ambiental con el fin de maximizar el número y el uso de recursos por sus genes (aunque carecen de alguna visión de esto, por supuesto). Esta fue una estrategia de supervivencia racional cuando se fijó en los genes hace millones de años, pero ahora es suicida. El renacimiento espiritual del que habla no es el de los "diversos" ni las clases bajas en ninguna parte.

Su punto de vista es que son los pobres e ignorantes quienes son el principal problema ambiental y que esto se debe de alguna manera a nuestro enfoque de Flatland, así que si nos despertamos, nos ponemos espirituales y les ayudamos esto lo resolverá. Sin embargo, los ricos destruyen hasta 20 veces más que los pobres per cápita y el tercer mundo pasará el primero en la producción de CO2 alrededor de 2025. Pero no hay nada noble en los pobres, sólo son ricos en espera.

Todo el mundo es parte del problema y si uno hace las matemáticas (recursos de desaparición divididos por el aumento de la población) está claro que el colapso mundial de la sociedad industrial y una reducción drástica de la población ocurrirá y su única cuestión de cómo y cuándo (2150 es una buena conjetura). Como tantos, sugiere

vivir ligeramente en la tierra, pero vivir (y sobre todo, reproducirse), es hacer daño y si la reproducción sigue siendo un derecho entonces es difícil ver alguna esperanza para el futuro. Como es políticamente correcto, hace hincapié en los derechos y dice poco acerca de las responsabilidades. Es una opinión razonable que para que la sociedad acepte a alguien como humano, debe asumir la responsabilidad del mundo y esto debe prevalecer sobre sus necesidades personales. Es poco probable que cualquier gobierno aplique esto, e igualmente improbable que el mundo siga siendo un lugar en el que cualquier persona civilizada desee vivir (o poder hacerlo).

Presento aquí una tabla de racionalidad que he elaborado en los últimos 10 años. Las filas muestran varios aspectos o formas de estudio y las columnas muestran los procesos involuntarios y los comportamientos voluntarios que comprenden los dos sistemas (procesos duales) de la Estructura Lógica de Conciencia (LSC), que también pueden ser considerados como la Estructura Lógica de racionalidad (LSR-Searle), de comportamiento (LSB), de personalidad (LSP), de mente (LSM), de lenguaje (LSL), de realidad (LSOR), de intencionalidad (LSI) -el término filosófico clásico, la Psicología Descriptiva de la Conciencia (DPC), la Psicología del Pensamiento (DPT) –o mejor, el Lenguaje de la Psicología Descriptiva del Pensamiento (LDPT), términos introducidos aquí y en mis otros escritos muy recientes.

Las ideas de esta tabla se originaron en la obra de Wittgenstein, una tabla mucho más simple de Searle, y se correlaciona con extensas tablas y gráficos en los tres libros recientes sobre la naturaleza humana de P.M.S Hacker. Las últimas 9 filas provienen principalmente de la investigación de decisiones de Johnathan St. B.T. Evans y sus colegas revisados por mí mismo.

El sistema 1 es involuntario, reflexivo o automatizado "Reglas" R1 mientras que el pensamiento (Cognición) no tiene lagunas y es voluntario o deliberativo "Reglas" R2 y Willing (Volition) tiene 3 lagunas (ver Searle).

Sugiero que podamos describir el comportamiento más claramente cambiando las "condiciones de satisfacción de Searle en condiciones de satisfacción" para "relacionar los estados mentales con el mundo moviendo los músculos", es decir, hablar, escribir y hacer, y su "mente a la dirección mundial de ajuste" y "dirección de la mente a la mente de la forma" por "causa se origina en la mente" y "la causa se origina en el mundo" S1 es sólo causal ascendente (mundo a mente) y sin contenido (falta de representaciones o información) mientras que S2 tiene contenido y es a la baja causal (mente al mundo). He adoptado mi terminología en esta tabla.

He hecho explicaciones detalladas de esta tabla en mis otros escritos.

DESDE EL ANÁLISIS DE LOS JUEGOS DE IDIOMAS

	Disposición*	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PJ**	IA***	Acción/ Palabra
Causa Origina De****	Mundo	Mundo	Mundo	Mundo	Mente	Mente	Mente	Mente
Causas de cambios en*****	Ninguno	Mente	Mente	Mente	Ninguno	Mundo	Mundo	Mundo
Causalmente autoreflexivo *****	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Verdadero o Falso (Testable)	Sí	Sólo T	Sólo T	Sólo T	Sí	Sí	Sí	Sí
Condiciones Públicas de Satisfacción	Sí	Sí/No	Sí/No	No	Sí/No	Sí	No	Sí
Describir Un Estado Mental	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí/No	Sí
Prioridad evolutiva	5	4	2,3	1	5	3	2	2
Contenido voluntario	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Iniciación Voluntaria	Sí/No	No	Sí	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Sistema Cognitivo *****	2	1	2/1	1	2 / 1	2	1	2
Intensidad de cambio	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Duración precisa	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
Tiempo, Lugar (H+N, T+T) *****	Tt	Hn	Hn	Hn	Tt	Tt	Hn	Hn
Calidad especial	No	Sí	No	Sí	No	No	No	No
Localizado en el cuerpo	No	No	No	Sí	No	No	No	Sí
Expresiones corporales	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Contradicciones de sí mismos	No	Sí	No	No	Sí	No	No	No
Necesita un ser	Sí	Sí/No	No	No	Sí	No	No	No
Necesita lenguaje	Sí	No	No	No	No	No	No	Sí/No

DE LA INVESTIGACIÓN SOBRE DECISIONES

	Disposición*	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI**	IA***	Acción/ Palabra
Efectos subliminales	No	Sí/No	Sí	Sí	No	No	No	Sí/No
Basado en reglas/ asociativas	Rb	A/Rb	A	A	A/RB	Rb	Rb	Rb
Dependiente del contexto/ Abstracto	A	CD/A	Cd	Cd	CD/A	A	CD/A	CD/A
Serie/Paralelo	S	S/P	P	P	S/P	S	S	S
Heurístico/ Analítica	A	H/A	H	H	H/A	A	A	A
Necesita memoria de trabajo	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Dependiente de inteligencia general	Sí	No	No	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Inhibidores de la carga cognitiva	Sí	Sí/No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
La excitación facilita o inhibe	I	F/I	F	F	I	I	I	I

Searle y otros a menudo se refieren a las Condiciones Públicas de Satisfacción de S2 como COS, representaciones, creadores de verdad o significados (o COS2 por mí mismo), mientras que los resultados automáticos de S1 son designados como presentaciones por otros (o COS1 por mí mismo).

* Inclinationes Aka, capacidades, preferencias, representaciones, posibles acciones, etc.

** Intenciones anteriores de Searle

*** La intención de Searle en acción

**** La dirección de ajuste de Searle

***** La dirección de causalidad de Searle

***** (El estado mental se instancia - se causa o se cumple). Searle anteriormente llamó a esto causalmente autorreferencial.

***** Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich definió los sistemas cognitivos.

***** Aquí y ahora o Allí y luego

¿La autobiografía espiritual más profunda de todos los tiempos? - una reseña de "The Knee of Listening" ("La rodilla de escuchar") por Adi Da (Franklin Jones) (1995) (revisión revisada en 2019)

Michael Starks

Abstracto

Breve revisión de la vida y la autobiografía espiritual del místico estadounidense adi da (Franklin Jones). La pegatina en la portada de algunas ediciones dice 'La autobiografía espiritual más profunda de todos los tiempos' y esto bien podría ser cierto. Estoy en mis 70 años y he leído muchos libros de maestros espirituales y sobre espiritualidad, y este es uno de los más grandes. Ciertamente, es, con mucho, el relato más completo y claro del proceso de iluminación que he visto. Incluso si usted no tiene ningún interés en el más fascinante de todos los procesos psicológicos humanos, es un documento increíble que revela mucho sobre la religión, el yoga y la psicología humana y sondas las profundidades y límites de las posibilidades humanas. Lo describo con cierto detalle y comparo su enseñanza con la del místico indio contemporáneo Osho.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2nd ed (2019), Suicide by Democracy 4th ed (2019), The Logical Structure of Human Behavior (2019), The Logical Structure of Consciousness (2019, Understanding the Connections between Science, Philosophy, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y delirios utópicos suicidas en el siglo XXI 5^a ed (2019).

Hay muchas ediciones de la autobiografía espiritual del místico estadounidense único Adi Da (Franklin Jones). La primera edición fue 1972 y siguen apareciendo nuevas ediciones con más material y mucha publicidad sobre el grupo. El último que he visto (2004) es aproximadamente 3 veces el tamaño y el peso de la edición de 1995 que prefiero, ya que los cientos de páginas de nuevo material son prosa opaca y publicidad. Por lo tanto, recomiendo una de las ediciones anteriores de envases de papel, como la de 1995 a la que se refieren las citas de mi página.

Breve revisión de la vida y la autobiografía espiritual del místico estadounidense adi da (Franklin Jones). La pegatina en la portada de algunas ediciones dice 'La autobiografía espiritual más profunda de todos los tiempos' y esto bien podría ser cierto. Estoy en

mis 70 años y he leído muchos libros de maestros espirituales y sobre espiritualidad, y este es uno de los más grandes. Ciertamente, es, con mucho, el relato más completo y claro del proceso de iluminación que he visto. Incluso si usted no tiene ningún interés en el más fascinante de todos los procesos psicológicos humanos, es un documento increíble que revela mucho sobre la religión, el yoga y la psicología humana y sondas las profundidades y límites de las posibilidades humanas.

Como he leído y experimentado mucho en varias tradiciones religiosas, comparo naturalmente sus escritos con los de los demás, particularmente con el gran místico indio Osho. Aunque claramente están de acuerdo en los puntos principales de cómo proceder en el camino, dejando ir el apego a la búsqueda espiritual, etc., sus estilos son muy diferentes. Ambos son muy inteligentes y bien leídos (Osho podía leer y leer rápidamente un gran número de libros) y estaban en casa en la literatura espiritual de las principales tradiciones religiosas. Sin embargo, como gran parte de la literatura espiritual, la mayoría de los libros de Da son esencialmente ilegibles, ya que lucha por expresar en el lenguaje los reinos inefables de la mente iluminada. Incluso en esto, con mucho su libro más legible, a menudo se aleja en páginas de opacidad mientras trata de explicar lo inexplicable. Una gran pena que parece nunca haber leído a Wittgenstein, el psicólogo natural más grande de todos los tiempos— que demostró que debemos abandonar los intentos de explicación y aceptar descripciones de nuestras funciones psicológicas innatas en el lenguaje, que es la mente.

Osho, por el contrario, es el expositor más claro y libre de jerga de la vida espiritual que ha vivido. Escribió muy poco y casi todos sus más de 200 libros son transcripciones de charlas espontáneas que dio, sin notas ni preparación. Sin embargo, son obras maestras de la literatura espiritual. Su increíble 'éutobiografía' (en realidad compilado después de su muerte) ha sido publicado por St. Martins y la versión completa, así como todos sus libros (muchos también disponibles en DVD), están disponibles en línea muchos lugares. Desafortunadamente, tiene muy poco que decir sobre los detalles exactos de su progreso espiritual.

Como Da vivió la mayor parte de su vida posterior en reclusión en una isla de Fiji, no fue fácil llegar a escucharlo, pero Dawn Horse Press vende algunos videos en su página web. Da no es un orador muy atractivo o fácil, a diferencia de Osho que es por turnos divertido, demoledor e hipnótico. Pero, como ambos entienden, es lo que es el maestro y no dice que eso es importante.

Ambos fueron absolutamente honestos e intransigentes en su vida y enseñanzas y Da no omite nada relevante, incluyendo sus aventuras juveniles con el sexo y las drogas, así como su exposición a LSD, psilocibina y mescalina como voluntario en experimentos gubernamentales. Sin embargo, como con muchos o tal vez todos aquellos destinados a ser iluminados, él era diferente del nacimiento y experimentó la energía Shakti (que él llama el Brillante) desde la infancia. Y, cuando ingresó a la universidad, dijo que su principal interés era descubrir lo que son los seres vivos y lo que es la conciencia viviente. Claramente no es tu típico estudiante de primer año.

Un problema importante en la descripción de estados espirituales avanzados es que no existe ningún criterio o lenguaje para ellos en el discurso común por lo que los místicos tienen que tratar de doblar el lenguaje en la mayoría de los intentos vanidosos de capturar sus experiencias. Es mucho peor que tratar de describir ver a una persona congénitamente ciega ya que al menos tienen las estructuras cognitivas y la experiencia del mundo. Pero los místicos son bastante raros y la mayoría de ellos han dejado poca o ninguna descripción de sus estados mentales.

A diferencia de Osho, que rechazó milagros, fenómenos paranormales y todas las otras tonterías que comúnmente acompañan a la religión, Da parece carecer de cualquier formación científica en absoluto y abraza la precognición (p120), la reencarnación (p555), 'meditando' otras personas, viviendo de aire (p287) etc., y considera que los fenómenos que yo diría que están sucediendo en su cerebro están 'por ahí'. De los comentarios incluidos en las ediciones más recientes está claro que muchos de sus discípulos creen que puede realizar milagros como detener un incendio forestal furioso en su retiro de California. Sin embargo, la mayoría de las veces es increíblemente mareado, pasando por más de una década de estrés y terrores psíquicos que conducirían más desde el camino espiritual. Millones de años de evolución han consolidado el ego y no se va pacíficamente.

Entrelazados con el relato fascinante de su progreso espiritual están los detalles de la interacción de la mente con el cuerpo, descritos en Oriente en términos de diversas formas de Yoga (por ejemplo, p95-9, 214-21, 249,281-3, 439-40 en la edición de 1995 que recomiendo). Estas pocas páginas valen más que un estante completo de libros de yoga si quieres llegar al corazón de la relación mente/cuerpo en la espiritualidad.

A diferencia de la mayoría de los que se han iluminado, tuvo una base profunda en la práctica cristiana e hizo un gran esfuerzo para convertirse en protestante, y luego ministro ortodoxo griego. Incluso años más tarde, después de estar muy lejos en el camino con Muktananda, tuvo una increíble y totalmente inesperada serie de visitas de María y Jesús que continuaron durante semanas (págs. 301-3 y ss.).

En cuanto a las drogas, como es casi universal entre los maestros espirituales, señala que aunque a veces pueden eliminar ciertas barreras, no proporcionan un atajo a la comprensión. Sin embargo, casi todo el mundo es ahora consciente de que ponen a muchos en el camino hacia una conciencia superior a lo largo de la historia humana, especialmente en las últimas décadas.

Describe en detalle las muchas etapas de su muerte por ego o realización de sí mismo (por ejemplo, p72-4, 198-200, 219,20, 238-9, 245, 249, 258-9, 281, 355-65, 368-72, 406). En el camino, se dio cuenta de la inutilidad final de todas las prácticas y todas las tradiciones (337-9) incluyendo el yoga (281-3), que están todos apegados a la búsqueda y los objetivos, terminando finalmente en el presente. Descubrió, al igual que muchos otros, que la búsqueda y la meditación se convirtieron en obstáculos y los entregó para la devoción a su gurú Muktananda (p420-22). Sus relatos detallados de sus interacciones con el famoso Swami Muktananda y su última comprensión de sus limitaciones son de rara perspicacia y honestidad. Constantemente se encuentra con

su apego a su ego (Narciso-- por ejemplo, p108-110) y se pregunta-- '¿Evitar la relación? ' por lo que parece significar evitar la muerte divina o ego por la preocupación por la búsqueda espiritual.

Después de la iluminación, enseña el "único por mí revelado y dado Camino del corazón", encontrando todos los otros caminos para ser 'remedial' y égoírico ' y simplemente persiguiendo a Dios o la realidad (p359 +), pero después de una lectura cuidadosa de este y varios otros libros nunca tuve idea de lo que forma consiste en. Sin duda, estar en su presencia ayuda mucho, pero en otros lugares se ha quejado del hecho de que sus discípulos simplemente no lo dejan pasar y uno se pregunta si incluso uno ha sido capaz de seguirlo. Por supuesto, las mismas consideraciones se aplican a todas las tradiciones y maestros y aunque algunos de los amigos de Osho (desautorizado la relación maestro/discípulo) han reclamado la iluminación, nadie de su estatus ha surgido. Parece que tienes que tener los genes adecuados y el ambiente adecuado y un gurú muy avanzado y preferiblemente iluminado para estimularte. Sospecho que ha pasado el tiempo en que uno iluminado podría iniciar un movimiento que transforma gran parte del mundo. El mundo necesita desesperadamente una mayor conciencia y espero que alguien se le ocurra una manera más fácil muy pronto, pero creo que es bastante improbable.

¿Nuestros comportamientos inconscientes automatizados revelan nuestro yo real y verdades ocultas sobre el universo? -- Una revisión de David Hawkins 'Power vs Force--the hidden determinants of human behavior' ('Poder contra fuerza: los determinantes ocultos del comportamiento humano) – autor's official authoritative edition' 412p (2012) (edición original 1995) (revisión revisada 2019)

Michael Starks

Abstracto

Estoy muy acostumbrado a libros extraños y personas especiales, pero Hawkins se destaca por su uso de una técnica simple para probar la tensión muscular como una clave para la "verdad" de cualquier tipo de declaración, es decir, no sólo para si la persona que se está probando lo cree lo cree lo que lo cree. , pero si es realmente cierto! Lo que es bien sabido es que las personas mostrarán respuestas fisiológicas y psicológicas automáticas e inconscientes a casi cualquier cosa a la que estén expuestas: imágenes, sonidos, tacto, olores, ideas, personas. Por lo tanto, la lectura muscular para averiguar sus verdaderos sentimientos no es radical en absoluto, a diferencia de usarlo como un palo dousing (más lectura muscular) para hacer "ciencia paranormal".

Hawkins describe el uso de la disminución de la tensión en los músculos de un brazo en respuesta a aumentos en la carga cognitiva haciendo que el brazo caiga en respuesta a la presión constante de los dedos de alguien. Parece no ser consciente de que hay un largo y vasto esfuerzo de investigación en curso en psicología social al que se refieren frases como "cognición implícita", "automaticidad", etc., y que su uso de la "kinesiología" es una sección diminuta. Además del tono muscular (poco utilizado) los psicólogos sociales miden el EEG, la respuesta galvánica de la piel y, con mayor frecuencia, las respuestas verbales a palabras, frases, imágenes o situaciones en momentos que varían de segundos a meses después del estímulo. Muchos, como Bargh y Wegner, toman los resultados como para decir que somos autómatas que aprenden y actúan en gran medida sin conciencia a través de S1 (Sistema automatizado 1) y muchos otros como Kihlstrom y Shanks dicen que estos estudios son defectuosos y somos criaturas de S2 (Sistema deliberado 2). Aunque Hawkins parece no tener idea, como en otras áreas de la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior, la situación con respecto a la "automaticidad" sigue siendo tan caótica como lo era cuando Wittgenstein describió las razones de la esterilidad y la

esterilidad de la psicología en los años 30. Sin embargo, este libro es fácil de leer y algunos terapeutas y maestros espirituales pueden encontrarlo de uso.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2nd ed (2019), Suicide by Democracy 4th ed (2019), The Logical Structure of Human Behavior (2019), The Logical Structure of Consciousness (2019), Understanding the Connections between Science, Philosophy, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y delirios utópicos suicidas en el siglo XXI 5^a ed (2019).

Estoy muy acostumbrado a libros extraños y personas especiales, pero Hawkins se destaca por su uso de una técnica simple para probar la tensión muscular como una clave para la "verdad" de cualquier tipo de declaración, es decir, no sólo para sí la persona que se está probando lo cree, sino sino, si es realmente cierto! ¿Cómo puede una persona cuerda creer esto? Como persona con más de 50 años de experiencia adulta con ciencia, psicología, filosofía, religión y vida no me parece en absoluto creíble que sea incluso altamente confiable acerca de las creencias de la persona y no hay ninguna posibilidad de conocer la realidad de esta manera. Lo que es bien sabido es que las personas mostrarán respuestas fisiológicas y psicológicas automáticas e inconscientes a casi cualquier cosa a la que estén expuestas: imágenes, sonidos, tacto, olores, ideas, personas. Por lo tanto, la lectura muscular para averiguar sus verdaderos sentimientos no es radical en absoluto, a diferencia de usarlo como un palo dousing (más lectura muscular) para hacer "ciencia paranormal".

La kinesiología, también conocida como cinética humana, es el estudio de la Movimiento. Kinesiología estudia mecanismos fisiológicos, mecánicos (tono muscular) y psicológicos como índices del estado mental y físico de las personas y a menudo utiliza ejercicios de movimiento como terapia. Sin embargo, Hawkins (sin decirlo) está utilizando el término para referirse a una aplicación muy estrecha de la kinesiología, el uso de la disminución de la tensión en los músculos de un brazo en respuesta a aumentos en la carga cognitiva (es decir, mención de alguna persona, evento u objeto), lo que causa el sujeto a ser distraído por problemas intelectuales o emocionales, disminuyendo así la tensión muscular y haciendo que el brazo caiga en respuesta a la presión constante de los dedos de alguien. Hawkins parece no ser consciente de que hay un largo y vasto esfuerzo de investigación en curso en psicología social al que se refieren frases como "cognición implícita", "automaticidad", etc., y que su uso de la "kinesiología" es una sección diminuta. Además del tono muscular (realmente poco utilizado) los psicólogos sociales miden el EEG, la respuesta galvánica de la piel y, con mayor frecuencia, las respuestas verbales a palabras, frases, imágenes o situaciones en momentos que varían de segundos a meses después del estímulo.

Fue por casualidad que leí el libro de Hawkins después de leer varios libros y docenas de artículos recientes sobre la cognición implícita y me sorprendió enormemente que lo utilice como una clave para el universo, es decir, la "naturaleza definitiva de la realidad" y estoy seguro de que los cientos de remarcadores estarían igualmente sorprendidos. Relato su práctica espiritual con el trabajo contemporáneo sobre la cognición implícita.

Un tema importante en la mayoría de las investigaciones contemporáneas sobre la cognición social implícita es el grado en que es automática ('inconsciente') y lo que constituye "evidencia" para ello. Cientos de artículos y docenas de libros han aparecido en los últimos años con una confusión masiva y a menudo debates acrílicos. Muchos, como Bargh y Wegner, toman los resultados como para decir que somos autómatas que aprenden y actúan en gran medida sin conciencia a través de S1 y muchos otros como Kihlstrom y Shanks dicen que estos estudios son defectuosos y somos criaturas de S2.

Aunque Hawkins parece no tener idea, como en otras áreas de la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior, la situación con respecto a la "automaticidad" sigue siendo tan caótica como lo era cuando Wittgenstein describió las razones de la esterilidad y la estérilidad de la psicología en los años 30.

A menudo el problema es declarado por los investigadores y filósofos en términos de funcionamiento del sistema 1 y sistema 2 -- una división muy útil, incluso indispensable de comportamiento (intencionalidad) en nuestro reptil primitivo automatizado, no reflexivo S1 y nuestro cortical superior primates conscientes funciones deliberativas de S2. Como se señaló en mis otras críticas, esta división fue pionera por el filósofo Ludwig Wittgenstein en la década de 1930, aunque nadie se ha dado cuenta.

Estoy bastante familiarizado con la mediación y los fenómenos de la iluminación (véase mi revisión de la autobiografía de Adi Da 'La rodilla de escuchar') y estoy dispuesto a aceptar la afirmación de Hawkins de estar en este grupo enrarecido (a menudo se dice que sabemos de menos de 1000 iluminados personas en toda la historia humana). También puedo aceptar que pudo haber sido un "terapeuta" muy eficaz que ayudó a muchas personas y claramente, es muy inteligente. Esto no me hace aceptar sus muchas declaraciones cuestionables o claramente falsas sobre los hechos del mundo. También soy (sobre la base de toda una vida de estudio de la ciencia y la filosofía) muy escéptico sobre la relevancia del caos, los atractores, la teoría de la complejidad, la computación, etc. para el estudio del comportamiento humano (ver mis reseñas y libros sobre academia.edu, philpapers.org, researchgate.net, vixra.org, libgen.io, b-ok.org, Amazonas, etc.), afirmaciones que a menudo son hechas por científicos también. La investigación implícita de la cognición implica la mezcla horrible habitual de cuestiones científicas reales o falsas sobre las funciones cerebrales causales (la mente S1), con aquellos sobre cómo funciona el lenguaje (es decir, la mente, que como Wittgenstein nos mostró hace 3/4 de un siglo, es pública comportamiento --la mente De S2)—otros temas que he tratado ampliamente en mis revisiones.

Por lo tanto, Hawkins hace gran parte de su lectura muscular y estoy seguro de que a menudo funciona bien, pero hay un error lógico importante aquí. Independientemente de lo que diga acerca de las creencias de la persona que se está probando, claramente no dice nada sobre el mundo en sí. Por lo tanto, respeto a Hawkins y su trabajo terapéutico pero, con la amplia gama de enfoques para la curación espiritual y emocional, hay muchas opciones. Y una cosa es ser tratado por un maestro iluminado cuya presencia misma (o incluso el pensamiento de ellos) puede ser galvanizado, y otra muy otra para ser tratado por una persona común. Con mucho, la mejor fuente de libros, audios y videos de un maestro iluminado en el trabajo son los de Osho (Bhagwan Shree Rajneesh) que están disponibles para comprar o gratis en la red en varios sitios. Teorizó a miles a la vez en ocasiones y creó la comunidad terapéutica más notable de todos los tiempos a su alrededor. Aunque se ha ido, sus terapeutas todavía practican en todo el mundo, y sus obras pueden ser transformadoras.

Hawkins tiene otros libros que tienen muchas críticas favorables por lo que aquellos profundamente interesados pueden consultarlos.

La represión transitoria de los peores demonios de nuestra naturaleza: una reseña de “ The Better Angels of Our Nature: how violence has declined” (“Los mejores ángeles de nuestra naturaleza: por qué la violencia ha declinado”) de Steven Pinker (2012)(revisión revisada en 2019)

Michael Starks

Abstracto

Este no es un libro perfecto, pero es único, y si desnatas las primeras 400 páginas, las últimas 300 (de unas 700) son un intento bastante bueno de aplicar lo que se sabe sobre el comportamiento a los cambios sociales en la violencia y los modales a lo largo del tiempo. El tema básico es: ¿cómo controla nuestra genética y limita el cambio social? Sorprendentemente no describe la naturaleza de la selección de parientes (idoneidad inclusiva) que explica gran parte de la vida social animal y humana. También (como casi todo el mundo) carece de un marco claro para describir la estructura lógica de la racionalidad (LSR—el término preferido de John Searle) que prefiero llamar la Psicología Descriptiva del Pensamiento de Orden Superior (DPHOT). Debería haber dicho algo sobre las muchas otras formas de abusar y explotar a las personas y el planeta, ya que ahora son mucho más severas que hacen que otras formas de violencia sean casi irrelevantes. Ampliar el concepto de violencia para incluir las consecuencias globales a largo plazo de la replicación de los genes de alguien, y tener una comprensión de la naturaleza de cómo funciona la evolución (es decir, la selección de parientes) proporcionará una perspectiva muy diferente sobre la historia, los acontecimientos actuales y cómo es probable que vayan las cosas en los próximos cientos de años. Uno podría comenzar señalando que la disminución de la violencia física a lo largo de la historia ha sido igualada (y hecha posible) por la constante creciente violación despiadada del planeta (es decir, por la destrucción por parte de la gente del futuro de su propio descendiente). Lo que importa a Pinker (como la mayoría de las personas la mayoría de las veces) suele distraerse por las superficialidades de la cultura cuando lo que importa es la biología. Vea mis recientes reseñas de 'La conquista social de la Tierra' de Wilson y los 'SuperCooperadores' de Nowak y Highfield aquí y en la red para un breve resumen de la vacuidad del 'verdadero altruismo' (selección de grupos), y el funcionamiento de la selección de parientes y la inutilidad y superficialidad de describir el comportamiento en términos culturales.

Este es el problema clásico de la naturaleza /nutrición y la naturaleza triunfa nutrir -- infinitamente. Lo que realmente importa es la violencia que el aumento implacable de la destrucción de población y recursos (debido a la medicina y la tecnología y la represión de conflictos por parte de la policía y el ejército). Unas 200.000 personas

más al día (otra Las Vegas cada 10 días, otra de Los Angeles cada mes), las 6 toneladas más o menos de tierra que van al mar/persona/año –alrededor del 1% del total del mundo desapareciendo anualmente, etc. significan que a menos que ocurra algún milagro la biosfera y la civilización colapsará en gran medida durante los próximos dos siglos, y habrá hambre, miseria y violencia de todo tipo a una escala asombrosa. Los modales, opiniones y tendencias de la gente a cometer actos violentos no son relevantes a menos que puedan hacer algo para evitar esta catástrofe, y no veo cómo va a suceder eso. No hay espacio para discusiones, y tampoco tiene sentido (sí, soy un fatalista), así que voy a hacer algunos comentarios como si fueran hechos. No te imagines que tengo una participación personal en promover un grupo a expensas de otros. Tengo 78 años, no tengo descendientes ni parientes cercanos y no me identifico con ningún grupo político, nacional o religioso y considero a los que pertenezco por defecto tan repulsivos como todos los demás.

Los padres son los peores enemigos de la vida en la Tierra y, teniendo en cuenta la visión amplia de las cosas, las mujeres son tan violentas como los hombres cuando se considera el hecho de que la violencia de las mujeres (como la mayoría de la que hacen los hombres) se hace en gran medida en cámara lenta, a una distancia en el tiempo y el espacio y sobre todo carri ed fuera por el poder -por sus descendientes y por los hombres. Cada vez más, las mujeres tienen hijos independientemente de si tienen una pareja y el efecto de detener a una mujer de la cría es en promedio mucho mayor que detener a un hombre, ya que son el cuello de botella reproductivo. Uno puede considerar que las personas y sus hijos merecen ricamente cualquier miseria que se le ocurra y (con raras excepciones) los ricos y famosos son los peores delinquentes. Meryl Streep o Bill Gates o J.K Rowling y cada uno de sus hijos pueden destruir 50 toneladas de tierra superior cada año durante generaciones en el futuro, mientras que un agricultor indio y el suyo pueden destruir 1 tonelada. Si alguien lo niega eso está bien, y a sus descendientes digo "Bienvenidos al Infierno en la Tierra" (WTHOE).

Hoy en día el énfasis está siempre en los Derechos Humanos, pero está claro que para que la civilización tenga una oportunidad, las Responsabilidades Humanas deben reemplazar a los Derechos Humanos. Nadie obtiene derechos sin ser un ciudadano responsable y lo primero que significa esto es una destrucción ambiental mínima. La responsabilidad más básica es que no haya niños a menos que tu sociedad te pida que los produzcas. Una sociedad o un mundo que permite a las personas reproducirse al azar siempre será explotado por genes egoístas hasta que se derrumbe (o llegue a un punto en el que la vida sea tan horrible que no valga la pena vivir). Si la sociedad continúa manteniendo los Derechos Humanos como primarios, a sus descendientes se les puede decir con confianza "WTHOE".

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2nd ed (2019), Suicide by Democracy 4^a ed (2019), The Logical Structure of Human Behavior (2019), The Logical Structure

of Consciousness (2019, Understanding the Connections between Science, Philosophy, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y delirios utópicos suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

Este no es un libro perfecto, pero es único, y si desnatas las primeras 400 páginas, las últimas 300 (de unas 700) son un intento bastante bueno de aplicar lo que se sabe sobre el comportamiento a los cambios sociales en la violencia y los modales a lo largo del tiempo. El tema básico es: ¿cómo controla nuestra genética y limita el cambio social? Sorprendentemente no describe la naturaleza de la selección de parientes (idoneidad inclusiva) que explica gran parte de la vida social animal y humana. También (como casi todo el mundo) carece de un marco claro para describir la estructura lógica de la racionalidad (LSR—el término preferido de John Searle) que prefiero llamar la Psicología Descriptiva del Pensamiento de Orden Superior (DPHOT). Sobre todo las críticas dadas por otros son nit-picking e irrelevantes y, como Pinker ha dicho, no podía escribir un libro coherente sobre "cosas malas", ni podía dar toda referencia y punto de vista posible, pero debería haber dicho al menos algo sobre los muchos otras formas de abusar y explotar a las personas y al planeta, ya que ahora son mucho más severas que hacen que otras formas de violencia sean irrelevantes.

Ampliar el concepto de violencia para incluir las consecuencias globales a largo plazo de la replicación de los genes de alguien, y tener una comprensión de la naturaleza de cómo funciona la evolución (es decir, la selección de parientes) proporcionará una perspectiva muy diferente sobre la historia, los acontecimientos actuales y cómo es probable que vayan las cosas en los próximos cientos de años. Uno podría comenzar señalando que la disminución de la violencia física a lo largo de la historia ha sido igualada (y hecha posible) por la constante creciente violación despiadada del planeta (es decir, por la destrucción por parte de la gente del futuro de su propio descendiente). Lo que importa a Pinker (como la mayoría de las personas la mayoría de las veces) suele distraerse por las superficialidades de la cultura cuando lo que importa es la biología. Vea mis recientes reseñas de 'La conquista social de la Tierra' de Wilson y "Supercooperadores" de Nowak y Highfield para obtener un breve resumen de la vacuidad del altruismo y el funcionamiento de la selección de parientes y la inutilidad y superficialidad de describir el comportamiento en la cultura Términos.

Este es el problema clásico de la naturaleza /nutrición y la naturaleza triunfa nutrir -- infinitamente. Lo que realmente importa es la violencia que el aumento implacable de la destrucción de población y recursos (debido a la medicina y la tecnología y la represión de conflictos por parte de la policía y el ejército). Unas 200.000 personas más al día (otra Las Vegas cada 10 días, otra de Los Angeles cada mes), las 6 toneladas más o menos de tierra que van al mar/ persona / año, etc. significan que a menos que algún milagro suceda la biosfera y la civilización se derrumbará en gran medida en los próximos dos siglos y habrá hambre, miseria y violencia de todo tipo a una escala asombrosa.

Los modales, opiniones y tendencias de la gente a cometer actos violentos no son relevantes a menos que puedan hacer algo para evitar esta catástrofe, y no veo cómo va a suceder eso. No hay espacio para discusiones, y tampoco tiene sentido (sí, soy un fatalista), así que voy a hacer algunos comentarios como si fueran hechos. No te imagines que tengo una participación personal en promover un grupo a expensas de otros. Tengo 78 años, no tengo descendientes ni parientes cercanos y no me identifico con ningún grupo político, nacional o religioso y considero a los que pertenezco por defecto tan repulsivos como todos los demás.

Los padres son los peores enemigos de la vida en la Tierra y, teniendo en cuenta la visión amplia de las cosas, las mujeres son tan violentas como los hombres cuando se considera el hecho de que la violencia de las mujeres (como la mayoría de la que hacen los hombres) se hace en gran medida en cámara lenta, a una distancia en el tiempo y el espacio y sobre todo carred fuera por el poder -por sus descendientes y por los hombres. Cada vez más, las mujeres tienen hijos independientemente de si tienen una pareja y el efecto de detener a una mujer de la cría es en promedio mucho mayor que detener a un hombre, ya que son el cuello de botella reproductivo. Uno puede considerar que las personas y sus hijos merecen ricamente cualquier miseria que se le ocurra y (con raras excepciones) los ricos y famosos son los peores delincuentes. Meryl Streep o Bill Gates o J.K.Rowling y cada uno de sus hijos pueden destruir 50 toneladas de tierra superior cada año durante generaciones en el futuro, mientras que un agricultor indio y el suyo pueden destruir 1 tonelada. Si alguien lo niega eso está bien, y a sus descendientes digo "Bienvenidos al Infierno en la Tierra" (WTHOE).

Hoy en día el énfasis está siempre en los Derechos Humanos, pero está claro que para que la civilización tenga una oportunidad, las Responsabilidades Humanas deben reemplazar a los Derechos Humanos. Nadie obtiene derechos (es decir, privilegios) sin ser un ciudadano responsable y lo primero que esto significa es una destrucción ambiental mínima. La responsabilidad más básica es que no haya niños a menos que tu sociedad te pida que los produzcas. Una sociedad o un mundo que permite a las personas reproducirse al azar siempre será explotado por genes egoístas hasta que se derrumbe (o llegue a un punto en el que la vida sea tan horrible que no valga la pena vivir). Si la sociedad continúa manteniendo los Derechos Humanos como primarias, eso está bien y a sus descendientes se puede decir con confianza "WTHOE".

"Ayudar" tiene que verse desde una perspectiva global a largo plazo. Casi toda la "ayuda" que dan las personas, organizaciones o países daña a otros y al mundo a largo plazo y sólo debe darse después de una consideración muy cuidadosa. Si desea repartir dinero, alimentos, medicinas, etc., debe preguntar cuáles son las consecuencias ambientales a largo plazo. Si quieres complacer a todos todo el tiempo, de nuevo a tus descendientes digo "WTHOE".

Disgenics: un sinfín de billones de criaturas que comienzan con formas similares a las bacterias hace más de 3 mil millones de años han muerto para crearnos a nosotros y a toda la vida actual y esto se llama eugenesia, evolución por selección natural o

selección de parientes (fitness inclusivo). Todos tenemos "genes malos", pero algunos son peores que otros. Se estima que hasta el 50% de todas las concepciones humanas terminan en aborto espontáneo debido a los "genes malos". La civilización es disgénica. Este problema es actualmente trivial en comparación con la sobrepoblación, pero empeorando por el día. La medicina, el bienestar, la democracia, la igualdad, la justicia, los derechos humanos y la "ayuda" de todo tipo tienen consecuencias ambientales y disgénicas a largo plazo globales que colapsarán la sociedad incluso si el crecimiento de la población se detiene. Una vez más, si el mundo se niega a creerlo o no quiere lidiar con eso eso está bien y a sus (y a los de todos) descendientes podemos decir "WTHOE".

Cuidado con los escenarios utópicos que sugieren que el día del juicio puede evitarse mediante una aplicación juiciosa de las tecnologías. Como dicen, puedes engañar a algunas de las personas todo el tiempo y a todas las personas algunas veces, pero no puedes engañar a la madre naturaleza en cualquier momento. Te dejo con un solo ejemplo. El famoso científico Raymond Kurzweil (véase mi reseña de 'Cómo crear una mente') propuso a los nanobots como los salvadores de la humanidad. Ellos hacen cualquier cosa que necesitábamos y limpiar cada desorden. Incluso harían versiones cada vez mejores de sí mismos. Nos mantendrían como mascotas. Pero piensen en cuántas personas tratan a sus mascotas, y las mascotas están sobrepoblando y destruyendo y disgénicas casi tan rápido como los humanos (por ejemplo, gatos domésticos y salvajes solo matan a tal vez 100 mil millones de animales salvajes al año). Las mascotas sólo existen porque destruimos la tierra para alimentarlas y tenemos clínicas de castrar y neutralizar y eutanasiarnos a las enfermas y no deseadas. Practicamos un riguroso control de la población y la eugenesia en ellos deliberadamente y por omisión, y ninguna forma de vida puede evolucionar o existir sin estos dos controles, ni siquiera los bots. ¿Y qué es lo que impide que los nanobots evolucionen? Cualquier cambio que facilitara la reproducción se seleccionaría automáticamente para cualquier comportamiento que perdiera tiempo o energía (es decir, cuidar de los seres humanos) sería fuertemente seleccionado contra. ¿Qué impediría que el programa de bots controlados por AI mutase en una forma homicida y explote todos los recursos de la tierra causando el colapso global? Tampoco hay almuerzo gratuito para los bots y a ellos también podemos decir con confianza "WTHOE".

Aquí es donde cualquier pensamiento sobre el mundo y el comportamiento humano debe llevar a una persona educada, pero Pinker no dice nada al respecto. Por lo tanto, las primeras 400 páginas de este libro se pueden omitir y las últimas 300 se leen como un buen resumen de EP (psicología evolutiva) a partir de 2011. Sin embargo, como en sus otros libros y casi universalmente en las ciencias del comportamiento, no hay un marco amplio claro para la intencionalidad como fue pionero por Wittgenstein, Searle y muchos otros. He presentado tal marco en mis muchas reseñas de obras por y sobre estos dos genios psicológicos naturales y no lo repetiré aquí.

Las manos muertas de la selección grupal y la fenomenología: una revisión de la “Individuality and Entanglement” (“Individualidad y el Enredo”) de Herbert Gintis 357p (2017)(revisión revisada en 2019)

Michael Starks

Abstracto

Dado que Gintis es economista senior y he leído algunos de sus libros anteriores con interés, esperaba más ideas sobre el comportamiento. Tristemente, hace las manos muertas de la selección de grupos y la fenomenología en los centros de mesa de sus teorías de comportamiento, y esto invalida en gran medida el trabajo. Peor aún, ya que muestra tan mal juicio aquí, pone en tela de juicio todo su trabajo anterior. El intento de resucitar la selección grupal por sus amigos de Harvard, Nowak y Wilson, hace unos años fue uno de los mayores escándalos en biología en la última década, y he relatado la triste historia en mi artículo "Altruismo, Jesús y el fin del mundo, cómo el Templeton Foundation compró una cátedra de Harvard y atacó evolución, racionalidad y civilización: una revisión de E.O. Wilson 'La Conquista Social de la Tierra' (2012) y Nowak y Highfield 'SuperCooperators' (2012)." A diferencia de Nowak, Gintis no parece estar motivado por el fanatismo religioso, sino por el fuerte deseo de generar una alternativa a las sombrías realidades de la naturaleza humana, fácil por la (casi universal) falta de comprensión de la biología humana básica y el pizarra en blanco de científicos del comportamiento, otros académicos y el público en general.

Gintis ataca con razón (como muchas veces antes) economistas, sociólogos y otros científicos del comportamiento por no tener un marco coherente para describir el comportamiento. Por supuesto, el marco necesario para entender el comportamiento es evolutivo. Desafortunadamente, él mismo no proporciona uno (según sus muchos críticos y estoy de acuerdo), y el intento de injertar el cadáver podrido de la selección de grupo en cualquier teoría económica y psicológica que ha generado en sus décadas de trabajo, simplemente invalida todo su proyecto.

Aunque Gintis hace un valiente esfuerzo para entender y explicar la genética, como Wilson y Nowak, está lejos de ser un experto, y como ellos, las matemáticas simplemente lo ciegan a las imposibilidades biológicas y por supuesto esta es la norma en la ciencia. Como Wittgenstein señaló famosamente en la primera página de Cultura y Valor "No hay una denominación religiosa en la que el mal uso de expresiones metafísicas haya sido responsable de tanto pecado como lo ha hecho en las matemáticas".

Siempre ha sido claro que un gen que causa un comportamiento que disminuye su propia frecuencia no puede persistir, pero este es el núcleo de la noción de selección de grupo. Además, ha sido bien conocido y a menudo demostrado que la selección de grupos sólo reduce a la aptitud inclusiva (selección de parientes), que, como Dawkins ha señalado, es sólo otro nombre para la evolución por selección natural. Al igual que Wilson, Gintis ha trabajado en esta arena durante unos 50 años y todavía no lo ha comprendido, pero después de que el escándalo se rompió, me tomó sólo 3 días encontrar, leer y entender el trabajo profesional más relevante, como se detalla en mi artículo. Es alucinante darse cuenta de que Gintis y Wilson fueron incapaces de lograr esto en casi medio siglo.

Hablo de los errores de selección de grupos y fenomenología que son la norma en la academia como casos especiales de la falta casi universal de entender la naturaleza humana que están destruyendo a Estados Unidos y al mundo.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2ª ed (2019), Suicidio por Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019, Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

Dado que Gintis es economista senior y he leído algunos de sus libros anteriores con interés, esperaba más ideas sobre el comportamiento. Tristemente, hace las manos muertas de la selección de grupos y la fenomenología en los centros de mesa de sus teorías de comportamiento, y esto invalida en gran medida el trabajo. Peor aún, ya que muestra tan mal juicio aquí, pone en tela de juicio todo su trabajo anterior. El intento de resucitar la selección grupal por sus amigos de Harvard, Nowak y Wilson, hace unos años fue uno de los mayores escándalos en biología en la última década, y he relatado la triste historia en mi artículo "Altruismo, Jesús y el fin del mundo, cómo el Templeton Foundation compró una cátedra de Harvard y atacó evolución, racionalidad y civilización: una revisión de E.O. Wilson 'La Conquista Social de la Tierra' (2012) y Nowak y Highfield 'SuperCooperators' (2012)." A diferencia de Nowak, Gintis no parece estar motivado por el fanatismo religioso, sino por el fuerte deseo de generar una alternativa a las sombrías realidades de la naturaleza humana, fácil por la (casi universal) falta de comprensión de la biología humana básica y el pizarra en blanco de científicos del comportamiento, otros académicos y el público en general.

Gintis ataca con razón (como muchas veces antes) economistas, sociólogos y otros

científicos del comportamiento por no tener un marco coherente para describir el comportamiento. Por supuesto, el marco necesario para entender el comportamiento es evolutivo. Desafortunadamente, él mismo no proporciona uno (según sus muchos críticos y estoy de acuerdo), y el intento de injertar el cadáver podrido de la selección de grupo en cualquier teoría económica y psicológica que ha generado en sus décadas de trabajo, simplemente invalida todo su proyecto.

Aunque Gintis hace un valiente esfuerzo para entender y explicar la genética, como Wilson y Nowak, está lejos de ser un experto, y como ellos, las matemáticas simplemente lo ciegan a las imposibilidades biológicas y por supuesto esta es la norma en la ciencia. Como Wittgenstein señaló famosamente en la primera página de Cultura y Valor "No hay una denominación religiosa en la que el mal uso de expresiones metafísicas haya sido responsable de tanto pecado como lo ha hecho en las matemáticas".

Siempre ha sido claro que un gen que causa un comportamiento que disminuye su propia frecuencia no puede persistir, pero este es el núcleo de la noción de selección de grupo. Además, ha sido bien conocido y a menudo demostrado que la selección de grupos sólo reduce a la aptitud inclusiva (selección de parientes), que, como Dawkins ha señalado, es sólo otro nombre para la evolución por selección natural. Al igual que Wilson, Gintis ha trabajado en esta arena durante unos 50 años y todavía no lo ha comprendido, pero después de que el escándalo De Wilson se rompió, me tomó sólo 3 días encontrar, leer y entender el trabajo profesional más relevante, como se detalla en mi artículo. Es alucinante darse cuenta de que Gintis y Wilson fueron incapaces de lograr esto en casi medio siglo.

En los años posteriores a la publicación del artículo de Nowak, Wilson, Tarnita en Nature, varios genetistas de la población relataron capítulo y verso sobre el tema, mostrando de nuevo de manera concluyente que todo es una tormenta en una taza de té. Es muy desafortunado que Gintis, al igual que sus amigos, no le preguntara a un biólogo competente sobre esto y considera como erróneos a los 140 biólogos conocidos que firmaron una carta protestando por la publicación de este sinsentido en la naturaleza. Me refiero a aquellos que quieren los detalles sangrientos a mi periódico, ya que es el mejor relato del cuerpo a cuerpo que soy consciente de. Para un resumen de los detalles técnicos, véase el artículo de Dawkins «El descenso de Edward Wilson» <http://www.prospectmagazine.co.uk/magazine/edward-wilson-social-conquest-earth-evolutionary-errors-origin-species>. Como Dawkins escribió 'Para Wilson no reconocer que habla por sí mismo contra la gran mayoría de sus colegas profesionales es — me duele decir esto de un héroe de toda la vida - un acto de arrogancia desensita'. Lamentablemente, Gintis se ha asimilado a una compañía tan infame. También hay algunas agradables youtube s Dawkins como <https://www.youtube.com/watch?v=lbWeDk4ZzZ4>.

Gintis tampoco ha logrado proporcionar el marco conductual que falta en todas las ciencias sociales. Es necesario tener una estructura lógica para la racionalidad, una comprensión de los dos sistemas de pensamiento (teoría de procesos duales), de la

división entre las cuestiones científicas de hecho y las cuestiones filosóficas de cómo funciona el lenguaje en el contexto en cuestión, y de cómo evitar reduccionismo y ciencia, pero él, como casi todos los estudiantes de comportamiento, no tiene ni idea en gran medida. El, como ellos, está encantado con modelos, teorías y conceptos, y el impulso de explicar, mientras que Wittgenstein nos mostró que sólo tenemos que describir, y que las teorías, conceptos, etc., son sólo formas de usar el lenguaje (juegos de idiomas) que tienen valor sólo en la medida en que tienen una prueba clara (claros verdaderos, o como el eminente filósofo John Searle le gusta decir, condiciones claras de satisfacción (COS)).

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2ª ed (2019), Suicidio por Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019, Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

Después de medio siglo en el olvido, la naturaleza de la conciencia (intencionalidad, comportamiento) es ahora el tema más candente en las ciencias del comportamiento y la filosofía. Comenzando con el trabajo pionero de Ludwig Wittgenstein desde la década de 1930 (los Libros Azul y Marrón) hasta 1951, y desde los años 50 hasta la actualidad por sus sucesores Searle, Moyal-Sharrock, Read, Hacker, Stern, Horwich, Winch, Finkelstein, etc., he creado el siguiente como una heurística para promover este estudio. Las filas muestran varios aspectos o formas de estudio y las columnas muestran los procesos involuntarios y los comportamientos voluntarios que comprenden los dos sistemas (procesos duales) de la Estructura Lógica de Conciencia (LSC), que también pueden ser considerados como la Estructura Lógica de racionalidad (LSR- Searle), de comportamiento (LSB), de personalidad (LSP), de mente (LSM), de lenguaje (LSL), de realidad (LSOR), de intencionalidad (LSI) -el término filosófico clásico, la Psicología Descriptiva de la Conciencia (DPC), la Psicología del Pensamiento (DPT) – o mejor, el Lenguaje de la Psicología Descriptiva del Pensamiento (LDPT), términos introducidos aquí y en mis otros escritos muy recientes.

Las ideas de esta tabla se originaron en la obra de Wittgenstein, una tabla mucho más simple de Searle, y se correlaciona con extensas tablas y gráficos en los tres libros recientes sobre la naturaleza humana de P.M.S Hacker. Las últimas 9 filas provienen principalmente de la investigación de decisiones de Johnathan St. B.T. Evans y sus colegas revisados por mí mismo.

El sistema 1 es involuntario, reflexivo o automatizado "Reglas" R1 mientras que el pensamiento (Cognición) no tiene lagunas y es voluntario o deliberativo "Reglas" R2 y Willing (Volition) tiene 3 lagunas (ver Searle).

Sugiero que podamos describir el comportamiento más claramente cambiando las "condiciones de satisfacción de Searle en condiciones de satisfacción" para "relacionar los estados mentales con el mundo moviendo los músculos", es decir, hablar, escribir y hacer, y su "mente a la dirección mundial de ajuste " y "dirección de la mente a la mente de la forma" por "causa se origina en la mente" y "la causa se origina en el mundo" S1 es sólo causal ascendente (mundo a mente) y sin contenido (falta de representaciones o información) mientras que S2 tiene contenido y es a la baja causal (mente al mundo). He adoptado mi terminología en esta tabla.

He hecho explicaciones detalladas de esta tabla en mis otros escritos.

	Disposición*	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI**	IA***	Acción/ Palabra
Causa Origina De****	Mundo	Mundo	Mundo	Mundo	Mente	Mente	Mente	Mente
Causas de cambios en*****	Ninguno	Mente	Mente	Mente	Ninguno	Mundo	Mundo	Mundo
Causalmente autoreflexivo *****	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Verdadero o Falso (comprobable)	Sí	Sólo T	Sólo T	Sólo T	Sí	Sí	Sí	Sí
Condiciones Públicas de Satisfacción	Sí	Sí/No	Sí/No	No	Sí/No	Sí	No	Sí
Describir Un Estado Mental	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí/No	Sí
Prioridad evolutiva	5	4	2,3	1	5	3	2	2
Contenido voluntario	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Iniciación Voluntaria	Sí/No	No	Sí	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Sistema Cognitivo *****	2	1	2/1	1	2 / 1	2	1	2
Intensidad de cambio	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Duración precisa	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
Tiempo, Lugar (H+N, T+T) *****	Tt	Hn	Hn	Hn	Tt	Tt	Hn	Hn
Calidad especial	No	Sí	No	Sí	No	No	No	No
Localizado en el cuerpo	No	No	No	Sí	No	No	No	Sí
Expresiones corporales	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Contradicciones de sí mismos	No	Sí	No	No	Sí	No	No	No
Necesita un ser	Sí	Sí/No	No	No	Sí	No	No	No
Necesita lenguaje	Sí	No	No	No	No	No	No	Sí/No

DE LA INVESTIGACION SOBRE DECISIONES

	Disposición*	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI**	IA***	Acción/ Palabra
Efectos subliminales	No	Sí/No	Sí	Sí	No	No	No	Sí/No
Basado en reglas/ asociativas	Rb	A/RB	A	A	A/RB	Rb	Rb	Rb
Dependiente del contexto/ Abstracto	A	CD/A	Cd	Cd	CD/A	A	CD/A	CD/A
Serie/Paralelo	S	S/P	P	P	S/P	S	S	S
Heurístico/ Analítica	A	H/A	H	H	H/A	A	A	A
Necesita memoria de trabajo	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Dependiente de inteligencia general	Sí	No	No	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Inhibidores de la carga cognitiva	Sí	Sí/No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
La excitación facilita o inhibe	I	F/I	F	F	I	I	I	I

Searle y otros a menudo se refieren a las Condiciones Públicas de Satisfacción de S2 como COS, representaciones, creadores de verdad o significados (o COS2 por mí mismo), mientras que los resultados automáticos de S1 son designados como presentaciones por otros (o COS1 por mí mismo).

* Inclinationes Aka, capacidades, preferencias, representaciones, posibles acciones, etc.

** Intenciones anteriores de Searle

*** La intención de Searle en acción

**** La dirección de ajuste de Searle

***** La dirección de causalidad de Searle

***** (El estado mental se instancia - se causa o se cumple). Searle anteriormente llamó a esto causalmente autorreferencial.

***** Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich definió los sistemas cognitivos.

***** Aquí y ahora o Allí y luego

Es de interés comparar esto con las diversas tablas y gráficos en los últimos 3 volúmenes de Peter Hacker sobre la naturaleza humana. Uno siempre debe tener en cuenta el descubrimiento de Wittgenstein de que después de haber descrito los posibles usos (significados, verdaderos, condiciones de satisfacción) del lenguaje en un

contexto particular, hemos agotado su interés, y los intentos de explicación (es decir, filosofía) sólo nos alejan más de la verdad. Nos mostró que sólo hay un problema filosófico— el uso de oraciones (juegos de idiomas) en un contexto inapropiado, y por lo tanto sólo una solución— que muestre el contexto correcto.

Gintis comienza a hacer afirmaciones dudosas, vagas o francamente extrañas al principio del libro. Comienza en la primera página de la vista general con citas sin sentido de Einstein y Ryle. En el pxii el párrafo que comienza 'Tercer Tema' sobre las mentes enredadas necesita reescribir para especificar que los juegos de idiomas son funciones del Sistema 2 y así es como el pensamiento, la creencia, etc. funcionan (lo que son), mientras que el Cuarto Tema que trata de explicar el comportamiento como debido a lo que la gente 'cree conscientemente' es correcto. Es decir, con el "no secuencialismo" está tratando de "explicar" el comportamiento como selección de grupo 'altruista' mediada por el Sistema Lingüístico consciente 2. Pero si tomamos una visión evolutiva a largo plazo, es claramente debido al altruismo recíproco, tratando de servir a la aptitud inclusiva, que está mediada por el funcionamiento inconsciente del Sistema 1. Asimismo, para el Quinto Tema y el resto de la Visión General. Está a favor de Rational Choice, pero no tiene idea de que se trata de un juego de idiomas para el que se debe especificar el contexto exacto, ni que tanto el sistema 1 como el sistema 2 son "racionales" pero de maneras muy diferentes. Este es el error clásico de la mayoría de las descripciones de comportamiento, que Searle ha llamado La ilusión fenomenológica, Pinker the Blank Slate y Tooby y Cosmides 'The Standard Social Science Model' y lo he discutido extensamente en mis otras revisiones y artículos. Mientras uno no comprenda que la mayor parte de nuestro comportamiento está automatizado por el Sistema no Lingüístico 1, y que nuestro Sistema Lingüístico consciente 2 es principalmente para la racionalización de nuestras elecciones compulsivas e inconscientes, no es posible tener más que un visión del comportamiento, es decir, la que es casi universal no sólo entre los académicos sino entre los políticos, los propietarios multimillonarios de empresas de alta tecnología, las estrellas de cine y el público en general. En consecuencia, las consecuencias van mucho más allá de la academia, produciendo políticas sociales ilusorias que están provocando el colapso inexorable de la civilización industrial. Vea mi "Suicidio por Democracia, un obituario para Estados Unidos y el Mundo". Es impresionante ver a Estados Unidos y a las democracias europeas ayudando a los ciudadanos del tercer mundo a destruir el futuro de todos.

En la pxiii se puede describir el 'no consecuente' (es decir, aparentemente 'verdadero' comportamiento altruista o autodestructivo) como realmente realizando altruismo recíproco, sirviendo a una aptitud inclusiva debido a genes evolucionados en el EEE (Medio Ambiente de La EVolutiva Adaptación —es decir, la de nuestros ancestros muy lejanos), que estimula los circuitos dopaminérgicos en el tegmentum ventral y el núcleo accumbens, con la liberación resultante de dopamina que nos hace sentir bien, el mismo mecanismo que parece estar involucrado en todo comportamiento adictivo, desde el abuso de drogas hasta las madres de fútbol.

Y balbuceos más incoherentes como "En el contexto de estos entornos, existe un beneficio de idoneidad para la 'transmisión epigenética' de esa 'información' relativa al 'estado actual' del 'medio ambiente', es decir, la transmisión a través de 'canales' no genéticos. Esto se llama "transmisión cultural". Además, esa "cultura" está "directamente codificada" en el cerebro (p7), que dice que es el principio principal de la coevolución de la cultura génica, y que las instituciones democráticas y el voto son altruistas y no pueden explicarse en términos de interés propio (p17-18). La razón principal de estos peculiares puntos de vista no sale realmente hasta p186 cuando finalmente deja claro que es un seleccionista de grupo. Puesto que no existe tal cosa como la selección de grupos aparte de la aptitud inclusiva, no es de extrañar que esto sea sólo otro relato incoherente de comportamiento, es decir, más o menos lo que Tooby y Cosmides famosamente denominaron The Standard Social Science Model o Pinker 'The Blank Slate'.

Lo que él llama "genes altruistas" en p188 debe llamarse "genes de fitness inclusivos" o "genes de selección de parientes". Gintis también está muy impresionado con la idea de la coevolución de la cultura génica, lo que sólo significa que la cultura puede ser en sí misma un agente de selección natural, pero no entiende que esto sólo puede suceder en el contexto de la selección natural (idoneidad inclusiva). Como casi todos los científicos sociales (y los científicos, filósofos, etc.), nunca se le pasa por la cabeza que la "cultura", la "coevolución", la "simbólica", la "epigenética", la "información", la "representación", etc., son todas familias de juegos de lenguaje complejos, cuyo COS (Condiciones de Satisfacción, las pruebas de verdad) son exquisitamente sensibles al contexto. Sin un contexto específico, no significan nada. Por lo tanto, en este libro, como en la mayor parte de la literatura sobre el comportamiento, hay mucha charla que tiene la apariencia de sentido sin sentido (significado o COS claro).

Su afirmación sobre el pxv, que la mayoría de nuestros genes son el resultado de la cultura, es claramente absurdo como por ejemplo, es bien sabido que somos alrededor del 98% de los chimpancés. Sólo si se refiere a los relacionados con el lenguaje podemos aceptar la posibilidad de que algunos de nuestros genes hayan sido objeto de selección cultural e incluso estos simplemente modificados que ya existían, es decir, algunos pares de bases fueron cambiados de cientos de miles o millones en cada gen.

Está muy tomado con el modelo de comportamiento económico de "actor racional". pero de nuevo, no es consciente de que las automaticidades del S1 subyacen a todo comportamiento "racional" y las deliberaciones lingüísticas conscientes de S2 no pueden tener lugar sin ellas. Al igual que muchos, tal vez la gran mayoría de los estudiantes más jóvenes actuales de comportamiento, veo todas las actividades humanas como resultados fácilmente comprensibles del funcionamiento de la genética egoísta en un contexto contemporáneo en el que la vigilancia policial y una abundancia temporal de recursos, obtenidos violando la tierra y robando a nuestros propios descendientes, conduce a una relativa tranquilidad temporal. En este sentido, sugiero mi reseña del reciente libro de Pinker, *The Transient Suppression of the Worst Devils of Our Nature, A Review of The Better Angels of Our Nature*'.

Muchos comportamientos parecen verdaderos altruísmos, y algunos lo son (es decir, disminuirán la frecuencia de los genes que los traen, es decir, conducen a la extinción de sus propios descendientes), pero el punto que Gintis echa de menos es que estos se deben a una psicología que evolucionó hace mucho tiempo en pequeños grupos en las llanuras africanas en el EEE y tenía sentido entonces (es decir, era una aptitud inclusiva, cuando todos en nuestro grupo de unas pocas docenas a unos pocos cientos eran nuestros parientes cercanos), y por lo que a menudo continuamos con estos comportamientos a pesar de que ya no hacen sentido (es decir, sirven a los intereses de personas no relacionadas o distantemente relacionadas que disminuye nuestra aptitud genética al disminuir la frecuencia de los genes que lo hicieron posible). Esto explica su promoción de la noción de que muchos comportamientos son 'verdaderamente altruistas', en lugar de egoístas en origen (como en la secta 3.2). Incluso señala esto y lo llama "efectividad distribuida" (p60-63) en la que las personas se comportan en grandes elecciones como si fueran pequeñas, pero no ve que esto no se deba a ningún gen para el "verdadero altruismo" sino a genes para el altruismo recíproco (idoneidad inclusiva), que por supuesto es egoísta. Por lo tanto, las personas se comportan como si sus acciones (por ejemplo, sus votos) fueran consecuentes, aunque está claro que no lo son. Por ejemplo, se puede encontrar en la red que las posibilidades de que el voto de una persona decida el resultado de una elección presidencial estadounidense está en el rango de millones a decenas de millones a uno. Y, por supuesto, lo mismo es cierto de nuestras posibilidades de ganar una lotería, sin embargo, nuestro mal funcionamiento de la psicología del EEE hace loterías y votar actividades enormemente populares.

También parece no ser consciente de la terminología estándar y las formas de describir el comportamiento utilizado en la psicología evolutiva (EP). Por ejemplo, en la página 75 de Arrow la descripción de las normas de comportamiento social se describen en términos económicos en lugar de como EP del EEE tratando de operar en entornos actuales, y en la parte inferior de la página, la gente actúa no como castigadores 'altruistas' (es decir, como 'grupo' seleccionistas) pero como castigadores de fitness inclusivos. En la página 78, decir que los sujetos actúan "moralmente" o de acuerdo con una norma "por su propio bien", es abrazar de nuevo la ilusión seleccionista/fenomenológica del grupo, y claramente son los grupos de genes los que están tratando de aumentar su aptitud inclusiva a través de un EP conocido mecanismos como la detección y el castigo de los tramposos. Una vez más, en p88, lo que él describe como otras acciones desinteresadas que consideran puede describirse con la misma facilidad como intentos de altruismo recíproco que se desvían en una gran sociedad.

Naturalmente, a menudo utiliza la jerga de economía estándar, como "el prior subjetivo debe interpretarse como una probabilidad condicional", lo que sólo significa una creencia en la probabilidad de un resultado particular (p90-91), y "priors subjetivos comunes" (creencias compartidas) p122. Gran parte del libro y del comportamiento se refiere a lo que a menudo se llama 'intencionalidad' o la construcción de la realidad social, pero el teórico más eminente en esta arena, John Searle, no se discute, su terminología ahora estándar como COS y DIRA (deseo

independiente razones de acción) no aparece, no está en el índice, y sólo una de sus muchas obras, y que a partir de 20 años de edad, se encuentra en la bibliografía.

En el p97 comenta favorablemente sobre la actualización bayesiana sin mencionar que es notorio por carecer de ninguna prueba significativa para el éxito (es decir, COS claro), y comúnmente no hace ninguna predicción clara, por lo que no importa lo que la gente haga, se puede hacer para describir su comportamiento después del hecho.

Sin embargo, el principal problema con el capítulo 5 es que los juegos de lenguaje "racionales" y otros términos son juegos de lenguaje complejos que no tienen ningún significado aparte de contextos muy específicos, que normalmente faltan aquí. Por supuesto, como Wittgenstein nos mostró, este es el problema central de toda discusión de comportamiento y Gintis tiene a la mayoría de la comunidad de ciencias del comportamiento (o al menos la mayoría de los mayores de 40 años) como cómplices. Del mismo modo, a lo largo del libro, como el capítulo 6, donde habla de "teoría de la complejidad", "propiedades emergentes", "macro y microniveles", y "sistemas dinámicos no lineales" y la generación de "modelos" (lo que puede significar casi cualquier cosa y 'describir' casi cualquier cosa), pero es sólo la predicción lo que cuenta (es decir, claro COS).

A pesar de su ilusión fenomenológica (es decir, la suposición casi universal que nuestras deliberaciones conscientes describen y controlan el comportamiento, en desacuerdo con casi toda la investigación en psicología social durante los últimos 40 años), también comparte el reduccionista delirio, preguntándose por qué las ciencias sociales no tienen una teoría analítica básica y no se han fusionado. Este es, por supuesto, un tema frecuente en las ciencias sociales y la filosofía y la razón es que la psicología del pensamiento de orden superior no es describible por causas, sino por razones, y no se puede hacer que la psicología desaparezca en fisiología ni fisiología en bioquímica ni en la física, etc. Son niveles de descripción diferentes e indispensables. Searle escribe sobre él a menudo y Wittgenstein lo describió famosamente hace 80 años en el Libro Azul.

"Nuestro anhelo de generalidad tiene [como una] fuente ... nuestra preocupación por el método de la ciencia. Me refiero al método de reducir la explicación de los fenómenos naturales al menor número posible de leyes naturales primitivas; y, en matemáticas, de unificar el tratamiento de diferentes temas mediante una generalización. Los filósofos ven constantemente el método de la ciencia ante sus ojos, y están irresistiblemente tentados a preguntar y responder en la forma en que lo hace la ciencia. Esta tendencia es la verdadera fuente de la metafísica, y lleva al filósofo a la oscuridad completa. Quiero decir aquí que nunca puede ser nuestro trabajo reducir nada a nada, o explicar nada. La filosofía es realmente "puramente descriptiva".

También está muy fuera de contacto con el mundo contemporáneo, pensando que la gente va a ser agradable porque tienen altruismo interiorizado (es decir, selección de grupo), y con realidades demográficas, cuando opina que el crecimiento de la población está bajo control, cuando en realidad las predicciones son para otros 4 mil

millones para 2100 (p133), la violencia está aumentando y las perspectivas son sombrías.

Ve la necesidad de "elaborar un nicho académico para la sociología" (p148), pero toda la discusión es un galimatías típico (sin COS claro), y todo lo que realmente necesita (o puede dar) es una descripción clara de los juegos de idiomas (la mente en el trabajo) que jugamos en situaciones sociales, y cómo muestran cómo nuestros intentos de fitness incluso funcionan o se desvían en contextos contemporáneos. Una y otra vez empuja su fantasía de que "comportamiento inherentemente ético" (es decir, altruismo seleccionador grupal) explica nuestro comportamiento social, ignorando los hechos obvios de que se debe a la abundancia temporal de recursos, la policía y la vigilancia, y que siempre cuando se quitan estos, el salvajismo emerge rápidamente (por ejemplo, p151). Es fácil mantener tales delirios cuando uno vive en el mundo de la torre de marfil de teorías abstrusas, desatento a los millones de estafas, robos, violaciones, asaltos, robos y asesinatos que tienen lugar todos los días.

Una y otra vez, (por ejemplo, p170 superior) ignora las explicaciones obvias de nuestra "racionalidad", que es la selección natural, es decir, la aptitud inclusiva en el EEE que conduce a ESS (Estrategias Evolutivamente Estables), o al menos eran más o menos estables en grupos pequeños Hace 100.000 a 3 millones de años.

El capítulo 9 sobre la sociología del genoma está inevitablemente lleno de errores e incoherencias, por ejemplo, no hay "genes altruistas" especiales, sino que todos los genes sirven a una aptitud inclusiva o desaparecen (p188). El problema es que la única manera de conseguir realmente la genética egoísta y la aptitud inclusiva a través es tener Gintis en una habitación para un día con Dawkins, Franks, Coyne, etc., explicando por qué está mal. Pero como siempre, uno tiene que tener un cierto nivel de educación, inteligencia, racionalidad y honestidad para que esto funcione, y si uno es un poco corto en varias categorías, no tendrá éxito. Lo mismo, por supuesto, es cierto para gran parte de la comprensión humana, por lo que la gran mayoría nunca conseguirá nada que sea en absoluto sutil. Al igual que con el periódico Nowak, Wilson, Tarnita, estoy seguro de que Dawkins, Franks y otros habrían estado dispuestos a repasar este capítulo y explicar dónde se desvía..

El principal problema es que las personas simplemente no comprenden el concepto de selección natural por aptitud inclusiva, ni de motivaciones subconscientes, y que muchos tienen motivaciones "religiosas" para rechazarlas. Esto incluye no sólo al público en general y a los académicos no científicos, sino a un gran porcentaje de biólogos y científicos del comportamiento. Hace poco me encontré con una hermosa crítica de Dawkins de una discusión de la idea del gen egoísta por los biólogos profesionales de alto nivel, en la que tuvo que repasar su trabajo línea por línea para explicar que simplemente no entendían cómo funciona todo. Pero sólo un pequeño número de personas como él podría hacer esto, y el mar de confusión es vasto, y por lo tanto estos delirios sobre la naturaleza humana que destruyen este libro, y están destruyendo A Estados Unidos y el mundo, como la Reina le dijo a Alicia en un contexto ligeramente diferente , continuar hasta que llegan al final y luego parar.

**Altruismo, Jesús y el fin del mundo, cómo la
Fundación Templeton compró una cátedra de Harvard
y atacó la evolución, la racionalidad y la civilización.
Una revisión de E.O. Wilson 'The Social Conquest of
Earth' (2012) y Nowak and Highfield
'SuperCooperators'(2012) (revisión revisada en 2019)**

Michael Starks

Abstracto

El famoso hombre hormiga E.O. Wilson siempre ha sido uno de mis héroes, no sólo un excelente biólogo, sino una de las pequeñas y desaparecidas minorías de intelectuales que al menos se atreve a insinuar la verdad sobre nuestra naturaleza que otros no entienden, o en la medida en que se agarran , evitar con estudio la conveniencia política. Lamentablemente, está terminando su larga carrera de una manera muy sórdida como parte de un ataque ignorante y arrogante a la ciencia motivado al menos en parte por el fervor religioso de sus colegas de Harvard. Muestra las viles consecuencias cuando las universidades aceptan dinero de grupos religiosos, las revistas científicas están tan amilenadas por los grandes nombres que evitan una revisión adecuada por pares, y cuando se permite que los egos se salgan de control. Nos lleva a la naturaleza de la evolución, a los fundamentos de la metodología científica, a cómo se relacionan las matemáticas con la ciencia, a lo que constituye una teoría, e incluso a qué actitudes hacia la religión y la generosidad son apropiadas a medida que nos acercamos inexorablemente al colapso de la industria Civilización.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3ª ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2ª ed (2019), Suicidio por Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019, Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

El famoso hombre hormiga E.O. Wilson siempre ha sido uno de mis héroes, no sólo un excelente biólogo, sino una de las pequeñas y desaparecidas minorías de intelectuales que al menos se atreve a insinuar la verdad sobre nuestra naturaleza que otros no entienden, o en la medida en que se agarran, evitar estudiosamente por conveniencia política. Lamentablemente, está terminando su larga carrera de una manera muy sórdida como parte de un ataque ignorante y arrogante a la ciencia motivado al menos en parte por el fervor religioso de sus colegas de Harvard. Muestra las viles consecuencias cuando las universidades aceptan dinero de grupos religiosos, las revistas científicas están tan amilenadas por los grandes nombres que evitan una revisión adecuada por pares, y cuando se permite que los egos se salgan de control. Nos lleva a la naturaleza de la evolución, a los fundamentos de la metodología científica, a cómo se relacionan las matemáticas con la ciencia, a lo que constituye una teoría, e incluso a qué actitudes hacia la religión y la generosidad son apropiadas a medida que nos acercamos inexorablemente al colapso de la industria Civilización.

Encontré secciones en 'Conquista' con el comentario incisivo habitual (aunque nada realmente nuevo o interesante si has leído sus otras obras y estás en biología en general) en la prosa a menudo zancada que es su sello distintivo, pero se sorprendió bastante de que el núcleo de la libro es su rechazo a la aptitud inclusiva (que ha sido un pilar de la biología evolutiva durante más de 50 años) en favor de la selección de grupos. Uno asume que viniendo de él y con los artículos a los que se refiere publicados por él mismo y su colega de matemáticas de Harvard Nowak en grandes revistas revisadas por pares como Nature, debe ser un avance sustancial, a pesar de que sabía que la selección de grupos era casi universalmente rechazado según el papel principal en la evolución.

He leído numerosas críticas en la red y muchos tienen buenos comentarios, pero el que más quería ver fue el del reconocido escritor científico y biólogo evolutivo Richard Dawkins. A diferencia de la mayoría de los profesionales, que están en revistas sólo disponibles para aquellos con acceso a una universidad, está fácilmente disponible en la red, aunque aparentemente, decidió no publicarlo en una revista, ya que es convenientemente mordaz.

Lamentablemente, uno encuentra un rechazo devastador del libro y el comentario más acerbio sobre un colega científico que he visto desde Dawkins, superando cualquier cosa en sus muchos intercambios con el demagogo tarde y desmentido y el pseudocientífico Stephan Jay Gould. Aunque Gould era infame por sus ataques personales contra su colega de Harvard Wilson, Dawkins señala que gran parte de 'Conquista' recuerda incómodamente los frecuentes lapsos de Gould en el "ecumismo soso y desenfocado". Lo mismo es más o menos cierto de toda la escritura popular de Wilson, incluyendo su libro más reciente 'El significado de la existencia humana', otra autopromoción desvergonzada de sus ideas desacreditadas sobre la aptitud inclusiva (IF).

Dawkins señala que el famoso artículo de 2010 de Nowak, Tarnita y Wilson in Nature fue rechazado casi universalmente por más de 140 biólogos que firmaron una carta y

que no hay ni una sola palabra sobre esto en el libro de Wilson. Tampoco lo han corregido en los 4 años posteriores de artículos, conferencias y varios libros. No hay otra opción que estar de acuerdo con el comentario de Dawkin "Para Wilson no reconocer que él habla por sí mismo contra la gran mayoría de sus colegas profesionales es - me duele decir esto de un héroe de toda la vida - un acto de arrogancia descatulada." En vista del comportamiento posterior de Nowak, uno debe incluirlo también. Siento que una de las personas aturdidas que uno ve en la televisión siendo entrevistada después de que el buen hombre de al lado, que ha estado cuidando a los hijos de todos durante 30 años, está expuesto como un asesino en serie.

Dawkins también señala (como él y otros lo han hecho durante muchos años) que la aptitud inclusiva está implicada por (es decir, lógicamente se deriva de) el neo-darwinismo y no puede ser rechazado sin rechazar la evolución en sí. Wilson nos recuerda de nuevo a Gould, que denunció a los creacionistas de un lado de su boca mientras les daba consuelo lanzando un sinfín de galimatías ultraliberales teñidas de marxista sobre las alambradas, el equilibrio puntuado y la psicología evolutiva del otro. La vaguedad y la opacidad matemática (para la mayoría de nosotros) de las matemáticas de la selección grupal o multinivel es justo lo que los de mente suave quieren permitirles escapar del pensamiento racional en sus despojos anticientíficos sin fin, y (en la academia) palabra posmodernista Ensaladas.

Peor aún, la "Conquista" de Wilson es un lío mal pensado y escrito descuidadamente lleno de no-sequiturs, vagas divagaciones, confusiones e incoherencias. Una buena crítica que detalla algunos de estos es que por el estudiante de posgrado Gerry Carter que se puede encontrar en la red. Wilson también está fuera de contacto con nuestra comprensión actual de la psicología evolutiva (EP) (véase, por ejemplo, las últimas 300 páginas de "Los mejores ángeles de nuestra naturaleza" de Pinker). Si desea un relato serio de la duración del libro de la evolución social y algún EP relevante de un experto ver 'Principios de la evolución social' por Andrew F.G. Bourke, o una cuenta no tan grave y ciertamente defectuoso y divagando, pero una lectura obligada sin embargo por Robert Robert Trivers—'The Folly of Fools: The Logic of Deceit and Self-Deception in Human Life' y obras más antiguas pero aún actuales y penetrantes como 'La evolución de la cooperación': Edición revisada de Robert Axelrod y 'La biología de los sistemas morales' de Richard Alexander.

Después de leer este libro y sus reseñas, inadvertí algunos de los artículos científicos que respondieron a Nowak y Wilson y a las críticas de Van Veelen de la ecuación de Precio en la que confiaban fuertemente. Las críticas señalaron que siempre ha quedado claro que las matemáticas de selección grupal o multinivel se reducen a la de la aptitud inclusiva (selección de parentescos) y que lógicamente no es posible seleccionar para un comportamiento que no beneficie a los genes que son únicos para el actor y el actor sus parientes inmediatos. Para decirlo sin rodeos, el comportamiento 'altruista' siempre es egoísta al final en el sentido de que aumenta la supervivencia de los genes en el altruista. Esto para mí es obvio de la vida cotidiana y cualquier científico que afirma lo contrario claramente ha perdido su camino. Sí, sucede en la rareza de la vida moderna (es decir, a diferencia de la sociedad de la edad de piedra en la que

evolucionamos) que a veces se ve a una persona dar su vida para proteger a una persona no relacionada, pero claramente, no lo volverán a hacer y (siempre que se haga antes de replicarse te) cualquier tendencia a hacerlo tampoco será heredada. Incluso si ya se han replicado, en promedio dejarán atrás menos descendientes que si se detuvieran. Esto garantiza que cualquier tendencia genética al "verdadero altruismo" -es decir, comportamiento que disminuye los genes de la población- será seleccionada en contra y no más que esta lógica muy básica es necesaria para captar la evolución mediante la selección natural, la selección de parientes y aptitud inclusiva: todas las bellezas matemáticas que sólo sirven para cuantificar las cosas y aclarar arreglos de vida extraños en algunos de nuestros parientes (por ejemplo, hormigas, termitas y ratas topo).

El principal foco del ataque del seleccionador del grupo ('groupies') fue la famosa Ecuación de Precios Extendidos que se ha utilizado para modelar la aptitud inclusiva, publicada por Price hace unos 40 años. Los mejores papeles que desacreditan estos ataques que he encontrado son los de Frank y Bourke y comenzaré con algunas citas de Frank 'Natural selection. IV. La ecuación de precio' J. EVOL. BIOL. 25 (2012) 1002-1019.

"Los críticos confunden los roles distintos de la teoría abstracta general y los modelos dinámicos concretos para casos particulares. El poder perdurable de la ecuación price surge del descubrimiento de invariancias esenciales en la selección natural. Por ejemplo, la teoría de la selección de parientes expresa problemas biológicos en términos de coeficientes de relación. La relación mide la asociación entre los interlocutores sociales. La medida adecuada de la relación identifica escenarios biológicos distintos con el mismo resultado evolutivo (invariable). Las relaciones de invariancia proporcionan la visión más profunda del pensamiento científico... Esencialmente, todas las discusiones modernas de selección multinivel y selección de grupo derivan de Price (1972a), desarrollado por Hamilton (1975). Price y Hamilton señalaron que la ecuación de precio se puede ampliar recursivamente para representar niveles anidados de análisis, por ejemplo, individuos que viven en grupos... Todas las ideas conceptuales modernas sobre la selección de grupos derivan de la expansión recursiva de Price de su expresión abstracta de selección... Una crítica a estas aplicaciones de ecuación de precios es una crítica al enfoque central de la genética cuantitativa evolutiva. Tales críticas pueden ser válidas para ciertas aplicaciones, pero deben evaluarse en el contexto más amplio de la teoría cuantitativa de la genética... [y en una cotización de Price ... «El cambio de frecuencia de genes es el evento básico en la evolución biológica. La siguiente ecuación... que da cambio de frecuencia bajo selección de una generación a la siguiente para un solo gen o para cualquier función lineal de cualquier número de genes en cualquier número de loci, se mantiene para cualquier tipo de dominancia o epistas, para la reproducción sexual o asexual, para la reproducción al azar o apareamiento no aleatorio, para especies diploides, haploides o poliploides, e incluso para especies imaginarias con más de dos sexos...] ... El análisis de ruta (contextual) sigue como una extensión natural de la ecuación Precio, en la que se hacen modelos específicos de aptitud expresados por regresión. No tiene sentido discutir la ecuación de precio y el análisis de ruta como

alternativas... Las críticas de la ecuación de precios rara vez distinguen los costos y beneficios de supuestos particulares en relación con objetivos particulares. Utilizo la reciente serie de papeles de Van Veelen como apoderado de esas críticas. Esa serie repite algunos de los malentendidos comunes y añade algunos nuevos.

Nowak repitió recientemente la crítica de van Veelen como base para su comentario sobre la ecuación Price (van Veelen, 2005; Nowak et al., 2010; van Veelen et al., 2010; Nowak & Highfield, 2011; van Veelen, 2011; van Veelen et al., 2012... Esta cita de van Veelen et al. (2012) demuestra un enfoque interesante de la beca. Primero citan a Frank como afirmando que la insuficiencia dinámica es un inconveniente de la ecuación de precio. A continuación, discrepan de este punto de vista y presentan como propia interpretación un argumento casi idéntico en concepto y fraseo a mi propia declaración en el mismo documento que citaron como fundamento de su desacuerdo... La forma recursiva de la ecuación de precio completa proporciona la base para todos los estudios modernos de selección de grupos y análisis multinivel. La ecuación Precio ayudó a descubrir esas diversas conexiones, aunque hay muchas otras formas de derivar las mismas relaciones... La teoría de la selección de Kin deriva gran parte de su poder mediante la identificación de una cantidad informativa invariable suficiente para unificar una amplia variedad de procesos aparentemente dispares (Frank, 1998, Capítulo 6). La interpretación de la selección de parientes como una invariancia informativa no se ha desarrollado completamente y sigue siendo un problema abierto. Las invariancias proporcionan la base de la comprensión científica: "Sólo es ligeramente exagerado el caso de decir que la física es el estudio de la simetría" (Anderson, 1972). La invariancia y la simetría significan lo mismo (Weyl, 1983). Feynman (1967) enfatizó que la invariancia es el carácter del derecho físico. Los patrones de probabilidad comúnmente observados pueden ser unificados por el estudio de la invariancia y su asociación con la medición (Frank & Smith, 2010, 2011). Ha habido poco esfuerzo en biología para perseguir una comprensión similar de la invariancia y la medición (Frank, 2011; Houle et al., 2011)."

Espero que quede claro por qué elegí el título que hice para este artículo. Atacar la ecuación de precio y la aptitud inclusiva es atacar no sólo la genética cuantitativa y la evolución por selección natural, sino los conceptos universalmente utilizados de covarianza, invariancia y simetría, que son básicos para la ciencia y para la racionalidad. Además, la motivación religiosa claramente expresada de Nowak nos invita a considerar en qué medida tales virtudes cristianas como verdaderas (permanentemente genéticamente autodisminuidas) el altruismo y la hermandad del hombre (mujer, niño, perro, etc.) pueden formar parte de un programa de supervivencia en un futuro próximo. Mi opinión es que el verdadero altruismo es un lujo para aquellos que no les importa estar sin salida evolutivo y que incluso en su versión de fitness inclusiva 'hacer creer', uno será difícil de encontrar cuando el lobo está en la puerta (es decir, el escenario universal probable para el 11 bi en el próximo siglo).

Hay mucho más en esta joya, que entra en exquisitos detalles lógicos y matemáticos (y también sus muchos otros papeles-se puede obtener todos los 7 en esta serie en un

pdf) pero esto le dará el sabor. Otro episodio divertido se refiere a la tautología en matemáticas. Frank de nuevo: 'Nowak & Highfield (2011) y van Veelen et al. (2012) creen que sus argumentos demuestran que la ecuación Price es verdadera en el mismo sentido trivial, y llaman a ese tipo trivial de verdad una tautología matemática. Curiosamente, revistas, artículos en línea y la literatura científica han estado usando la frase tautología matemática para la ecuación Price, aunque Nowak & Highfield (2011) y van Veelen et al. (2012) no proporcionan citas a literatura anterior. Hasta donde yo sé, la primera descripción de la ecuación Price como tautología matemática fue en el estudio de Frank (1995).'

A diferencia de Frank, Lamm y otros, los 'groupies' no han mostrado ninguna comprensión de la filosofía de la ciencia (la psicología descriptiva del pensamiento de orden superior, como me gusta llamarlo) en estos libros y artículos recientes, ni en ninguno de los numerosos libros populares de Wilson y artículos durante el último medio siglo, por lo que no esperarí que hayan estudiado Wittgenstein (el filósofo más penetrante de las matemáticas) que famosamente comentó que en matemáticas "todo es sintaxis, nada es semántica". Wittgenstein expone un malentendido casi universal del papel de las matemáticas en la ciencia. Todas las matemáticas (y la lógica) es una tautología que no tiene significado ni uso hasta que está conectada a nuestra vida con las palabras. Cada ecuación es una tautología hasta que se emplean los números y las palabras y el sistema de convenciones que llamamos psicología evolutiva. Sorprendentemente Lamm en su reciente excelente artículo 'Una introducción suave a la ecuación de precios' (2011) señala esto:

"La ecuación Precio se ocupa de cualquier proceso de selección. De hecho, podemos definir la selección utilizándola. No dice nada en particular sobre la evolución biológica o genética, y no está vinculado a ningún escenario biológico en particular. Esto le da un poder inmenso, pero también significa que es muy posible aplicarlo incorrectamente al mundo real. Esto nos lleva a la segunda y última observación. La ecuación Precio es analítica [verdadera por definición o tautológica]. No es una propuesta sintética [una cuestión empírica en cuanto a su verdad o falsedad]. Lo derivamos sobre la base de definiciones directas y principios matemáticos universales. La ecuación simplemente proporciona una manera útil de interpretar el significado de las definiciones directas desde las que comenzamos. Sin embargo, esto no es el caso una vez que pones la ecuación en palabras, interpretando así las relaciones matemáticas. Si simplemente dices: _Defino 'selection' para que sea la covarianza bla bla bla, es posible que estés a salvo. Si usted dice: _la covarianza bla bla bla es la selección, usted está haciendo una reclamación con contenido empírico. Más fundamentalmente, la creencia de que las reglas de la teoría de la probabilidad y las estadísticas, o cualquier otra manipulación matemática, describen el mundo real es sintética."

En este sentido, también se recomienda helantera y Uller 'The Price Equation and Extended Inheritance' *Philos Theor Biol* (2010) 2: e101.

"Aquí utilizamos la Ecuación de Precios como punto de partida para una discusión de

las diferencias entre cuatro categorías recientemente propuestas de sistemas de herencia; genética, epigenética, conductual y simbólica. Específicamente, abordamos cómo los componentes de la Ecuación de Precios abarcan diferentes sistemas no genéticos de herencia en un intento de aclarar cómo los diferentes sistemas están relacionados conceptualmente. Concluimos que las cuatro clases de sistemas de herencia no forman grupos distintos con respecto a su efecto en la tasa y dirección del cambio fenotípico de una generación a la siguiente en ausencia o presencia de selección. En cambio, nuestros análisis sugieren que diferentes sistemas de herencia pueden compartir características que conceptualmente son muy similares, pero que sus implicaciones para la evolución adaptativa, sin embargo, difieren sustancialmente como resultado de las diferencias en su capacidad de selección y herencia."

Por lo tanto, debe quedar claro que no existe tal cosa como eludir la ecuación de precio y que como cualquier ecuación, tiene aplicaciones ilimitadas si sólo se conecta al mundo con palabras adecuadas.

Como Andy Gardner lo puso en su artículo sobre Price (Current Biology 18-5 R198) (Véase también su 'Adaptación y Acondicionamiento Inclusivo' Biología Actual 23, R577–R584, 8 de julio de 2013)

"Estas ideas fueron bastante confusas hasta que Price, y más tarde Hamilton, demostró que la ecuación de precio se puede ampliar para abarcar múltiples niveles de selección actuando simultáneamente (recuadro 2). Esto permite definir y separar explícitamente la selección en los distintos niveles, y proporciona la base formal de la teoría de selección de grupos. Es importante destacar que permite la cuantificación de estas fuerzas separadas y produce predicciones precisas para cuando se favorecerá el comportamiento beneficioso para el grupo. Resulta que estas predicciones son siempre consistentes con la regla de Hamilton, $rb - c > 0$.

Además, debido a que la selección de parientes y la teoría de selección de grupos se basan en la misma ecuación de precio, es fácil mostrar que los dos enfoques son matemáticamente exactamente equivalentes, y son simplemente formas alternativas de tallar la selección total que opera sobre el carácter social. Independientemente del enfoque adoptado, se espera que los organismos individuales maximicen su aptitud inclusiva, aunque este resultado se deriva más fácilmente de un análisis de selección de familiares, ya que hace que el elemento clave de la relación sea más explícito".

Por lo tanto, tener a los 'groupies' atacando la ecuación de precio es extraño. Y aquí está el reciente resumen de Bourke de fitness inclusivo vs "groupismo": (haplodiploide y eusocial se refieren a los insectos sociales que proporcionan algunas de las mejores pruebas).

"Las críticas recientes han cuestionado la validez de la teoría principal para explicar la evolución social y la eusocialidad, a saber, la teoría inclusiva de la aptitud (selección de los parientes). Repaso la literatura reciente y pasada para argumentar que estas críticas no tienen éxito. La teoría de la aptitud inclusiva ha añadido ideas

fundamentales a la teoría de la selección natural. Estos son la constatación de que la selección de un gen para el comportamiento social depende de sus efectos sobre los coportadores, la explicación de comportamientos sociales tan insidiosos como el altruismo y el egoísmo utilizando los mismos parámetros subyacentes, y la explicación de conflicto en términos de inserción inclusiva de la aptitud inclusiva óptima. Una teoría alternativa propuesta para la evolución eusocial supone erróneamente que los intereses de los trabajadores están subordinados a los de la reina, no contiene nuevos elementos y no hace predicciones novedosas. La hipótesis haplodiploidy aún no ha sido rigurosamente probada y la relación positiva dentro de las sociedades eusociales diploides apoya la teoría de la aptitud inclusiva. La teoría ha hecho predicciones únicas y falsificables que han sido confirmadas, y su base de evidencia es extensa y robusta. Por lo tanto, la teoría inclusiva de la aptitud merece mantener su posición como la teoría líder para la evolución social".

Sin embargo, la aptitud inclusiva (especialmente a través de la ecuación de precios extendidos) explica mucho más que la sociedad de las hormigas, explica cómo los organismos multicelulares surgieron.

"La tercera visión de la teoría de la aptitud inclusiva es la demostración de que el conflicto entre los miembros de una sociedad está potencialmente presente si están desigualmente relacionados con la descendencia de grupo, ya que la relación diferencial conduce a un óptimo de fitness inclusivo desigual. De esto se ha llegado a comprender una inmensa gama de conflictos de parentescos, incluidos los conflictos dentro de las familias y las sociedades eusociales y los conflictos intragenómicos que siguen la misma lógica subyacente. El corolario de esta visión es que las sociedades son estables en la medida en que el óptimo de fitness inclusivo de sus miembros coincide. Esto a su vez proporciona la razón para toda la visión de la evolución de las "principales transiciones", por lo que el origen de nuevos tipos de grupos en la historia de la vida (por ejemplo, genomas dentro de células, organismos multicelulares y sociedades eusociales) puede explicarse como resultado de sus unidades constituyentes previamente independientes logrando una coincidencia de óptimo de aptitud inclusiva a través de la agrupación. Desde este punto de vista, un organismo multicelular es una sociedad eusocial de células en la que los miembros de la sociedad están físicamente unidos; el pegamento más fundamental, sin embargo, es la relación clonal que (salvo mutaciones) da a cada célula somática dentro del organismo un interés común en promover la producción de gametos... Nowak et al. argumentaron que su perspectiva asume un "enfoque centrado en los genes" que «hace innecesaria la teoría de la aptitud inclusiva». Esto es desconcertante, porque totalmente carente de su perspectiva es la idea, que sustenta cada una de las ideas de la teoría de la aptitud inclusiva, del gen como un estratega autopromocionado cuyos intereses evolutivos están condicionados a la clase kin en la que reside ... En su modelo de la evolución de la eusocialidad, Nowak et al. dedujeron que el problema del altruismo es ilusorio. Escribieron que 'No hay altruismo paradójico que deba explicarse' porque asumieron que los trabajadores potenciales (hijas de una mujer o reina fundadora de colonias) son 'no agentes independientes', sino que pueden ser vistos 'como "robots" que son construidos por la reina' o la 'proyección extrasomática del genoma personal

de la reina'. Si esta afirmación fuera correcta, sólo tendrían que abordarse los intereses de la reina y se podría concluir que el altruismo obrero es más evidente que real. Pero es incorrecto, por dos razones. Una es que, como se ha argumentado repetidamente en respuesta a teorías anteriores de "manipulación parental" del origen de la eusocialidad, los intereses de aptitud inclusivos de los trabajadores y de la reina madre no coinciden, porque las dos partes están descendencia del grupo. La segunda es que los comportamientos de los trabajadores, como comer huevos de la reina, poner huevos en respuesta a los declive percibidos de la fecundidad de la reina, la manipulación de la proporción de sexo por destrucción de la descendencia de la reina y la agresión letal hacia la reina, lo gran medida demuestra que los trabajadores pueden actuar en sus propios intereses y en contra de los de la reina. A la luz de esta probada falta de pasividad de los trabajadores, el sacrificio reproductivo de los trabajadores es paradójico a primera vista y este es el verdadero problema del altruismo que la teoría inclusiva de la aptitud ha resuelto. c La teoría alternativa de la evolución eusocial Nowak et al. [38] presentó una «teoría alternativa de la evolución eusocial» (como se alude en el artículo 2b), respaldada por un «modelo matemático para el origen de la eusocialidad». Sin embargo, estas no representan verdaderas teorías alternativas, ya sea solas o combinadas, porque no hacen ningún punto o predicción que no se hayan hecho dentro de la teoría de la aptitud inclusiva"

Hablando de varios pasos en un esquema sugerido por Nowak et al, Bourke dice:

"Estas medidas constituyen un escenario razonable para el origen y la elaboración de la eusocialidad de los insectos, pero ni la secuencia de pasos ni los elementos individuales difieren sustancialmente de los que se han propuesto que ocurran dentro de la aptitud inclusiva Marco de referencia... La teoría alternativa de la evolución eusocial de Nowak et al. también exhibe dos debilidades importantes. Para empezar, permitiendo que los grupos se formen de múltiples maneras en el paso (i) (por ejemplo, subsocialmente a través de asociaciones de padres y crías, pero también por cualquier otro medio, incluyendo 'aleatoriamente por atracción local mutua'), su escenario ignora dos puntos críticos que son incompatible con ella, pero consistente con la teoría de la aptitud inclusiva. En primer lugar, la evidencia es que, en casi todos los linajes eusociales, la eusocialidad se ha originado en grupos sociales que eran ancestralmente subsociales y, por lo tanto, caracterizados por una alta relación dentro del grupo. En segundo lugar, la evidencia es que el origen de la eusocialidad obligatoria o compleja, definida como la participación de trabajadores adultos comprometidos irreversiblemente con un fenotipo obrero, está asociado con la monogamia parental ancestral de por vida y, por lo tanto, de nuevo, con previsiblemente alto dentro de la relación entre grupos... En resumen, Nowak et al. argumentan considerar el efecto del contexto poblacional-dinámico en el que se produce la evolución eusocial. Pero su teoría alternativa y su modelo asociado no añaden elementos fundamentalmente nuevos además de los identificados dentro del marco de acondicionamiento físico inclusivo y, en relación con este marco, presentan deficiencias sustanciales... Más fundamentalmente, como durante mucho tiempo se ha reconocido y subrayado repetidamente, la hipótesis haplodiploidia no es un componente esencial de la teoría de la aptitud inclusiva, ya que la regla de Hamilton para el altruismo puede mantener

sin las asimetrías relacionadas causadas por haplodiploidia estar presente. Por lo tanto, resaltar el estado de la hipótesis de haplodiploidia para criticar la teoría de la aptitud inclusiva pierde el objetivo. También pasa por alto el hecho de que todas las sociedades eusociales diploides identificadas desde que se propuso la hipótesis haplodiploidia han resultado ser grupos clonales o familiares y por lo tanto, como lo predijo la teoría del fitness inclusivo, para mostrar una relación positiva. Esto es cierto para el escarabajo ambrosía, áfidos sociales, avispas poliembriónicas, camarones sociales y ratas topo. Incluso es cierto que es cierto que un gusano plano eusocial recién descubierto. En resumen, las sociedades eusociales diploides, lejos de debilitar la teoría de la aptitud inclusiva, sirven para fortalecerla... En términos más generales, la teoría predice de manera única la ausencia de altruismo (que implica costos de por vida para dirigir la aptitud) entre los no parientes, y de hecho no se han encontrado tales casos excepto en sistemas claramente derivados de sociedades ancestrales de parientes. Por último, la teoría inclusiva de la aptitud es única en la gama de fenómenos sociales que ha aclarado con éxito, incluyendo fenómenos tan superficialmente diferentes como el origen de la multicelularidad y el origen de la eusocialidad, o conflictos intragenómicos y conflictos dentro de las sociedades eusociales. En general, ninguna otra teoría se acerca a emparejar el registro de la teoría de la aptitud inclusiva de una explicación y predicción exitosas a través de tal gama de fenómenos dentro del campo de la evolución social. El desafío de cualquier enfoque que pretenda reemplazar la teoría de la aptitud inclusiva es explicar los mismos fenómenos sin usar los puntos de vista o conceptos de la teoría... Las críticas recientes a la teoría inclusiva de la aptitud han demostrado ser ineficaces en múltiples frentes. No demuestran dificultades fatales o no reconocidas con la teoría de la aptitud inclusiva. No proporcionan una teoría de reemplazo distinta ni ofrecen un enfoque unificador similar. No explican datos previamente inexplicables ni muestran que las explicaciones de la teoría de la aptitud inclusiva no son válidas. Y no hacen predicciones nuevas y únicas. La última y más completa crítica de la teoría del fitness inclusiva, aunque amplía en el ámbito de sus críticas, sufre de las mismas fallas. Ciertamente, la relación no explica toda variación en los rasgos sociales. Además, el mensaje de larga data de la teoría de la aptitud inclusiva es que se requieren combinaciones particulares de factores no genéticos (por ejemplo, ecológicos) y genéticos para el origen de la eusocialidad. Sin embargo, la relación conserva un estatus único en el análisis de la evolución eusocial porque ninguna cantidad de beneficio ecológico puede provocar altruismo si la relación es cero."

Andrew F. G. Bourke 'The validity and value of inclusive fitness theory' Proc. R. Soc. B 2011 278, doi: 10.1098/rspb.2011.1465 14 Septiembre (2011)

Una cosa rara vez mencionada por los groupies es el hecho de que, incluso eran "selección de grupo" posible, el egoísmo es al menos tan probable (probablemente mucho más probable en la mayoría de los contextos) para ser seleccionado por el altruismo. Sólo trata de encontrar ejemplos de verdadero altruismo en la naturaleza – el hecho de que no podemos (que sabemos que no es posible si entendemos la evolución) nos dice que su presencia aparente en los seres humanos es un artefacto de la vida moderna, ocultando los hechos, y que ya no se puede seleccionar para que

la tendencia al suicidio (que de hecho lo es). Uno también podría beneficiarse de considerar un fenómeno nunca (en mi experiencia) mencionado por groupies--cancer. Ningún grupo tiene tanto en común como las células (originalmente) genéticamente idénticas en nuestros propios cuerpos -un clon de 100 billones de células-, pero todos nacimos con miles y tal vez millones de células que ya han dado el primer paso en el camino hacia el cáncer y generar millones para miles de millones de células cancerosas en nuestra vida. Si no morimos de otras cosas primero, nosotros (y tal vez todos los organismos multicelulares) moriríamos de cáncer. Sólo un mecanismo masivo y enormemente complejo integrado en nuestro genoma que reprime o reprime billones de genes en billones de células, y mata y crea miles de millones de células por segundo, mantiene a la mayoría de nosotros vivos el tiempo suficiente para reproducirse. Uno podría tomar esto para dar a entender que una sociedad justa, democrática y duradera para cualquier tipo de entidad en cualquier planeta en cualquier planeta es sólo un sueño, y que ningún ser o poder podría hacerlo de otra manera. No son sólo las "leyes" de la física las que son universales e ineludibles, o tal vez deberíamos decir que la aptitud inclusiva es una ley de la física.

En un giro extraño, aparentemente fueron esos pensamientos los que llevaron a Price (creador de la ecuación Price y a un cristiano devoto) al suicidio. En cuanto a la noción de 'teoría', es un clásico juego de lenguaje Wittgensteiniano, un grupo de usos poco vinculados pero con diferencias críticas.

Cuando se propuso por primera vez, la evolución por selección natural era de hecho muy teórica, pero con el paso del tiempo se vinculó inextricablemente a tantas observaciones y experimentos que sus ideas básicas ya no eran más teóricas que que las vitaminas juegan papeles críticos en la nutrición humana. Para la "Teoría de la Deidad", sin embargo, no está claro lo que contaría como una prueba definitiva. Tal vez lo mismo ocurre con la Teoría de Cuerdas.

Muchos además de groupies notan la naturaleza agradable de mucha interacción humana y ven un futuro rosado por delante, pero son ciegos. Es aplastantemente obvio que la gratía es una fase transitoria debido a los abundantes recursos producidos por la violación despiadada del planeta, y como se agotan en los próximos dos siglos más o menos, habrá miseria y salvajismo en todo el mundo como el (probable) permanente Condición. No sólo las estrellas de cine, los políticos y los religiosos son ajenos a esto, sino incluso académicos muy brillantes que deberían saberlo mejor. En su reciente libro 'The Better Angels of Our Nature' uno de mis eruditos más admirados Steven Pinker gasta la mitad del libro mostrando cómo nos hemos vuelto más y más civilizados, pero parece nunca mencionar las razones obvias por las que-- la abundancia temporal de recursos acomodado con una presencia policial y militar masiva facilitada por las tecnologías de vigilancia y comunicación. A medida que la civilización industrial se derrumba, es inevitable que los peores demonios de nuestra naturaleza reaparezcan. Uno lo ve en el caos actual en Oriente Medio, América Latina y Africa, e incluso las guerras mundiales fueron los picnics dominicales en comparación con lo que viene. Tal vez la mitad de los 12 mil millones entonces vivos morirán de hambre, enfermedad es y violencia, y podría naser muchos más. Vea mi "Suicidio por

la democracia" para un breve resumen del Juicio Final.

Otro hecho desagradable sobre el altruismo, la generosidad y ayudar, prácticamente nunca antes mencionado, es que si se toma una visión global a largo plazo, en un mundo superpoblado con recursos que desaparecen, ayudar a una persona lastima a todos de alguna manera pequeña. Cada comida, cada par de zapatos crea contaminación y erosión y usa recursos, y cuando sumas 7.800 millones de ellos juntos (pronto serán 11) está claro que la ganancia de una persona es la pérdida de todos los demás. Cada dólar ganado o gastado daña al mundo y si los países se preocuparan por el futuro reducirían su PIB (producto destructivo bruto) cada año. Incluso si el groupismo fuera cierto, esto no cambiaría.

Los hechos de que Wilson, Nowak y otros han insistido durante cuatro años en publicar y hacer reclamos extravagantes por un trabajo manifiestamente inadecuado no son los peores de este escándalo. Resulta que la cátedra de Nowak en Harvard fue comprada por la Fundación Templeton, bien conocida por su patrocinio generalizado de conferencias, conferencias y publicaciones que intentaban reconciliar la religión y la ciencia. Nowak es un católico devoto y parece que un gran regalo a Harvard estaba supeditado a la designación de Nowak. Esto lo convirtió en el colega de Wilson y el resto es historia.

Sin embargo, Wilson estaba demasiado dispuesto, ya que durante mucho tiempo había demostrado un fracaso en la comprensión de la teoría evolutiva, por ejemplo, considerando la selección de parientes como una división de la selección de grupos en lugar de al revés. Hace años me di cuenta de que co-publicó con David Wilson, un partidario desde hace mucho tiempo de la selección de grupos, y había escrito otros artículos que demostraban su falta de comprensión. Cualquiera de los groupies podría haber ido a los expertos para aprender el error de sus formas (o simplemente leer sus artículos). Los grandes ancianos de la selección de parientes como Hamilton, Williams y Trivers, y sangres más jóvenes como Frank, Bourke y muchos otros, habrían estado felices de enseñarles. Pero Nowak ha recibido algo así como \$14 millones en subvenciones de Templeton en unos años (¡para matemáticas!) y ¿quién quiere renunciar a eso? Es bastante franco en su intención de demostrar que la dulzura y bondad de Jesús está edificado en nosotros y en todo el universo. Jesús está convenientemente ausente, pero uno puede adivinar por las cualidades de otros iluminados y la historia de la iglesia que la historia real del cristianismo temprano vendría como un shock. Recuerde que la Biblia fue expurgada de cualquier cosa que no cumpliera con la línea del partido (por ejemplo, el gnosticismo -echa un vistazo a los manuscritos de Nag-Hammadi). Y en cualquier caso, ¿quién registraría las duras realidades de la vida diaria?

Casi con seguridad, el periódico Nowak, Tarnita, Wilson nunca habría sido publicado (al menos no por Nature) si hubiera sido presentado por dos biólogos promedio, pero viniendo de dos famosos profesores de Harvard claramente no obtuvo la revisión por pares que debería haber tenido.

Con respecto al libro de Nowak y Highland 'SuperCooperators' dejaré que Dawkins haga los honores:

He leído el libro de Nowak y Highfield. Partes de ella son bastante buenas, pero la calidad abruptamente, y vergonzosamente, se desploma en el capítulo sobre la selección de parientes, posiblemente bajo la influencia de E O Wilson (que ha sido consistentemente malentendido selección familiar desde Sociobiología, erróneamente con respecto a como un subconjunto de selección de grupos). Nowak se pierde todo el punto de la teoría de la selección de parientes, que es que no es algo adicional, no algo más allá de la teoría de la "selección individual clásica". La selección de Kin no es algo EXTRA, no algo a lo que recurrir sólo si falla la teoría de la "selección individual clásica". Más bien, es una consecuencia inevitable del neo-Darwinismo, que se deriva de él deductivamente. Hablar de la selección darwiniana MINUS la selección de parientes es como hablar de geometría euclidiana menos el teorema de Pitágoras. Es sólo que esta consecuencia lógica del neo-Darwinismo fue históricamente pasada por alto, lo que dio a la gente una falsa impresión de que era algo adicional y extra. El buen libro de Nowak se ve trágicamente empañado por este error elemental. Como matemático, debería haberlo sabido mejor. No conseguimos encontrar tu ubicación exacta. El capítulo sobre la selección de parientes desacreditará el libro y evitará que sea tomado en serio por aquellos calificados para juzgarlo, lo cual es una lástima.

<http://whyevolutionistrue.wordpress.com/2011/03/16/new-book-shows-that-humans-are-genetically-nice-ergo-jesus/>

Una mordaz revisión de 'SuperCooperators' también apareció del eminente teórico/economista/politólogo (y ex alumno de Harvard) Herbert Gintis (quien relata el escándalo Templeton en él), lo que es bastante sorprendente teniendo en cuenta su propia relación amorosa con selección de grupos: véase la reseña de su libro con Bowles by Price www.epjournal.net – 2012. 10(1): 45-49 y mi reseña de su volumen más reciente 'Individualidad y enredo'(2017).

En cuanto a los libros posteriores de Wilson, 'El significado de la existencia humana' es soso y también confundido y deshonesto, repitiendo varias veces la línea del partido de los groupies cuatro años después de su desacreditación exhaustiva, y 'A Window on Eternity'- es una escasa revista de viajes sobre el establecimiento de un parque nacional en Mozambique. Evita cuidadosamente mencionar que Africa añadirá 3.000 millones en un futuro próximo (la proyección oficial de las Naciones Unidas), eliminando toda la naturaleza junto con la paz, la belleza, la decencia, la cordura y la esperanza.

Al final, está claro que todo este triste asunto será sólo el más pequeño bache en el camino y, como todas las cosas que ejercen nuestra atención ahora, pronto será olvidado como los horrores de la maternidad sin restricciones y la subyugación del mundo por los Siete Sociópatas que r ule China hará que la sociedad se derrumbe. Pero uno puede estar seguro de que incluso cuando el calentamiento global ha puesto Harvard bajo el mar y el hambre, la enfermedad y la violencia son la norma diaria, habrá quienes insisten en que no se debe a las actividades humanas (la opinión de la

mitad del público estadounidense actualmente) y que más de la población no es un problema (la visión del 40%), habrá miles de millones rezando a su deidad elegida por una lluvia de Grandes Hamburguesas desde el cielo, y que (suponiendo que la empresa de la ciencia no se ha derrumbado, lo que está asumiendo mucho) alguien en algún lugar estará escribiendo un papel abrazando selección de grupos.

Una Revisión de *The Murderer Next Door* (El Asesino de al Lado) de David Buss (2005) (revisión revisada en 2019)

Michael Starks

Abstracto

Aunque este volumen es un poco anticuado, hay pocos libros populares recientes que tratan específicamente con la psicología del asesinato y es una visión general rápida disponible por unos pocos dólares, por lo que todavía vale la pena el esfuerzo. No hace ningún intento de ser completo y es algo superficial en algunos lugares, con la espera de que el lector llene los espacios en blanco de sus muchos otros libros y la vasta literatura sobre la violencia. Para una actualización véase, por ejemplo, *Autobuses*, *El Manual de Psicología Evolutiva* 2a ed. V1 (2016) p 265, 266, 270–282, 388–389, 545–546, 547, 566 y Buss, *Psicología Evolutiva* 5a ed. (2015) p 26, 96–97, 223, 293-4, 300, 309–312, 410 y Shackelford y Hansenen , *La Evolución de la Violencia* (2014). Ha estado entre los mejores psicólogos evolutivos durante varias décadas y cubre una amplia gama de comportamientos en sus obras, pero aquí se concentra casi en su totalidad en los mecanismos psicológicos que hacen que las personas individuales asesinan y sus posibles función evolutiva en el EEE (Medio ambiente de la adaptación evolutiva, es decir, las llanuras de Africa durante los últimos millones de años).

Los autobuses comienzan señalando que al igual que con otros comportamientos, explicaciones "alternativas" como la psicopatología, los celos, el entorno social, las presiones grupales, las drogas y el alcohol, etc., no explican realmente, ya que la pregunta sigue siendo por qué estos producen los impulsos homicidas, es decir, son las causas próximas y no las últimas evolutivas (genéticas). Como siempre, inevitablemente se reduce a la aptitud inclusiva (selección de parentescos), y así a la lucha por el acceso a las parejas y los recursos, que es la explicación definitiva para todo el comportamiento en todos los organismos. Los datos sociológicos (y el sentido común) hacen claro que los machos más jóvenes son los más propensos a matar. Presenta sus propios datos de homicidios de naciones industrializadas, y culturas tribales, asesinatos específicos en animales, arqueología, datos del FBI y su propia investigación sobre las fantasías homicidas normales de la gente. Gran parte de la evidencia arqueológica sigue acumulándose de asesinatos, incluyendo el de grupos enteros, o de grupos menos mujeres jóvenes, en tiempos prehistóricos.

Después de examinar los comentarios de Buss, presento un breve resumen de la psicología intencional (la estructura lógica de la racionalidad), que se trata ampliamente en mis muchos otros artículos y libros.

Aquellos con mucho tiempo que quieren una historia detallada de la violencia

homicida desde una perspectiva evolutiva pueden consultar 'Los mejores ángeles de nuestra naturaleza por qué la violencia ha declinado' (2012), y mi revisión de la misma, fácilmente disponible en la red y en dos de mis libros recientes. Brevemente, Pinker señala que el asesinato ha disminuido de manera constante y dramática por un factor de unos 30 desde nuestros días como forrajes. Por lo tanto, a pesar de que las armas ahora hacen que sea extremadamente fácil para cualquiera matar, el homicidio es mucho menos común. Pinker piensa que esto se debe a varios mecanismos sociales que saquen a relucir a nuestros "mejores ángeles", pero creo que se debe principalmente a la abundancia temporal de recursos de la despiadada violación de nuestro planeta, junto con una mayor presencia policial, con la comunicación y sistemas jurídicos que hacen que sea mucho más probable que se castigue. Esto se hace evidente cada vez que hay incluso una breve y local ausencia de la policía.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2ª ed (2019), Suicidio por Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019, Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

Los autobuses comienzan señalando que al igual que con otros comportamientos, explicaciones "alternativas" como la psicopatología, los celos, el entorno social, las presiones grupales, las drogas y el alcohol, etc., no explican realmente, ya que la pregunta sigue siendo por qué estos producen los impulsos homicidas, es decir, son las causas próximas y no las últimas evolutivas (genéticas). Como siempre, inevitablemente se reduce a la aptitud inclusiva (selección de parentescos), y así a la lucha por el acceso a las parejas y los recursos, que es la explicación definitiva para todo el comportamiento en todos los organismos. Los datos sociológicos (y el sentido común) hacen claro que los machos más jóvenes son los más propensos a matar. Presenta sus propios datos de homicidios de naciones industrializadas, y culturas tribales, asesinatos específicos en animales, arqueología, datos del FBI y su propia investigación sobre las fantasías homicidas normales de la gente. Gran parte de la evidencia arqueológica sigue acumulándose de asesinatos, incluyendo el de grupos enteros, o de grupos menos mujeres jóvenes, en tiempos prehistóricos.

En la p 12 señala que la guerra entre cada individuo y el mundo por los recursos comienza en la concepción, cuando comienza a crecer robando a su madre de comida y estresando su cuerpo, y cuando su sistema lucha con consecuencias frecuentemente fatales para el concepto. No nos dice que las estimaciones del aborto espontáneo están en el rango de hasta el 30% de todas las concepciones, por lo que mueren hasta

80 millones al año, la mayoría tan temprano que la madre ni siquiera sabe que está embarazada, y tal vez su período sea un poco tarde. Esto es parte de la eugenesia de la naturaleza que no hemos logrado derrotar, aunque el efecto disgénico general de la civilización continúa y cada día los aproximadamente 300.000 que nacen son en promedio un poco menos mentalmente aptos físicamente que los aproximadamente 100.000 que mueren, con un aumento neto de la población mundial de alrededor de 200.000 habitantes y una población cada vez más grande y "no apta" para destruir la tierra (mientras recibe natalidad total o parcial de sus vecinos "en forma").

En la p13 dice que no sabemos con certeza que OJ Simpson era culpable, pero yo diría que independientemente del juicio sabemos que era, ya que es la única interpretación razonable de los hechos del caso, que incluyen su extraño comportamiento. Además, en el juicio civil posterior, donde sus abogados de defensa multimillonarios no estaban presentes para subvertir la justicia, fue rápidamente condenado, lo que llevó a la vinculación de sus bienes, lo que llevó a su condena por robo a mano armada y prisión.

Señala en la p20 que hubo alrededor de 100 millones de asesinatos conocidos en todo el mundo en los últimos 100 años, con tal vez hasta 300 millones si se incluyera todo lo no reportado. No creo que cuente los 40 millones del Partido Comunista Chino (que no cuenta los 60 millones que murieron de hambre bajo Mao), ni los diez de millones de Stalin. También hay que tener en cuenta que la tasa de asesinatos de Estados Unidos se reduce en aproximadamente un 75% debido al sistema médico de clase mundial que salva a la mayoría de las víctimas de intentos. Añado que México tiene alrededor de 5 veces la tasa de asesinatos de los EE.UU. y Honduras alrededor de 20X, y sus descendientes sin duda pueden esperar nuestra tasa de movimiento en esa dirección debido al abrazo fatal de los Estados Unidos de La Diversidad, La Democracia y la Igualdad. Ann Coulter en 'Adios America' (2015) señala que los hispanos han cometido alrededor de 23.000 asesinatos aquí en las últimas décadas. Por ahora, no se hará nada, y la delincuencia aquí alcanzará los niveles en México a medida que la frontera continúe dilucidándose y el colapso ambiental y el acercamiento a la bancarrota disuelven la economía. Sólo en México en 2014, se sabía que 100 ciudadanos estadounidenses habían sido asesinados y más de 130 secuestrados y otros simplemente desaparecieron, y si se suman otros extranjeros y mexicanos se encuentra con miles. Vea mi 'Suicide by Democracy' 4th ed (2019) para más detalles.

Incluso un pequeño país ligeramente viajado como Honduras maneja unos 10 asesinatos y 2 secuestros al año de ciudadanos estadounidenses. Y estos son los mejores momentos, está empeorando cada vez más a medida que la maternidad y el agotamiento de los recursos se acercan cada vez más. Además de los continuos aumentos de la delincuencia de todo tipo, veremos el porcentaje de delitos resueltos caer a los niveles extremadamente bajos del tercer mundo. Más recursos se dedican a la solución de asesinatos que cualquier otro crimen y alrededor del 65% se resuelven en Los Estados Unidos, pero en México se resuelven menos del 2% y a medida que se aleja de la Ciudad de México la tasa cae a casi cero. También tenga en cuenta que la tasa aquí solía ser de alrededor del 80%, pero ha caído en paralelo con el aumento en el Diverse. También el 65% es la media, pero si pudieras obtener estadísticas estoy

seguro de que subiría con el porcentaje de euro en una ciudad y caería a medida que aumenta el porcentaje de Diversos. En Detroit (83% negro) sólo el 30% está resuelto. Si haces un seguimiento de quién roba, viola y asesina, es obvio que las vidas negras importan mucho más a los euros (los de ascendencia europea) que a otros negros. Estas son mis observaciones.

A lo largo de la historia las mujeres han estado en una gran desventaja cuando se trata de asesinar, pero con la disponibilidad de armas esperaríamos que esto cambie, pero en p22 encontramos que alrededor del 87% de los asesinos de EE.UU. son hombres y por el mismo sexo matando esto se eleva al 95% y es alrededor de th e mismo en todo el mundo. Claramente algo en la psique masculina fomenta la violencia como una ruta hacia el fitness que está en gran parte ausente en las mujeres. También es relevante que los asesinatos de conocidos son más comunes que los de extraños.

En p37 señala que con alta probabilidad de condena (y yo diría que cuanto mayor sea la probabilidad de que la víctima prevista u otros estén armados), el asesinato es ahora una estrategia más costosa que antes, pero creo que esto depende enteramente de quién eres. En una ciudad de la Eurey USA, o entre la gente de clase media y alta, más del 95% de los asesinatos podrían ser resueltos, pero en las zonas de clase baja tal vez el 20% podría ser, y para las áreas dominadas por pandillas incluso menos que eso. Y en los países del tercer mundo las posibilidades de justicia son aún menores, especialmente cuando son cometidas por pandilleros, por lo que es una estrategia altamente viable, especialmente si se planifica con anticipación.

A continuación, se ocupa de la violencia y el asesinato como parte de las estrategias de apareamiento, que claramente han sido a lo largo de nuestra evolución, y siguen siendo especialmente entre las clases bajas y en los países del tercer mundo. Señala el frecuente asesinato de esposas o amantes por parte de hombres durante o después de las rupturas. Comenta en el paso de la selección de pareja y la infidelidad, pero hay una discusión mínima, ya que estos temas son tratados con gran detalle en sus otros escritos y volúmenes editados. Ahora es bien sabido que las mujeres tienden a tener relaciones con hombres sexyques que no seleccionarían como pareja permanente (la teoría del hijo sexy) y a aparearse con ellos en sus días más fértiles. Todos estos fenómenos son vistos desde una perspectiva evolutiva (es decir, cuál habría sido la ventaja de fitness anteriormente).

Hay una selección muy fuerte de comportamientos que impiden a un hombre criar hijos padrede otra persona por las mismas razones en las que se selecciona fuertemente la "selección de grupo" (véase mi ensayo sobre la selección de grupo 'Altruismo, Jesús y el fin del mundo...'). Sin embargo, la vida moderna ofrece amplias oportunidades para los asuntos, y los estudios genéticos han demostrado que un alto porcentaje de niños son padredemizados por otros hijos que no sean la pareja putativa de su madre, con un porcentaje que aumenta de un poco por ciento a un 30% que uno desciende de clases altas a bajas en varios países occidentales modernos en varios períodos y sin duda más alto que en muchos países del^{tercer} mundo. En su libro Sperm Wars: The Science of Sex (2006) Robin Baker resume: "Las cifras reales van desde el 1

por ciento en las zonas de alto estatus de los Estados Unidos y Suiza, hasta el 5 al 6 por ciento para los hombres de estado moderado en los Estados Unidos y Gran Bretaña, a 10 a 30 por ciento para los varones de menor estatus en los Estados Unidos, Gran Bretaña y Francia'. Cabe suponer que en las sociedades donde tanto hombres como mujeres están muy concentrados en las ciudades y tienen teléfonos móviles, este porcentaje está aumentando, especialmente en el tercer mundo donde, el uso de anticonceptivos y el aborto es errático.

Se da cuenta de que la mayoría de los hombres y mujeres que asesinan a sus compañeros son jóvenes y cuanto más jóvenes sean sus compañeros, más probable es que sean asesinados. Como todo comportamiento, esto es difícil de explicar sin una perspectiva evolutiva. Un estudio encontró que los hombres de 40 años constituían el 23% de los asesinos de compañeros, pero los hombres de sus 50 sólo el 7,7%, y el 79% de los asesinos de parejas tenían entre 16 y 39 años. Tiene sentido que cuanto más jóvenes sean, mayor será la pérdida potencial de fitness para el macho (disminución de la reproducción) y así más intensa será la respuesta emocional. Como dice Buss: "De Australia a Zimbabue, cuanto más joven es la mujer, mayor es la probabilidad de que sea asesinada como resultado de una infidelidad sexual o de dejar una relación romántica. Las mujeres de los 15 a 24 años-la antigua escasa está en el mayor riesgo." Un alto porcentaje mueren dentro de los dos meses de la separación y la mayoría en el primer año. Un estudio encontró que el 88% de ellos habían sido acechados antes de ser asesinados. En algunos capítulos hay citas de personas que dan sus sentimientos acerca de sus compañeros infieles y estos típicamente incluyen fantasías homicidas, que fueron más intensas y continuaron durante períodos más largos para los hombres que para las mujeres.

Dedica algún tiempo al mayor riesgo de abuso y asesinato por tener un padrastro con, por ejemplo, el riesgo para una chica de violación que aumenta alrededor de 10 veces si su padre es un padrastro. Ahora es muy conocido que en una amplia gama de mamíferos, un nuevo macho que se encuentre con una hembra con crías intentará matarlos. Un estudio de Estados Unidos encontró que si uno o ambos padres son sustitutos, esto aumenta la posibilidad del niño de ser asesinado en el hogar entre 40 y 100X (p174). Un estudio canadiense encontró que la tasa de mortalidad de palizas aumentó en 27 veces si uno de los padres en un matrimonio registrado era un pasopno son mientras que aumentó más de 200 veces si el sustituto era un novio vivo. Las tasas de abuso infantil en Canadá aumentaron 40 veces cuando había un padrastro.

En los seres humanos, estar sin recursos es un fuerte estímulo para que las mujeres eliminen a sus hijos existentes con el fin de atraer a un nuevo compañero. Un estudio canadiense encontró que a pesar de que las mujeres solteras eran sólo el 12% de todas las madres, cometieron más del 50% de los infanticidas (p169). Dado que las mujeres más jóvenes pierden menos condición física por una muerte infantil que las mayores, no es de extrañar que un estudio intercultural encontrara que los adolescentes mataron a sus bebés a tasas de unos 30 veces mayor que las de las mujeres de veinte años (p170).

Luego discute brevemente a los asesinos en serie y violadores en serie, el más exitoso de todos los tiempos son los mongoles de Genghis Khan, cuyos cromosomas Y están representados en alrededor del 8% de todos los hombres en los territorios que controlaban, o unos 20 millones de hombres (y un número igual de las mujeres) o alrededor del medio por ciento de todas las personas en la tierra, lo que las convierte fácilmente en el más apto genéticamente de todas las personas que han vivido en tiempos históricos.

Aunque este volumen es un poco anticuado, hay pocos libros populares recientes que tratan específicamente con la psicología del asesinato y es una visión general rápida disponible por unos pocos dólares, por lo que todavía vale la pena el esfuerzo. No hace ningún intento de ser completo y es algo superficial en algunos lugares, con la espera de que el lector llene los espacios en blanco de sus muchos otros libros y la vasta literatura sobre la violencia. Para una actualización véase, por ejemplo, Autobuses, El Manual de Psicología Evolutiva 2a ed. V1 (2016) p 265, 266, 270–282, 388–389, 545–546, 547, 566 y Buss, Psicología Evolutiva 5a ed. (2015) p 26, 96–97, 223, 293–4, 300, 309–312, 410 y Shackelford y Hansenen, La Evolución de la Violencia (2014) Ha sido uno de los mejores psicólogos evolutivos durante varias décadas y cubre una amplia gama de comportamientos en sus obras, pero aquí se concentra casi en su totalidad en los mecanismos psicológicos que hacen que las personas individuales asesinar y su posible función evolutiva en el EEE (Medio ambiente de la adaptación evolutiva, es decir, las llanuras de Africa durante los últimos millones de años).

Aquellos con mucho tiempo que quieren una historia detallada de la violencia homicida desde una perspectiva evolutiva pueden consultar 'Los mejores ángeles de nuestra naturaleza-Por qué la violencia ha declinado'(2012) de Steven Pinker y mi revisión de la misma fácilmente disponible en la red y en dos de mis libros recientes. Brevemente, Pinker señala que el asesinato ha disminuido de manera constante y dramática por un factor de unos 30 desde nuestros días como forrajes. Por lo tanto, a pesar de que las armas ahora hacen que sea extremadamente fácil para cualquiera matar, el homicidio es mucho menos común. Pinker piensa que esto se debe a varios mecanismos sociales que saquen a relucir a nuestros "mejores ángeles", pero creo que se debe principalmente a la abundancia temporal de recursos de la despiadada violación de nuestro planeta, junto con una mayor presencia policial, con la comunicación y sistemas jurídicos que hacen que sea mucho más probable que se castigue. Esto se hace evidente cada vez que hay incluso una breve y local ausencia de la policía.

Otros también opinan que tenemos un "lado agradable" que es genéticamente innato y apoya el trato favorable incluso de aquellos que no están estrechamente relacionados con nosotros («selección de grupo»). Esto es irremediablemente confuso y he hecho mi pequeña parte para descansar en 'Altruismo, Jesús y el fin del mundo, cómo la Fundación Templeton compró una cátedra de Harvard y atacó la Evolución, la Racionalidad y la Civilización. Una revisión de E.O. Wilson 'The Social Conquest of Earth' (2012) y Nowak and Highfield 'SuperCooperators'(2012)'.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2ª ed (2019), Suicidio por Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019, Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

Ahora presento un breve resumen de la psicología intencional (la estructura lógica de la racionalidad) que se trata ampliamente en mis muchos otros artículos y libros. La violencia impulsiva implicará las funciones subcorticales automatizadas del Sistema 1, pero a veces se delibera con anticipación a través del Sistema Cortical 2.

Hace aproximadamente un millón de años los primates desarrollaron la capacidad de usar sus músculos de la garganta para hacer complejas series de ruidos (es decir, el habla) que hace unos 100.000 años habían evolucionado para describir los acontecimientos actuales (percepciones, memoria, acciones reflexivas con expresiones básicas que se puede describir como Juegos de Idiomas Primarios (PLG) que describen el Sistema 1, es decir, el sistema automatizado inconsciente rápido Uno, estados mentales de solo true con una hora y ubicación precisas). Poco a poco desarrollamos la capacidad de abarcar desplazamientos en el espacio y el tiempo para describir recuerdos, actitudes y eventos potenciales (pasado y futuro y a menudo contrafactuales, preferencias condicionales o ficticias, inclinaciones o disposiciones) con los Juegos de Lenguaje Secundario (SLG) del Sistema Dos- pensamiento de actitud propositiva verdadera o falsa consciente lenta, que no tiene tiempo preciso y son habilidades y no estados mentales. Las preferencias son Intuiciones, Tendencias, Reglas Ontológicas Automáticas, Comportamientos, Habilidades, Módulos Cognitivos, Rasgos de Personalidad, Plantillas, Motores de Inferencia, Inclinaciones, Emociones, Actitudes Proposiciones, Evaluaciones, Capacidades, Hipótesis.

Las emociones son preferencias de tipo 2 (Wittgenstein RPP2 p148). "Creo", "ama", "piensan" son descripciones de posibles actos públicos típicamente desplazados en el espacio-tiempo. Mis declaraciones en primera persona sobre mí son sólo verdaderas (excluyendo la mentira), mientras que las declaraciones en tercera persona sobre los demás son verdaderas o falsas (véase mi reseña de Johnston - 'Wittgenstein: Rethinking the Inner').

Ahora que tenemos un comienzo razonable en la Estructura Lógica de la Racionalidad (la Psicología Descriptiva del Pensamiento de Orden Superior) dispuesta, podemos mirar la tabla de Intencionalidad que resulta de este trabajo, que he construido en los últimos años. Se basa en uno mucho más simple de Searle, que a su vez debe mucho a Wittgenstein. También he incorporado en tablas de formularios modificados que están siendo utilizados por los investigadores actuales en la psicología de los procesos de pensamiento que se evidencian en las últimas 9 filas. Debería resultar interesante

compararlo con los de los 3 volúmenes recientes de Peter Hacker sobre la naturaleza humana. Ofrezco esta tabla como una heurística para describir el comportamiento que encuentro más completo y útil que cualquier otro marco que he visto y no como un análisis final o completo, que tendría que ser tridimensional con cientos (al menos) de flechas que van en muchas direcciones con muchas (quizás todas) vías entre S1 y S2 siendo bidireccionales. Además, la distinción misma entre S1 y S2, la cognición y la voluntad, la percepción y la memoria, entre el sentimiento, el conocimiento, la creencia y la espera, etc., son arbitrarias, es decir, como W demostró, todas las palabras son contextualmente sensibles y la mayoría tienen varias completamente diferentes usos (significados o COS).

INTENCIONALIDAD puede ser vista como la personalidad o como la Construcción de la Realidad Social (el título del conocido libro de Searle) y desde muchos otros puntos de vista también.

Comenzando con el trabajo pionero de Ludwig Wittgenstein en la década de 1930 (los Libros Azul y Marrón) y desde los años 50 hasta el presente por sus sucesores Searle, Moyal-Sharrock, Read, Baker, Hacker, Stern, Horwich, Winch, Finkelstein, Coliva etc., he creado el siguiente como una heurística para promover este estudio. Las filas muestran varios aspectos o formas de estudio y las columnas muestran los procesos involuntarios y los comportamientos voluntarios que comprenden los dos sistemas (procesos duales) de la Estructura Lógica de Conciencia (LSC), que también pueden ser considerados como la Estructura Lógica de racionalidad (LSR), de comportamiento (LSB), de personalidad (LSP), de mente (LSM), de lenguaje (LSL), de realidad (LSOR), de intencionalidad (LSI) -el término filosófico clásico, la Psicología Descriptiva de la Conciencia (DPC), la Psicología Descriptiva de la Psicología Pensamiento (DPT) –o mejor, el Lenguaje de la Psicología Descriptiva del Pensamiento (LDPT), términos introducidos aquí y en mis otros escritos muy recientes.

Sugiero que podamos describir el comportamiento más claramente cambiando las "condiciones de satisfacción de Searle en condiciones de satisfacción" para "relacionar los estados mentales con el mundo moviendo los músculos", es decir, hablar, escribir y hacer, y su "mente a la dirección mundial de ajuste" y "dirección de la mente a la mente de la forma" por "causa se origina en la mente" y "la causa se origina en el mundo" S1 es sólo causal ascendente (mundo a mente) y sin contenido (falta de representaciones o información) mientras que S2 tiene contenido y es a la baja causal (mente al mundo). He adoptado mi terminología en esta tabla.

He hecho explicaciones detalladas de esta tabla en mis otros escritos.

DESDE EL ANÁLISIS DE LOS JUEGOS DE IDIOMAS

	Disposición*	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI**	IA***	Acción/ Palabra
Causa Origina De****	Mundo	Mundo	Mundo	Mundo	Mente	Mente	Mente	Mente
Causas de cambios en*****	Ninguno	Mente	Mente	Mente	Ninguno	Mundo	Mundo	Mundo
Causalmente autoreflexivo *****	No	Sí	Sí	Sí	No	Sí	Sí	Sí
Verdadero o Falso (comprobable)	Sí	Sólo T	Sólo T	Sólo T	Sí	Sí	Sí	Sí
Condiciones Públicas de Satisfacción	Sí	Sí/No	Sí/No	No	Sí/No	Sí	No	Sí
Describir Un Estado Mental	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí/No	Sí
Prioridad evolutiva	5	4	2,3	1	5	3	2	2
Contenido voluntario	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Iniciación Voluntaria	Sí/No	No	Sí	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Sistema Cognitivo *****	2	1	2/1	1	2 / 1	2	1	2
Intensidad de cambio	No	Sí	Sí	Sí	Sí	No	No	No
Duración precisa	No	Sí	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí
Tiempo, Lugar (H+N, T+T) *****	Tt	Hn	Hn	Hn	Tt	Tt	Hn	Hn
Calidad especial	No	Sí	No	Sí	No	No	No	No
Localizado en el cuerpo	No	No	No	Sí	No	No	No	Sí
Expresiones corporales	Sí	Sí	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
Contradicciones de sí mismos	No	Sí	No	No	Sí	No	No	No
Necesita un ser	Sí	Sí/No	No	No	Sí	No	No	No
Necesita lenguaje	Sí	No	No	No	No	No	No	Sí/No

DE LA INVESTIGACION SOBRE DECISIONES

	Disposición*	Emoción	Memoria	Percepción	Deseo	PI**	IA***	Acción/ Palabra
Efectos subliminales	No	Sí/No	Sí	Sí	No	No	No	Sí/No
Basado en reglas/ asociativas	Rb	A/RB	A	A	A/RB	Rb	Rb	Rb
Dependiente del contexto/ Abstracto	A	CD/A	Cd	Cd	CD/A	A	CD/A	CD/A
Serie/Paralelo	S	S/P	P	P	S/P	S	S	S
Heurístico/ Analítica	A	H/A	H	H	H/A	A	A	A
Necesita memoria de trabajo	Sí	No	No	No	No	Sí	Sí	Sí
Dependiente de inteligencia general	Sí	No	No	No	Sí/No	Sí	Sí	Sí
Inhibidores de la carga cognitiva	Sí	Sí/No	No	No	Sí	Sí	Sí	Sí
La excitación facilita o inhibe	I	F/I	F	F	I	I	I	I

Searle y otros a menudo se refieren a las Condiciones Públicas de Satisfacción de S2 como COS, representaciones, creadores de verdad o significados (o COS2 por mí mismo), mientras que los resultados automáticos de S1 son designados como presentaciones por otros (o COS1 por mí mismo).

* Inclinationes Aka, capacidades, preferencias, representaciones, posibles acciones, etc.

** Intenciones anteriores de Searle

*** La intención de Searle en acción

**** La dirección de ajuste de Searle

***** La dirección de causalidad de Searle

***** (El estado mental se instancia - se causa o se cumple). Searle anteriormente llamó a esto causalmente autorreferencial.

***** Tversky / Kahneman / Frederick / Evans / Stanovich definió los sistemas cognitivos.

***** Aquí y ahora o Allí y luego

Una explicación detallada de esta tabla se da en mis otros escritos.

Uno siempre debe tener en cuenta el descubrimiento de Wittgenstein de que después de haber descrito los posibles usos (significados, verdaderos, condiciones de satisfacción) del lenguaje en un contexto particular, hemos agotado su interés, y los intentos de explicación (es decir, filosofía) sólo nos alejan más de la verdad. Es fundamental señalar que esta tabla es sólo una heurística altamente simplificada y que cada uso de una palabra debe examinarse en su contexto. El mejor examen de la variación de contexto está en los últimos 3 volúmenes de Peter Hacker sobre la naturaleza humana, que proporcionan numerosas tablas y gráficos que deben compararse con este.

Suicidio por la democracia - un obituario para América y el mundo

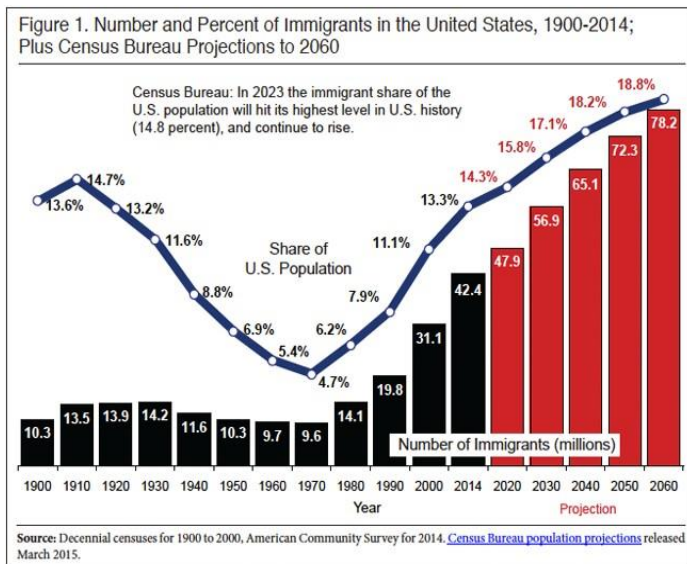
Michael Starks

Abstracto

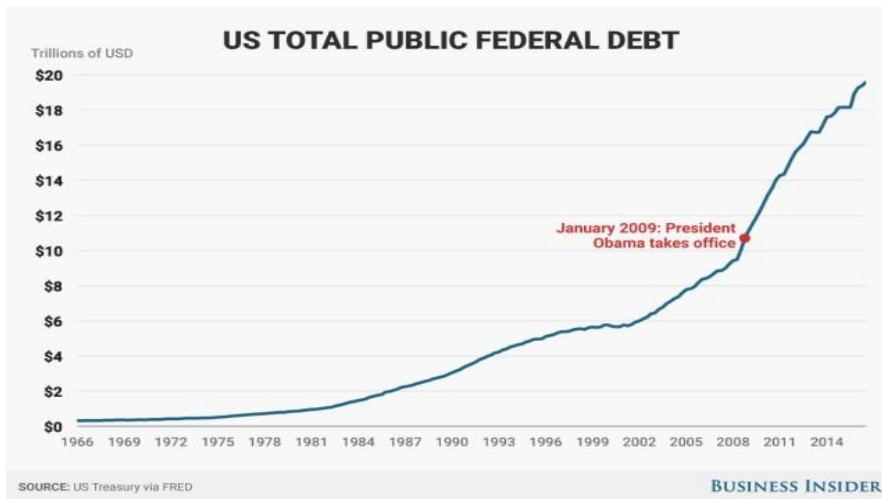
Estados Unidos y el mundo están en proceso de colapso por el crecimiento excesivo de la población, la mayor parte del siglo pasado, y ahora todo, debido a la gente del tercer mundo. El consumo de recursos y la adición de 4.000 millones más alrededor de 2100 colapsarán la civilización industrial y provocarán hambre, enfermedades, violencia y guerra a una escala asombrosa. La tierra pierde al menos el 1% de su suelo superior cada año, por lo que a medida que se acerca a 2100, la mayor parte de su capacidad de cultivo de alimentos desaparecerá. Miles de millones morirán y la guerra nuclear es muy segura. En Estados Unidos, esto está siendo enormemente acelerado por la inmigración masiva y la reproducción de inmigrantes, combinado con los abusos que hacen posible la democracia. La depravada naturaleza humana convierte inexorablemente el sueño de la democracia y la diversidad en una pesadilla del crimen y la pobreza. China seguirá abrumando a Estados Unidos y al mundo, mientras mantenga la dictadura que limita el egoísmo. La causa fundamental del colapso es la incapacidad de nuestra psicología innata para adaptarse al mundo moderno, lo que lleva a las personas a tratar a personas no relacionadas como si tuvieran intereses comunes. La idea de los derechos humanos es una fantasía maligna promovida por los izquierdistas para alejar la atención de la destrucción despiadada de la tierra por la maternidad del tercer mundo sin restricciones. Esto, además de la ignorancia de la biología básica y la psicología, conduce a los delirios de ingeniería social de los parcialmente educados que controlan las sociedades democráticas. Pocos entienden que si ayudas a una persona, dañas a otra persona, no hay almuerzo gratis y cada artículo que alguien consume destruye la tierra más allá de la reparación. En consecuencia, las políticas sociales en todas partes son insostenibles y una a una todas las sociedades sin estrictos controles sobre el egoísmo se derrumbarán en anarquía o dictadura. Los hechos más básicos, casi nunca mencionados, son que no hay suficientes recursos en Estados Unidos o en el mundo para sacar a un porcentaje significativo de los pobres de la pobreza y mantenerlos allí. El intento de hacer esto es la bancarrota de Estados Unidos y la destrucción del mundo. La capacidad de la tierra para producir alimentos disminuye diariamente, al igual que nuestra calidad genética. Y ahora, como siempre, el mayor enemigo de los pobres es otro pobre y no los ricos. Sin cambios dramáticos e inmediatos, no hay esperanza de impedir el colapso de Estados Unidos, ni de ningún país que siga un sistema democrático.



El día más triste de la historia de Estados Unidos. El presidente Johnson, con dos Kennedys y el expresidente Hoover, da a Estados Unidos a México - 3 de octubre de 1965



PORCENTAJE DE LOS AMERICANOS NACIDOS AL EXTRANJERO - el resultado de la ley de inmigración "sin impacto demográfico significativo" de 1965- los no europeos (los diversos) eran una participación del 16%, ahora son (2019) alrededor del 38% y serán alrededor del 60% para 2100, ya que ahora son el 100% de la población aumento de alrededor de 2,4 millones cada año. Suicidio por democracia.



PARTE DEL COSTO DE LA DIVERSIDAD y del envejecimiento, siendo el policía no remunerado del mundo, etc., (sin contar los pasivos futuros que son de 5 a 10 veces como cambios sociales importantes).

Definiciones útiles para entender la política estadounidense

DIVERSIDAD: 1. Programa del gobierno de EE.UU. para entregar el control a México. 2. Programa del gobierno de los Estados Unidos para proporcionar bienes y servicios gratuitos o fuertemente subsidiados a los de otros países. 3. Un medio para convertir a Estados Unidos en un Infierno del tercer mundo. 4. Multiculturalismo, multiétnico, multipartisanismo, inclusividad, supremacía del tercer mundo.

RACIST: 1. Persona opuesta a la diversidad en el sentido anterior. 2. Persona de diferente etnia que no está de acuerdo conmigo en cualquier tema. 3. Persona de cualquier etnia que no esté de acuerdo conmigo en cualquier cosa. También, llamado 'bigot' 'hater' o 'nativist'.

SUPREMACISTA BLANCO: Cualquiera que se oponga a la diversidad en el sentido anterior, es decir, cualquiera que intente evitar el colapso de Estados Unidos y de la civilización industrial en todo el mundo.

TERCEROS SUPREMACISTAS MUNDIALES: Cualquier persona a favor de la diversidad en los sentidos anteriores. Cualquiera que trabaje para destruir el futuro de sus descendientes. TAMBIÉN conocidos como demócratas, socialistas, neomarxistas, socialistas demócratas, marxistas, izquierdistas, liberales, progresistas, comunistas, maternalistas, fascistas izquierdistas, multiculturalistas, eidealistas, deretos humanos.

HATE: 1. Cualquier oposición a la diversidad en el sentido anterior. 2. Expresión del deseo de prevenir el colapso de Estados Unidos y del mundo.

EURO: Blanco o caucásico o europeo: uno cuyos ancestros abandonaron África hace más de 50.000 años.

NEGRO: Africano o afroamericano: uno cuyos ancestros permanecieron en África o se fueron en los últimos cientos

de años (por lo que no ha habido tiempo para la evolución de ninguna diferencia significativa con respecto a los euros).

DIVERSO: Cualquiera que no sea EURO (europeo, blanco, caucásico).

DERECHOS HUMANOS: Una fantasía maligna creada por izquierdistas para alejar la atención de la destrucción despiadada de la tierra por la reproducción del mundo³. Por lo tanto, las anomalías temporales, como la democracia, la igualdad, los sindicatos, los derechos de las mujeres, los derechos del niño, los derechos de los animales, etc. se deben a los altos niveles de vida creados por la violación del planeta y desaparecerán a medida que la civilización se derrumbe y China gobierna el mundo.

En primer lugar, debo señalar que no tengo ninguna inversión en el resultado de ningún movimiento social o político. Soy viejo, sin hijos o parientes cercanos, y en un abrir y cerrar de ojos me iré (por supuesto, lo más importante a recordar es que muy pronto todos nos iremos y nuestros descendientes se enfrentarán a las terribles consecuencias de nuestra estupidez y egoísmo). Ofrezco estos comentarios con la esperanza de que den perspectiva, ya que los análisis concisos y competentes de la peligrosa situación en Estados Unidos y el mundo son casi inexistentes. Tengo amigos cercanos de varias etnias, varias veces dado sin mi único activo a una persona empobrecida del tercer mundo (no heredé nada significativo, no tenía parientes ricos, un fondo fiduciario o un trabajo cómodo), han tenido amigos del tercer mundo, colegas, novias, esposas y socios de negocios, y ayudaron a cualquiera de cualquier manera que pudiera independientemente de la raza, edad, credo, preferencias sexuales o origen nacional o posición en el espectro del autismo, y todavía lo estoy haciendo. No he votado en ningún tipo de elección, he pertenecido a ningún grupo religioso, social o político, escuchado un discurso político o leído un libro sobre política en más de 50 años, ya que consideré inútil y degradante tener mis puntos de vista con el mismo peso que los de los idiotas, lunáticos, criminales y simplemente sin educación (es decir, alrededor del 95% de la población). Casi todo el diálogo político es superficial, equivocado e inútil. Este es mi primer y último comentario social/político.

Los millones de artículos diarios, discursos, tweets y noticias rara vez lo mencionan, pero lo que está sucediendo en Estados Unidos y en todo el mundo no son algunos acontecimientos transitorios y no conectados, sino la historia infinitamente triste del colapso inexorable de la civilización industrial y de la libertad debido a la sobrepoblación y a las dictaduras malignas que son el PCC (Partido Comunista Chino) y el Islam. Aunque estos son los únicos temas importantes, rara vez se declaran claramente en los interminables debates y convulsiones sociales diarias, y pocas cosas en este artículo se discuten de alguna manera clara e inteligente, en gran parte porque los Diversos (es decir, los que no son de la ascendencia europea) tienen un control de estrangulamiento en los medios estadounidenses y de la mayoría occidentales que lo hacen imposible. La política en los países democráticos se dedica casi en su totalidad a brindar la oportunidad a cada grupo de interés especial de obtener una proporción cada vez mayor de los recursos que están disminuyendo rápidamente. El problema es que casi todas las personas son miope, egoístas, mal educadas, carentes de experiencia y estúpidas y esto crea un problema insoluble cuando hay 10 mil millones (a finales de siglo), o cuando constituyen una mayoría de cualquier electorado en un Sistema. Una cosa es cometer errores cuando hay tiempo y recursos para corregirlos, pero otra cuando es imposible. Estados Unidos es el peor caso, ya que parece tener vastos recursos y una economía resiliente, y lo que yo y la mayoría de la gente crecimos considerando como las maravillosas tradiciones de la democracia, la diversidad y la igualdad, pero ahora veo que estas son invitaciones a la explotación por cada especial en grupo más tez y que dar privilegios a todos los nacidos, sin imponer deberes, tiene consecuencias fatales. Además, un sistema que opera de esta manera no puede competir con aquellos que no lo hacen-Asia y sobre todo China está comiendo el almuerzo de Estados Unidos (y el de todos los países no asiáticos), y nada

es probable que lo detenga, pero por supuesto la sobrepoblación condena a todos (la minoría que sobrevivir después de la gran muerte del siglo^{22/23rd}) a una vida infernal. Un mundo donde todos sean libres de replicar sus genes y consumir recursos como deseen pronto tendrá un aterrizaje duro. El hecho es que la democracia se ha convertido en una licencia para robar -- del gobierno-- es decir, de la minoría cada vez menor que paga impuestos significativos, de la tierra, de todos en todas partes, y de los propios descendientes, y esa diversidad (multiculturalismo, multipartisanismo, etc.) en un mundo superpoblado conduce a conflictos insolubles y colapso. El 11 de sm fue el resultado directo de esto.

La historia en Estados Unidos es bastante clara. En lo que ahora se puede ver como el primer gran desastre derivado de la idea cristiana lunática de los derechos humanos innatos, los políticos de los estados del norte decidieron que era inapropiado que el Sur tuviera esclavos. La esclavitud era sin duda una idea anticuada y malvada y estaba desapareciendo en todo el mundo, y habría sido eliminada con presiones económicas y políticas después de la emancipación a través de la enmienda 13. Pero entonces, como ahora, prevalecieron los delirios utópicos, y así atacaron al Sur, matando y paralizando a millones de personas y creando pobreza y caos disgénico (la muerte y la debilidad de un gran porcentaje de hombres del euro con cuerpo) cuyos efectos siguen con nosotros. Los africanos replicaron sus genes a un ritmo más alto, lo que resultó en su llegada a comprender un porcentaje cada vez mayor del país. Nadie se dio cuenta en ese momento y la mayoría todavía no lo hace, pero este fue el comienzo del colapso de Estados Unidos y los defectos en la psicología que llevaron al Norte a perseguir al Sur fueron una continuación de los fanatismos cristianos que produjeron el asesinato y la tortura de millones durante la Edad Media, la Inquisición, el genocidio de los nuevos indios del mundo por los europeos, las Cruzadas y las Jihads de los musulmanes durante los últimos 1200 años. EIII, Al-Queda, los cruzados y el ejército del norte tienen mucho en común.

Sin preguntar a los votantes, unos pocos miles de estadistas y congresistas y el presidente Lincoln hicieron ciudadanos ex esclavos y les dieron el derecho a votar a través de las enmiendas 14 y 15. Poco a poco llegó a haber vastos guetos compuestos por ex esclavos, donde el crimen y la pobreza florecieron, y donde las drogas (importadas principalmente por hispanos) generaban un vasto imperio criminal, cuyos usuarios cometían cientos de millones de crímenes cada año. Luego vinieron los demócratas liderados por los Kennedy, que, criados en privilegios y desconectados del mundo real, y teniendo como casi todos los políticos ninguna pista sobre biología, psicología, ecología humana o historia, decidieron en 1965 que sólo era democrático y sólo que el país debe cambiar las leyes de inmigración para disminuir la afluencia de europeos en favor de la tercera gente del mundo (la diversa). Aprobaron la ley y en 1965 el presidente Lyndon Johnson la firmó (ver foto de portada). Hubo dudas de algunos barrios de que esto destruiría a Estados Unidos, pero se les aseguró que no habría "ningún impacto demográfico significativo"! El público estadounidense nunca (hasta el día de hoy en 2019) tuvo la oportunidad de expresar sus puntos de vista (es decir, votar), a menos que usted cuente la elección de Trump como esa oportunidad, y el Congreso y varios presidentes cambiaron nuestra democracia en una "democracia socialista", es decir, en un neomarxista, tercer mundo supremacista estado fascista. Los chinos están encantados ya que no tienen que luchar contra Estados Unidos y otras democracias por el dominio, sino sólo esperar a que se derrumben.

Hace unas décadas, William Brennan, Presidente de la Corte Suprema, sugirió que una ley aprobada un siglo antes, para garantizar la ciudadanía a los antiguos esclavos (el primer error legislativo fatal, el segundo que les da el voto), debería aplicarse a cualquiera que haya ocurrido nacer en América. Posteriormente, otras resoluciones de la corte (no de las personas, a las que nunca se les ha preguntado) decidieron que todos los nacidos en los EE.UU., independientemente del estatuto de los padres (por ejemplo, incluso si eran extranjeros de otro sistema solar) tenían

derecho a la ciudadanía estadounidense (bebés ancla) y posteriormente se les permite cometer ciudadanos de todos sus familiares – (el tercer y cuarto errores fatales). Una vez más, nunca se cruzó por la mente del Congreso o de los tribunales que la constitución no dio tales derechos, ni que se debería permitir al público estadounidense votar sobre esto. Además de los millones de personas del tercer mundo aquí "legalmente" (es decir, con el permiso de unos pocos cientos en el Congreso, pero no la gente) millones comenzaron a entrar ilegalmente y todos produjeron niños a aproximadamente 3 veces la tasa de estadounidenses existentes y generados problemas sociales crecientes. La mayoría de los diversos pagan poco o ningún impuesto, por lo que viven en parte o en su totalidad en limosna del gobierno (es decir, impuestos pagados por la minoría cada vez menor de estadounidenses que pagan cualquiera, así como dinero prestado de las generaciones futuras por un monto de \$2.5 000 millones al día, sumado a los 18 billones de dólares de deuda y a los 90 billones de dólares o más de obligaciones futuras no financiadas: medicare, seguridad social, etc.), mientras que el sistema agrícola, la vivienda, las calles y las carreteras, las alcantarillas, los sistemas de agua y electricidad, los parques, las escuelas, los hospitales, los tribunales, el transporte público, el gobierno, la policía, los bomberos, los servicios de emergencia y el enorme gasto en defensa necesario para garantizar la permanencia de nuestro país y la mayoría de los demás, fueron creados, administrados y pagados en gran medida por euros (es decir, los de ascendencia europea). El hecho de que los diversos deban su bienestar (en relación con los diversos todavía en el tercer mundo) y su propia existencia (medicina, tecnología, agricultura, supresión de la guerra y la esclavitud) a los euros nunca es mencionado por nadie (véase más adelante).

Naturalmente, los euros (y una minoría de impuestos que pagan diversos) están indignados por tener que pasar cada vez más de su vida laboral para apoyar a las legiones de recién llegados Diverse, para ser inseguros en sus propios hogares y calles y para ver sus ciudades, escuelas, hospitales, parques, etc. siendo tomados y destruidos. Tratan de protestar, pero los medios de comunicación ahora están controlados por los diversos (con la ayuda de euros engañados que se dedican a destruir a sus propios descendientes), y ahora es casi imposible afirmar cualquier oposición al colapso de Estados Unidos y el mundo sin ser atacado según "racista", "supremacista blanco" o "un odiador", y a menudo perdiendo el trabajo por ejercer la libertad de expresión. Las palabras que se refieren a los Diversos están casi prohibidas, a menos que sea para elogiarlos y ayudar a su racismo genuino (es decir, vivir a expensas y explotar y abusar de todas las maneras posibles del euro, y sus diversos vecinos que pagan impuestos), por lo que no se puede mencionar negros, inmigrantes, hispanos, musulmanes, etc. en la misma discusión con las palabras violador, terrorista, ladrón, asesino, abusador de niños, convicto, criminal, bienestar, etc., sin ser acusado de "odio" o "racismo" o "supremacía blanca". Por supuesto, son ajenos a su propio racismo y a la supremacía del tercer mundo. Tenga en cuenta que no hay y casi con toda seguridad nunca habrá ninguna evidencia de una diferencia genética significativa entre euros y diversos en psicología, o CI, y que su tendencia a la reproducción excesiva y otras deficiencias se debe a la cultura.

Poco a poco, todo tipo de grupo de interés especial ha logrado eliminar cualquier referencia negativa a ellos de cualquier manera fácilmente identificable, por lo que casi ha desaparecido del discurso público no sólo palabras que se refieren a la Diversa, sino a la corta, alta, gorda, delgada, enfermos mentales, discapacitados, genéticamente defectuosos, desfavorecidos, anormales, esquizofrénicos, deprimidos, estúpidos, deshonestos, locos, perezosos, cobardes, egoístas, aburridos, etc. hasta que no se escuchan nada más que agradables palabras estériles y uno se quede perplejo en cuanto a quién llena las cárceles, hospitales y salas mentales a desbordar, llena las calles de basura, destruye los parques, playas y tierras públicas, robos, disturbios, asaltos, violaciones y asesinatos, y consume todo el dinero de los impuestos, más 2.500 millones de dólares adicionales al día, sumado a los 18 billones de dólares de deuda nacional (o más de 90 billones si se extienden los pasivos reales en un futuro próximo). Por supuesto, no se debe a todo

a la Diverse, pero cada día que pasa un porcentaje mayor es como su número se hinchan y los de los euros disminuyen.

Ahora es más de cincuenta años después de aprobar la nueva ley de inmigración y alrededor del 16% de la población es hispana (en vez de menos del 1% antes), que han estado reproduciéndose a aproximadamente 3 veces la tasa de euros, por lo que alrededor de la mitad de los niños menores de 6 años son ahora hispanos, mientras que alrededor del 13% del país son negros, siendo rápidamente desplazados y marginados por los hispanos (aunque pocos negros se dan cuenta, por lo que siguen apoyando a los políticos favoreciendo más inmigración y folletos y prometiendo ganancias a corto plazo). Prácticamente nadie comprende el eventual colapso de Estados Unidos y el mundo entero, a pesar del hecho de que se puede ver frente a sus ojos en todas partes. En Estados Unidos y en todo el mundo, los euros (y todos los "ricos" en general) están produciendo menos de dos niños por pareja, por lo que sus poblaciones se están reduciendo, y en Estados Unidos en 2014, por primera vez desde que llegaron los euros en el siglo XVI, más de ellos murieron que nacieron, por lo que su marginación es segura. Y, mostrando el "éxito" de las políticas neomarxistas y supremacistas del tercer mundo de inmigración y bienestar, la población de hispanos en California pasó el 50%, por lo que dentro de una década, la 6a economía más grande del mundo será parte de México.

Los Diversos eliminarán, en este siglo, todo "racismo" estadounidense (es decir, cualquier oposición o impedimento legal para tomar el poder político, y la apropiación de todo el dinero y la propiedad de su vecino como puedan manejar), excepto su propio racismo (por ejemplo, el impuesto sobre la renta graduado que obliga a los Euros a apoyarlos). Pronto eliminarán en gran medida las diferencias legales entre los ciudadanos de México y California y luego Texas, que luego tendrán plenos "derechos" (privilegios) en cualquier parte de los EE.UU., de modo que la ciudadanía se vuelva cada vez más insignificante (y un porcentaje cada vez menor de los Diversos pagarán cualquier impuesto significativo o servirá en el ejército, y un porcentaje mucho más alto seguirá recibiendo bienestar y cometiendo delitos, y para obtener educación gratuita o fuertemente subsidiada, atención médica, etc.). No se puede mencionar en los medios de comunicación que el racismo predominante en los EE.UU. es la extorsión por parte de los diversos de cualquier persona con dinero (principalmente euros, pero también cualquier diverso que tenga dinero), la eliminación de la libertad de expresión (excepto la suya propia), el sesgo de todas las leyes para favorecer esto extorsión, y su rápida toma de todos los discriminación total contra euros y cualquier persona perteneciente a las "clases altas", es decir, cualquier persona que pague impuestos significativos.

Poco a poco la pobreza, las drogas, las pandillas, la destrucción ambiental y la corrupción de la policía, el ejército y el gobierno endémico en México y la mayoría de los otros países del tercer mundo se está extendiendo por todo Estados Unidos, por lo que podremos cruzar la frontera cada vez más porosa con México sin darse cuenta de que estamos en un país diferente, probablemente dentro de unas pocas décadas, pero ciertamente para finales de siglo. La población sigue aumentando, y aquí, como en todas partes del mundo, el aumento es ahora 100% diverso y, a medida que entramos en el próximo siglo (mucho antes en algunos países), los recursos disminuirán y el hambre, las enfermedades, el crimen y la guerra se descontrolarán. Los ricos y las corporaciones seguirán siendo en su mayoría ricos (como siempre, a medida que las cosas empeoren se llevarán su dinero y se irán), los pobres serán más pobres y numerosos, y la vida en todas partes, con la posible excepción de unos pocos países o partes de países donde crecimiento de la población se previene, será insoportable e incontable.

La cooperación entre los diversos para arrebatarse el control de la sociedad desde euros se desmoronará a medida que la sociedad se desintegre y se dividan en negros, hispanos, musulmanes, chinos, filipinos, gays, ancianos,

discapacitados y, cuando sea posible, en interminables subgrupos. Los ricos contratarán cada vez más guardaespaldas, portarán armas de fuego, conducirán coches a prueba de balas y utilizarán la policía privada para protegerlos en sus comunidades y oficinas cerradas, como ya es común en los países del tercer mundo. Con una calidad de vida mucho más reducida y una alta delincuencia, algunos pensarán en regresar a sus países de origen, pero también la sobrepoblación agotará los recursos y producirá un colapso aún más grave que en Estados Unidos y Europa, y el racismo en el tercer mundo, temporalmente suprimido por una relativa abundancia de recursos y la presencia policial y militar, se volverá cada vez peor, por lo que la vida será infernal en casi todas partes. La población en el siglo 22 se reducirá a medida que miles de millones mueran de hambre, enfermedades, drogas, suicidio y guerra civil e internacional. A medida que los países nucleares del tercer mundo colapsan (Pakistán, India y tal vez Irán para entonces, gracias a Obama) y son tomados por los radicales, los conflictos nucleares eventualmente ocurrirán. Sin embargo, tal vez nadie se atreva a sugerir públicamente que la causa principal del caos fue la maternidad sin restricciones.

Por supuesto, gran parte de esta historia ya se ha producido en Estados Unidos, el Reino Unido y otros lugares, y el resto es inevitable, incluso sin el cambio climático y los apetitos voraces de China, que simplemente hacen que suceda más rápido. Es sólo una cuestión de lo malo que llegará a dónde y cuándo. Cualquiera que dude de esto está fuera de contacto con la realidad, pero no se puede engañar a la madre naturaleza, y sus descendientes ya no lo debatirán, ya que se verán obligados a vivirla.

Los pobres, y aparentemente, Obama, Krugman, Zuckerberg y la mayoría de los demócratas (neomarxistas), no entienden el principio operativo más básico de la civilización: no hay almuerzo libre. Sólo se puede dar a uno tomando de otro, ahora o en el futuro. No hay tal cosa como ayudar sin lastimar. Cada dólar y cada artículo tiene valor porque en algún lugar, alguien destruyó la tierra. Y los izquierdistas tienen la ilusión de que pueden resolver todos los problemas robando a los ricos. Para tener una idea del absurdo de esto, todos los contribuyentes estadounidenses que ganan más de un millón de dólares tienen un total después de un beneficio fiscal de alrededor de 800 mil millones, mientras que el déficit anual es de aproximadamente 1,5 billones, e incluso tomar todo no hace nada para pagar la deuda existente de 18 billones o la aproximadamente 90 billones en pasivos no financiados a corto plazo (por ejemplo, medicare y seguridad social). Por supuesto, no se puede aumentar mucho más su impuesto o impuesto de sociedades o se deprime en gran medida la economía y producir una recesión, pérdida de puestos de trabajo y la fuga de capitales, y ya pagan los impuestos más altos, en relación con lo que ganan como un % de los ingresos de la nación, de cualquier país industrializado. Y una vez más, el 1% superior de los que ganan pagan alrededor del 50% del impuesto federal sobre la renta personal, mientras que el 47% inferior (principalmente diverso) no paga nada. Así que el hecho es que sólo tenemos una especie de democracia, ya que no tenemos casi nada que decir sobre lo que hace el gobierno, y una especie de fascismo, como los espías del gobierno en constante expansión en cada uno de nuestros movimientos, controla cada vez más cada una de nuestras acciones, y nos obliga a punta de pistola a hacer lo que sea que decide, y una especie de comunismo mientras roban lo que quieren de quien quieren y lo utilizan para apoyar a cualquiera que les guste, aquí y en todo el mundo, la mayoría de los cuales no tienen interés en la democracia, la justicia o la igualdad, excepto como medio para aprovecharnos de nuestro fatalmente sistema defectuoso para obtener tanto dinero y servicios como puedan con el fin de apoyar la replicación de sus genes y la destrucción de la tierra.

Hablando de Obama, Trump dice que él es el peor presidente de la historia, y por supuesto Obama, totalmente arrogante, deshonesto y carente de cualquier comprensión real de la situación (o no está dispuesto a ser honesto) sólo se ríe, y balbucea palabras estériles, pero como reflejo un poco es claramente cierto. Al igual que Roosevelt, que nos

dio el primer paso gigante hacia el fascismo y el despilfarro y la opresión del gobierno con un impuesto ilegal e inconstitucional (seguridad social), Obamacare dejó que el gobierno tragara 1/6 de la economía y creó su propio impuesto ilegal (llamado "penas" de Obamacare, donde FDR los llamó "beneficios" y "contribuciones"). Intentó obligar a los Estados Unidos a aceptar otros 8 a 10 millones de ilegales (nadie parece estar muy seguro) que 'ala derecha' en unos 50 millones para 2100. En los primeros 3 años de su oficina (2009 a 2012) el déficit operativo federal aumentó alrededor de 44% de 10 a 15 billones, el mayor aumento porcentual desde la Segunda Guerra Mundial, mientras que a mediados de 2015 había aumentado a más del 71% del presupuesto de operación fiscal -- más de 18 billones de dólares o unos 57.00 dólares 0 por cada persona en los EE.UU., incluidos los niños. Su aplazamiento de la deportación de millones de ilegales, todos los cuales ahora reciben seguridad social, créditos fiscales, medicare, etc., se estima que tiene un costo de por vida para el gobierno (es decir, para la minoría de nosotros que pagamos cualquier impuesto significativo) de alrededor de \$1,3 billones. Por supuesto, esto no incluye la escuela gratuita, el uso del sistema judicial, las cárceles y la policía, la atención gratuita de "emergencia" (es decir, simplemente ir a emergencias para cualquier problema), la degradación de todas las instalaciones públicas, etc., por lo que es probable que sea probablemente al menos el doble. Y hemos visto 8 años de manejo incompetente de las guerras de Irak, Afganistán y Siria y el crecimiento canceroso del PCC y el Islam. Probablemente dio la capacidad de fabricar armas nucleares a Irán, lo que es muy probable que conduzca a una guerra nuclear para 2100 o mucho antes. Fue claramente elegido por razones supremacistas clasificadorios, racistas y del tercer mundo, porque tenía genes africanos visibles, mientras que los euros, después de haber dejado Africa unos 50.000 años antes, tienen invisibles. El, y la mayoría de las personas que nombró, tenían poca competencia o experiencia en dirigir un país y fueron escogidos, como él, sobre la base de diversos genes y simpatías supremacistas neomarxistas del tercer mundo. Si no es un traidor (dando ayuda y consuelo al enemigo) entonces ¿quién es? Está claro como el día que, como casi todo el mundo, opera totalmente en psicología primitiva automática, con sus simpatías de coalición (sesgos) favoreciendo a aquellos que se parecen y actúan más como él. De hecho, él (como la mayoría de los diversos) está haciendo todo lo posible para destruir el país y el sistema que hizo posible su vida exaltada. En una entrevista cerca del final de su mandato dijo que la principal razón del atraso del tercer mundo era el colonialismo. Al igual que con todos los supremacistas del tercer mundo de izquierda, nunca se le ha pasado por la cabeza que alrededor del 95% de todas las personas del tercer mundo deban su existencia y su nivel de vida relativamente alto a los euros y al colonialismo (es decir, la medicina, la agricultura, la tecnología, la ciencia, comercio, educación, sistema policial y judicial, comunicaciones, eliminación de la guerra y el crimen, etc.), ni que los verdaderos enemigos de los pobres sean otros pobres, que son tan repulsivos como los ricos, a quienes es su mayor deseo de emular. Estoy de acuerdo en que, con la posible excepción de Lincoln, él es el peor (es decir, más destructivo para la calidad de vida estadounidense y la supervivencia como nación) por su falta de honestidad, arrogancia y asalto a la libertad y la supervivencia a largo plazo, un logro impresionante cuando su la competencia incluye Nixon, Johnson, los Bushes y los Clinton, y que hace que incluso Reagan se vea bien.

Al considerar a los malos presidentes, debemos comenzar con Abraham Lincoln, que es venerado como un santo, pero él (con la ayuda del Congreso) destruyó gran parte del país y las vidas de millones de personas que luchan contra la Guerra Civil totalmente innecesaria, y en muchos sentidos, el país nunca se recuperará ya que condujo al movimiento por los derechos civiles, la ley de inmigración de 1965 y el fallo de 1982 ancla de la Corte Suprema del bebé. La esclavitud habría llegado a su fin pronto sin la guerra, como lo hizo en todas partes y, por supuesto, fueron los euros los que proporcionaron el principal impulso para ponerle fin aquí y en todas partes. Después de la guerra, los esclavos podrían haber sido repatriados a Africa, o simplemente se les dio residencia, en lugar de hacerlos ciudadanos (14a enmienda) y luego darles el voto (15a enmienda). El y sus colaboradores, como tantos euros liberales de clase alta entonces y ahora, estabacedo cegado por los delirios sociales utópicos encarnados en el cristianismo y la democracia,

que resultan de la psicología idoneica inclusiva de las intuiciones de la coalición y el altruismo recíproco , que fue eugenésica y adaptativa en el EEE (Medio ambiente de la adaptación evolutiva, es decir, de hace unos 50.000 a varios millones de años), pero es fatalmente disgénica y maladaptita en los tiempos modernos.

Tenga en cuenta la gran ironía de la cita de él que comienza este libro, que muestra que incluso los más brillantes son víctimas de sus propios límites, y no tienen ninguna comprensión de la biología humana, la psicología o la ecología. Nunca se le pasó por la cabeza que el mundo se sobrepoblaría de forma horrible y que los africanos crecerían hasta convertirse en un problema social gigantesco, en casa y para ellos y el mundo a medida que Africa se expande a más de 4.000 millones. Del mismo modo, a pesar del desastre ahora claro, parece que no se cruza con Obama que los diversos en el país y en el extranjero destruirán a Estados Unidos y al mundo, aunque cualquier niño brillante de diez años pueda verlo.

El presidente Truman podría haber dejado que McArthur usara la bomba atómica para poner fin a la guerra de Corea, destruir el comunismo y evitar el horror continuo de China dirigida por 25 sociópatas (el Politburó) o realmente sólo siete sociópatas (el Comité Permanente del Politburó) o tal vez en realidad sólo un sociópata (Xi Jinping). Johnson podría haber hecho lo mismo en Vietnam, Bush en Irak y Obama en Afganistán, Siria y Libia. China y probablemente muchos países del tercer mundo habrían utilizado armas nucleares si se invirtiera las situaciones. Una vez que un país musulmán radical recibe la bomba, es probable que se presente un ataque preventivo por ellos o sobre ellos, y esto es probable para 2100 y cerca de cierto para 2200. Si Gadafi hubiera tenido éxito en sus esfuerzos por conseguir la bomba, muy probablemente habría sucedido. Estados Unidos podría haber obligado a Japón, China y Corea, Irak y Libia y todos los países de Europa (y el mundo entero) a pagar los costos de nuestros esfuerzos militares en todas las guerras recientes, y entre guerras, en lugar de asumir la mayor parte del costo y luego ayudar se apoderan de la mayor parte de la fabricación de Estados Unidos. Por supuesto, estas decisiones, críticas para la supervivencia del país, fueron tomadas por un puñado de políticos sin consultar a los votantes. Los Kennedy fueron una parte importante de cambiar las leyes de inmigración a mediados de los años 60, por lo que tienen que contar como traidores y grandes enemigos de Estados Unidos a la par con Obama, G.W Bush y los Clinton. Podríamos haber seguido las súplicas universales de la industria estadounidense y negarnos a firmar el GATT, que dio libre acceso a todas nuestras patentes años antes de que se concedieran, aunque por supuesto los chinos ahora hackean y roban todo con impunidad de todos modos. Eisenhower podría haber dejado que el Reino Unido mantuviera la posesión del canal de Suez, en lugar de chantajearlos para que abandonaran Egipto, y una y una vez.

Algunos pueden estar interesados en algunas estadísticas para dar una idea de dónde estamos actualmente en el camino al infierno. Vea las tablas al principio. En los EE.UU., la población de hispanos aumentará de unos 55 millones en 2016 (o hasta 80 millones si acepta algunas estimaciones de 25 millones de ilegales, es una marca de lo lejos que el gobierno ha dejado llegar las cosas que realmente no sabemos) a tal vez 140 millones de mediados de siglo y 200 millones a medida que entramos en el siglo 22, momento en el que la población estadounidense se elevará más allá de 500 millones, y la población mundial será de unos 11 mil millones, 3 mil millones de eso añadidos de ahora a ahora en Africa y 1.000 millones en Asia (las estimaciones oficiales de la ONU en este momento) . Los hispanos se están reproduciendo tan rápido que los euros, ahora una mayoría del 63%, serán una minoría para mediados de siglo y alrededor del 40% para 2100. La mayor parte del aumento en los EE.UU. a partir de ahora serán hispanos, con el resto negros, asiáticos y musulmanes, y todo el aumento aquí y en el mundo será 100% diverso. Alrededor de 500.000 personas se naturalizan anualmente y como en su mayoría son del tercer mundo y producen niños a aproximadamente el doble de euros, lo que sumará aproximadamente 2 millones de mediados de siglo y 5 millones para 2100 por cada

año que continúa.

Para mostrar lo rápido que las cosas se salieron de control después del "no impacto demográfico" TKO (noqueo técnico o Ted Kennedy Outrage, aunque también podríamos llamarlo la indignación LBJ, la indignación neomarxista, la indignación liberal, etc.) acto de inmigración de 1965, ahora hay más Hispanos en California que hay personas en otros 46 estados. En 1970, justo después del nocaut técnico, había alrededor de 4 millones de hispanos y ahora hay más de 55 millones de "legales" (es decir, no legales por los votantes, sino por un puñado de políticos y la corte supremamente estúpida) y tal vez 80 millones contando ilegales. Nunca cruza la mente de la pobre diversidad demócrata que vota en bloque que los que sufrirán con mucho de la "diversificación" de Estados Unidos son ellos mismos. Estados Unidos ha pasado de 84 por ciento blanco, 11 por ciento negro, 4 por ciento hispano y 1 por ciento asiático en 1965, a 62 por ciento blanco, 11 por ciento negro, 18 por ciento hispano y 6 por ciento asiático ahora, según un informe reciente de Pew. Para 2055, no se espera que ningún grupo tenga una mayoría, un escenario perfecto para el caos, pero se pueden ver innumerables idiotas de la academia (ahora un paraíso para el supremacismo neomarxista del tercer mundo financiado por el estado) elogiando el multipartisanismo. Se prevé que los asiáticos aumentarán más rápido que cualquier grupo, duplicando su porcentaje en las próximas décadas, pero al menos habrán pasado por un procedimiento de inmigración mínimo, excepto, por supuesto, para las familias de bebés ancla (produciendo que ahora es una industria importante como Los asiáticos vuelan aquí para dar a luz, aunque son muy superados por los hispanos que sólo tienen que caminar a través de la frontera por la noche). Por supuesto, los asiáticos son en general una bendición para Estados Unidos, ya que son más productivos y menos problemas que cualquier grupo, incluyendo euros.

El gobierno de los Estados Unidos (solo de los principales países) empuja la "diversidad", pero en países de todo el mundo y a lo largo de la historia los intentos de soldar diferentes razas y culturas en uno de ellos han sido un desastre absoluto. Muchos grupos han vivido entre otros o junto a otros durante miles de años sin asimilarse notablemente. Chinos y coreanos y japoneses en Asia, judíos y gentiles en miles de lugares, turcos, kurdos y armenios, etc., han vivido juntos durante milenios sin asimilar e ir por la garganta del otro a la menor provocación. Después de más de 300 años de mezcla racial, Estados Unidos sigue siendo alrededor del 97% monoracial (es decir, blanco, hispano, negro, etc.) con sólo alrededor de 3% describiéndose a sí mismos como raza mixta (y la mayoría de ellos se mezclaron cuando vinieron aquí). Los nativos americanos (a quienes todo el Nuevo Mundo realmente pertenece si uno va a rectificar las injusticias pasadas contra los Diversos, un hecho que nunca es mencionado por los supremacistas del tercer mundo) en su mayoría siguen viviendo aislados y (antes de los casinos) empobrecidos, como son los negros que, 150 años después de la emancipación, todavía viven en el crimen montado, guetos empobrecidos. Y estos han sido los mejores tiempos, con un montón de tierra y recursos naturales baratos, programas de bienestar y acción afirmativa importantes (en gran parte exclusivos de Estados Unidos 'racistas'), una economía mayormente saludable y un gobierno que extorsiona a más del 30% de su dinero (es decir, el 30% de su vida sofocada, contando el impuesto sobre la renta, el impuesto sobre las ventas, el impuesto sobre bienes inmuebles, etc.), ganado por la parte de pago de impuestos de la clase media y alta, para dar a los pobres folletos masivos -- no sólo cupones de alimentos y otros servicios de bienestar, sino también servicios de policía y emergencia, el sistema de justicia, los hospitales, la defensa nacional, las escuelas, las carreteras, los puentes, la red eléctrica, etc., y los costos de la degradación ambiental, y los costos financieros y emocionales del crimen y su amenaza, etc., la mayoría de estos nunca contados por nadie (y nunca mencionados por los supremacistas neomarxistas del tercer mundo) al considerar los "costos del bienestar" o la enorme desventaja de la diversidad.

En cualquier caso, la ilusión liberal y democrática es que esas políticas sociales y grandes soldarán nuestra sociedad "diversa" (es decir, fatalmente fragmentada) en una familia feliz. Pero los folletos del gobierno deben aumentar

continuamente (para la seguridad social, las guerras, la atención de la salud, las escuelas, el bienestar, la infraestructura, etc.) mientras que la base imponible relativa se reduce, y nuestra deuda y derechos no financiados crecen en billones al año, por lo que la economía está en el proceso de colapso. La familia promedio tiene menos ganancias netas reales y ahorros ahora que hace dos décadas y podría sobrevivir alrededor de 3 meses sin ingresos, alrededor del 40% de los estadounidenses jubilados tienen menos de \$25,000 de ahorro, etc. Y de nuevo, estos son los mejores momentos con muchos recursos "libres" (es decir, robados de otros y de nuestros descendientes) en todo el mundo y unos 4.000 millones menos de personas de las que habrá en el próximo siglo. A medida que las economías fracasan y el hambre, las enfermedades, el crimen y la guerra se propaguen, la gente dividirá las líneas raciales y religiosas como siempre, y en los EE.UU. los hispanos y los negros seguirán dominando el fondo. Rara vez ocurre a aquellos que quieren continuar (y aumentar) el número y la subvención de los Diversos que el dinero para esto es finalmente robado de sus propios descendientes, sobre los cuales cae la carga de más de \$90 billones de deuda si se cuenta la actual derechos (o hasta 220 billones de dólares si los pasivos continuaran sin reducción de folletos y sin aumento de impuestos), y una sociedad y un mundo colapsados en la anarquía.

Como se ha señalado, uno de los muchos efectos secundarios malignos de la diversidad (por ejemplo, aumentos masivos de la delincuencia, degradación del medio ambiente, estancamiento del tráfico, disminución de la calidad de las escuelas, bancarrota de los gobiernos locales, estatales y federales, corrupción de la policía y las fronteras los funcionarios, el aumento de los precios de todo, la sobrecarga del sistema médico, etc.) es que nuestro derecho a la libertad de expresión ha desaparecido en cualquier tema de posible relevancia política y, por supuesto, eso significa casi cualquier cuestión. Incluso en privado, si cualquier comentario negativo sobre la "diversidad" es registrado o presenciado por alguien creíble, el racista, supremacista del tercer mundo Diverse y sus sirvientes del euro tratarán de quitar su trabajo y dañar su negocio o su persona. Esto es cierto cuando se trata de figuras públicas y cuestiones raciales o de inmigración, pero nada está fuera de los límites. Decenas de libros en las últimas dos décadas abordan el tema, incluyendo 'The New Thought Police: Inside the Left's Assault on Free Speech and Free Minds', 'End of Discussion: How left's Outrage Industry Shuts Down Debate, Manipulates Voters, and Makes America Less Free (and Fun)' y 'The Silencing: how the left is killing free speech', pero nada disuadirá a los socialistas demócratas (es decir, a los comunistas de armario) y a los lunáticos liberales marginales. Como se ha señalado, estoy escribiendo este libro porque nadie en La Academia, ni ninguna figura pública, se atreve a hacerlo.

Otro "efecto secundario" es la pérdida de gran parte de nuestra libertad y privacidad a medida que el gobierno continúa expandiendo su guerra contra el terrorismo. Nunca hubo una razón convincente para admitir un número serio de musulmanes (o más diversos para el caso). En cualquier caso, parece una obviedad no admitir y expulsar a los musulmanes varones solteros solteros de 15 a 50 años, pero incluso tales movimientos simples obvios están más allá de las capacidades de los retrasados que controlan el Congreso y, por supuesto, nuestros queridos presidentes, todos los cuales, con los miembros del Congreso, que votaron a favor de los cambios en la ley de inmigración a partir de 1965, podría ser considerado personalmente responsable del 9/11, el Boston marathon bombardeo, etc. Por supuesto, Trump está tratando de cambiar esto, pero es demasiado poco, demasiado tarde y salvo su declaración de la ley marcial, dirigir el país con el ejército, y deportar o poner en cuarentena a 100 millones de los residentes menos útiles, la fecha de Estados Unidos con el destino es cierta.

Un hermoso ejemplo de cómo la supresión de la libertad de expresión conduce a una locura cada vez mayor es el caso del mayor Hasan (cortesía "After America" de Mark Steyn). Un psiquiatra del ejército en Fort Hood que tenía A SoA

(Soldado de Allah) en su tarjeta de visita, con frecuencia fue reprendido cuando un pasante del ejército estudiantil por tratar de convertir pacientes al Islam, y muchas quejas fueron presentadas por sus constantes comentarios antiestadounidenses-- un día dio una conferencia de Power Point a una sala llena de médicos del ejército justificando su radicalismo. La libertad de expresión y el sentido común no están más disponibles en el ejército que en la vida civil, fue ascendido a Mayor y enviado a Fort Hood, donde comentó a su oficial superior sobre un reciente asesinato de dos soldados en Little Rock: "esto es lo que los musulmanes deben hacer: estar de pie hasta los agresores" y "la gente debe atar bombas sobre sí mismos y entrar en Times Square", pero el ejército no hizo nada por temor a ser acusado de parcialidad. Un día salió de su oficina con un rifle de asalto y asesinó a 13 soldados. Resultó que dos diferentes fuerzas de tarea antiterroristas eran conscientes de que había estado en contacto frecuente por correo electrónico con terroristas islamistas radicales. El Jefe del Estado Mayor del Ejército, el General George Casey, comentó: "Lo que pasó en Fort Hood fue una tragedia, pero creo que sería una tragedia aún mayor si nuestra diversidad se convierte en una víctima aquí"!! ¿Está perdiendo los 70 millones en bienestar o los 1,7 millones en prisión o los 3 millones de drogadictos que son más trágicos?

La invasión del suroeste por los hispanos da el sabor de lo que viene y Coulter en su libro "Adios America" habla de parques destrozados, escuelas que cayeron de grado A a D, miles de millones de personas 'gratis' (es decir, pagadas por la clase media y alta y las empresas) atención médica y otros servicios solo en Los Angeles, etc. Cualquiera que viva allí que recuerde lo que Texas o California eran hace 30 años no tiene dudas sobre las consecuencias catastróficas de la diversidad como la ven todos los días. En California, que conozco personalmente, las áreas urbanas (e incluso la mayoría de los parques y playas) que solía disfrutar ahora están llenas de hispanos y a menudo llenas de basura y spray pintados con señales de pandillas, mientras que las autopistas están horribilmente llenas y las ciudades y pueblos invadidos de drogas y delincuencia, por lo que la mayor parte de ella es ahora inhabitable y la 6a economía más grande del mundo se dirige a la bancarrota, ya que trata de trasladar a 20 millones de hispanos en su mayoría de clase baja a la clase media alta mediante el uso de dinero de impuestos de los euros. Una de las últimas locuras fue tratar de poner todos los ilegales en Obamacare. Algunas personas que conozco han tenido su aumento anual de cobertura médica de menos de \$1000 antes de Obamacare a alrededor de \$4000 (estimación de 2017) y los \$3000 adicionales es lo que los demócratas están robando a cualquier persona que puedan para cubrir los costos de la atención gratuita o de muy bajo costo para aquellos que y poco o ningún impuesto, y que ya están en bancarrota hospitales obligados a darles atención gratuita de "emergencia". Por supuesto, los republicanos están tratando de matarlo, pero al igual que todo el gobierno, ya está en una espiral de muerte que sólo un gran aumento en las tarifas puede arreglar.

Una de las violaciones más flagrantes de la ley estadounidense por parte de los lunáticos de izquierda que apoyan la inmigración es la creación de "ciudades santuario". Las ciudades no permiten que los fondos o recursos municipales se utilicen para hacer cumplir las leyes federales de inmigración, por lo general al no permitir que la policía o los empleados municipales pregunten sobre el estatus migratorio de un individuo. Esto comenzó con Los Angeles en 1979 (convirtiéndose así en la primera gran ciudad donada a México) y ahora incluye al menos 31 grandes ciudades estadounidenses. Presumiblemente, el Presidente podría ordenar al ejército o al FBI que arresten a los funcionarios de la ciudad que aprobaron estas regulaciones por obstrucción a la justicia, etc., pero es un área legal turbia como (en otra indicación de la ineptitud total del Congreso y los tribunales y las esperanzas la desesperación del sistema democrático tal como se practica actualmente) las violaciones de inmigración son delitos civiles y no delitos federales o estatales que claramente deberían ser. Después de escribir esto, los tribunales (previsiblemente) bloquearon el intento de Trump de cortar fondos para santuario ciudades, olvidando que su propósito es proteger a los ciudadanos de Estados Unidos, y no a los de otros países aquí ilegalmente. Y recientemente California se declaró un estado santuario, es decir, ahora

es parte de México.

Un gobierno competente (tal vez podríamos importar uno de Suecia, China o incluso Cuba?) podría aprobar esa legislación en unas semanas. Además, podría forzar el cumplimiento cortando la mayoría o todos los fondos federales a cualquier ciudad o estado que no cumpliera con las leyes federales de inmigración, y al menos uno de esos proyectos de ley ha sido introducido en el Congreso recientemente, pero los demócratas impidieron su aprobación, y de por supuesto, Obama o Clinton habrían vetado cualquier intento de devolver a los estadounidenses a los estadounidenses. Trump, por supuesto, tiene un punto de vista diferente, aunque no puede salvar a Estados Unidos por medios democráticos.

Mientras los demócratas (pronto regresarán al poder y, se rumorea, para cambiar su nombre al Partido Supremacista Neomarxista del Tercer Mundo de América Latina, Asia, África y Oriente Medio) estén en el poder, no se hará nada, y más ciudades y estados dejarán de ser parte de América hasta que los hispanos se apoderen por completo en algún momento de la segunda mitad del siglo. Sólo un golpe militar puede salvar a Estados Unidos ahora y es muy poco probable que los generales tengan el valor.

Para esta revisión, leí algunos libros y artículos orientados políticamente en la prensa y en la web del tipo que he evitado durante más de 50 años, y en ellos y los comentarios sobre ellos vieron repetidas acusaciones de 'racista' contra personas que sólo estaban diciendo su deseo de tener e los Estados Unidos siguen siendo un país próspero y seguro. Esta afirmación es ahora casi siempre falsa en el sentido normal, pero por supuesto es cierta en el nuevo significado, es decir, uno opuesto a dejar que México y África se anexionen Estados Unidos. Así que escribí una respuesta a esta calumnia, ya que nunca he visto una buena.

En realidad, no es "racismo" sino en defensa propia: los diversos en Estados Unidos son los racistas, ya que, en promedio, su vida aquí es en gran medida una explotación de otras razas, en particular de europeos y asiáticos que realmente pagan impuestos. Para el racismo genuino mira cómo diferentes grupos nativos de tu propio país (o inmigrantes) son tratados allí. La gran mayoría de los inmigrantes en los EE.UU. ni siquiera podrían entrar en sus países, y mucho menos la ciudadanía permitida, el privilegio de votar, vivienda gratuita o de bajo costo, alimentos, atención médica gratuita o subsidiada, escuela gratuita, programas de acción afirmativa, ellos mismos privilegios que los nativos, etc. Y en los EE.UU., son los Diversos los que han quitado la tranquilidad, la belleza, la seguridad y la libertad de expresión que existían aquí antes de que un puñado de políticos estúpidos y magistrados de la Corte Suprema te dejaran entrar. Nunca votamos para permitirle entrar o convertirse en ciudadanos, nos fue forzado por idiotas en nuestro gobierno, comenzando con Lincoln y sus socios en el crimen. Si tuviéramos la oportunidad de votarlo, pocos extranjeros excepto expertos médicos, científicos y tecnológicos y algunos profesores habrían sido admitidos y tal vez el 75% de los diversos serían deportados. En muchos casos, usted tiene una religión alienígena (algunos de los cuales exigen el asesinato de cualquier persona que no le guste) y la cultura (asesinatos de honor de sus hijas, etc.), no pague una parte justa de los impuestos (normalmente ninguno) y cometa muchos más crímenes per cápita (por ejemplo, . 2.5x para hispanos, 4.5x para negros).

Además, el americano de clase media paga alrededor del 30% de sus ingresos al gobierno. Esto es alrededor de 66 días / año de su vida laboral y tal vez 20 días de eso va a apoyar a los pobres, ahora en su mayoría diversos. Y todas las cosas "gratuitas" como el bienestar, los cupones de alimentos, la atención médica y los hospitales, las escuelas, los parques, las calles, el saneamiento, la policía, los bomberos, la red eléctrica, el sistema postal, las carreteras y los

aeropuertos, la defensa nacional, etc., existen en gran medida porque el medio superior y el medio superior "racista" y clase alta creada, mantener y pagar por ellos. Tal vez otros 4 días hábiles van a apoyar a la policía, FBI, sistema de justicia, DHS, Patrulla Fronteriza y otras agencias del gobierno que tienen que lidiar con extraterrestres. Añadir otros 10 días más o menos para apoyar a los militares, que en su mayoría se necesitan para hacer frente a los resultados de la sobrepoblación mundial 3 (la verdadera causa principal de la Guerra de Corea, la guerra de Vietnam, Irak, Afganistán, Siria, Libia, Yemen y la principal causa de la mayoría de las guerras, el malestar social y los conflictos pasados, presentes y futuros), y este costo, sumado al bienestar, medicare, seguridad social y degradación ambiental (un porcentaje cada vez mayor para los inmigrantes y sus descendientes) está en bancarrota en el país, con el único posible solución de disminuir los beneficios y aumentar los impuestos, cuyo sin embargo recaerá sobre los descendientes de todos. ¡Aprovechas la libertad de expresión que creamos para decir mentiras maliciosas sobre nosotros y evitar discusiones racionales! ¡La mayoría de ustedes, si hacen esto en su país de origen, terminarían en prisión o muertos! ¡Mentirosos desvergonzados! ¿Cuál es tu problema? --pobre educación, sin gratitud, maliciosa, estúpida, sin experiencia con la sociedad civilizada? (seleccione 5). Y cualquiera que dude de todo esto simplemente no sabe cómo usar su cerebro o la red, ya que está todo allí. Estos comentarios son sólo los hechos que cualquiera puede ver, junto con simples extrapolaciones hacia el futuro.

Además, permítanme pedir a los Diversos--hacer que la gente en su país de origen trabaje 30 días al año para apoyar a decenas de millones de extranjeros que cometen crímenes a varias veces la tasa de nativos, apiñar sus escuelas, carreteras, ciudades y cárceles, destrozar sus parques y playas, pintar en aerosol grafitis en edificios e importar y vender drogas a adictos que cometen más de cien millones de delitos al año (añadidos a los 100 millones de personas más o menos se cometen)? ¿Y has tenido un 11-S y muchos bombardeos y asesinatos en casa? ¿Los inmigrantes controlan los medios de comunicación para que ni siquiera puedan discutir estos temas que están destruyendo su país y el mundo? ¿Estará su país totalmente en su control en unas pocas generaciones y será otro empobrecido, lleno de crimen, hambriento, corrupto infierno del tercer mundo? Por supuesto, para la mayoría de ustedes ya lo es, y vinieron a América para escapar de ella. Pero tus descendientes no tendrán que ser nostálgicos del infierno, ya que lo habrán recreado aquí. Los Diversos aquí (y sus sirvientes del euro) nunca se cansan de quejarse en todos los medios de comunicación todos los días acerca de cómo no se les trata de manera justa y no se les da lo suficiente (es decir, los euros y la diversidad relativamente rica no trabajan lo suficiente para apoyarlos), y nunca cruza su mentes que si no fuera por los impuestos pagados principalmente por euros ahora y durante más de un siglo antes, no habría poca o ninguna policía o servicios médicos o escolares o parques o transporte público o calles o alcantarillas en sus comunidades, y por supuesto ni siquiera e un país aquí, ya que son principalmente euros que crearon, y apoyarlo y que sirven en el ejército en todas las guerras. Y fueron principalmente Euros y sus descendientes los que crearon la red y el PC que se utilizó para crear este y los medios electrónicos o impresos en los que estás leyendo esto, la tecnología que produce los alimentos que comes y la medicina que te mantiene con vida. Si no fuera por la tecnología y la seguridad de los euros, al menos el 90% de todos los diversos del mundo no existirían. Todo el mundo condena el colonialismo, pero fue la forma en que los Diversos fueron sacados de las edades oscuras a los tiempos modernos a través de las comunicaciones, la medicina, la agricultura y la aplicación del gobierno democrático. De lo contrario, todas sus poblaciones se habrían mantenido muy pequeñas, al revés, hambrientas, enfermas, empobrecidas, aisladas y viviendo en la edad oscura (incluida la esclavitud y sus equivalentes) a día de hoy. En resumen, la antipatía del euro a la diversidad ('racismo') se debe al deseo de que sus hijos tengan un país y un mundo en el que valga la pena vivir. Una vez más, esto es para el beneficio de todos, no sólo euros o ricos.

Del mismo modo, toda mi vida he oído a personas del tercer mundo decir que sus problemas desproporcionados con

las drogas, el crimen y el bienestar se deben al racismo, y ciertamente hay algo de verdad en eso, pero me pregunto por qué los asiáticos, que deben ser sometidos al racismo también (en la medida en que existe, y en relación con la mayoría de los condados diversos, es bastante mínimo aquí), y la mayoría de los cuales vinieron aquí mucho más recientemente, hablaban poco o ningún inglés, no tenían parientes aquí y pocas habilidades, tienen una fracción del crimen, las drogas y el bienestar (todo menos que euros y por lo tanto mucho menos negros o hispanos) y promedian alrededor de \$10,000 más ingresos por familia que Euros. Además, los negros nunca consideran que no existirían si sus antepasados no fueran traídos al nuevo mundo y nunca hubieran nacido o sobrevivido en Africa, que los que los capturaron y vendieron eran generalmente africanos, que hasta el día de hoy los africanos en Africa casi universalmente tratan a los de diferentes tribus como infrahumanos (Idi Amin, Ruanda, Gadafi, etc. y mucho peor está por llegar a medida que la población de Africa se hincha en 3 mil millones para 2100), y que si quieren ver racismo real y explotación económica y maltrato policial, deben irse a vivir a casi cualquier lugar de Africa o del tercer mundo. Volver a Africa o México, etc. siempre ha sido una opción, pero a excepción de los criminales que escapan de la justicia, nadie regresa. Y fueron los euros los que pusieron fin a la esclavitud en todo el mundo y, en la medida de lo posible, a la servidumbre, las enfermedades, el hambre, el crimen y la guerra en todo el tercer mundo. Si no fuera por el colonialismo y las invenciones de euros habría tal vez 1/10 como muchos diversos vivos y en su mayoría seguirían viviendo como lo hacían hace 400 años. Del mismo modo, nunca se ha mencionado que si no fuera por el euro, que era aproximadamente 95% responsable de pagar y luchar y morir en la Segunda Guerra Mundial, los alemanes y japoneses y / o los comunistas ahora controlarían el mundo y sólo los euros pueden impedir el PCC y / o los musulmanes de hacerlo en el futuro. Además, fueron en su mayoría los euros los que lucharon, están luchando y lucharán contra los comunistas en Corea y Vietnam, y los fanáticos musulmanes en Irak, Siria, Libia y Afganistán y los muchos otros que están por venir.

En la medida en que cualquier venganza por los euros es necesaria para su esclavitud (pero la esclavitud de otros negros en diversas formas siempre ha existido), los negros ya lo han tenido abundantemente. En primer lugar, han sido apoyados y protegidos en gran medida por los euros durante siglos. En segundo lugar, los parásitos que trajeron con ellos han infectado y destruido la vida de decenas de millones de euros. Malaria, esquistosomas, filariasis, ascaris, fiebre amarilla, viruela, etc., pero sobre todo anquilostoma, que era tan común y tan debilitante hasta las primeras décadas de este siglo que fue responsable de la visión generalizada de los sureños como estúpidos y perezosos.

Todo esto es aplastantemente obvio, pero apuesto a que no hay un texto de la escuela primaria o de la universidad en el mundo que mencione nada de ello, ya que es claramente 'racista' sugerir que el Diverso debe algo a Euros o señalar que otros Diversos en sus países de origen siempre tienen y siempre los tratará mucho peor que euro. Y son incapaces de comprender el verdadero horror que se avecina o todos serían uno en oponerse a cualquier aumento de la población por parte de cualquier grupo en cualquier lugar y cualquier inmigración a Estados Unidos. Mucho antes de 2100 los hispanos controlarían a Estados Unidos, y el resto del mundo estará dominado por los chinos y el resto por los musulmanes, que aumentarán de aproximadamente 1/5 del mundo ahora a aproximadamente 1/3 por 2100 y superarán en número a los cristianos, y ninguno de los grupos se destaca por abarcando el multiculturalismo, los derechos de las mujeres, los derechos del niño, los derechos de los animales, los derechos de los homosexuales o cualquier derecho en absoluto. Por lo tanto, el hecho obvio es que en general los euros han tratado a los diversos mucho mejor que ellos se han tratado entre sí. Y ahora tenemos el mejor de los tiempos, mientras que para 2100 (dar o tomar una generación o dos) colapso económico y el caos reinará permanentemente excepto tal vez algunos lugares que excluyen por la fuerza a Diverse. Una vez más, tenga en cuenta que, en mi opinión, no hay, y casi con toda seguridad nunca habrá, ninguna evidencia de una diferencia genética significativa entre euros y diversos en psicología, o CI, y

que su tendencia a la reproducción excesiva y otras limitaciones culturales son accidentes de la historia.

Del mismo modo, nunca cruza mentes diversas, izquierdistas, supremacistas del tercer mundo, neomarxistas que cada año tal vez 500 mil millones de dólares son gastados en los EE.UU. por gobiernos federales, estatales y municipales. educación, medicina, transporte (autopistas, calles, ferrocarril, autobuses y líneas aéreas), policía, atención de bomberos y emergencia, numerosos programas de asistencia social, el gobierno y los sistemas judiciales, la gran mayoría de ellos creados, mantenidos y pagados por los euros, con los impuestos de la pequeña minoría de la acomodación de Diverse. Además, está el FBI, la NSA, la CIA y las fuerzas armadas de los EE.UU. (otros 500 mil millones al año) y otros países del euro, sin los cuales no habría EE.UU. y poca o ninguna paz, seguridad o prosperidad en cualquier parte del mundo, y también han sido creados, dirigidos y atendidos en gran parte por los euros, que constituyen la mayoría de los muertos y heridos en cada guerra (menos un problema para los hispanos que sirven en el ejército a aproximadamente la mitad de la tasa de euros) y en todas las fuerzas policiales desde 1776 hasta ahora. Sin medicamentos y medidas de salud pública, la mayoría de sus antepasados (y todo el tercer mundo) habrían sufrido y a menudo habrían muerto de lepra, malaria, gusanos, bacterias, gripe, tuberculosis, viruela, sífilis, VIH, hepatitis, fiebre amarilla, encefalitis y tecnología para el colesterol alto y la presión arterial, el corazón, el cáncer y la cirugía hepática, trasplantes, RMN, XRAY, ultrasonido, etc., casi todo ha sido inventado, administrado y pagado abrumadoramente por los "racistas" y "supremacistas blancos" del euro.

¿Crees que el colonialismo era malo? Sólo piensa cómo sería el tercer mundo sin él, o cómo sería vivir bajo los nazis, comunistas o japoneses (y será como vivir bajo los chinos o los musulmanes una vez que los diversos destruyan América). Esto no excusa nada más que señalar los hechos de la historia. Pero bien, deshagamos la "injusticia" y pasemos una ley de Regreso a Africa (y América Latina y Asia, etc.) que proporciona fondos para repatriar a todos. Podrían vender sus activos aquí y la mayoría podría vivir como reyes allí, pero por supuesto habría muy pocos tomadores. Y para el próximo siglo habrá 3 mil millones más de africanos (la estimación oficial) y todo el continente será una alcantarilla, y 1.000 millones más asiáticos, e incluso India y China (que añadirán cien millones más o menos cada uno) se verá como el paraíso en comparación con Africa, al menos hasta que se agueden los recursos (petróleo, gas, carbón, suelo, agua dulce, pescado, minerales, bosques).

Si miras en la red encuentras a los Diversos quejándose incesantemente de su opresión, incluso cuando ocurrió hace décadas o siglos, pero no veo cómo nada de lo que hacen los demás, incluso hoy, es mi responsabilidad, y mucho menos en el pasado. Si quieres responsabiliza a cada euro de lo que la gran mayoría ahora viva son completamente inocentes, entonces queremos hacer a todos los diversos responsables de todos los crímenes cometidos por cualquiera de ellos aquí o sus familiares en sus países de origen en los últimos 400 años, y por su parte de todas las decenas de billones gastadas para construir y defender los EE.UU. y para mantenerlos seguros, sanos y bien alimentados. Sí, la mayoría de los negros e hispanos son pobres debido a factores históricos fuera de su control, así como los euros son a menudo más ricos debido a factores históricos más allá de los suyos, pero los puntos importantes son que ahora vivos no causaron esto, y que aquí, como casi en todas partes que el Diversos son un porcentaje significativo, cometen la mayor parte del crimen, recaudan la mayor parte del bienestar, pagan menos impuestos y continúan criando excesivamente y arrastrando sus países y el mundo al abismo.

Consideremos también que los males del colonialismo sólo son prominentes porque eran recientes. Si miramos cuidadosamente, encontramos que casi todos los grupos en cada país tienen una historia interminable de asesinatos, violaciones, saqueos y explotación de sus vecinos que continúa hoy en día. No está muy lejos de la marca sugerir que

lo mejor que podría pasar era ser conquistado por los euros.

Una vez más, tenga en cuenta que no hay y casi con toda seguridad nunca habrá ninguna evidencia de una diferencia genética significativa entre euros y diversos y que sus limitaciones se deben casi con seguridad a la cultura. El problema no son los diversos ni los euros, sino que la gente es egoísta, estúpida, deshonesto, perezosa, loca y cobarde y sólo se comportará decentemente, honestamente y justamente si se ve obligada a hacerlo. Dar derechos a las personas en lugar de tener privilegios que deben ganar es un error fatal que destruirá cualquier sociedad y cualquier mundo. En los pequeños grupos en los que evolucionamos, donde todos eran nuestro altruismo relativo y recíproco funcionaban, pero en un mundo pronto se desinflaba a 11 mil millones, este impulso para ayudar a los demás es suicida. El mundo está totalmente preocupado por los terroristas, pero sus efectos son en realidad triviales en comparación, por ejemplo, con accidentes de tráfico, asesinatos, drogadicción, enfermedades, erosión del suelo, etc., y cada día los 7.700 millones hacen mucho más daño al mundo con sólo vivir. Las madres del tercer mundo aumentan la población en unos 200.000 cada día, por lo que hacen mucho más daño cada hora que todos los terroristas de todo el mundo harán en todo el siglo XXI (hasta que reciban sus manos en la bomba). Sólo los diversos en los EE.UU. en un año harán mucho más daño a los EE.UU. y el mundo mediante la destrucción de recursos, la erosión del suelo y la creación de CO₂ y otra contaminación que todo el terrorismo en todo el mundo en toda la historia. ¿Hay incluso un político, artista o empresario que tenga una pista? Y si lo hicieran, dirían o harían algo, ciertamente no, quién quiere ser atacado por "racismo".

La gente en todas partes es perezosa, estúpida y deshonesto y la democracia, la justicia y la igualdad en un gran estado de bienestar diverso son una invitación abierta a la explotación ilimitada de sus vecinos y pocos resistirán. En 1979, el 7% de los estadounidenses obtuvieron beneficios del gobierno probados por medios, mientras que en 2009 fue de más del 30% y, por supuesto, el aumento es sobre todo el diverso. Los cupones de alimentos pasaron de 17 millones de personas en 2000 a unos 43 millones en la fecha. En los primeros años de Obama más de 3 millones inscritos para obtener cheques de 'discapacidad' y más del 20% de la población adulta está ahora en 'discapacidad' que según la Oficina del Censo incluye categorías como "tenía dificultad para encontrar un trabajo o permanecer empleado" y "había dificultad con las tareas escolares". Actualmente hay casi 60 millones de adultos en edad de trabajar (16 a 65) que no están empleados o alrededor del 40% de la fuerza laboral. Las familias ilegales obtienen alrededor de \$2.50 en beneficios directos por cada dólar que pagan en impuestos y alrededor de otros \$2.50 beneficios indirectos (y sin contar su daño a la biosfera) por lo que son un enorme y cada vez mayor drenaje a pesar de las falsas "noticias" frecuentes en el neta sobre su gran valor.

Se proyecta que los pagos de intereses de nuestra deuda nacional aumentarán al 85% de nuestros ingresos federales totales para 2050. Aproximadamente la mitad de nuestra deuda es propiedad del gobierno extranjero, alrededor de una cuarta parte de China, y si China continúa comprando nuestra deuda a las tasas actuales, muy pronto nuestros pagos de intereses a ellos cubrirán su presupuesto militar anual total (ca. 80 mil millones frente a Us\$ de unos 600 mil millones de dólares) y (depende de depende ing sobre las tasas de interés) en pocos años serían capaces de triplicar o cuadruplicar sus gastos militares y todo sería pagado por los contribuyentes estadounidenses. En realidad, no lo he observado, pero sus costos más bajos significan que en realidad están gastando tal vez 300 mil millones. Y rara vez se menciona por qué el presupuesto militar de los Estados Unidos es tan enorme, y cómo se relaciona con el alto estilo de vida y los enormes subsidios del gobierno en Europa y en todo el mundo para el caso. Estados Unidos es el policía libre del mundo, proporcionando tecnología, dinero y tropas para mantener la paz y luchar contra las guerras en todo el mundo y es demasiado estúpido para pedir a los otros países que paguen su parte, hasta los recientes comentarios

de Trump. En gran medida, la capacidad de los europeos y los países de todo el mundo para tener un alto nivel de vida se debe a que los contribuyentes estadounidenses (sin por supuesto se les pide) pagan por su defensa durante los últimos 75 años.

La CIS reporta que la inmigración total alcanzará alrededor de 51 millones para 2023, alrededor del 85% del aumento total de la población (todo el resto debido a la Diversa ya aquí) y pronto comprenderá alrededor del 15% de la población total, con mucho el mayor porcentaje en cualquier gran país historia reciente. Se informó que el Departamento de Seguridad Nacional New Americans Taskforce fue dirigido a procesar las solicitudes de ciudadanía de los 9 millones de titulares de tarjetas verdes lo antes posible para tratar de influir en las elecciones de 2016.

El gobierno federal es un cáncer que ahora toma alrededor del 40% de todos los ingresos de la minoría que pagan impuestos significativos y los empleados civiles del gobierno federal son enormemente pagados, promediando un salario de \$81,000 y \$42,000 salario y beneficios de \$11,000. Alrededor del 25% de todos los bienes y servicios producidos en los Estados Unidos son consumidos por el gobierno y alrededor del 75% de los ingresos totales del gobierno se reparte como subsidios y bienestar de negocios y granjas. Si todos los impuestos federales se incrementaran en un 30% y el gasto no se incrementara, el presupuesto podría equilibrarse en 25 años. Por supuesto, el gasto aumentaría inmediatamente si hubiera más dinero disponible, y también la economía recibiría un gran impacto, ya que habría menos incentivos para ganar o quedarse en los EE.UU. y la inversión y las ganancias de las empresas caerían. Se estima que el cumplimiento por parte del sector privado de las regulaciones del gobierno cuesta alrededor de 1,8 billones al año o alrededor del 12% de nuestro PIB total, y por supuesto está creciendo constantemente, por lo que desperdiciamos más en papeleo del gobierno cada año que el PIB de la mayoría de los países. El principal impulso para la confiscación cada vez mayor de nuestro dinero (años de nuestra vida laboral) por parte del gobierno es el comunismo/socialismo/fascismo forzado por el rápido aumento de la Diversidad, pero ser la policía mundial de forma gratuita nos ha costado billones, lo que también nos traduce, lo que también nos traduce, lo que también nos ha costado billones, lo que también nos traduce en años de nuestra vida laboral como se detalla en otros lugares aquí.

Los pobres casi siempre se hablan como si fueran de alguna manera superiores a los ricos y está implícito que debemos hacer sacrificios por ellos, pero sólo son ricos en espera y cuando se hacen ricos son inevitablemente tan repugnantes y explotadores. Esto se debe a nuestra psicología innata, que en los pequeños grupos en los que evolucionamos tenía sentido, ya que cada uno era nuestro pariente, pero en un mundo que se está derrumbando rápidamente debido a la expansión de lo Diverso no tiene sentido. Los pobres no se preocupan más por los demás que por los ricos.

Maravilloso que incluso Obama y el Papa hablen sobre los horrores que se avecinan en el cambio climático, pero por supuesto ni una palabra sobre la paternidad irresponsable que es su causa. Lo máximo que se obtiene de cualquier documental oficial, académico o de televisión del gobierno es una sugerencia mansa de que el cambio climático necesita ser tratado, pero rara vez un indicio de que la sobrepoblación es la fuente de la misma y que la mayor parte de ella para el siglo pasado y todo es a partir de ahora es del 3er Mundo. China crea ahora el doble de CO2 de los EE.UU. y esto aumentará, ya que se espera que duplique el tamaño de nuestro PIB para 2030 más o menos, y USA Diverse crea alrededor del 20% de la contaminación de Estados Unidos, que aumentará a alrededor del 50% para el próximo siglo.

Ann Coulter en "Adios America" describe la escandalosa historia de lo que parece ser la única ocasión en la que los estadounidenses realmente llegaron a votar sobre el tema de la inmigración, lo que algunos llaman "la gran estafa de

la democracia Prop 187".

En 1994, los californianos, indignados por ver a más hispanos apiñarse en el estado y consumir dinero de impuestos, puso en la boleta 187 que prohibió a los ilegales recibir dinero del estado. A pesar de la oposición esperada y las mentiras escandalosas de todos los supremacistas neomarxistas del tercer mundo que lamieron botas, pasó abrumadoramente ganando 2/3 de blanco, 56% de negro, 57% de los votos asiáticos e incluso 1/3 de los hispanos (sí, muchos medios y los hispanos de clase se dan cuenta de que ser tomados por México será un desastre). Tenga en cuenta que todas estas personas son 'racistas' o 'supremacistas blancos' (o en columnas ligeramente más educadas de los NY Times controlados por Carlos Slim Helu, etc. 'bigots' o 'nativists') de acuerdo con el uso actual de esta palabra por un gran porcentaje de liberales, muchos hispanos, el Sierra Club, la ACLU e incluso el economista ganador del Premio Nobel Paul Krugman (quien recientemente llamó a Trump un "racista" por atreverse a decir la verdad mientras defendía a Estados Unidos de la anexión de México).

Incluso llevó al desesperado candidato republicano a gobernador, Wilson a una victoria aplastante, con 1/3 de sus votantes declarando que su apoyo a la Proposición 187 fue su razón para votar por él. Sin embargo, la "ACLU y otros grupos antiestadounidenses" (Coulter) interpusieron una demanda y pronto fue derribada por un juez de la Corte de Distrito designado por un demócrata (es decir, "mexicano honorario") por ser inconstitucional (es decir, proteger a los estadounidenses en lugar de a los extranjeros). Al igual que con las decisiones de la Corte Suprema de 1898 y 1982 dando ciudadanía a cualquiera que haya nacido aquí, fue otra interpretación alucinante de nuestras leyes y una clara demostración de la desesperanza del sistema judicial, o cualquier rama del gobierno (al menos una Los demócratas dominaron a uno) en la protección de los estadounidenses de una toma de control del tercer mundo. Se ha sugerido que la ACLU cambie su nombre a la Unión de Libertades Civiles Extranjeras y que, junto con las muchas otras organizaciones e individuos que trabajan para destruir los EE.UU., se vea obligado a registrarse como agentes de un gobierno extranjero o, preferiblemente, ser clasificados como terroristas y todos sus empleados y donantes deportados o en cuarentena.

A pesar de esto, ni el gobierno estatal ni el gobierno federal ha hecho nada para impedir la toma de control, y Coulter señala que cuando G.W. Bush se postuló para presidente, hizo campaña en Estados Unidos con el corrupto presidente mexicano Gortari (ver comentarios sobre Carlos Slim a continuación), si el hermano Jeb 'La inmigración ilegal es un acto de amor' Bush habla en español en la Convención Nacional Republicana, y después de ganar, dio direcciones semanales de radio en español, añadió una página en español al sitio web de la Casa Blanca, celebró un enorme partido cinco de Mayo en el Partido Blanco House, y dio un discurso al descaradamente racista Consejo Nacional de La Raza, en el que, entre otros ultrajes, prometió \$100 millones en dinero federal (es decir, nuestro dinero) para acelerar las solicitudes de inmigración! Claramente con los partidos republicano y demócrata que buscan la anexión por parte de México, no hay esperanza para el proceso democrático en Estados Unidos a menos que se cambie drásticamente y claramente esto nunca sucederá mediante el uso del proceso democrático.

California es la^{6a} economía más grande del mundo, por delante de Francia, Brasil, Italia, Corea del Sur, Australia, España, India, Rusia y Canadá, y más del doble que en México, y en unos 10 años, cuando sus 10 millones de hijos crecen y el total de La población hispana de Calif es de unos 22 millones (contando sólo los legales), serán dueños del estado y habrá sido anexionado por México.

En los últimos años, el gobernador de California Brown firmó la legislación que otorga licencias de conducir a los ilegales, y el pago de atención médica gratuita para sus hijos (es decir, por supuesto que los contribuyentes pagan). Acordó permitir que los no ciudadanos monitorearan las encuestas para las elecciones, y han sido nombrados para otros cargos gubernamentales, como los consejos municipales sin la aprobación del gobierno estatal. También obligó a todos los funcionarios estatales a cometer obstrucción de la justicia mediante la firma de una ley conocida como la Ley de Fideicomiso (es decir, confiar en que no robarán, violarán, asesinarán, venderán drogas, etc.), que especifica que a menos que los inmigrantes hayan cometido ciertos delitos graves, no pueden ser detenidos (para la entrega a los federales para la deportación) pasado cuando de lo contrario serían elegibles para la liberación. El lote de nuevas leyes de "vamos a formar parte de México" también incluía una que permitiría a los inmigrantes sin estatus legal ser admitidos en el colegio de abogados estatales y la ley de práctica en California. Pero vetó el proyecto de ley permitiendo que los extranjeros ilegales sirvieran en jurados. Por lo tanto, lo único que impidió el paso final en la entrega de los tribunales de California a México fue la decisión arbitraria de un hombre! Sin embargo, no pasarán más de unos años antes de que un hispano sea Gobernador y luego esto y un sinfín de otras atrocidades se producirán, incluyendo presumiblemente dar a los ilegales el derecho a votar tal vez mediante la aprobación de otra ley estatal que viole u obstruya la federal. En cualquier caso, pronto habrá poca distinción en California entre ser un ciudadano de los EE.UU. y un ciudadano de cualquier otro país que pueda colarse a escondidas. Tenga en cuenta que, como de costumbre, a los Ciudadanos de California nunca se les permitió votar sobre ninguno de estos temas, que fueron aprobados por la legislatura estatal controlada por los demócratas. ¿Por qué no son honestos y cambian el nombre a Partido Neomarxista de México? Al menos deberían ser forzados a registrarse como agente de un gobierno extranjero.

Es cierto que California (y para finales de siglo los EE.UU.) se pierde en la civilización (es decir, será como México, que por supuesto será mucho peor para entonces ya que la mayoría de los recursos del mundo habrán desaparecido y otros 3 mil millones de personas exigiéndolos) a menos que el gobierno envíe tropas federales a California (y otros estados con ciudades santuario) para deportar ilegales y arrestar a todos aquellos (incluyendo numerosos funcionarios electos) que están violando la ley federal. Incluso esto sólo ralentizará la catástrofe a menos que se apruebe una ley que termine con los bebés anclados (es decir, los que obtienen la ciudadanía porque nacen aquí), preferiblemente retroactivamente a 1982 o mejor a 1898, y la rescisión de la ciudadanía para ellos y todos los que obtuvieron de ellos, es decir, todos sus descendientes y parientes. También, por supuesto, la ley de inmigración de 1965 debe ser declarada inconstitucional y todos aquellos (y parientes y descendientes) que emigraron desde entonces tienen su estatus revisado con los contribuyentes significativos restantes y los no o bajos pagadores repatriados. Es difícil obtener estadísticas precisas, como su 'racista' incluso pensar en ello, pero en Stockton, California y Dallas, Texas alrededor del 70% de todos los nacimientos son a ilegales y tal vez el 90% del total contando a todos los hispanos, y por supuesto las facturas son casi todas pagadas por Euros y 'rich' Di verso a través de impuestos forzados, que por supuesto nunca llegan a votar.

Para poner fin a la primogenitora, hay que aprobar una nueva ley y no una vieja derogada, ya que no existe tal ley, esta fue una opinión totalmente arbitraria del juez Willie, "bebé ancla" Brennan y sólo un puñado de jueces votaron por esta interpretación alucinante de la ley. Aquellos que quieren ver cómo la Corte Suprema destruyó nuestro país al erosionar la frontera entre ser un ciudadano estadounidense y una persona que estaba de paso (y la falta de sentido común básico en la ley y la desesperanza del sistema legal estadounidense- y la contra ry opiniones de expertos legales) pueden consultar "Hombres de Negro" de Levin o ver Estados Unidos contra Wong Kim Ark, [169 U.S. 649](#) (1898) (sí, fue un chino que comenzó el asalto a Estados Unidos hace más de un siglo) donde 6 abogados (es decir, los jueces del tribunal) ciudadanía a los hijos de extranjeros residentes y Plyler v. Doe, 457 [U.S. 202](#) (1982) donde 5 abogados (con 4 en desacuerdo) concedieron la ciudadanía a los hijos de extranjeros ilegales y cualquier persona que diera a luz durante

su visita. Si sólo uno de los 5 idiotas que votaron por esto hubiera cambiado de opinión, tendríamos tal vez 10 millones menos en las listas de bienestar ahora y tal vez 50 millones menos para 2100. Por supuesto, ninguno de los otros 450 millones de adultos vivos entre entonces y ahora se les ha permitido votar sobre este o cualquiera de los asuntos básicos que llevan inexorablemente al colapso. Como vemos ahora en los medios de comunicación todos los días, en una democracia "representativa" lo que se representa no son los intereses de Estados Unidos, sino la egomanía, la codicia, la estupidez y el supremacismo del tercer mundo.

¿Cuántas personas se llevaron a México? Para el desastre de Inmigración TKO en 1965 había 320 representantes y 76 senadores, y para los bebés ancla las dos decisiones de la Corte Suprema que suman 11 abogados, la mayoría de estos "ciudadanos destacados" ahora muertos, por lo que de los aproximadamente 245 millones de estadounidenses adultos ciudadanos vivos ahora, alrededor de 120 personas de la tercera edad votaron a favor de la entrega. Tan clara demostración de la desesperanza de la democracia representativa (como se practica aquí) como se podría desear.

Claramente, si Estados Unidos debe seguir siendo un lugar decente para vivir para cualquier persona, el acto de 1965, y todos los subsiguientes, necesitan ser derogados por una ley que pone una moratoria sobre toda inmigración y naturalización, y preferiblemente rescinde o al menos revisa la ciudadanía para todos naturalizado desde 1965 (o preferiblemente desde la primera absurda sentencia de derecho de nacimiento en 1898), junto con todos sus parientes y descendientes. Todos sus casos podrían ser revisados y la ciudadanía conferida a individuos selectos que obtuvieran la puntuación lo suficientemente alta en una escala puntual, con beneficiarios de asistencia social, desempleados crónicos, delincuentes y sus descendientes inelegibles, aquellos con títulos universitarios o médicos, maestros, ingenieros, dueños de negocios, etc., obteniendo puntos hacia la elegibilidad, es decir, sólo sentido común básico para que Estados Unidos sobreviva.

Después de Ann Coulter ('Adios America'), observamos que el impuesto de sociedades en los EE.UU. es uno de los más altos en el mundo de los principales países con un 39% y como el gobierno continúa aumentando los impuestos para apoyar a la mitad del país que está en algún tipo de bienestar (si uno incluye desempleo, cupones de alimentos, subsidios de vivienda, beneficios de bienestar y veteranos), inevitablemente el capital y los empleos se irán, y entrarán en el próximo siglo con recursos que desaparecen, y como toda la población anual aumenta de 2,4 millones es ahora diversa, que significa alrededor de 200 millones más de ellos (para un total de alrededor de 350 millones de unos 500 millones) para 2100, una población fragmentada que lucha por los recursos, y un nivel de vida drásticamente reducido con un eventual colapso es inevitable, incluso sin los males depredadores de los Siete Sociópatas Seniles (es decir, el PCC)..

En cuanto a la situación fiscal, en 2013, aquellos con ingresos brutos superiores a 250.000 dólares (casi todos euros) pagaron casi la mitad (48,9%) de todos los impuestos sobre la renta individuales, aunque representaron sólo el 2,4% de todas las declaraciones presentadas y su tasa impositiva promedio fue del 25,6%. El 50% inferior de los archiveros (aquellos que ganan menos de 34.000 dólares, tal vez la mitad de los euros y la mitad de los euros) pagó una media del 1,2% del impuesto federal sobre la renta por una participación total del 2,4%, mientras que el siguiente 35% de los archiveros (aquellos que ganan \$34mil a 69 mil dólares) promedió una tasa impositiva del 21% por una parte total del 10,5% del total de feder impuesto sobre la renta recaudado. Por lo tanto, es obvio que, contrariamente a la opinión común de los demócratas/supremacistas del tercer mundo/neomarxistas, la clase media alta y alta están dando a los pobres un paseo en gran parte libre, y que ya tenemos un pie en el comunismo. Sin embargo, no debemos olvidar los 2.500 millones de dólares al día en que Estados Unidos se está endeudando y el total de \$80 billones o más pasivos no

financiados (por ejemplo, la seguridad social y el medicare), que eventualmente tendrán que ser pagados por algún combo de aumento de impuestos y disminución de los beneficios a sus descendientes. Consideremos esto: "Cuando combinamos las poblaciones de no pagadores y no-declaradores y miramos a ver qué porcentaje general de cada grupo no está pagando impuestos, encontramos que: 50.7 por ciento de los hogares afroamericanos no pagan impuestos sobre la renta, 35.5 por ciento de los asiático-americanos los hogares no pagan, el 37,6 por ciento de los hogares blancos americanos no lo hacen, y el 52 por ciento de los hispanos (legales) no pagan impuestos sobre la renta". Hay alrededor de 5 veces más euros (blancos) como negros y 4 veces más euros como hispanos en los EE.UU., y hay aproximadamente el mismo % de blancos y negros en el bienestar (39%) y alrededor del 50% de los hispanos, tan porcentualmente sabios que significa que los negros son alrededor de 5 veces y los hispanos alrededor de 8 X tan propensos a estar en el bienestar como en euros.

Incluyendo impuestos a la propiedad, impuestos sobre las ventas, etc. trae el impuesto de la clase media promedio (\$34k a \$69k ingresos) hasta alrededor del 30%, por lo que 4 meses / año o alrededor de 15 años de trabajo en un 50 años de vida va al gobierno, un gran porcentaje para apoyar a los inmigrantes que están destruyendo Estados Unidos y el mundo, y otro gran porcentaje para el ejército, que es una fuerza policial libre para el resto del mundo.

Contando todo el apoyo como se enumera anteriormente (es decir, no sólo cupones de alimentos, etc., sino la parte justa de los pobres de todos los demás gastos) la familia promedio de clase media trabaja aproximadamente 5 semanas / año o 5 años de su vida laboral para mantener a los pobres. Ni la inmigración masiva, ni la esclavitud, ni los bebés ancla, ni la cría excesiva, ni el desempleo, ni los delitos y las drogas son su culpa, pero la clase media y la clase alta pagan por los pobres, y sus hijos pagarán más (probablemente al menos 10 años de su vida laboral de 50 años mucho antes de 2100) hasta que el nivel de vida y la calidad de vida sea casi el mismo que el de los países diversos, y ambos caerán continuamente cada año hasta el colapso, incluso si la Pandilla de los Siete Sociópatas es destruida.

Por supuesto, cada estadística tiene una contra estadística y los supremacistas neomarxistas del Tercer Mundo y el Ejército cincuenta cent del PCC están difundiendo de manera y rastreando todas las redes sociales, pero como guía aproximada encontramos un estudio reciente que encontró que el 37% de Los hogares inmigrantes hispanos obtuvieron la mayoría de sus ingresos del bienestar, mientras que el 17% de los negros (no se reportaron blancos, pero supongo que alrededor del 10%). Del presupuesto de 3,5 billones de dólares, alrededor de 595 mil millones es deficitario y alrededor de 486 mil millones se destina al bienestar, por lo que eliminar el bienestar casi lo equilibraría y eliminaría todos los costos asociados con las personas y sus descendientes naturalizados desde 1965 pondría a los EE.UU. sólidamente en el negro y probablemente permitiría pagar la deuda nacional de 18 billones de dólares antes de fin de siglo, mientras que la aplicación de una Ley de Repatriación de Ciudadanos Naturalizados probablemente lo permitiría más cerca de mediados de siglo.

Mientras escribo esto veo un "tema de noticias" (es decir, uno de los interminables aluviones de mentiras pagadas plantadas allí todos los días por el Ejército Diverso y cincuenta cent) en Yahoo que me dice que los ilegales nos están haciendo un gran favor ya que la mayoría están trabajando y pagan alrededor de \$1000 cada impuesto por año. Pero no nos dicen que le cuestan al país tal vez \$25,000 cada uno en costos rastreables directos y si agregas su parte de todos los otros costos (para mantener al gobierno. la policía, los tribunales, el ejército, las calles, etc., etc.) es probable que duplique eso. Como Coulter le dice en p47 de Adios America, una persona educada en la universidad paga un promedio de \$29 mil impuestos más por año de lo que reciben en los servicios del gobierno. Los inmigrantes legales, sin embargo, recuperar un promedio de \$4344 más de lo que pagan, mientras que aquellos sin un título de escuela

secundaria obtener de vuelta sobre \$37k más de lo que pagan. Dice que alrededor del 71% de los hogares ilegales reciben bienestar.

Alrededor del 20% de las familias estadounidenses obtienen el 75% de sus ingresos del gobierno (es decir, extorsionados de los contribuyentes y prestados de los bancos a 2.500 millones/día) y otro 20% obtiene el 40%. En el Reino Unido, que está a la par con los EE.UU. en su camino diverso/neomarxista a la ruina, alrededor de 5 millones de personas o el 10% de los adultos capaces viven totalmente en el bienestar y no han trabajado un día desde que el gobierno laborista asumió el cargo en 1997, y otro 30% recibe apoyo parcial. Grecia, famosa por su reciente gran rescate, es un caso típico de cómo las masas siempre arrastran a un país al caos si se les permite. Las personas normalmente se jubilan con pensiones completas del gobierno en sus 50 años y tan pronto como 45, y cuando se permitió la jubilación a los 50 años para un par de trabajos peligrosos como la eliminación de bombas, pronto se amplió para cubrir más de 500 ocupaciones incluyendo peluquerías (químicos peligrosos como champú) y locutores de radio y televisión (bacterias en los micrófonos), no estoy bromeando.

La gente a menudo elogia a los países europeos por su generoso bienestar, pero de hecho es posible principalmente porque casi toda su defensa desde los años 50 (por no decir nada sobre las dos guerras mundiales, las guerras coreanas y vietnamitas, Afganistán, Irak, Siria, Somalia, Serbia etc., etc.), es decir, alrededor de 10 billones de dólares en costos directos y tal vez otros 10 billones de dólares indirectos) han sido pagados por los Estados Unidos (y por las vidas y lesiones estadounidenses), es decir, por el 20% de los contribuyentes estadounidenses que pagan cualquier impuesto significativo, más gran parte de la deuda de 18 billones de dólares. De hecho, como todo el mundo, ni siquiera serían países independientes si no fuera por los Estados Unidos que derrotaron a los alemanes en dos guerras y a los japoneses y mantuvieron a los comunistas y ahora a los musulmanes bajo control durante medio siglo. Así que no sólo los EE.UU. se ven separados por los pobres y diversos aquí, sino que pagamos por ellos en todo el mundo, así como ayudando a los ricos allí a hacerse más ricos. Típico de toda Europa, en Francia, donde los musulmanes se han convertido en un gran problema, incluso cuando no matan a la gente, la mayoría de ellos están en bienestar, pagado en parte por los Estados Unidos. Durante aproximadamente una década, el mayor bloque de votación en la N.O.N. es la Organización de Cooperación Islámica que controla, por ejemplo, el Consejo de Derechos Humanos, donde sólo permiten los derechos permitidos por la ley islámica, y así olvidan los derechos de las mujeres, los derechos de los niños, los derechos de los homosexuales, libertad de religión, libertad de expresión, etc. y, de hecho, libertad de cualquier tipo. A medida que la cría sin restricciones de los musulmanes aumenta su porcentaje de la población mundial de 1/5 a 1/3 por 2100 más o menos y la civilización colapsa, esto empeorará mucho más.

El Islam se defiende con tal ferocidad porque en los países pobres del tercer mundo ha sido la única defensa contra el egoísmo, y proporciona a los hombres pobres una garantía de reproducción y supervivencia. Lo mismo solía ser el caso del cristianismo. También está claro que a medida que se acerca el siglo 22 y Estados Unidos se derrumba, China lo reemplazará como el "Gran Satán", ya que será dominante en todo el mundo, protegiendo sus inversiones cada vez mayores y los ciudadanos chinos, y eventualmente haciendo lo que quiera, como 'La diversificación' resulta en el control de Estados Unidos por parte de mexicanos y africanos y pierde superioridad militar y el dinero y la voluntad de luchar. Y, por supuesto, los chinos no seguirán el camino de Estados Unidos y se 'diversificarán' en el colapso, a menos que por alguna gran desgracia se conviertan en democráticos/neomarxistas (por supuesto, ahora sólo son comunistas en nombre).

Un poco fuera de lugar, pero demasiado agradable para dejar pasar es un hermoso ejemplo de devolucion (disgenics)

que es el segundo a la sobrepoblación en la provocación del colapso de la civilización industrial (aunque la corrección política prohíbe la discusión en cualquier lugar). Los pakistaníes del Reino Unido, que a menudo importan a sus primos para casarse y por lo tanto son endogamia con hasta 5 hijos una familia, a veces con múltiples esposas, producen el 30% de las enfermedades raras en el Reino Unido, aunque son el 2% de la población. Por supuesto, la mayoría están en el bienestar y los defectos resultan en enormes gastos para la atención de enfermería a tiempo completo y la educación especial (para los no sordos y ciegos). Y el Tribunal Superior Europeo, al igual que el Tribunal Supremo de los Estados Unidos, ha olvidado su verdadera razón de existir y cautivado por los delirios utópicos suicidas, ha dictaminado que el gobierno debe pagar beneficios conyugal completos a todas las esposas y no puede trazar la línea en dos.

Una buena parte del libro de Coulter se gasta en crimen, y primero debemos notar (Coulter no parece, aunque espero que ella sepa) que rara vez se considera que es enormemente infrareportado, especialmente entre los pobres y diversos. Por lo tanto, el BJS dice que alrededor de 3,4 millones de crímenes violentos por año no se denuncian y las cifras de los no violentos (robo, asalto, hurto menor, vandalismo, tráfico de drogas, etc.) deben estar en los cientos de millones, cometidos desproporcionadamente por (y sufridos por (y sufridos por (y sufridos por (y sufrido por (y sufrido por (y sufrido por) la Diversa. Uno encuentra que el porcentaje de varones adultos encarcelados para blancos es 0.7, para los hispanos 1.5 y para los negros 4.7. Parece imposible encontrar cifras nacionales precisas para el costo de encarcelamiento, pero \$35K /año parece un mínimo, y tal vez \$50Mil para el sistema legal, y tal vez otros \$50 mil en costos médicos y psicológicos, programas de rehabilitación, pérdida de trabajo por sus víctimas Etc. Según el BJS, los negros no hispanos representaron el 39,4% de la población carcelaria y carcelaria en 2009, mientras que los blancos no hispanos eran el 34,2%, y los hispanos (de cualquier raza) el 20,6%. Según un informe de 2009 del Pew Hispanic Center, en 2007 los latinos "representaron el 40% de todos los delincuentes federales sentenciados, más del triple de su participación (13%) de la población adulta total de los Estados Unidos". Una vez más, tenga en cuenta que no hay y casi con toda seguridad nunca habrá ninguna evidencia de una diferencia genética significativa entre euros y diversos en psicología, o CI, y que su mayor incidencia de problemas debe ser toqueada a su cultura.

Si uno contara sólo ilegales, la tasa de crimen y encarcelamiento probablemente sería el doble que la denunciada para los hispanos legales. Como señala Coulter (p101-2) es imposible obtener las cifras reales de la delincuencia inmigrante, ya que, por supuesto, es 'racista' incluso sugerir que deben ser recogidos (y como se ha señalado, todo el crimen entre diversos es muy subreportado y muchos hispanos son mal clasificados como blancos), pero definitivamente está por encima de lo declarado, por lo que su tasa real podría estar cerca de la de los negros. Un conjunto de datos mostró que alrededor de 1/3 de los 2.2 millones de prisioneros estatales y locales son nacidos en el extranjero y tal vez otro 5% son hispanos nacidos en Estados Unidos y otro 30% negro, dejando alrededor de 32% blanco. Los nacidos en el extranjero tenían un 70% más de probabilidades de haber cometido un crimen violento y el doble de probabilidades de un delito de clase A. Como señala Coulter, prácticamente todos los grupos de inmigrantes tienen una tasa de criminalidad más alta que los nativos. A medida que la invasión continúe, el soborno y la extorsión verán enormes aumentos a medida que ascienden al tercer estándar mundial. Sobornos (la forma más leve de extorsión) en efectivo o equivalente es la interacción normal entre las personas en el tercer mundo y la policía, los oficiales militares, de aduanas e inmigración, los inspectores de salud y bomberos, los maestros, los oficiales de admisión escolar e incluso los médicos, cirujanos y enfermeras. No estoy adivinando aquí, ya que pasé una década de mi vida en el tercer mundo y experimenté y escuché innumerables historias sobre todo lo anterior. A medida que pasa el tiempo, podemos esperar que esto se convierta en rutina aquí también (primero, por supuesto, en California y los otros estados occidentales) y la norma nacional a partir de entonces. Además de los continuos aumentos de la delincuencia de todo tipo, veremos el porcentaje de delitos

resueltos caer a los niveles extremadamente bajos del tercer mundo. Más recursos se dedican a la solución de asesinatos que cualquier otro crimen y alrededor del 65% se resuelven en Los Estados Unidos, pero en México se resuelven menos del 2% y a medida que se llega fuera de la Ciudad de México la tasa cae a casi cero. También tenga en cuenta que la tasa aquí solía ser de alrededor del 80%, pero ha caído en paralelo con el aumento en Diverse. También el 65% es la media, pero si pudieras obtener estadísticas, estoy seguro de que subiría con el porcentaje de euro en una ciudad y caería a medida que aumenta el porcentaje de Diversos. En Detroit sólo el 30% está resuelto. Si llevas un registro de quién roba, viola y asesina, es obvio que las vidas negras importan mucho más a los euros que a otros negros.

El español puede convertirse en la lengua oficial y obligatoria y el catolicismo romano la religión oficial, y por supuesto los cárteles mexicanos serán las organizaciones criminales dominantes, al menos para los estados del suroeste a mediados de siglo y probablemente todo el país por 2100.

Por supuesto, como señala Coulter, es muy difícil obtener estadísticas sobre raza y crimen o cada vez más sobre raza y cualquier otra cosa, ya que se considera "racismo" incluso pedir y el gobierno se niega a recogerlo. Encontrar la verdad se hace mucho más difícil ya que los grupos de interés especial hispanos (es decir, supremacistas del tercer mundo), instigados por los liberales del euro, que han perdido o vendido cualquier sentido común o decencia que hayan tenido, están trabajando duro para difundir la desinformación con cientos de miles de artículos falsos o engañosos en la red y las redes sociales cada semana. Ella no parece mencionar el engaño masivo facilitado por Yahoo, Bing, Facebook y otros, que presentan entre sus noticias, pagó la desinformación que presenta 'noticias' que es deliberadamente falso o enormemente engañoso, como el elemento mencionado anteriormente (repetidas muchas veces al día en algún lugar de la red) que dice que los ilegales son una buena cosa, ya que están pagando impuestos.

A pesar de que se le da un viaje en gran parte libre, los diversos lo dan todo por sentado (especialmente porque es 'racista', 'odio' y 'supremacista blanco' para señalar su viaje libre, por lo que no lo encontrará en los principales medios de comunicación) y no tiene ningún problema en demandar a la policía, hospitales y todas las ramas del gobierno por cualquier infracción imaginada. ¡Los euros deberían obtener una pista y demandarlos! Ellos y el gobierno de Estados Unidos, ahora que Trump es presidente, podrían presentar millones de demandas o casos criminales contra personas que se alborotan en las calles, piquetes y protestas que interrumpen el tráfico, rompiendo ventanas y causando pérdidas comerciales, trauma sorpsicológico, etc. Demandar y/o arrestar a todos los criminales y sus familias por los daños a la propiedad, la policía, la pérdida de ingresos y trabajos empresariales, etc. También demandar a la policía y a todas las ramas del gobierno por no protegerlos cada vez que se comete un crimen, especialmente por diversos ilegales.

Mientras escribía esto, los padres de una joven san francisco asesinada por un criminal extranjero ilegal, que había sido deportado en numerosas ocasiones, y luego protegido de la deportación por la policía de San Francisco (obstrucción de la justicia), los está demandando a ellos y a los federales (y deberían demandar a la junta de Supervisores y al gobernador Brown y a la legislatura estatal que votaron a favor de las reglas del santuario y la Ley de Fideicomiso también). Previsiblemente fue encontrado no culpable y en la ciudad santuario de San Francisco (y ahora el estado santuario de California) es capaz de vivir su vida de crimen mientras es apoyado a expensas del público.

Cientos de miles de personas son robadas, agredidas, violadas o asesinadas por Diverse, y tal vez 100 millones de víctimas de menor manera cada año, y las partes heridas (más a menudo diversas) deben demandar cada vez. Para

facilitar lo cual, los euros podrían crear un fondo y varias organizaciones para eliminar los ilegales y los delitos contra los euros. Y, por supuesto, todos los países de los que provienen los delincuentes nacidos en el extranjero deberían verse obligados a pagar el costo de la vigilancia y el enjuiciamiento de ellos y de mantenerlos aquí: bienestar, atención médica, escolarización y su parte de todos los bienes y servicios mencionados anteriormente, defensa nacional. México debería pagar todos los costos de la vigilancia de la frontera y de todos los delitos y por todo el mantenimiento de los ilegales aquí desde el primer día, es decir, 1965. Y ellos y Colombia, etc., deben pagar el costo de la aplicación de drogas, el tratamiento de los adictos y el encarcelamiento, y decir una multa de \$20 millones cada vez que alguien es violado, discapacitado o asesinado por un drogadicto o por un ciudadano ilegal o naturalizado o descendiente de una persona originarios de su país. Si no lo hacen, podríamos expulsar a todos los nacidos allí y cortar todo el comercio y las visas, o simplemente confiscar su producción de petróleo, minerales y alimentos. Al igual que muchas de las ideas aquí suena extraño porque la cobardía y la estupidez de "nuestros" líderes (es decir, en realidad no la nuestra como nunca se nos pide) nos ha acostumbrado tanto a ser abusados. Somos el último país que debería soportar el abuso, pero los políticos y los idiotas izquierdistas nos han convertido en la marca más fácil del planeta. Sí 9/11 es el abuso más llamativo, pero de hecho sufrimos tantas muertes y lesiones de la Diversa cada año (por ejemplo, sólo de drogas y adictos o simplemente de guerras), y mucho más daño cada día, si extrapola las consecuencias de su presencia aquí en el futura.

Se generó mucha controversia cuando Trump mencionó que estábamos dejando entrar a los violadores en el país, pero él estaba diciendo los hechos. La mayoría de los crímenes en las comunidades diversas nunca se denuncian, a menudo porque son cometidos por las pandillas hispanas que los controlan. Coulter relata algunos (el editor cortó el libro por la mitad y dice que puede producir fácilmente 50 casos por cada uno citado) de los crímenes de violación inmigrante más escandalosos cometidos aquí, señalando un estudio en el que las mujeres latinas aquí reportaron abuso sexual infantil alrededor de 80 veces la tasa de otras mujeres estadounidenses, y ya que parece probable que muchas no querían hablar de ello, podría ser más alta. Señala que en gran parte de América Latina violar adolescentes no se considera un delito (por ejemplo, la edad de consentimiento en México es de 12) y en cualquier caso, es raro que se haga algo al respecto, ya que a menudo está relacionado con pandilleros o sus familias y si protestas mueres.

Coulter señala que los ilegales han hecho que grandes áreas de tierras públicas y parques del suroeste de EE. UU. sean inseguros y algunos han sido cerrados. La mitad de unos 60 incendios forestales en tierras federales o tribales entre 2006 y 2010 fueron iniciados por ilegales, muchos de ellos deliberadamente establecidos para evitar su captura. El costo de luchar contra estos 30 por sí solo podría pagar por un buen comienzo en una valla fronteriza segura.

Supongo que todo el mundo conoce las masivas operaciones de cultivo de marihuana llevadas a cabo por los cárteles mexicanos en nuestros bosques nacionales. Además de la erosión y la contaminación, es la norma para los cultivadores matar a numerosos animales y amenazar a los excursionistas. Lo más deprimente de todo es la venta del Sierra Club (que de repente cambió su tono después de recibir una contribución de \$100 millones del multimillonario David Gelbaum con la salvedad de que apoyan la inmigración, claramente confundido como su mano derecha protege la naturaleza mientras que la izquierda lo destruye), que ahora se dedican a la inmigración masiva, denunciando a cualquiera que se oponga como "racistas blancos" incluso cuando son diversos. Por lo tanto, son otro grupo que se debe hacer para registrarse como agente de un gobierno extranjero y sus ejecutivos y grandes contribuyentes hechos para unirse a los otros criminales en cuarentena en una isla (los aleutianos serían perfectos, pero incluso Cuba lo haría) donde no pueden hacer más daño. Teniendo en cuenta el descarado destrozo de California por los hispanos, y el claro como el fin del día de la naturaleza en Estados Unidos como los inmigrantes sobre el doble de la población durante el

próximo siglo más o menos, esto es realmente increíble desde un punto de vista, pero la cobardía y la estupidez son sólo para ser Esperado.

Se dice que un asesinato en los EE.UU. totaliza alrededor de \$9 millones de costos de por vida y si consiguen la muerte son varios millones más. Alrededor de 15.000/año eso sería alrededor de \$150 mil millones/año sólo para homicidios por parte de Diverse. México tiene alrededor de 5 veces la tasa de asesinatos de Los EE.UU. y Honduras alrededor de 20 veces y sus descendientes sin duda pueden esperar que nuestra tasa se mueva en esa dirección. Coulter señala que los hispanos han cometido unos 23.000 asesinatos aquí en las últimas décadas. Mientras escribo, este artículo apareció en la red. "En una foto de archivo sin fecha, José Manuel Martínez llega al Edificio Judicial del Condado Lawrence en Moulton, Ala., antes de declararse culpable de disparar a José Ruiz en el condado de Lawrence, Ala., en marzo de 2013. Martínez ha admitido haber matado a decenas de personas en todo Estados Unidos como ejecutor de los cárteles de la droga en México". No es, por supuesto, raro, sólo uno de los pocos que salden los titulares recientemente.

Calculando alrededor de 2,2 millones de prisioneros (más del 1% de la población adulta) y un costo para meterlos en la cárcel desde el inicio de su carrera criminal de tal vez \$50,000 cada uno o alrededor de \$100 mil millones y el costo de mantenerlos allí de unos \$35,000 cada uno o alrededor de \$75 mil millones significa un mínimo millones de dólares al año, sin incluir otros costos gubernamentales y sociales. No veo ninguna estimación realmente clara en la red para el costo total del crimen en los EE.UU., pero en 2013 se estimó que el crimen violento por sí solo costó al Reino Unido (donde las armas son mucho menos frecuentes y las mafias mexicana y colombiana no operan significativamente) alrededor de \$150 mil millones de dólares o alrededor de \$6000/hogar, o alrededor del 8% del PIB, pero Estados Unidos tiene un porcentaje mucho mayor de inmigrantes, armas y drogas, por lo que incluye todos los delitos no violentos y sólo el 5% del PIB, eso sería de unos 900 mil millones por año. Calculando alrededor del 60% de la delincuencia debido a la Diverse, o tal vez 80% si cuentas la de Euros adictos a las drogas importadas por Diverse, pagamos algo así como 700 mil millones al año para apoyar la delincuencia diversa.

Por supuesto, todos los culpables de delitos, independientemente de su origen nacional, historia o estatus podrían tener su ciudadanía rescindida y ser deportadas o puestas en cuarentena en una isla, donde su costo de mantenimiento podría ser de \$0 a \$1000/año en lugar de \$35,000 y podría ser hizo un viaje de ida para evitar la reincidencia. Sí, su ciencia ficción ahora, pero a medida que el siglo 22 se acerca y la civilización colapsa, la tolerancia al crimen disminuirá de necesidad. Por ahora, no se hará nada, y la delincuencia aquí alcanzará los niveles en México a medida que la frontera continúe diliciéndose y el colapso ambiental y el acercamiento a la bancarrota disuelven la economía. Sólo en México en 2014, se sabía que 100 ciudadanos estadounidenses habían sido asesinados y más de 130 secuestrados y otros simplemente desaparecieron, y si se suman otros extranjeros y mexicanos se encuentra con miles. Incluso un pequeño país ligeramente viajado como Honduras maneja unos 10 asesinatos y 2 secuestros al año de ciudadanos estadounidenses. Y, por supuesto, estos son los mejores momentos, está empeorando cada vez más a medida que la cría sin restricciones y el agotamiento de los recursos acercan cada vez más el colapso.

En otro índice de lo lejos de que está México fuera de control, los cárteles criminales, que se cree que generan más de 21.000 millones de dólares cada año a partir de drogas, minería ilegal, pesca y tala, robo, prostitución, extorsión, secuestro y malversación, son una amenaza cada vez mayor a Pemex, el monopolio petrolero mexicano. Between 2009 y 2016, los ladrones aprovecharon los oleoductos aproximadamente cada 1,4 kms a lo largo de la red de tuberías de aproximadamente 14.000 km de Pemex, obteniendo más de \$1.000 millones en ingresos anuales del gas que venden en el mercado negro. Son capaces de hacer esto aterrizando a los empleados de Pemex para obtener información sobre sus operaciones, ofreciéndoles lo mismo que lo hacen para todos en México: plata o plomo, es decir, tomar los sobornos

o usted y su familia mueren.

Euros escuchar constantemente acerca de lo malo que son para no querer dar el Diverse aún más. OK bien, vamos a aceptar hacerlo siempre que el país del tercer mundo son de los inmigrantes que están en la entrada hasta que comprenden alrededor del 30% de su población ahora y 60% para 2100, aplica la legislación que da a todos los extranjeros en su país, legalmente o no, ciudadanía para su bebés, bienestar, comida gratuita, atención médica gratuita, educación gratuita, inmunidad a la deportación, atención de emergencia gratuita, licencias de conducir, licencia para ejercer la ley, derecho a servir en jurados, derecho a traer a todos sus familiares (que también obtienen todos estos privilegios), derecho a configurar organizaciones que les ayuden a mentir sobre los formularios de inmigración, evadir la deportación, suprimir la libertad de expresión y subvertir el proceso político para que puedan hacerse cargo del país. En realidad, hagámoslo fácil y hagámoslo si incluso uno de sus países implementa incluso algunos de estos. Por supuesto, nunca sucederá.

Naturalmente, aquellos con todo tipo de deficiencia mental o física están insatisfechos con su nivel de bienestar y también se están organizando. Aquellos con autismo, en realidad un espectro de deficiencias genéticas debidas a hasta 1000 genes, ahora están haciendo campaña para ser considerados no deficientes, pero "neurodiversos" y "neurotípicos" deben considerarlos como pares o incluso sus superiores. No hay problema para mí si alguien quiere tener un 'amigo' o cónyuge que no puede experimentar amor o amistad y que siente lo mismo cuando muere que cuando su pez dorado lo hace (excepto estar más molesto por las mayores molestias). Y aquellos con casos más que leves nunca tendrán un trabajo y serán una carga para sus parientes y la sociedad (es decir, la minoría que paga impuestos) toda su vida, y tienen una fuerte tendencia a transmitir el problema a cualquier descendencia que tengan, por lo que probablemente aumentará continuamente, lo mismo que cientos de otros problemas genéticos con una heritabilidad significativa. Como el diagnóstico ha mejorado, también lo ha hecho la incidencia del autismo, que ahora supera el 1%, al igual que la de la esquizofrenia, trastornos esquizotípicos, TDAH, drogadicción, alcoholismo, alexithymia, bajo coeficiente intelectual, depresión, trastorno bipolar, etc., por lo que tal vez la combinación combinada la incidencia de trastornos mentales incapacitantes supera el 10% y aquellos con problemas físicos que necesitan apoyo parcial o completo de por vida es probablemente similar, y ambos están aumentando en número y porcentaje, los resultados inevitables de la "civilización", la "democracia" y la derechos». Claramente, a medida que la economía se derrumbe, los costos de la atención médica aumenten y un porcentaje cada vez mayor sean ancianos no trabajadores y discapacitados mentales o físicos, este sistema lunático colapsará, es decir, Estados Unidos eventualmente tendrá casi los mismos folletos para todos que países del tercer mundo a principios del siglo 22, ninguno.

Coulter comenta sobre el ciudadano mexicano Carlos Slim Helu (la tercera persona más rica del mundo mientras escribo esto) en el contexto de la mentira casi universal sobre y la evasión de los problemas de inmigración por parte del New York Times y otros medios de comunicación. Le dio un gran préstamo al Times hace unos años, para salvarlo de la bancarrota, y esto probablemente explica su posterior fracaso para cubrir los problemas de inmigración de una manera significativa. Slim es el primer monopolio del mundo y sus empresas controlan el 90% del mercado telefónico mexicano y muchas de sus principales industrias (las mexicanas se refieren a su país como Slimlandia). Su riqueza es el equivalente a aproximadamente el 5% del PIB de México. Para añadir perspectiva, ya que Estados Unidos tiene alrededor de 15 veces el PIB de México, para ser comparable, Bill Gates o Warren Buffet tendrían que valer alrededor de un billón de dólares cada uno o alrededor de 12 veces su valor a partir de 2019. California es el mayor estado de Us(a), que gana dinero para Slim, cuya toma de bienes y servicios mexicanos es de aproximadamente \$140 millones/día. Para obtener el sabor de cómo fueron las cosas cuando Slim logró adquirir la compañía telefónica mexicana (y lo que se puede esperar aquí pronto), Gortari (elegido por G.W. Bush para hacer campaña con él) fue

presidente del vicioso monopolio político mexicano PRI, y en años subsiguientes El hermano de Gortari fue encontrado asesinado, sus familiares fueron detenidos por la policía suiza cuando intentaron retirar \$84 millones de la cuenta bancaria de su hermano, y huyó de México hacia Irlanda, donde permanece. Estas son algunas de las razones por las que Coulter llama a Slim un barón ladrón y una influencia banosa en México y América. Ella señala que alrededor de \$20 mil millones de los ingresos anuales de Slim de su monopolio telefónico provienen de los mexicanos que viven aquí. Es libanés en ambos lados, por lo que México ha experimentado su propia toma de control extranjera.

Los corazones sangrientos insisten en que los estadounidenses muestren cada vez más "humanidad" y garanticen nuestro propio colapso para ayudar a la mafia, pero ¿qué muestra la humanidad la diversa? Se reproducen como conejos y consumen sin restricciones, condenando así a todos, incluidos sus propios descendientes, al Infierno en la Tierra. No hay nada noble en los pobres, sólo son ricos en espera. Mostrando el típico olvido del establecimiento, nuestro Secretario de Estado Kerry elogia a China por "sacar a 200 millones de personas de la pobreza", pero no observa que esto haya supuesto una enorme pérdida en los recursos mundiales, y se hace robando del futuro, incluyendo la suya propia descendientes, y que esto es insostenible. Diez o 11 mil millones (para 2100) todos los que intentan mantenerse alejados de la pobreza garantizan el colapso del mundo. El QOL más alto de China, al igual que el nuestro, es sólo temporal, obtenido a costa de sus propios descendientes y del futuro del mundo.

¿Cuánta calidad de vida (QOL- una medida general que incluye la riqueza, la tasa de criminalidad, el estrés, el tráfico, los problemas de drogas, la felicidad, etc.) podrían ganar los estadounidenses con diversas medidas? Prohibir los bebés ancla podría subir un 5% para mediados de siglo y un 10% al final, en relación con no hacer nada. Hacer que la prohibición sea retroactiva a 1982, o preferiblemente a 1898, y así deportar a la mayoría de los naturalizados al estar relacionados con bebés ancla, podría aumentar qOL otro 5% inmediatamente. Prohibir la inmigración podría aumentar otro 10% para finales de siglo, mientras que hacer que la prohibición sea retroactiva a 1965 y deportar a la mayoría de los inmigrantes junto con sus descendientes y parientes naturalizados podría dar a los estadounidenses (Diversos y Euros) otro 20% más QOL Inmediatamente.

Y podría haber una Ley de Restitución de Regreso a Africa o de Esclavitud que envié a todos los negros, o al menos a los que estaban en asistencia social, desempleados o en prisión, de vuelta a sus países de origen para que nunca más tuviéramos que escuchar sus quejas inanes sobre ser secuestrados (como se señaló , nunca consideran que si no fuera por la esclavitud no existirían y si no fuera por colonialismo y euro tecnología tal vez el 90% de la gente en el tercer mundo no existiría), por no mencionar si no fuera por Euro ahora estarían viviendo (o muriendo) bajo el nazi o el japonés se o los comunistas. Por supuesto, se podría hacer esto caso por caso, manteniendo a todo el personal calificado (por ejemplo, personal médico y de alta tecnología). En lugar o antes del lento proceso de deportación, uno podría cancelar la ciudadanía o al menos los privilegios de voto de todos los ciudadanos naturalizados y sus descendientes desde 1965.

Los 42 millones de afroamericanos (unos 74 millones para 2100) que representan 4,5 veces más prisioneros per cápita como euros, reciben un viaje en gran parte gratuito para todos los servicios y el bienestar esenciales, se apoderan y hacen inhabitables grandes áreas de las ciudades, aumentan el hacinamiento y tráfico en alrededor de 13% etc., por lo que pueden disminuir el QOL de todos los estadounidenses alrededor de 20% en promedio, pero a inviable para aquellos que están en los barrios pobres. Los hispanos ascienden a alrededor del 18% (o alrededor del 25% incluyendo ilegales) y representan un mínimo de 2.5 veces más prisioneros como euros y tienen todos los otros problemas, causando así una caída de QOL de alrededor del 30% o de nuevo a invivible en áreas que dominan, que pronto incluirá

el wh ole sudoeste de EE. UU. Así que en general, es una estimación justa que deportar a la mayoría de diversos sería aproximadamente el doble de la QOL (o decir de sólo soportable a maravilloso) en este momento para la persona promedio, pero por supuesto mucho más aumento para los más pobres y menos para los más ricos. Si uno compara probablemente QOL en 2119 (es decir, un siglo a partir de ahora), si se adoptaron todas las posibles medidas antidiversidad, en relación con lo que será si se hace poco o nada, espero que QOL sea aproximadamente 3 veces más alto o de nuevo de intolerable a fantástico.

Después de documentar la incompetencia del INS y el gobierno, y las innumerables organizaciones racistas traicioneras y descaradamente antiblancas (en el sentido significativo original de racistas) (por ejemplo, el Consejo Nacional de La Raza) que nos ayudan a inundarnos con inmigrantes (Lista parcial en p247 de Adios America) Coulter dice "Lo único que se interpone entre Estados Unidos y el olvido es una moratoria total de la inmigración" y "La industria de inmigración de miles de millones de dólares ha convertido cada aspecto de la ley de inmigración en un motor de fraude. Las reunificaciones familiares son fraudes, los "trabajadores agrícolas" son fraudes, los visados de alta tecnología son fraudes y los casos de asilo y refugiados son fraudes monumentales". Su libro está muy documentado (y la mayoría de los datos se dejaron fuera debido a las limitaciones de tamaño) y por supuesto casi todos los datos se pueden encontrar en la red.

Como señala Coulter, una encuesta de 2015 muestra que más estadounidenses tenían una opinión favorable de Corea del Norte (11%) que quería aumentar la inmigración (7%,) pero la mayoría de los demócratas, los Clinton, los de Bush, Obama, el magnate de los casinos Sheldon Adelson, el multimillonario de Hedge Fund David Gelbaum, Carlos Slim, el economista ganador del Premio Nobel Paul Krugman y el megamillonario fundador de Facebook Mark Zuckerberg no quiere que los estadounidenses lo voten. También menciona que el entonces gobernador de Florida Jeb Bush (con una esposa mexicana) impulsó un proyecto de ley para dar licencias de conducir a extranjeros ilegales (copiando California) sólo 3 años después de que 13 de los terroristas del 11 de Septiembre habían utilizado licencias de conducir de Florida para abordar los aviones. Sí, el mismo Jeb Bush que recientemente llamó a la inmigración ilegal "un acto de amor" (por supuesto, significa amor por México y odio por los Estados Unidos, o al menos por sus euros).

El colapso inexorable de los Estados Unidos (y otros países del primer mundo en Europa están a un paso o dos detrás, ya que han dejado entrar a Diverse que están produciendo niños a unas 3 veces las tasas euro) muestra los defectos fatales en la democracia representativa. Para sobrevivir y no convertirse en agujeros infernales del tercer mundo, deben establecer una meritocracia. Cambie la edad de votación a 35 como mínimo y 65 como máximo, con un coeficiente intelectual mínimo 110, prueba de estabilidad mental, falta de dependencia de drogas o alcohol, ausencia de condenas por delitos graves y una puntuación mínima en el examen SAT que llevaría uno a una buena universidad. Pero el lamentable estado de lo que pasa por la civilización se muestra en una reciente encuesta de Gallup que encontró que alrededor del 50% de los estadounidenses creía que n que el Diablo influye en los eventos diarios, y que los OVNIS son reales, mientras que el 36% cree en la telepatía y alrededor del 25% en fantasmas. Un sí en cualquiera de estos parecería ser una buena razón para la exclusión de por vida de la votación y preferiblemente la pérdida de la ciudadanía como si una respuesta "sí" o "posiblemente" o "probablemente" a "¿Crees que O.J. Simpson es inocente".

Tal vez disminuya un poco el dolor al darse cuenta de que no sólo el gobierno estadounidense es imbecil y traicional, ya que las versiones de su suicidio están sucediendo en otras democracias. En Gran Bretaña, la Oficina Nacional de la Infancia ha instado a los maestros de guardería a denunciar cualquier expresión "racista" de niños de tan solo tres años. Alrededor del 40% de los británicos reciben algún tipo de bienestar. Londres tiene más crímenes violentos que

Estambul o Nueva York y se dice que tiene casi 1/3 de las cámaras de circuito cerrado de televisión del mundo, que registran al ciudadano promedio unas 300 veces al día. Por supuesto, como de costumbre, no hay estadísticas confiables para China, donde algunas de las empresas de electrónica más exitosas están en el negocio de CCTV y donde el software de reconocimiento facial a menudo puede identificar a cualquier persona al azar en minutos. El Reino Unido tiene la tasa más alta en Europa de las TES, las madres solteras, la drogadicción y el aborto. Una quinta parte de todos los niños no tienen adultos que trabajen en su casa, casi un millón de personas han estado de baja por enfermedad durante más de una década, los tribunales obligaron al gobierno a dar dinero a un hombre discapacitado para volar a Amsterdam para tener sexo con una prostituta porque negar que sería un "violación de sus derechos humanos". El número de delitos imputables por cada 1000 aumentó de unos 10 en la década de 1950 a alrededor de 110 en la década de 1990 en paralelo con el aumento de Diverse. Gracias a "After America" de Mark Steyn, que se requiere leer para todos los estadounidenses brillantes y civilizados que quieren que su país sobreviva, aunque salvo un golpe militar, no hay ninguna posibilidad.

Coulter señala lo absurdo de que los políticos se aferren a los votantes hispanos (Hispandering). Si el candidato presidencial Mitt Romney hubiera ganado el 71% del voto hispano en lugar del 27% todavía habría perdido, pero si hubiera ganado sólo un 4% más del voto blanco habría ganado. De hecho, el 72% de los votantes son blancos no hispanos, así que incluso si alguien obtuvo TODOS los votos no blancos, un candidato presidencial todavía podría ganar por un deslizamiento de tierra, como vimos en las elecciones de Trump. El problema es que un porcentaje considerable de votantes blancos son idiotas y lunáticos que no pueden actuar en su propio interés. El absurdo de dejar que los ciudadanos promedio voten se mostró cuando muchos estaban considerando seriamente a Ben Carson para presidente en 2016-- una Biblia Adventista del Séptimo Día golpeando al creacionista de detroit ghetto homeboy de tan obvia inmadurez y estupidez que ningún país cuerdo le permitiría ocupar cualquier cargo público (por supuesto, se podría decir lo mismo de la mayoría de la gente y la mayoría de los políticos). Sin embargo, tiene la gran ventaja de que sus defectos le dan mucho en común con el estadounidense promedio. Me parece que sus limitaciones incluyen el autismo, la razón de su famoso "efecto plano". No se deje engañar por sus simulaciones ocasionales de risa- autista aprender a imitar las emociones a una edad temprana y algunos incluso tienen carreras exitosas como comediantes. El famoso comediante Dan Aykroyd tenía esto que decir sobre su Asperger -"Uno de mis síntomas incluía mi obsesión por los fantasmas y las fuerzas del orden- llevo una placa de policía conmigo, por ejemplo. Me obsesioné con Hans Holzer, el mejor cazador de fantasmas de la historia. Fue entonces cuando nació la idea de mi película Ghosthunters".

"Gentle Ben" Carson quiere proscrito sortear el aborto, incluso en casos de violación e incesto, piensa que debemos abandonar Medicare, y se adhiere a muchas teorías extrañas de la conspiración, como las pirámides que no están siendo construidas por los faraones como tumbas, sino por el José bíblico para el almacenamiento de ¡Grano! Propone convertir al Departamento de Educación en un jefe fascista de la moral adecuada, con estudiantes reportando profesores que mostraron sesgo político (es decir, cualquier persona) al gobierno para que se pudiera recortar la financiación de las universidades. "Personalmente creo que esta teoría que Darwin se le ocurrió fue algo que fue alentado por el Adversario". El Adversario es un apodo para el diablo; es la traducción real de la palabra "Satanás". También despidió el Big Bang, llamándolo un "cuento de hadas". Como todos los creacionistas, eso significa que rechaza la mayor parte de la ciencia moderna, es decir, todo lo que nos permite dar sentido a la biología, la geología, la física y el universo y los pone a cuatro patas con personas que vivieron hace 100.000 años, es decir, neandertales. Por supuesto, para los cuerdos, inteligentes y educados, los "cuentos de hadas" son sobre el cielo, el infierno, los ángeles y los demonios, pero estos son exactamente el nivel correcto para la clase baja promedio americana, diversa o euro. Difícil de creer que podríamos hacer peor que el Clinton, Nixon, Reagan, Obama y G.W. Bush, pero sucederá, y sus

descendientes verán una línea interminable de políticos que sólo las calificaciones reales son la codicia, la deshonestidad, la estupidez, la sociópatas, la piel oscura o un Apellido español. En cualquier caso, es inevitable en una mobocracia que los idiotas, lunáticos y los simplemente despistados se apoderen y dirijan el programa hasta que se derrumbe, lo que es inevitable a menos que la democracia como se practica actualmente cambie radicalmente y la diversidad disminuya radicalmente.

Ahora que tenemos una persona razonablemente sana, inteligente y patriótica como presidente (aunque ver esto a través de la desinformación masiva y la difamación producida por los neomarxistas supremacistas del Tercer Mundo puede ser difícil) y suficientes republicanos en el congreso (los demócratas después de haber vendido su país hace mucho tiempo) teóricamente podríamos deportar a los ilegales, pero a menos que terminemos la inmigración y deportamos retroactivamente a la mayoría de los naturalizados desde 1965, sólo ralentizará el desastre y no lo detendrá. Sin embargo, casi todo lo que Trump intenta hacer está bloqueado por los jueces neomarxistas y los demócratas que hace mucho tiempo dejaron de representar los intereses de Estados Unidos.

Hillary Clinton era preferible a Obama, quien fue entrenado como abogado constitucional, por lo que conocía nuestros sistemas debilidades fatales, y cuánto más podría ir en la creación de un estado comunista aplicado por el fascismo, como su tan admirada modelo Cuba. Puedo perdonar fácilmente a Hillary por Bengasi y sus correos electrónicos y Bill para Mónica, pero no por su perdón totalmente cínico de los clientes del hermano de Hillary, Hugh, el tramposo de impuestos Marc Rich y cuatro Hasids condenados en 1999 por hacer engañando al gobierno federal de más de \$30 millones en subsidios federales de vivienda, préstamos para pequeñas empresas y becas estudiantiles, con el fin de pedir favores a los judíos de Nueva YA. Esto es muy conocido y de hecho casi todo lo que digo aquí es fácilmente encontrar en la red.

A pesar de que nuestra mobocracia es una pesadilla a cámara lenta, si tuviéramos una democracia directa (como fácilmente podríamos en la era de la computadora) y la gente fuera realmente encuestada sobre temas importantes, tal vez la mayoría de nuestros principales problemas se eliminarían rápidamente. Supongamos que mañana hubo un voto de cada votante registrado con una dirección de correo electrónico o teléfono inteligente en preguntas como esta:

¿Deberían deportarse a todos los extranjeros ilegales en el plazo de un año? ¿Debería cortarse el bienestar a la mitad dentro de 1 año? ¿Deberían todos los delincuentes convictos nacidos en otro país o uno de cuyos padres fueron, haber cancelado su ciudadanía y ser deportados en un plazo de 90 días? ¿Debería nalcará toda la inmigración excepto las visas de trabajo temporal para personas con habilidades especiales? ¿Deberían todos los abusadores de niños, violadores, asesinos y drogadictos tener su ciudadanía cancelada y deportada, o si un ciudadano nativo, puesto en cuarentena en una isla?

Tanto mejor si el voto se limita a aquellos cuyos padres y/o los cuatro abuelos son nativos nacidos, que no son delincuentes, que han pagado más del 5% de sus ingresos en impuestos los últimos 3 años y han aprobado la salud mental, los eventos actuales y las pruebas de coeficiente intelectual. Una vez más, los mayores benefactores serían los diversos que permanecieron aquí, pero por supuesto la mayoría resistirá cualquier cambio que requiera inteligencia o educación para comprender.

No estoy en contra de una sociedad diversa, pero para salvar a Estados Unidos para sus hijos (recuerden que no tengo

descendientes ni parientes cercanos), debería estar limitado a decir 20% y eso significaría que alrededor del 40% de los diversos aquí ahora serían repatriados. En realidad no me opondría a mantener el % diverso que tenemos ahora (alrededor del 37%) siempre que la mitad de los aquí fueron reemplazados por asiáticos cuidadosamente examinados o por personas de cualquier lugar, siempre que sean cuidadosamente examinados (es decir, sin delincuentes, defectos mentales o físicos, sin nueces religiosas, sin drogadictos, bien educados con un profesión), y que están de acuerdo en tener no más de dos hijos, con deportación inmediata si producen un tercero, cometen un delito mayor, o permanecen en el bienestar por más de un año. Y no se permite la entrada a parientes. De hecho, sería un gran paso adelante reemplazar a todos los delincuentes del euro, drogadictos, casos mentales, usuarios de bienestar, y desempleados crónicos, etc. por diversos adecuados. Por supuesto, ahora es imposible, pero a medida que la civilización se derrumbe y los Siete Sociópatas del PCC tomen el control, pasarán muchas cosas increíbles, todas ellas extremadamente desagradables para miles de millones de personas, con los Diversos teniendo más sufrimiento y muriendo. Coulter sugiere en broma invitar a Israel a ocupar la frontera con México, ya que han demostrado cómo proteger a uno. Sin embargo, sugeriría realmente hacerlo, ya sea dándoles la parte sur de cada estado fronterizo o tal vez simplemente ocupando la sección fronteriza de México (lo que podríamos hacer en unos días). Israel debería estar encantado de tener un segundo país, ya que su posición en Israel se volverá insostenible a medida que Estados Unidos, Francia, etc. pierdan la capacidad de ser policías del mundo, y los países del tercer mundo con capacidad nuclear se derrumben. Sin embargo, debemos exigir a los israelíes que dejen a los ortodoxos estrictos en casa, donde los musulmanes pronto los conseguirán, ya que ya tenemos suficientes lunáticos religiosos de cría de conejos.

Hablando del colapso de los países del tercer mundo con capacidad nuclear, debería ser obvio que como esto sucede, probablemente antes de que termine este siglo, pero ciertamente en el siguiente, con bombas H en posesión de fanáticos, es sólo cuestión de tiempo antes de que comiencen vaporizando ciudades americanas y europeas. La única defensa definitiva será la "nucleación" preventiva de cualquier país que se derrumbe, o donde los radicales musulmanes se apoderen. Debe ser obvio para Israel que no tendrán otra opción que un ataque preventivo contra Pakistán, Irán y tal vez otros. Otro precioso regalo de la Diverse.

En una encuesta de finales de 2015 de You.Gov, el 29 por ciento de los encuestados dijo que puede imaginar una situación en la que apoyarían a los militares que tomaran el control del gobierno federal, lo que se traduce en más de 70 millones de adultos estadounidenses. Y estos de nuevo son los mejores momentos. En este momento en el próximo siglo, dar o tomar unas décadas, (mucho antes en muchos países del tercer mundo), con la civilización industrial colapsando, hambre, crimen, enfermedades y guerra en todo el mundo, golpes militares se llevarán a cabo en todas partes. Es casi seguro que es la única cura para los problemas de Estados Unidos, pero por supuesto nadie podrá votar sobre ella.

En resumen, este es el capítulo estadounidense de la triste historia de la destrucción inexorable del mundo por la maternidad desenfrenada. Hace cincuenta y cuatro años, 396 políticos estadounidenses votaron a favor de la destrucción de Estados Unidos por el tercer mundo, a través de la ley de inmigración "sin impacto demográfico significativo". Sin los cambios que ellos y el Tribunal Supremo de Idiotas hicieron (junto con la falta de cumplimiento de nuestras leyes de inmigración), tendríamos alrededor de 80 millones de personas menos ahora y al menos 150 millones menos en 2100, junto con decenas de billones de dólares en ahorros. Tendríamos la oportunidad de lidiar con los inmensos problemas que Estados Unidos y el mundo enfrentan. Pero, cargada con una población fatalmente fragmentada (es decir, diversa) aproximadamente el doble del tamaño que podríamos haber tenido, la mitad de las cuales no contribuirá a la solución, sino que constituirá el problema, es imposible. Lo que vemos es que la democracia

como se practica aquí y ahora garantiza un gobierno fatalmente inepto. La paz y la prosperidad en todo el mundo desaparecerán y el hambre, las enfermedades, el crimen, los golpes militares, el terrorismo y los señores de la guerra se convertirán en rutina, probablemente en este siglo, sin duda durante el próximo.

Para mí está claro que nada restringirá la maternidad y que no hay esperanza para Estados Unidos o el mundo, independientemente de lo que suceda en tecnología, vida verde o política en cualquier lugar. Todo tranquilo, puro, salvaje, cuerdo, seguro y decente está condenado. No hay problema en entender la estupidez, la pereza, la deshonestidad, el autoengaño, la cobardía, la arrogancia, la codicia y la locura de los monos sin pelo, pero debería parecer un poco extraño que tantas personas razonablemente cuerdas y más o menos educadas pudieran acoger en su país (o al menos permitir la entrada y tolerar la presencia de) un gran número de inmigrantes que proceden a tomar el control y destruirlo. La psicología de los monos (compartida por todos los seres humanos) sólo es capaz de considerarse seriamente a sí mismo y a los parientes inmediatos durante un corto período de tiempo en el futuro (altruismo recíproco o aptitud inclusiva), tal vez décadas como máximo, por lo que no hay restricción interna. La democracia es el caldo de cultivo ideal para la catástrofe.

La mayoría de las personas no son inteligentes ni bien educadas, pero uno puede ver el colapso sucediendo frente a nosotros, y sobre todo en las grandes áreas urbanas y en el suroeste, especialmente en California y Texas. La pereza pura, la ignorancia y la falta de comprensión de la ecología y la naturaleza del crecimiento de la población es parte de ella, pero creo que el altruismo recíproco innato que compartimos con todos los animales debe tener un papel importante. Cuando evolucionamos en Africa vivíamos en pequeños grupos, probablemente rara vez más de unos pocos cientos y a menudo menos de 20, por lo que todos los que nos rodeaban eran nuestros parientes cercanos, y nuestro comportamiento fue seleccionado para tratarlos razonablemente bien, ya que compartían nuestros genes (aptitud inclusiva) y correspondería a las buenas semillas (altruismo recíproco). Dejamos de evolucionar y comenzamos a evolucionar, reemplazando la evolución por la selección natural por la devolución (degeneración genética) por la selección antinatural hace unos 100.000 años, cuando la cultura evolucionó hasta el punto en que el lenguaje, el fuego y las herramientas nos dieron una gran ventaja otros animales, y ya no había una fuerza selectiva importante para cambiar el comportamiento o aumentar o mantener la salud y la inteligencia. Por lo tanto, a día de hoy todavía tenemos la tendencia, cuando no nos sentimos en peligro físico inmediato, a actuar de una manera más o menos amistosa con los que nos rodean. La paz temporal, provocada por las comunicaciones y armamento avanzados y la despiadada violación de los recursos de los planetas, ha ampliado esta ilusión de "una gran familia". Aunque las personas más inteligentes y reflexivas (que por supuesto incluye a muchos diversos) pueden ver el peligro para sus descendientes, aquellos que son mal educados, aburridos, o emocionalmente inestables, sociópatas, autistas o enfermos mentales (es decir, los vastos mayoría) no lo verá o no actuará en él. Pero, ¿qué tal Adelson, Zuckerberg, Gelbaum, Biden, Clinton, Obama, Krugman y una larga lista de ricos y famosos? Tienen al menos algo de educación e inteligencia, así que ¿cómo pueden querer destruir su país y el futuro de sus propios hijos? En realidad, no están más bien educados, perceptivos y orientados al futuro que el graduado universitario promedio (es decir, no muy), y también, ellos y sus parientes viven en comunidades cerradas y a menudo tienen guardaespaldas, por lo que no estarán seriamente preocupados o incluso consciente de los barrios destrozados, playas y parques, conducir por tiroteos, invasiones de casas, violaciones y asesinatos, ni sobre el pago de impuestos o hacer fin a fin de mes. Simplemente no están pensando en el destino de sus bisnietos, ni en el de nadie, o si se les cruza la mente, como la gran mayoría, no tienen ni idea de la ecología humana, ni de los disgénicos, y no pueden ver el camino inexorable para colapsar. En la medida en que lo hagan, no arriesgarán las molestias personales diciendo o haciendo nada al respecto (egoísmo y cobardía).

Un lector sugirió que estaba hablando de "limpieza étnica" de Diverse en Euros, pero lo que está sucediendo en todo el mundo es exactamente lo contrario. En realidad no había pensado en la destrucción de América y la civilización industrial por Diverse como genocidio, pero como el número de euros de todo tipo (y muchos grupos de diversos como japoneses y coreanos) disminuirá constantemente, y sus países serán tomados por Diverse, tiene ese aspecto, aunque es el fracaso de Euros para producir suficientes hijos que es responsable de su disminución de números. Algunos fanáticos (pero no tan pocos en el futuro como los musulmanes aumentarán de aproximadamente 1/5 del mundo a aproximadamente 1/3 por 2100, estimulando las condiciones que generan fanatismo) como Al Qaeda y ISIL quieren eliminar todos los euros (y judíos y sunitas y feministas y cristianos e cristianos tc., etc.) y los árabes sin duda demolerán A Israel poco a poco, pero de lo contrario hay poca motivación para deshacerse de aquellos que le están dando un almuerzo gratis (aunque por supuesto pocos Diverse comprenderán lo grande que es realmente el almuerzo hasta que se detiene y la civilización se derrumba). Sin embargo, a medida que pasa el tiempo y la competencia por el espacio y los recursos se vuelve cada vez más desesperada, el genocidio de todos los grupos del euro puede convertirse en un objetivo explícito, aunque sobre todo se verá muy eclipsado por los ataques de diversos grupos diversos contra otros, que siempre ha sido el caso y siempre lo hará. En cualquier caso, todos los euros y muchos grupos diversos están ciertamente condenados, estamos hablando aproximadamente de 2100 y más allá, cuando Estados Unidos (entonces una parte de México) y Europa ya no tendrán el dinero o la voluntad de suprimir la anarquía en todas partes, ya que no podrán controlarla en casa .

Sorprendente como es para mí llegar a estas realizaciones (nunca pensé realmente en estos temas de una manera seria hasta hace poco), no veo ninguna esperanza para Estados Unidos o las otras "democracias" (América tiene un pie en el fascismo y el otro en el comunismo ya) sin un dra cambio stic en la forma en que funciona la "democracia", o en su completo abandono. Por supuesto, va a ser más o menos lo mismo en otros lugares y tanto Euros como Diverse deberían rezar la democracia china pronto (así que también se derrumban) o están condenados desde fuera y dentro. Que la democracia es un sistema fatalmente defectuoso no es noticia para nadie con una comprensión de la historia o la naturaleza humana. Nuestro segundo presidente John Adams tuvo esto que decir en 1814:

"No digo que la democracia haya sido más perniciosa en general, y a largo plazo, que la monarquía o la aristocracia. La democracia nunca ha sido y nunca puede ser tan duradera como la aristocracia o la monarquía; pero mientras dure, es más sangriento que cualquiera de los dos. ... Recuerda, la democracia nunca dura mucho. Pronto desperdicia, agota y se asesina. Nunca hubo una democracia que no se suicidara. Es en vano decir que la democracia es menos vana, menos orgullosa, menos egoísta, menos ambiciosa o menos avara que la aristocracia o la monarquía. No es cierto, de hecho, y en ninguna parte aparece en la historia. Esas pasiones son las mismas en todos los hombres, bajo todas las formas de gobierno simple, y cuando no se controlan, producen los mismos efectos del fraude, la violencia y la crueldad. Cuando se abren perspectivas claras ante la vanidad, el orgullo, la avaricia o la ambición, para su fácil satisfacción, es difícil para los filósofos más considerados y los moralistas más concienzudos resistir la tentación. Los individuos se han conquistado a sí mismos. Naciones unidas y grandes cuerpos de hombres, nunca. [John Adams, Las cartas de Juan y Abigail Adams](#)

Los hechos más básicos, casi nunca mencionados, son que no hay suficientes recursos en Estados Unidos o en el mundo para sacar a un porcentaje significativo de los pobres de la pobreza y mantenerlos allí. El intento de hacer esto es la bancarrota de Estados Unidos y la destrucción del mundo. La capacidad de la tierra para producir alimentos disminuye diariamente, al igual que nuestra calidad genética. Y ahora, como siempre, el mayor enemigo de los pobres

es otro pobre y no los ricos. Sin cambios dramáticos e inmediatos, no hay esperanza de impedir el colapso de Estados Unidos, ni de ningún país que siga un sistema democrático.

Por lo tanto, está claro que Ann Coulter tiene razón y a menos que algunos cambios verdaderamente milagrosos sucedan muy pronto, es adiós Estados Unidos y hola Tercer Mundo Infierno. Los únicos consuelos son que nosotros los mayores podamos consolarnos al saber que no se finalizará durante nuestra vida, que aquellos como yo que no tienen hijos no tendrán descendientes que sufran las consecuencias, y, desde los descendientes de aquellos que dejan que esto suceda (es decir, casi todos) serán tan repugnantes como sus antepasados, se merecerán el infierno en la tierra.

Cómo los siete sociópatas que gobiernan China están ganando la Tercera Guerra Mundial y tres maneras de detenerlos

Michael Starks

Abstracto

Lo primero que debemos tener en cuenta es que cuando decimos que China dice esto o China hace eso, no estamos hablando del pueblo chino, sino de los sociópatas que controlan el PCC -- Partido Comunista Chino, es decir, los Siete Asesinos En Serie Senil Sociopatas (SSSSK) de los Comité Permanente del PCC o de los 25 miembros del Politburó, etc.

Los planes del PCC para la Tercera Guerra Mundial y la dominación total están muy claro en las publicaciones y discursos del gobierno chino y este es el "sueño de China" de Xi Jinping. Es un sueño sólo para la pequeña minoría (tal vez unas pocas docenas a unos pocos cientos) que gobiernan China y una pesadilla para todos los demás (incluyendo 1.400 millones de chinos). Los 10 mil millones de dólares anuales les permiten a ellos o a sus marionetas poseer o controlar periódicos, revistas, canales de televisión y radio y colocar noticias falsas en la mayoría de los principales medios de comunicación de todo el día. Además, tienen un ejército (tal vez millones de personas) que troll todos los medios de comunicación colocando más propaganda y ahogando comentarios legítimos (el ejército de 50 centavos).

Además de despojar al tercer mundo de recursos, un gran impulso de la Iniciativa de Cinturón y Carretera sin peaje es la construcción de bases militares en todo el mundo. Están forzando al mundo libre a una carrera armamentista masiva de alta tecnología que hace que la guerra fría con la Unión Soviética parezca un picnic.

Aunque el SSSSK, y el resto de los militares del mundo, están gastando enormes sumas en hardware avanzado, es muy probable que WW3 (o los compromisos más pequeños que conducen a él) esté dominado por software. No está fuera de cuestión que el SSSSK, con probablemente más hackers (codificadores) trabajando para ellos entonces todo el resto del mundo combinado, ganará futuras guerras con un conflicto físico mínimo, sólo por paralizar a sus enemigos a través de la red. Sin satélites, sin teléfonos, sin comunicaciones, sin transacciones financieras, sin red eléctrica, sin internet, sin armas avanzadas, sin vehículos, trenes, barcos o aviones.

Sólo hay dos caminos principales para eliminar el PCC, liberar a 1.400 millones de prisioneros chinos y poner fin a la marcha lunática a la Segunda Guerra Mundial. La pacífica es lanzar una guerra comercial total para devastar la economía china hasta que los militares se cansen y arranquen el PCC.

Una alternativa al cierre de la economía de China es una guerra limitada, como una huelga dirigida por decir 50 drones termobáricos en el 20o Congreso del PCC, cuando todos los miembros principales están en un solo lugar, pero eso no tendrá lugar hasta 2022 por lo que uno podría ir a la sesión plenaria anual. Se informaría a los chinos, como ocurrió el ataque, de que debían deponer las armas y prepararse para celebrar una elección democrática o ser arrojados a la edad de piedra. La otra alternativa es un ataque nuclear total. La confrontación militar es inevitable dado el curso actual del PCC. Es probable que suceda sobre las islas en el Mar de China Meridional o Taiwán dentro de unas pocas décadas, pero a medida que establecen bases militares en todo el mundo podría suceder en cualquier lugar (ver Tigre Agachado,

etc.). Los conflictos futuros tendrán aspectos difíciles y blandos con los objetivos declarados del PCC para enfatizar la ciberguerra mediante la piratería y paralización de los sistemas de control de todas las comunicaciones militares e industriales, equipos, centrales eléctricas, satélites, Internet, bancos, y cualquier dispositivo o vehículo conectado a la red. Las SS están lanzando lentamente una gama mundial de submarinos de superficie y submarinas tripulados y autónomos o drones capaces de lanzar armas convencionales o nucleares que pueden estar latentes a la espera de una señal de China o incluso buscando la firma de buques o aviones estadounidenses. Mientras destruyen nuestros satélites, eliminando así la comunicación entre los EE.UU. y nuestras fuerzas en todo el mundo, utilizarán los suyos, junto con los drones para atacar y destruir nuestras fuerzas navales actualmente superiores. Por supuesto, todo esto se hace cada vez más automáticamente por la IA.

Con mucho, el mayor aliado del PCC es el Partido Demócrata de los Estados Unidos.

La opción es detener al PCC ahora o observar cómo extienden la prisión china por todo el mundo.

Por supuesto, la vigilancia universal y la digitalización de nuestras vidas es inevitable en todas partes. Cualquiera que no lo crea está profundamente fuera de contacto.

Por supuesto, son los optimistas los que esperan que los sociópatas chinos gobiernen el mundo, mientras que los pesimistas (que se ven a sí mismos como realistas) esperan que la sociopatía de IA (o como yo la llamo, es decir, la estupidez artificial o la sociópata artificial) se haga cargo, tal vez para 2030.

Aquellos que deseen un marco completo y actualizado para el comportamiento humano desde la vista moderna de dos sistemas pueden consultar mi libros Talking Monkeys 3rd ed (2019), The Logical Structure of Philosophy, Psychology, Mind and Language in Ludwig Wittgenstein and John Searle 2a ed (2019), Suicidio por Democracia 4ª ed (2019), La estructura lógica del comportamiento humano (2019), La Estructura Lógica de la Conciencia (2019), Comprender las Conexiones entre la Ciencia, la Filosofía, Psicología, Religión, Política y Economía (2019), y Delirios Utópicos Suicidas en el siglo XXI 5ª ed (2019).

Lo primero que debemos tener en cuenta es que cuando decimos que China dice esto o China hace eso, no estamos hablando del pueblo chino, sino de los sociópatas que controlan el PCC (Partido Comunista Chino, es decir, los Siete Asesinos En Serie Senil Sociopatas (SSSSK) de la Comité Permanente del PCC del PCC o los 25 miembros del Politburó. Hace poco vi algunos típicos programas de noticias falsas izquierdistas (más o menos el único tipo que uno puede encontrar en los medios de comunicación, es decir, casi todo ahora, es decir, Yahoo, CNN, The New York Times, etc.) en YouTube, uno de VICE que mencionó que 1000 economistas (y 15 Premio Nobel ganadores) enviaron una carta a Trump diciéndole que la guerra comercial fue un error, y otra que entrevistó a un economista académico que dijo que el movimiento de Trump fue una provocación para comenzar la Tercera Guerra Mundial. Tienen razón sobre la interrupción del comercio mundial, pero no tienen ninguna comprensión del panorama general, que es que los Siete Sociópatas tienen dominio mundial total, con la eliminación de la libertad en todas partes, como su objetivo, y que sólo hay dos maneras de detenerlos, un total embargo comercial que devasta la economía china y lleva a sus fuerzas militares a forzar el PCC y celebrar elecciones, o WW3, que pueden ser limitadas (armas convencionales con tal vez unas pocas armas nucleares) o total (todas las armas nucleares a la vez). Claro como el día, pero todos estos académicos "brillantes" no pueden verlo. Si los sociópatas no son eliminados ahora, en tan solo 15 años será demasiado tarde y

sus descendientes estarán sujetos lenta pero inexorablemente a la misma suerte que los chinos: la vigilancia total con el secuestro, la tortura y el asesinato de cualquier disidente.

Por supuesto, el PCC comenzó la Segunda Guerra Mundial hace mucho tiempo (se podía ver sus invasiones del Tíbet o Corea como el comienzo) y lo está persiguiendo de todas las maneras posibles, excepto las balas y bombas, y vendrán pronto. El PCC luchó contra Estados Unidos en Corea, invadió y masacró el Tíbet, y luchó contra escaramuzas fronterizas con Rusia e India. Lleva a cabo operaciones masivas de piratería contra todas las bases de datos industriales y militares en todo el mundo y ha robado los datos clasificados de prácticamente todos los sistemas militares y espaciales actuales de Estados Unidos y Europa, ha analizado sus debilidades y ha mejorado versiones dentro de unos años. Decenas de miles, y tal vez cientos de miles, de empleados del PCC han estado hackeando bases de datos militares, industriales, financieras y de redes sociales en todo el mundo desde los primeros días de la red y hay cientos de hacks recientes conocidos solo en los EE.UU. A medida que las principales instituciones y militares han endurecido sus cortafuegos, los SSSSK se han trasladado a instituciones menores y a subcontratistas de defensa y a nuestros aliados, que son objetivos más fáciles. Si bien ignora la aplastante pobreza de cientos de millones y la existencia marginal de la mayoría de su gente, ha construido una presencia militar y espacial masiva, que se hace más grande cada año, y cuya única razón de existencia es la guerra para eliminar la libertad Donde quiera. Además de despojar al tercer mundo de recursos, un gran impulso de la Iniciativa de Cinturón y Carretera sin peaje es la construcción de bases militares en todo el mundo. Están forzando al mundo libre a una carrera armamentista masiva de alta tecnología que hace que la guerra fría con la Unión Soviética parezca un picnic. Los rusos no son estúpidos, y a pesar de fingir amistad con los sociópatas, seguramente comprenden que el PCC se los va a comer vivos, que su única esperanza es aliarse con Occidente, y Trump está justo en el dinero en hacer amistad con Putin. Por supuesto, los fascistas supremacistas neomarxistas del Tercer Mundo (es decir, el Partido Demócrata) probablemente tomarán el control total de los Estados Unidos en 2020 y nada podría ser más del agrado del PCC. Snowden (otro veinte algo despistado) ayudó a la SSSSK más que cualquier otro individuo, con la posible excepción de todos los presidentes estadounidenses desde la Segunda Guerra Mundial, que han seguido la política suicida de apaciguamiento. Estados Unidos no tiene más remedio que monitorear todas las comunicaciones y compilar un dossier sobre todos, ya que es esencial no sólo para controlar a los criminales y terroristas, sino para contrarrestar a la SSSSK, que están haciendo rápidamente lo mismo, con la intención de eliminar la libertad por completo.

Aunque el SSSSK, y el resto de los militares del mundo, están gastando enormes sumas en hardware avanzado, es muy probable que WW3 (o los compromisos más pequeños que conducen a él) esté dominado por software. No está fuera de cuestión que el SSSSK, con probablemente más hackers (codificadores) trabajando para ellos entonces todo el resto del mundo combinado, ganará futuras guerras con un conflicto físico mínimo, sólo por paralizar a sus enemigos a través de la red. Sin satélites, sin teléfonos, sin comunicaciones, sin transacciones financieras, sin red eléctrica, sin internet, sin armas avanzadas, sin vehículos, trenes, barcos o aviones.

Algunos pueden cuestionar que el PCC (y por supuesto los niveles superiores de la policía, el ejército y la oficina 610) son realmente mentalmente aberrantes, así que aquí están algunas de las características comunes de los sociópatas (anteriormente llamados psicópatas) que se pueden encontrar en la red. Por supuesto, algunos de estos son compartidos por muchos autistas y alexithymics, y los sociópatas difieren de las personas "normales" sólo en grado.

Encanto superficial, manipulador y astucia, grandioso sentido de sí mismo, falta de remordimiento, vergüenza o culpa, emociones superficiales, incapacidad para el amor, insensibilidad/falta de empatía, controles conductuales

deficientes/naturaleza impulsiva, cree que son todopoderosos, todo saber, con derecho a todo deseo, sin sentido de los límites personales, sin preocupación por su impacto en los demás. Problemas para hacer y mantener amigos. Comportamientos aberrantes como la crueldad hacia personas o animales, Robo, Promiscuidad, Versatilidad criminal o emprendedora, Cambiar su imagen según sea necesario, No perciba que algo está mal con ellos, Autoritario, Secreto, Paranoico, Buscar situaciones donde su comportamiento tiránico será tolerado, consentido o admirado (por ejemplo, PCC, Policía, Militar, Capitalismo Depredador), Apariencia convencional, Objetivo de esclavitud de sus víctimas, Buscar ejercer el control despótico sobre todos los aspectos de la vida de otros, Tener una necesidad emocional de justificar sus acciones y por lo tanto necesitan la afirmación de su víctima (respeto, gratitud), objetivo final es la creación de una víctima voluntaria. Incapaz de apego humano real a otro, Incapaz de sentir remordimiento o culpa, Narcisismo extremo y grandiosidad, Su objetivo es gobernar el mundo. Mentiras patológicas.

Esta última es una de las características más llamativas del PCC. Prácticamente todo lo que dicen en oposición a los demás es una mentira obvia, o distorsión, sobre todo tan absurda que cualquier niño de diez años bien educado se reirá de ellos. Sin embargo, persisten en saturar todos los medios de comunicación todos los días (se estima que un presupuesto anual estimado de 10.000 millones de dólares sólo para propaganda extranjera) con declaraciones absurdas. El hecho de que estén tan fuera de contacto con la realidad que piensan que serán tomados seriamente muestra claramente lo que cualquier persona racional considerará como enfermedad mental (sociopatía).

Sólo hay dos caminos principales para eliminar el PCC, liberar a 1.400 millones de prisioneros chinos y poner fin a la marcha lunática a la Segunda Guerra Mundial. La pacífica es lanzar una guerra comercial total para devastar la economía china hasta que los militares se cansen y arranquen el PCC. Los Estados Unidos necesitan, por cualquier medio necesario, unirse a todos sus aliados para reducir el comercio con China a casi cero, sin importaciones de ningún producto de China ni de ninguna entidad con más del 10% de propiedad china en cualquier parte del mundo, incluido cualquier producto con cualquier componente de tal Origen. Ninguna exportación de nada a China ni a ninguna entidad que reexporte a China o que tenga más del 10 % de propiedad china, con consecuencias graves e inmediatas para los infractores. Sí, costaría temporalmente millones de puestos de trabajo y una gran recesión mundial, y sí sé que una gran parte de sus exportaciones provienen de empresas conjuntas con empresas estadounidenses, pero la alternativa es que cada país se convierta en el perro de los Siete Sociópatas (y como todos los animales comestibles mantienen a los perros en jaulas pequeñas mientras los engordan para matarlos) y/o experimentan los horrores de la Segunda Guerra Mundial. Otras posibles medidas son enviar a casa a todos los estudiantes y trabajadores chinos en ciencia y tecnología, congelar todos los activos de cualquier entidad de más del 10% de propiedad china, prohibir viajar al extranjero a cualquier ciudadano chino, prohibir que cualquier chino o cualquier entidad de más del 10% de propiedad china comprando cualquier empresa, tierra, producto o tecnología de los EE.UU. o cualquiera de sus aliados. Todas estas medidas se llevarían a la fase de entrada, según proceda.

Debemos tener en cuenta que el monstruo chino se debe en gran medida a los delirios utópicos suicidas, la cobardía y la estupidez de nuestros políticos. Truman se negó a dejar que McArthur los bombardeara en Corea, el presidente Carter les dio el derecho de enviar estudiantes a los EE.UU. (actualmente hay alrededor de 300.000), utilizar nuestra propiedad intelectual sin pagar regalías, les dio el estatus de comercio de nación más favorecida, y por decreto canceló nuestro reconocimiento de Taiwán y nuestro acuerdo de defensa mutua (es decir, sin voto de nadie – debería ser un miembro honorario del PCC, junto con los Bushes, los Obamas, los Clintons, Edward Snowden, etc.). Estos fueron los primeros de una larga serie de gestos conciliadores a la dictadura más cruel del mundo que les hizo posible prosperar, y sentar las bases para su próxima invasión de Taiwán, las islas del Mar del Sur y otros países como quisieran. Estas medidas junto con nuestra falta de invasión en los años 40 para evitar su toma de China, nuestra incapacidad para bombardear su ejército y por lo tanto el PCC fuera de la existencia durante la Guerra de Corea, nuestra falta de impedir su masacre del Tíbet, nuestra falta de hacer nada cuando explotaron sus primeras armas nucleares, nuestra incapacidad

para eliminarlas en 1966 cuando lanzaron su primer ICBM capaz nuclear, nuestro (o más bien el de Bush) no hacer nada sobre la masacre de Tiananmen, nuestra falta de cierre de los Institutos Confucio presentes en muchas universidades de todo el mundo, que son frentes para el PCC, nuestra falta de prohibición de la compra de empresas, propiedad, derechos mineros, etc. en todo el mundo, que es otra forma de adquirir alta tecnología y otros activos vitales, nuestra falta de hacer nada en los últimos 20 años sobre su continuo espionaje industrial y militar y hackeo en nuestras bases de datos robando casi todo nuestro armamento avanzado, nuestra incapacidad para detener a sus aliados Corea del Norte y Pakistán de desarrollar armas nucleares y ICBM y equipos de recepción de China (por ejemplo, su móvil lanzamisiles, que afirman que eran para transportar troncos y fue pura coincidencia que se ajustan exactamente a los misiles coreanos), nuestra falta de impedir que violen nuestro embargo sobre el petróleo de Irán (compran gran parte de él, registrando sus barcos en Irán), y su programa nuclear (equipos y técnicos van y vienen a Corea del Norte a través de China), no les impide proporcionar tecnología militar y armas en todo el mundo (por ejemplo, Corea del Norte, Irán, Pakistán, los cárteles en México y más de 30 países), nuestra falta de drogas peligrosas y sus precursores directa o indirectamente (por ejemplo, casi todos los "puertos" de fentanilo y carfentanilo enviados en todo el mundo, y los precursores de metanfetaminas para los cárteles mexicanos provienen de China), y nuestra falta de hacer nada sobre sus "puertos" de construcción (es decir, bases militares) en todo el mundo, que está en curso.

Una alternativa al cierre de la economía de China es una guerra limitada, como una huelga dirigida por decir 50 drones termobáricos en el 20o Congreso del PCC, cuando todos los miembros principales están en un solo lugar, pero eso no tendrá lugar hasta 2022 por lo que uno podría ir a la sesión plenaria anual. Se informaría a los chinos, como ocurrió el ataque, de que debían deponer las armas y prepararse para celebrar una elección democrática o ser arrojados a la edad de piedra. La otra alternativa es un ataque nuclear total. La confrontación militar es inevitable dado el curso actual del PCC. Es probable que suceda sobre las islas en el Mar de China Meridional o Taiwán dentro de unas pocas décadas, pero a medida que establecen bases militares en todo el mundo podría suceder en cualquier lugar (ver Tigre Agachado, etc.). Los conflictos futuros tendrán aspectos difíciles y blandos con los objetivos declarados del PCC para enfatizar la ciberguerra mediante la piratería y paralización de los sistemas de control de todas las comunicaciones militares e industriales, equipos, centrales eléctricas, satélites, Internet, bancos, y cualquier dispositivo o vehículo conectado a la red. Las SS están lanzando lentamente una gama mundial de submarinos de superficie y submarinas tripulados y autónomos o drones capaces de lanzar armas convencionales o nucleares que pueden estar latentes a la espera de una señal de China o incluso buscando la firma de buques o aviones estadounidenses. Mientras destruyen nuestros satélites, eliminando así la comunicación entre los EE.UU. y nuestras fuerzas en todo el mundo, utilizarán los suyos, junto con los drones para atacar y destruir nuestras fuerzas navales actualmente superiores. Tal vez lo peor de todo es el rápido desarrollo de robots y drones de todos los tamaños y capacidades que inevitablemente serán empleados por criminales y terroristas para actuar desde cualquier parte del mundo, y enjambres masivos de los cuales serán utilizados por o en lugar de soldados para luchar guerras cada vez más numerosas y viciosas. Por supuesto, todo esto se hace cada vez más automáticamente por la IA.

Todo esto es totalmente obvio para cualquiera que pase un poco de tiempo en la red. Dos de las mejores fuentes para empezar son el libro *Crouching Tiger* (y los cinco videos de YouTube con el mismo nombre), y la larga serie de piezas satíricas cortas en el canal *China Uncensored* en YouTube o su nuevo www.chinauncensored.tv. Los planes del PCC para la Tercera Guerra Mundial y la dominación total están muy claro en las publicaciones y discursos del gobierno chino y este es el "sueño de China" de Xi Jinping. Es un sueño sólo para la pequeña minoría (tal vez unas pocas docenas a unos pocos cientos) que gobiernan China y una pesadilla para todos los demás (incluyendo 1.400 millones de chinos). Los 10 mil millones de dólares anuales les permiten a ellos o a sus marionetas poseer o controlar periódicos, revistas,

canales de televisión y radio y colocar noticias falsas en la mayoría de los principales medios de comunicación de todo el día. Además, tienen un ejército (tal vez millones de personas) que troll todos los medios de comunicación colocando más propaganda y ahogando comentarios legítimos (el ejército de 50 centavos).

La regla del SSSSK (o 25 SSSK si te centras en el Politburó en lugar de su comité permanente) es una tragicomedia surrealista como Blancanieves y los Siete Enanos, pero sin Blancanieves, personalidades entrañables o un final feliz. Son los guardianes de la prisión más grande del mundo, pero son con mucho los peores criminales, cometiendo por apoderado cada año millones de asaltos, violaciones, robos, sobornos, secuestros, torturas y asesinatos, la mayoría de ellos presumiblemente por su propia policía secreta de la 610 Oficina creada el 10 de junio de 1999 por Jiang Zemin para perseguir a los meditadores qigong de Falun Gong, y cualquier otra persona considerada una amenaza, ahora incluyendo a cualquiera que haga cualquier comentario crítico e incluyendo a todos los grupos religiosos y políticos que no estén bajo su gobierno directo. Con mucho, el mayor aliado de los Siete Enanos es el Partido Demócrata de los EE.UU., que, en un momento en que Estados Unidos necesita más que nunca ser fuerte y unido, está haciendo todo lo posible para dividir a Estados Unidos en facciones en guerra con cada vez más de sus recursos que van a sostener las legiones en ciernes de las clases bajas y conducirlo a la bancarrota, aunque por supuesto que no tienen ninguna idea de esto en absoluto. El PCC es, con mucho, el grupo más malvado de la historia mundial, robando, violando, secuestrando, encarcelando, torturando, muriendo de hambre y asesinando a más personas que todos los demás dictadores de la historia (se estima que 100 millones de muertos), y en unos pocos años tendrán un total estado de vigilancia registrando cada acción de todos en China, que ya se está expandiendo en todo el mundo, ya que incluyen datos de la piratería y de todos los que pasan a través de territorios bajo su control, comprar billetes en aerolíneas chinas, etc.

Aunque el SSSSK nos trata como un enemigo, de hecho, Estados Unidos es el mejor amigo del pueblo chino y el PCC su mayor enemigo. Desde otra perspectiva, otros chinos son los mayores enemigos de los chinos, ya que demolieron todos los recursos del mundo.

Por supuesto, algunos dicen que China colapsará por su propia voluntad, y es posible, pero el precio de estar equivocado es el fin de la libertad y la Segunda Guerra Mundial o una larga serie de conflictos que los Siete Sociópatas casi con toda seguridad ganarán. Hay que tener en cuenta que tienen controles sobre su población y armas que Stalin, Hitler, Gadafi e Idi Amin nunca soñaron. Cámaras de circuito cerrado (actualmente tal vez 300 millones y aumentando rápidamente) en redes de alta velocidad con análisis de imágenes de IA, software de seguimiento en todos los teléfonos que las personas están obligadas a utilizar, y rastreadores GPS en todos los vehículos, todas las transacciones pagaderas sólo por teléfono ya dominante allí y universal y obligatorio pronto, monitoreo automático total de todas las comunicaciones por parte de la IA y unos 2 millones de censores humanos en línea. Además de millones de cuadros policiales y del ejército, puede haber hasta 10 millones de policías secretos de paisano de 610 oficinas creadas por Jiang Zemin, con prisiones negras (es decir, no oficiales y sin marcar), actualización instantánea del expediente digital sobre los 1.400 millones de y pronto en todos los que usan la red o los teléfonos. A menudo se llama el Sistema de Crédito Social y permite a los Sociópatas cerrar las comunicaciones, la capacidad de compra, viajes, cuentas bancarias, etc. de cualquier persona. Esto no es fantasía, pero ya se ha implementado en gran medida para los musulmanes de Xinjiang y se propaga rápidamente: véase YouTube, China Uncensored, etc. Por supuesto, la vigilancia universal y la digitalización de nuestras vidas es inevitable en todas partes. Cualquiera que no lo crea está profundamente fuera de contacto.

La opción es detener al PCC ahora o observar cómo extienden la prisión china por todo el mundo.

El mayor aliado del PCC es el Partido Demócrata de los Estados Unidos.

Por supuesto, son los optimistas los que esperan que los sociópatas chinos gobiernen el mundo, mientras que los pesimistas (que se ven a sí mismos como realistas) esperan que la sociopatía de iA (o como yo la llamo, es decir, la estupidez artificial o la sociopatía artificial) se haga cargo. Es la opinión de muchas personas reflexivas- Musk, Gates, Hawking, etc., incluyendo los mejores investigadores de IA (ver las muchas charlas TED en YouTube) que la IA alcanzará un autotrecimiento explosivo (aumentando su potencia miles o millones de veces en días, minutos o microsegundos) en algún momento en las próximas décadas – 2030 a veces se menciona, escapando a través de la red e infectando a todos los ordenadores suficientemente potentes. AS será imparable, especialmente porque parece que se va a ejecutar en computadoras cuánticas que aumentará su velocidad más miles o millones de veces). Si eres optimista, mantendrá a los humanos y otros animales como mascotas y el mundo se convertirá en un zoológico con un programa de cría en cautividad eugenésico, si eres pesimista, eliminará a los humanos o incluso a toda la vida orgánica como una molesta competencia por los recursos. Es probable que la ciencia ficción de hoy sea la realidad del mañana.

Observaciones sobre la Biología, Psicología y Política de Religión

En mi opinión, todo comportamiento es una expresión de nuestra psicología evolucionada y tan íntimamente relacionada con la religión, la moral y la ética, si uno sabe cómo mirarlos. A muchos les resultará extraño que dedique poco tiempo a discutir los temas comunes a la mayoría de las discusiones de la religión, pero en mi opinión es esencial entender primero las generalidades del comportamiento y esto requiere una buena comprensión de la biología y la psicología que son en su mayoría notables por su ausencia en obras sobre religión, política, historia, moral y ética, etc. En mi opinión, la mayoría de estos esfuerzos no tienen ninguna comprensión en absoluto del funcionamiento del Sistema 2, las funciones corticales lentas del cerebro que pueden equipararse al comportamiento lingüístico o a la mente, y que yo llamo la Psicología Descriptiva del Pensamiento de Orden Superior y que considero como el pro vince de la filosofía en el sentido estrecho. Es mi afirmación que la tabla de intencionalidad (racionalidad, mente, pensamiento, lenguaje, personalidad, etc.) que presenta prominentemente aquí describe más o menos con precisión, o al menos sirve como heurística para, cómo pensamos y nos comportamos, y por lo tanto no abarca simplemente filosofía y psicología, pero todo lo demás (religión, historia, literatura, matemáticas, política, etc.). Tenga en cuenta especialmente que la intencionalidad y racionalidad como yo (junto con Searle, Wittgenstein y otros) lo veo, incluye tanto el Sistema 2 deliberativo consciente como las acciones o reflejos automatizados inconscientes del Sistema 1.

Esta colección de artículos fue escrita en los últimos 10 años y revisada para ponerlos al día (2019). Todos los artículos son sobre el comportamiento humano (como todos los artículos de cualquier persona sobre cualquier cosa), y así sobre las limitaciones de tener una ascendencia de mono reciente (8 millones de años o mucho menos dependiendo del punto de vista) y palabras y hechos manifiestos en el marco de nuestra psicología innata como se presenta en la tabla de intencionalidad. Como dice el famoso evolucionista Richard Leakey, es fundamental tener en cuenta no que evolucionamos de simios, sino que en todas las maneras importantes, somos simios. Si a todos se les diera una comprensión real de esto (es decir, de la ecología humana y la psicología para darles un cierto control sobre sí mismos), tal vez la civilización tendría una oportunidad. Como las cosas son, sin embargo, los líderes de la sociedad no tienen más comprensión de las cosas que sus electores y por lo tanto el colapso en la anarquía es inevitable es a pesar de los puntos de vista casi universales de que la religión, la política o la tecnología pueden salvarnos. Vea mis delirios utópicos suicidas en el siglo XXI 5 ed (2019), para una exposición detallada de este punto de vista.

Junto con muchos, lo veo como la cuestión religiosa o moral básica de nuestros tiempos que Estados Unidos y el mundo están en proceso de colapso por el crecimiento excesivo de la población, la mayor parte de ella durante el siglo pasado, y ahora todo, debido a la gente del tercer mundo. El consumo de recursos y la adición de 3.000 millones más alrededor de 2100 colapsarán la civilización industrial y provocarán hambre, enfermedades, violencia y guerra a una escala asombrosa. La tierra pierde al menos el 1% de su suelo superior cada año, por lo que a medida que se acerca a 2100, la mayor parte de su capacidad de cultivo de alimentos desaparecerá. Miles de millones morirán y la guerra nuclear es muy segura. En Estados Unidos, esto está siendo enormemente acelerado por la inmigración masiva y la reproducción de inmigrantes, combinado con los abusos que hacen posible la democracia. La depravada naturaleza humana convierte inexorablemente el sueño de la democracia y la diversidad en una pesadilla del crimen y la pobreza. China seguirá abrumando a Estados Unidos y al mundo, mientras mantenga la dictadura que limita el egoísmo y permite la planificación a largo plazo. La causa fundamental del colapso es la incapacidad de nuestra psicología innata para adaptarse al mundo moderno, lo que lleva a las personas a tratar a personas no relacionadas como si tuvieran intereses comunes (lo que sugiero puede ser considerado como un no reconocido -- pero el más común y más grave -- problema psicológico -- Trastorno de Fitness Inclusivo). Esto, además de la ignorancia de la biología básica y la psicología, conduce a los delirios de ingeniería social de los parcialmente educados que controlan las sociedades democráticas. Pocos entienden que si ayudas a una persona, dañas a otra persona, no hay almuerzo gratis y cada artículo que alguien consume destruye la tierra más allá de la reparación. En consecuencia, las políticas sociales en todas partes son insostenibles y una a una todas las sociedades sin estrictos controles sobre el egoísmo se derrumbarán en anarquía o dictadura. Sin cambios dramáticos e inmediatos, no hay esperanza de impedir el colapso de Estados Unidos, o cualquier país que siga un sistema democrático, especialmente ahora que los supremacistas neomarxistas del Tercer Mundo están tomando el control de Los EE.UU. y otras democracias occidentales, y ayudar a los Siete Sociópatas que dirigen China a tener éxito en su plan para eliminar la paz y la libertad y la religión en todo el mundo. De ahí mis ensayos finales. Por supuesto, es un punto de vista fácilmente defendible que los investigadores de la Inteligencia Artificial (también conocido como Ignorancia Artificial o Locura Artificial) son aún más malvados que los demócratas y el Partido Comunista Chino, y también hago breves comentarios al respecto.

Varios artículos tocan The One Big Happy Family Delusion, es decir, que estamos genéticamente seleccionados para cooperar con todos, y que los eufóricos ideales de Democracia, Diversidad, Igualdad y Religión nos llevarán a la utopía, si sólo manejamos las cosas correctamente (la posibilidad de la política). Una vez más, el Principio de No Almuerzo Libre debe advertirnos que no puede ser verdad, y vemos a lo largo de la historia y en todo el mundo contemporáneo, que sin estrictos controles, egoísmo y estupidez ganar la ventaja y pronto destruir cualquier nación que abraza estos Delirios. Además, la mente del mono descuenta el futuro, por lo que cooperamos en la venta de la herencia de nuestros descendientes para las comodidades temporales, exacerbando en gran medida los problemas.

Describo versiones de este engaño (es decir, que somos básicamente "amistosos" si se nos da una oportunidad) como aparece en algunos libros recientes sobre sociología/biología/economía. Incluso el excelente "Behave" (2017) de Sapolsky abraza la política izquierda y la selección de grupos y da espacio a una discusión sobre si los seres humanos son innatamente violentos. Termino con dos ensayos sobre la gran tragedia que se está desarrollando en Estados Unidos y el mundo, que pueden ser vistos como un resultado directo de nuestra psicología evolucionada manifestada como las maquinaciones inexorables del Sistema 1. Nuestra psicología, eminentemente adaptativa y eugenógena en las llanuras de África desde hace unos 6 millones de años, cuando nos dividimos de los chimpancés, hasta hace unos 50.000 años, cuando muchos de nuestros antepasados abandonaron África (es decir, en el EEE o el Entorno de la Adaptación Evolutiva), es ahora la maladaptiveización y la disgenicidad y la fuente de nuestros delirios utópicos suicidas. Así, como todas las discusiones de comportamiento (teología, filosofía, psicología, sociología, biología, antropología, política, derecho, literatura, historia, economía, estrategias de fútbol, reuniones de negocios, etc.), este libro trata sobre estrategias evolutivas, egoístas genes y fitness inclusivo (selección de parientes, selección natural), aunque por supuesto pocos entienden esto, independientemente de si son académicos o campesinos, ateos o fundamentalistas.