
STELLA, FABIO

Nóος e νοεῖν da Omero a Platone. Besançon, Presses universitaires de Franche-Comté, 2021, 808 pp.

Pocas personas albergan la audacia de acometer una empresa de la envergadura de la afrontada por Stella en el volumen que

presentamos. Se trata de una obra que recuerda los trabajos de los grandes estudiosos del siglo XIX y principios del XX, que cada vez estamos menos acostumbrados a ver florecer entre nosotros durante los últimos años. Con grandeza de ánimo, Stella se ha propuesto en este libro revisar dos nociones de evidente importancia para la comprensión del pensamiento griego en general y de la filosofía en particular: *vóoc* y *voeiv*. Lo hace pasando revista a la literatura griega desde los orígenes hasta Platón, proporcionando así una contribución decisiva para el estudio de este periodo.

La línea de investigación de Stella ya había sido abordada, como es bien sabido, por Kurt von Fritz y después ha sido revisada por varios estudiosos (Leshner, Stefanelli...) hasta el presente. Sin embargo, nadie hasta ahora se había tomado la molestia de llevar a cabo un estudio tan exhaustivo como el realizado por Stella (acaso pueda ser comparado tan sólo con los numerosos estudios de Darcus Sullivan). Su obra habrá de ser tenida, por tanto, muy en cuenta. Además, caracteriza la aproximación de Stella un planteamiento metodológico que pone en diálogo la reflexión filosófica y la propia de la psicología contemporánea con la filológico-histórica. Al abrir el libro, el lector se encuentra, pues, con un trabajo de una envergadura más que considerable, en que se pasa revista a un número bien crecido de publicaciones, tanto estudios clásicos como recientes, entrando en un diálogo constructivo con ellas. Este procedimiento es más digno de elogio, si recordamos la perspectiva adoptada, en buena medida interdisciplinaria.

Una serie de consideraciones generales sobre *vóoc* y *voeiv* ocupan el primer capítulo, íntimamente ligado con el segundo, en el cual Stella trata el valor de estos términos en Homero. Frente a la visión de von Fritz de estas voces como la “comprensión de una situación”, nuestro autor insiste más en el aspecto práctico y aun afectivo de esta faceta psíquica. Cree que se debe entender más bien como la “elaboración de un esquema de acción” —o de “reacción” incluso— ante una situación concreta. A continuación, comienza un recorrido por la literatura griega partiendo del mundo griego oriental (cap. 3), en que estudia varios poetas líricos y filósofos como Heráclito o Jenófanes. En el capítulo cuarto estudia la hélade continental, atendiendo a Solón y Teognis para

terminar con una recapitulación de estos dos últimos capítulos. En el capítulo quinto se refiere a lo que él denomina una “revolución” acaecida en la Magna Grecia, fruto de una reflexión metalingüística de la cual Parménides es el gran exponente. En él reconoce una comprensión de $\nu\acute{o}\omicron\varsigma$ y $\nu\omicron\epsilon\acute{\iota}\nu$ íntimamente ligada con su idea de $\epsilon\acute{\iota}\nu\alpha\iota$. El filósofo itálico habría prestado atención a la vinculación de los aspectos copulativo y existencial del verbo, introduciendo en él un aspecto modal: decir que algo “es” significa pronunciarse sobre la plausibilidad de su efectiva realización (pp. 365-366). De ahí la vinculación entre el “pensar” y el “ser”, puesto que no cabe pensar sino lo factible o necesario. En Parménides se daría el paso, pues, del significado de $\nu\acute{o}\omicron\varsigma$ y $\nu\omicron\epsilon\acute{\iota}\nu$ ligados a la proyección de un discurso sobre las cosas a un valor propiamente “representacional”, que se parece ya, por fin, a nuestro “pensar” (pp. 401-402). El carácter práctico de los términos $\nu\acute{o}\omicron\varsigma$ y $\nu\omicron\epsilon\acute{\iota}\nu$ cede aquí a un matiz más bien gnoseológico.

En ese mismo capítulo quinto, trata a Empédocles y a Esquilo, para dedicarse en el capítulo sexto a la reflexión desarrollada en torno a Atenas. Ahí aparecen Sófocles y Eurípides, Aristófanes y los restantes “presocráticos”, así como los llamados “sofistas”. Por último, en el capítulo séptimo da una somera mirada a los libros centrales de la *República* de Platón, sabiendo bien que esta materia requeriría otra monografía entera.

Nos encontramos, en definitiva, ante un libro que, como dice Francesco Fronterotta en su Prefacio, representa “un examen detalladísimo bajo todo aspecto que —sin ninguna duda— constituirá, de ahora en adelante, una referencia imprescindible sobre esta cuestión. Me atrevería a decir que es, a la vez, un punto de llegada, en cuanto riguroso balance crítico de lo sugerido por los estudiosos desde el último siglo al menos hasta aquí y un punto de partida para ulteriores profundizaciones” (p. 12).

David Torrijos-Castrillejo
 Universidad Eclesiástica San Dámaso
 dtorrijos@sandamaso.es
 DOI: <https://doi.org/10.15581/009.57.1.016>