



Zecchin de Fasano, Graciela Cristina

Reseña

Christos C. Tsagalis. The Oral Palimpsest. Exploring Intertextuality in the Homeric Epics. Center for Hellenic Studies, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, and London, England, 2008, ix+325 pp.



Synthesis

2008, vol. 15, p. 185-188

Este documento está disponible para su consulta y descarga en [Memoria Académica](#), el repositorio institucional de la **Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de La Plata**, que procura la reunión, el registro, la difusión y la preservación de la producción científico-académica editada e inédita de los miembros de su comunidad académica. Para más información, visite el sitio

www.memoria.fahce.unlp.edu.ar

Esta iniciativa está a cargo de BIBHUMA, la Biblioteca de la Facultad, que lleva adelante las tareas de gestión y coordinación para la concreción de los objetivos planteados. Para más información, visite el sitio

www.bibhuma.fahce.unlp.edu.ar

Cita sugerida

Zecchin de Fasano, G. C. (2008) [Reseña sobre] Christos C. Tsagalis. The Oral Palimpsest. Exploring Intertextuality in the Homeric Epics. Center for Hellenic Studies, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, and London, England, 2008, ix +325 pp. [En línea]. Synthesis, 15. Disponible en: http://www.fuentesmemoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.3594/pr.3594.pdf

Licenciamiento

Esta obra está bajo una licencia Atribución-No comercial-Sin obras derivadas 2.5 Argentina de Creative Commons.

Para ver una copia breve de esta licencia, visite

[http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/.](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/)

Para ver la licencia completa en código legal, visite

[http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode.](http://creativecommons.org/licenses/by-nc-nd/2.5/ar/legalcode)

O envíe una carta a Creative Commons, 559 Nathan Abbott Way, Stanford, California 94305, USA.

CHRISTOS C. TSAGALIS *The Oral Palimpsest. Exploring Intertextuality in the Homeric Epics*. Center for Hellenic Studies, Harvard University Press, Cambridge, Massachusetts, and London, England, 2008, ix+325 pp.

En los últimos cincuenta años la dinámica de los estudios homéricos ha sido sostenida por la dicotomía oralidad/escritura con un mayor éxito en el mundo de habla inglesa a favor de las teorías oralistas, como cifra de la poética homérica. El oxímoron –*The Oral Palimpsest*– que Tsagalis elige como título inicial de su libro propone una conciliación moderada, sin dejar de indicar la corriente crítica de cuño oralista en la que se inscribe, ya que el palimpsesto, como *codex rescriptus*, pertenece a la tradición manuscrita y la calificación «oral» impone un balance en las alternativas críticas que la discusión oralidad/escritura desarrolló. En este sentido, la línea crítica del libro continúa el tenor de las publicaciones editadas por el *Center for Hellenic Studies* y Tsagalis describe el surgimiento de la poesía homérica basándose en el segundo modelo evolucionario diseñado por Nagy, según el cual la épica homérica refleja un esfuerzo por crear un canon panhelénico del canto épico. En consecuencia, para Tsagalis, el concepto de intertextualidad define adecuadamente el valor de la épica homérica como una entidad narrativa inmersa en las tradiciones hipertextuales del mito y del ciclo épico.

Desde este punto de vista crítico, Tsagalis intenta estudiar la relación entre tradiciones poéticas reconocibles, la intertextualidad meta-tradicional, las asociaciones entre Homero y tradiciones reconstruidas de antiguos estratos indoeuropeos y, finalmente, la combinación de partes que interactúan, cuyo sentido pleno solamente aparece cuando se las inserta dentro de un amplio intertexto.

El libro consta de cuatro partes que se corresponden con los objetos de estudio enunciados. Los cuatro capítulos que constituyen la parte I, «Intertextuality between Recognizable Traditions», se concentran en las figuras femeninas de *Ilíada* y *Odisea*. Se investiga el uso que los poemas homéricos realizan de los personajes femeninos, no desde el punto de vista de una oposición entre una lectura «femenina» y una lectura «masculina»; sino porque los personajes femeninos abren una visión intertextual muy elaborada, a la que se puede considerar una verdadera *poikilía* homérica de la creación poética. Desde esta perspectiva, en el capítulo 1, se estudian los elementos dionisíacos asociados con la

figura de Andrómaca y la posible oposición con una tradición rival de cuño tebano de la que podrían participar Andrómaca y Dioniso. En el capítulo 2 se analiza el discurso de Agamenón en *Odisea* 24.192-202 para presentar el elogio de Penélope como el emblema de un metalenguaje intertextual en que el encomio de la esposa de Odiseo se vuelve un encomio auto-referencial de toda *Odisea*. En el capítulo 3, el memorable encuentro de Odiseo con Nausícaa en el canto 6 de *Odisea* es analizado como reflejo de una tradición poética rival que, según Tsagalis aparece recogida en el episodio de los *Oinotropoi* atestigüado en *Cypria*. En el capítulo 4, la profecía acerca de futuros viajes de Odiseo es interpretada como un enunciado que amenaza la tradición que Odiseo mismo simboliza: la tradición del héroe del regreso.

En la Parte II, «Intertextuality and Meta Traditionality», la intertextualidad es analizada desde el punto de vista de las estrategias auto-reflexivas empleadas por la épica homérica. Por esa razón, los tres capítulos de esta parte analizan, respectivamente, los tres episodios en que Helena es utilizada como vehículo para la rivalidad intertextual. En el capítulo 5 se ofrece un comentario a la significación del encuentro entre Aquiles y Helena en *Cypria*, según la cita de Proclo. Esta tradición está excluida de *Ilíada*, que no avala un encuentro entre «el mejor de los aqueos» y «la más bella entre las mujeres»; sino que desarrolló la línea trágica del encuentro entre Héctor y Andrómaca, para expandir la confrontación entre la evolución del deseo bélico de Aquiles -que oscila entre regresar y permanecer- y la constante voluntad de Héctor por combatir. El capítulo 6 estudia cómo se ubica una figura femenina tan erotizada como la de Helena en una estructura poética orientada por lo bélico. Vinculada al inicio y al desenlace de la guerra de Troya, Helena no podía ser extirpada del mito básico de *Ilíada*, pero la visión que el poema presenta es totalmente indulgente con ella respecto del dilema tradicional de su inocencia o culpabilidad. Helena, en *Ilíada*, resulta socialmente desplazada, marginalizada -como una inmigrante poética- del curso principal de la acción. El capítulo 7 se dedica a la incongruente autobiografía que Helena traza de sí, al intervenir en el lamento funeral de *Ilíada* XXIV.765 y al referirse a «veinte años» transcurridos desde su arribo a Troya. Para Tsagalis, la Helena de *Ilíada* es la propietaria de un enunciado contra *Odisea*, es responsable de un intento de usurpar el valor temporal de *Odisea* -como el poema que sintetiza dos décadas- y el pasaje no necesita de ningún remedio filológico. De tal manera, el caso de

Helena resulta paradigma del funcionamiento de las figuras femeninas en la épica homérica, las cuales participan, constantemente, de cruces intertextuales. Tsagalis sostiene, acertadamente, que hay un aspecto mal comprendido en la hermenéutica intertextual de la poesía homérica, ese aspecto es que la rivalidad épica debe interpretarse como un elemento que opera, no sólo, en el nivel de las tradiciones del canto; sino también, en el nivel del texto cristalizado por la escritura. Solamente de ese modo, puede interpretarse correctamente el sistema referencial cohesivo que se establece entre *Ilíada* y *Odisea*. La «anisocronía» de Helena, refiriéndose a veinte años de pasado troyano, no necesita una expurgación textual; sino que es un truco poético que señala a *Odisea*.

En la parte III, «Intertextuality and Diachronically diffused Relations», se replantea en dos capítulos uno de los conceptos básicos de la oralidad como lo es el concepto de «fórmula» que será definido nuevamente por Tsagalis como una configuración simbiótica que trabaja en múltiples niveles y ya no como una característica externa del lenguaje épico. En este sentido, en el capítulo 8 se destina a examinar la función de la fórmula de origen indoeuropeo, *nuktòs amolgò*, como elemento vinculado a la imaginería solar y, significativamente, ubicado de modo recurrente en la terminación adónica del hexámetro. En el capítulo 9 se estudia la fórmula *pephuzòtes eúte nebroí* para demostrar que constituye parte de un símil elíptico vinculado a la expresión del temor ante una destrucción inminente.

En la parte IV, «Intertextuality and Intratextual Sequences». Tsagalis conecta la intertextualidad con material extrahomérico, a partir del uso próximo o distante de series intratextuales; por ejemplo, las dos apelaciones consecutivas de Tetis a Zeus en *Ilíada* o los lamentos personales diseminados a lo largo del poema. Este tipo de relación sintagmática estrecha las asociaciones secuenciales entre tradiciones. En el capítulo 10 Tsagalis se arriesga a presentar la súplica de Tetis a Zeus en *Ilíada* I.493-516 como un intento por reconstruir una tradición rival del poema en la que Tetis habría salvado a Zeus de la usurpación de su poder. La inmortal Tetis pide para su hijo la *timé* que lo conducirá a la muerte, de manera que ella funcionaría, en el ámbito de *Ilíada*, como vehículo poético para renegociar los vínculos de la audiencia con otras tradiciones. El capítulo 11, continúa la investigación a la que Tsagalis ya destinó su libro *Epic Grief: Personal Laments in Homer's Iliad* (Berlín & New York, 2004) y examina exhaustivamente el lamento de Tetis desde el

punto de vista de su quiebra con la factura tradicional de este tipo de discurso poético. No sólo por el uso del «hapax legómenon» *dusaristokeia*; sino también, por su dicción, estilo y lenguaje propio, el lamento de Tetis rivaliza con la tradición etiópica, particularmente, por la forma en que absorbe el tema de la muerte de Aquiles. En el capítulo 12 se analiza el símil expandido como una forma de imaginería representada en un registro rítmico especial. Por una parte, el narrador guía a sus oyentes en una interpretación específica del símil; pero, por otra parte, los símiles se refieren al mundo físico y no al pasado épico, por lo tanto ellos hacen surgir en la mente de los oyentes múltiples imágenes mentales. La conexión entre el mundo del símil y el mundo mental del oyente define una función en el nivel hipertextual. De este modo, se genera un tránsito permanente entre la narrativa y el mundo mental del que escucha.

Tsagalís ha logrado un estudio crítico de la máxima sofisticación y aunque su libro está dividido en partes, la numeración consecutiva de los capítulos produce una «intertextualidad» de lectura. El texto se acompaña con una excelente bibliografía, un adecuado *Index Locorum* y un muy útil *Index of Subjects*.

Aunque el libro carece de una parte con valor de conclusión general, Tsagalís ha cumplimentado exitosamente las propuestas del inicio. Su interés por homenajear a Pucci, quien tiene a su cargo las palabras preliminares, revela su adhesión a una corriente interpretativa oralista, a la que, de modo flexible e inteligente ha sumado las opiniones más oportunas que se han vertido desde el campo del neanálisis. Tsagalís revela conocimiento de una amplísima bibliografía, discutida con pertinencia en las notas al pie, entre las cuales, celebro que se incluya la referencia a material producido en Latinoamérica, como la cita en la p.129 n.86 del volumen colectivo *Una nueva visión de la Cultura Griega Antigua hacia el fin del milenio* del Primer Coloquio Internacional, organizado por nuestro centro de estudios en La Plata, en 1997.

Sin lugar a dudas, Tsagalís ha producido con su estudio un aporte real a los estudios homéricos; no sólo por su nivel de información y discusión, sino por demostrar en qué sentido aún continúa vigente una lectura intertextual de la épica homérica.

Graciela Cristina Zecchin de Fasano
Universidad Nacional de la Plata